UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: caso municipio de La Mesa (Cundinamarca)

Juliana Andrea Combariza González

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Agronomía
Escuela de Posgrados
Bogotá
2012

El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: caso municipio de La Mesa (Cundinamarca)

Juliana Andrea Combariza González
Código: 790705

Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de:

Magister en Ciencias Agrarias con énfasis en Desarrollo Empresarial Agropecuario

Director:

Magister en Ingeniería. Giovanni Muñoz Puerta

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Agronomía

Escuela de Posgrados

Bogotá, Colombia

2012

A mi familia y a David por ser las mejores fuentes de inspiración.
A la memoria de mi abuelo.

Agradecimientos

A la División de Investigación Sede Bogotá de la Universidad Nacional de Colombia, por la financiación parcial de la tesis a través del proyecto “Evaluación de Sostenibilidad del turismo rural en el municipio de La mesa (Cundinamarca)” código 10839 de la convocatoria “Apoyo a tesis de programas de posgrado Sede Bogotá - año 2009”.

A la Escuela de Posgrados de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de Colombia por la financiación parcial de la tesis a través de la Convocatoria No. 6 “Para la financiación parcial de Tesis de los programas de Doctorado y Maestría, primer semestre de 2010”

Al Grupo de investigación en Mercadeo, Innovación y Competitividad en Gestión Agropecuaria MILAGRO de la Universidad Nacional de Colombia, cuya actividad académica nutrió esta investigación.

Al profesor Giovanni Muñoz, docente de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de Colombia, por su constante apoyo y orientación durante toda la investigación.

Al profesor Yesid Aranda Camacho, docente de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de Colombia, por sus aportes iniciales y comentarios a la tesis.

A los habitantes y entidades gubernamentales del municipio de La Mesa (Cundinamarca), por su amabilidad, interés y participación en esta investigación.

Alos IngenierosAgrónomosDavid Jamaica y Diana Urrea, por su apoyo durante la fase de campo de la investigación.

Resumen

El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: caso municipio de La Mesa (Cundinamarca)

Se determinó el aporte del turismo rural en el cambio del estado de desarrollo de los habitantes del municipio de La Mesa (Cundinamarca), bajo el enfoque de "desarrollo humano sostenible". Se elaboró una revisión de los conceptos: medio rural, turismo, turismo rural, desarrollo y sostenibilidad que permitió enmarcar la investigación. Con la Metodología de Sistemas Suaves adaptada de Checkland se construyó un modelo ideal de un turismo rural que contribuyera al "desarrollo humano sostenible". El modelo se contrastó con lo encontrado en el Municipio, donde, a través de la misma metodología en conjunto con la "inmersión social" se caracterizó el sistema turístico de la Mesa en el momento de la investigación. Al realizar el análisis se evidenciaron conflictos originados por las cosmovisiones divergentes sobre el turismo rural en el territorio, de diferentes grupos de actores locales interesados o afectados por la actividad turística. Se encontró que en el municipio no existía un sistema de turismo rural claramente delimitado y que el modelo de turismo que se realizaba no estaba contribuyendo al desarrollo sostenible de sus habitantes de manera generalizada.

Palabras clave*: Agroturismo, desarrollo sostenible, desarrollo humano, análisis de sistemas.*

Abstract

Rural tourism as a sustainable development strategy: case study of La Mesa (Cundinamarca)

The purpose was found if the Rural Tourism was contributing in the sustainable human development in La Mesa (Cundinamarca). Starting from the revision of the rural territory, rural tourist and development concepts, the Social Immersion and Soft Systems Methodology are used to model the tourist system of the province of La Mesa – Colombia. This model made possible to identify the main elements that must have an "ideal rural tourist system" that drives to increase the development level into rural people; the ideal system was contrasted with the "real rural tourist system" in the providence of La Mesa. With this methodology was possible to identify the subsystems that made part of the rural tourist system and was possible to recognize human conflicts as consequence of the big differences between the weltanschauung of the each owner in each system. It concludes the Rural Tourism system didn't exist in the municipality and the Tourism no was not contributing in the development of local population.

Keywords: *Agrotourism, sustainable development, human development, systems analysis.*

Contenido

Pág.

Resumen ..... **IX**

Abstract ..... **X**

Lista de tablas ..... **XIV**

Lista de ilustraciones ..... **XV**

Lista de gráficos ..... **XVI**

Listado de recuadros ..... **XVII**

Lista de fotos ..... **XVIII**

Lista de abreviaturas ..... **XIX**

Introducción **21**

1 Contexto general de la investigación **25**
1.1 Situación del turismo en el mundo 25
1.2 Problemas generales del contexto rural Colombiano 28
1.3 El municipio de La Mesa (Cundinamarca) 31
1.3.1 Recursos del municipio de La Mesa susceptibles de explotar en el turismo 33

2 El Turismo Rural **37**
2.1 ¿Qué es el turismo? 37
2.1.1 Una propuesta para la definición de “Turismo” 42
2.2 ¿Qué es el medio rural? 47
2.2.1 Lo rural desde criterios demográficos 47
2.2.2 Ampliando el significado de lo rural 48
2.2.3 Definición de lo rural 52
2.3 ¿Por qué surge el Turismo Rural? 53
2.3.1 El turismo rural desde la óptica del turista 54
2.3.2 El turismo rural desde la oferta 55
2.4 ¿Qué es turismo rural? 57
2.4.1 Algunas definiciones de turismo rural 59
2.4.2 Definición de turismo rural 63
2.4.3 ¿Qué no es turismo rural? 65

3 ¿Qué es el desarrollo? Del crecimiento económico al desarrollo sostenible, una revisión.....67
3.1 Teoría de la modernización 68
3.2 Teorías del desarrollo económico (1945-1957).....69
3.3 La teoría del estructuralismo (1949-1957) y de la dependencia (1957-1969) .71
3.4 Teoría de las necesidades básicas (1969-1978) 74
3.5 Teorías neoclásicas (1978-1990) 75
3.6 Teoría de enfoque favorable al mercado (1990).....76
3.7 Teoría del desarrollo humano, y el enfoque de capacidades y libertades.....77
3.7.1 El enfoque de libertades y capacidades de Amartya Sen 77
3.7.2 El enfoque del desarrollo humano.....80
3.8 Teoría del desarrollo sostenible.....81
3.8.1 Pre- Conferencia sobre el Medio Ambiente y Desarrollo en Estocolmo82
3.8.2 De Estocolmo al reporte de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo.....83
3.8.3 Post-Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo.....85
3.8.4 Otras definiciones más allá de las cumbres 87
3.9 Resumen de los paradigmas del desarrollo.....90
3.10 Hacia una definición de desarrollo humano sostenible 92

4 Conociendo y aprendiendo del sistema. La metodología de los sistemas suaves 97
4.1 El modelo de los sistemas suaves.....98
4.1.1 Las imágenes enriquecidas 102

5 Metodología.....103
5.1 Diseño metodológico.....103
5.1.1 La etapa de indagación- creación conceptual 103
5.1.2 La etapa de exploración en campo del sistema turístico del caso.....104
5.5 Procedimientos y métodos de la investigación 107
5.5.1 Procedimientos y métodos de recolección 107
5.5.2 Sistematización de la información.....109

6 Resultados. Construcción de un modelo de turismo rural 111
6.1 El turismo rural como estrategia complementaria en el logro del desarrollo humano sostenible. Un modelo conceptual.....111
6.1.1 Hacia la Creación de un modelo conceptual de Turismo Rural. La Aplicación de MSS para creación de modelo conceptual de Turismo rural 112
6.2 El turismo rural como estrategia para promover el Desarrollo Humano Sostenible.....122
6.2.1 El turismo rural y su relación con el desarrollo y la sostenibilidad del sistema 128

7 Resultados del Estudio de Caso: El desarrollo y su situación para los habitantes del municipio de La Mesa (Cundinamarca) 131
7.1 ¿Qué es desarrollo para la población del municipio de LaMesa? 131
7.1.1 Percepción del estado de desarrollo por parte de los habitantes de La Mesa 133
7.2 El turismo en el municipio de La Mesa, Cundinamarca. La situación real.....140
7.2.1 El sistema turístico de La Mesa y sus problemas.....140
7.2.2 Problemas del sistema turístico de La Mesa.....148

7.2.3 El sistema turístico rural del municipio de La Mesa 153
7.3 El sistema turístico rural de La Mesa 153
7.4 Evaluación de la contribución del turismo rural al desarrollo humano sostenible de los habitantes del municipio de La Mesa 154
7.4.1 El propósito del sistema turismo rural 155
7.4.2 Elementos del sistema TR 156
7.4.3 Condiciones de la transformación 157
7.4.4 Salidas o resultados 159

8 Conclusiones y recomendaciones 161
8.1 Conclusiones a nivel conceptual 161
8.2 Conclusiones a nivel del estudio de caso y el turismo rural 164
8.3 Conclusiones a nivel del estudio de caso y el turismo 164
8.4 Conclusiones a nivel de la metodología: La Metodología de Sistemas Suaves 165
8.5 Recomendaciones 166

9 Reflexiones 167

10 Bibliografía 169

Lista de tablas

Pág.
Tabla 1-1. Contribución del turismo al PIB y al empleo en el mundo 26
Tabla 2-1. Resumen de aspectos que definen el turismo 42
Tabla 2-2. Resumen de los impactos positivos del turismo rural en los territorios..... 56
Tabla 2-3. Algunos enfoques que agrupan las definiciones sobre TR..... 58
Tabla 2-4. Aspectos claves de definen el turismo rural 63
Tabla 2-5. Condiciones para el desarrollo de un verdadero TR 65
Tabla 3-1. Tipología de la sostenibilidad de acuerdo a Turner..... 88
Tabla 3-2. Indicadores de evaluación del Desarrollo Sostenible 89
Tabla 3-3. Tabla resumen teorías del desarrollo..... 90
Tabla 5-1. Distribución de entrevistas realizadas por grupo de interés 108
Tabla 5-2. Total de miembros del CMT entrevistados..... 108
Tabla 6-1. CATWOE Sistema población local con necesidad de desarrollarse..... 115
Tabla 6-2. CATWOE Sistema turistas con necesidad de conocer e interactuar con los elementos de lo rural..... 119
Tabla 6-3. Elementos que definen al Turismo Rural 123
Tabla 6-4. CATWOE para la definición raíz del “Sistema TR ideal” 126
Tabla 7-1. Evaluación De las condiciones de la transformación 157

Lista de ilustraciones

Ilustración 1-1 Ubicación del municipio de La Mesa (Cundinamarca) 31
Ilustración 2-1. Modelo de Leiper "El sistema turístico" 40
Ilustración 2-2. Modelo teórico de enfoque estructural de Beni 41
Ilustración 2-3. Esquema de turismo ideal 45
Ilustración 2-4. Representación de lo rural 53
Ilustración 2-5. Definición del turismo rural 62
Ilustración 3-1. Conjunto capacidad 78
Ilustración 3-2. Esquema del proceso de desarrollo 93
Ilustración 4-1. Evolución del pensamiento sistémico en la administración 98
Ilustración 4-2. Metodología de Sistemas Suaves (MSS) 99
Ilustración 5-1. Proceso metodológico de la investigación* 105
Ilustración 6-1. Marco de evaluación Turismo Rural 111
Ilustración 6-2. Situación no estructurada. Elementos del sistema Turismo Rural 113
Ilustración 6-3. Selección y nombramiento de sistemas pertinentes 114
Ilustración 6-4. Concepto población local con necesidad de desarrollarse 116
Ilustración 6-5. Modelo conceptual población local con necesidad de desarrollarse 117
Ilustración 6-6. Concepto sistema turistas rurales con necesidad de conocer e interactuar con los elementos de lo rural. 120
Ilustración 6-7. Modelo conceptual sistema turistas rurales 121
Ilustración 6-8. Esquema de turismo ideal señalando aspectos claves para TR 122
Ilustración 6-9. Sistema de Turismo Rural Ideal 125
Ilustración 7-1. Representación gráfica del Sistema turístico del municipio de La Mesa (Cundinamarca) 141
Ilustración 7-2. Principales problemas que afectan el turismo municipio de La Mesa 151
Ilustración 7-3. Propuesta de "sistema ideal de TR" 155

Lista de gráficos

Gráfico 1-1 Incidencia de la pobreza por ingreso 2002-2009 30
Gráfico 1-2. Incidencia de la pobreza extrema por ingreso 2002-2009..... 31
Gráfico 1-3. Recursos turísticos del municipio de La Mesa 33
Gráfico 7-1. Perfil de desarrollo “La vida que se desea vivir” de los habitantes de La Mesa..... 131
Gráfico 7-2 Perfil percepción condiciones actuales de desarrollo en La Mesa*+..... 134
Gráfico 7-3. Calificación de percepción sobre legitimidad de participación pública 136
Gráfico 7-4. Percepción sobre Acceso a agua potable..... 137
Gráfico 7-5. Percepción Acceso a tierra productiva..... 138
Gráfico 7-6. Motivación de los turistas para ir a La Mesa desde la percepción de sus habitantes 142
Gráfico 7-7. Motivación de los turistas para ir a La Mesa desde el turista 143
Gráfico 7-8. Expectativa de los habitantes de La Mesa con respecto al turista 147
Gráfico 7-9. Problemas del turismo de La Mesa identificado por los turistas..... 149
Gráfico 7-10. El Turismo Rural para los habitantes de La Mesa..... 153

Listado de recuadros

Recuadro 7-1. Percepción de desarrollo para algunos habitantes de La Mesa (Cundinamarca).....132
Recuadro 7-2. Percepción sobre legitimidad de participación pública 134
Recuadro 7-3. Percepción de seguridad.....139
Recuadro 7-4. La seguridad y las drogas ilícitas 139
Recuadro 7-5. Percepción de violencia intrafamiliar 140
Recuadro 7-6. Percepción de los pobladores locales sobre la falta de cultura turística 148

Lista de fotos

Foto 1-1 Diferentes sistemas productivos encontrados en el municipio de La Mesa, 2010.Café y Guadua, Inspección La Esperanza; Naranja, Inspección de San Javier; Porcicultura, vereda Kalukata; Caña panelera, Inspección de San Javier. 32
Foto 1-2. Paisaje de La Mesa desde el mirador “Los Naranjos”, 2010..... 34
Foto 1-3 Algunos atractivos del municipio de La Mesa. 35
Foto 7-1. Perturbación de la tranquilidad en La Mesa debido al Turismo..... 144
Foto 7-2. Algunos problemas originados por el turismo en La Mesa Cundinamarca..... 146

Lista de abreviaturas

Abreviaturas

Abreviatura	Término
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DH	Desarrollo humano
DHS	Desarrollo humano sostenible
DS	Desarrollo sostenible
DTR	Desarrollo territorial rural
ISI	Industrialización por sustitución de importaciones
MSS	Metodología de sistemas suaves
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OIT	Organización internacional del trabajo
OMT	Organización mundial del turismo
PIB	Producto interno bruto
SISTUR	Sistema de turismo
SAC	Sociedad de agricultores de Colombia
TR	Turismo rural

Introducción

Amplios son los debates acerca de la importancia de las áreas rurales en el planeta. Hoy, el mundo vuelca la mirada hacia éstas por diferentes motivos: la disminución de la frontera agrícola mundial y su relación con la provisión de materias primas y alimentos; la oferta de servicios ambientales, sociales y culturales que se ven como solución a algunas problemáticas de las urbes; y, las amplias brechas económicas, de mercado, de infraestructura y de servicios públicos, por enumerar solo algunas, que hay entre las zonas rurales y urbanas. A pesar de la importancia estratégica que en el mundo tiene lo rural es notable el desmejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes rurales.

Es creciente la preocupación sobre el deterioro de las condiciones de vida de las personas que habitan los espacios rurales, lo cual ha generado múltiples propuestas de estrategias para promover su "desarrollo". El Turismo Rural (TR) es una de estas tácticas y el tema central de esta investigación, específicamente el TR como "motor" de desarrollo sostenible en los territorios rurales.

Si bien son reconocidos los impactos positivos que puede generar el TR en las poblaciones rurales, como: la diversificación de los ingresos, la reducción de los flujos de migración, la revaloración de lo cultural y social; este no puede tratarse como solución mágica a los problemas que viven estos actores. El tema debe ser tratado con cautela, dado que muchas formas de turismo (y el TR lo es), más que ayudar a superar la problemática ha traído consecuencias indeseables en algunas comunidades locales donde se ha implementado.

La promoción y utilización del TR como "motor" del desarrollo sostenible no es ajeno al contexto del país, es así como la experiencia del "Eje cafetero" es un referente del tema a nivel Nacional que muchos actores locales en otros territorios han intentado replicar, debido al éxito de la estrategia en esta región durante la primera década del siglo XXI. La Mesa (departamento de Cundinamarca) es uno de estos sitios que han visto en el TR una forma de dinamizar su economía y diversificar las opciones de

ingreso, que se derivan principalmente de la actividad agrícola; la estrategia se ha planteado debido a su cercanía con Bogotá, principal centro de consumo de bienes y servicios del país y la provisión de recursos naturales y culturales que posee el municipio que son susceptibles de ser convertidos en productos de TR, de acuerdo con algunos estudios académicos de la Universidad Nacional realizados en este territorio .

Hasta el momento es claro que: las áreas rurales poseen problemas que ocasionan que su nivel de desarrollo sea más bajo que el de las áreas urbanas; y que se han propuesto durante muchos años alternativas para mejorar esta situación. Sin embargo, antes de seguir adelante, surgen algunos planteamientos sobre los cuales esta investigación reflexionó e invita al lector a reflexionar: ¿cuál es el modelo de desarrollo más apropiado para los habitantes de un área determinada, indiferentemente de si es rural o no?, ¿es el TR una alternativa que promueve el desarrollo que desean los habitantes de un territorio rural? y ¿cómo es el TR que debería promoverse en los territorios rurales y en beneficio de quién?

En atención a lo anterior, esta investigación gira entorno a un problema de investigación específico en un primer momento *¿Cómo lograr qué el turismo rural sea una actividad conducente al desarrollo sostenible de la población rural en un territorio?*, cuya respuesta engloba las anteriores y necesita ser reflexionada desde la óptica de los diferentes actores involucrados en su ejecución, los beneficios, los recursos que se utilizan, los procesos y las condiciones de implementación. En un segundo momento analiza el estudio de caso de La Mesa (Cundinamarca) a fin de entender el funcionamiento de su sistema turístico y probar el modelo conceptual del primer instante de la investigación, con el fin de convertirse en un insumo de discusión para la planeación del turismo en el territorio en observación.

Esta investigación se desarrolló en tres ámbitos: conceptual, reflexión-construcción y análisis del estudio de caso.

En la fase conceptual se respondieron interrogantes como: ¿qué es turismo?, ¿qué es lo rural?, ¿qué es turismo rural?, ¿qué es desarrollo? y ¿qué es sostenibilidad? El abordaje de estos interrogantes permitió construir el marco de referencia de la tesis y la ejecución del segundo ámbito en el cual se propone un enfoque teórico sobre los conceptos de desarrollo y turismo rural; esto permitió la formulación de un modelo

ideal de TR que aporta al desarrollo humano sostenible de una comunidad y que puede ser utilizado como herramienta de planeación.

En el tercer ámbito, a partir del estudio de caso llevado a cabo en La Mesa (Cundinamarca), se diagnóstico el funcionamiento del sistema turístico del municipio y teniendo en cuenta el modelo, la definición y la propuesta metodológica se procedió a la comprobación de la hipótesis de investigación.

Metodológicamente para la fase conceptual y de reflexión-construcción, se realizó una revisión entorno a diferentes líneas de pensamiento sobre el tema TR y "el desarrollo". La tesis aporta con la construcción de una definición de TR que reúne elementos que a juicio del autor le dan claridad al término sobre su papel en el aporte del desarrollo humano sostenible de los territorios rurales. Esta junto al modelo de "Sistema ideal de TR" construido a través de la Metodología de Sistemas Suaves (MSS) modificada de Checkland, que concilia dos miradas sobre el particular: la de los pobladores locales (anfitriones) y la de los turistas, permite una mayor comprensión del término y ofrece elementos para la discusión académica, pero también se convierte en una herramienta para la planeación y evaluación del TR en los territorios.

En torno al tema de desarrollo se realizó una revisión de algunos paradigmas, que han aparecido a lo largo del siglo XX y XXI, con el fin de comprender su evolución, su repercusión en la vida de las personas en el planeta y entender algunas estrategias que se han usado para alcanzarlo. Se profundizó en el tema del Desarrollo Sostenible a fin de entender el término sostenibilidad y sus implicaciones. Se concluye que el "Desarrollo" es un concepto en continua evolución sobre el cual no se ha dicho la última palabra. En este sentido el propósito del investigador se enfocó en entender más el proceso del desarrollo que la definición, y dada su conclusión la investigación toma elementos del Desarrollo Sostenible y del Desarrollo Humano y capacidades de Amartya Sen, para construir un marco de referencia para la tesis que denominó "Desarrollo Humano Sostenible" (DHS).

Para la tercera fase, se realizaron entrevistas a profundidad a diferentes actores locales del municipio de La Mesa (Cundinamarca) involucrados directa o indirectamente con el tema del turismo, con el fin de identificar por un lado, la idea de desarrollo de la población local y en segunda instancia identificar la existencia de un

sistema turístico y de TR y los puntos críticos de su funcionamiento; para el análisis de los datos se utilizó la MSS.

Como resultados del estudio de caso se encontró que en municipio no se puede hablar de la existencia de un sistema de TR o que las actividades turísticas del mismo, hasta el momento de la investigación, estuvieran enmarcadas en la definición propuesta por el investigador, debido a lo anterior se concluye que TR no estaba contribuyendo al DHS de los habitantes del municipio de La Mesa.

Con respecto a la situación encontrada se evidenció que el turismo que se estaba desarrollando en el territorio correspondía más un turismo de “segunda vivienda” o de finca recreativa y de paso (por estar ubicado en un eje vial importante), que estaba repercutiendo de manera negativa en las formas de vida de los locales; también que la afluencia de turistas al municipio superaba en ciertos momentos la capacidad de carga del municipio; otra observación fue que si bien este tipo de turismo estaba dinamizando la economía del territorio solo lo estaba haciendo en el sector del casco urbano, con lo cual no se recomienda el turismo que se estaba haciendo como estrategia de desarrollo para el estudio de caso.

1 Contexto general de la investigación

En este capítulo se estudia el contexto general de la investigación. Se desarrollo en tres secciones: una primera sobre contextualización del turismo, una segunda sobre identificación de los problemas del medio rural en Colombia y la tercera sobre aspectos descriptivos del municipio de La Mesa (Cundinamarca).

En primer lugar el turismo como sector relevante en la economía de los países, es pensado ahora como promotor del desarrollo de áreas emergentes, es por eso que la primera sección del capítulo muestra partes de ésta realidad, las cuales contextualizan y refuerzan la idea de la necesidad de investigación en temas relacionados.

De otro lado, los problemas del medio rural son considerados como relevantes a la hora de entender el surgimiento y prevalencia de estrategias que pretenden solventarlos al menos en forma parcial como el turismo rural. Por esta razón la segunda parte pretende contextualizar al lector sobre la problemática de las áreas rurales.

Por último, en la tercera sección del capítulo se describe al municipio de La Mesa, sitio que inspiró esta investigación por sus particularidades y antecedentes con el turismo rural y donde tuvo lugar una de las fases de esta investigación.

1.1 Situación del turismo en el mundo

El turismo es considerado como uno de los sectores económicos más activos y con mayor crecimiento del mundo (OMT, n d). El crecimiento de este sector en los últimos

años, a pesar de la crisis económica de 2008-2009, lo hacen considerar como un motor promotor del desarrollo económico regional y social tanto en Colombia (Departamento Nacional de Planeación & Ministerio de Comercio Industria Turismo, 2005) como en otros países.

Dos indicadores que señalan la importancia del turismo a nivel global son su contribución al PIB y al empleo mundial. En la Tabla 1-1 puede observarse el comportamiento de estos dos indicadores desde 2005 hasta 2010. En general los valores de estos han descendido en los últimos tres años por la recesión económica, sin embargo en 2010 se notó una leve mejoría, para este mismo año el turismo contribuyó con el 9% del PIB mundial, dato que comparado con el de la agricultura (5,7%) (CIA, 2011) da cuenta de la importancia económica del sector.

Tabla 1-1. Contribución del turismo al PIB y al empleo en el mundo

MUNDO	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Contribución directa al PIB						
Crecimiento real (%)	0,4	2,4	2,8	-1,5	-3,4	3,2
Participación (%)	3	2,9	2,9	2,8	2,8	2,8
Contribución total al PIB						
Crecimiento real (%)	3,3	3,6	3,6	0	-3,9	1,7
Participación (%)	9,6	9,6	9,6	9,4	9,3	9
Contribución directa al empleo						
Crecimiento real (%)	1,1	3,3	-0,6	-0,2	-2,3	0,9
Participación (%)	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,3
Contribución total al empleo						
Crecimiento real (%)	0,6	2,7	3,1	-4	-3,1	-0,8
Participación (%)	9,4	9,5	9,6	9,1	8,8	8,6

Fuente: adaptado de WTTC, 2011.

El crecimiento de los viajes internacionales es otro indicador que muestra la evolución del turismo en los últimos años, para 2010 fue del 10,7% con respecto a 2009 y se estima que en 2011 tendrá un crecimiento del 4% al 5%. En cuanto al número de llegadas internacionales estas alcanzaron una cantidad 935 millones, superando en 58 millones la cifra de 2009 (Kester, 2011).

Las anteriores cifras cobran importancia dado que si bien todas las regiones registraron crecimiento de las llegadas internacionales, los países con economías emergentes fueron los principales impulsores del desempeño positivo del sector. El mayor crecimiento se registró en América del Sur (10%) (Kester, 2011), lo cual es positivo para países como Colombia, dado las potencialidades que tiene para desarrollar su industria turística.

En Colombia el turismo al igual que para el mundo es un sector dinámico, para 2010 viajes y turismo aportaron de forma directa e indirecta con el 5% del PIB nacional y el 5,5% del empleo (WTTC, 2011). La llegada de turistas extranjeros subió un 9,6% en 2010 (cifra parcial acumulada hasta noviembre sin incluir puntos fronterizos) con respecto a 2009, llegando a los 1.328.092 turistas. Bogotá (54,1%), Medellín (11,3%), Cartagena (11%) y San Andrés (3%) son los destinos preferidos por los extranjeros (Ministerio de Comercio Industria y Turismo, 2010)

El anterior panorama muestra que el turismo, se ha ido consolidando a lo largo de los años como uno de los sectores económicos más activos y con mayor crecimiento del mundo y también de Colombia. Esto sumado a los múltiples beneficios no solo económicos sino también sociales y ambientales (bajo planeación y preceptos de conservación y respeto), lo han convertido en un campo prioritario de desarrollo para muchos países (OMT, n d).

El turismo además de los beneficios potenciales que puede brindar al desarrollo de las regiones, tiene la característica de ser versátil en cuanto al tipo de actividades que se pueden realizar en torno a él, lo que permite a las áreas donde se quiera implementar, adaptarlo a los recursos y condiciones con las que se cuentan mirándolo como actividad económica complementaria.

1.2 Problemas generales del contexto rural Colombiano

A nivel de los países en desarrollo los territorios rurales padecen varios problemas entre los que se enumeran: la escasa inversión en la agricultura, las políticas poco apropiadas para el contexto, mercados débiles y poco competitivos que perjudican la participación de los productores rurales, bajo apoyo a la producción, una base de recursos cada vez más deteriorada (IFAD, 2010), la pérdida relativa de importancia a nivel económico en los contextos nacionales, la migración de la población del campo a la ciudad, el envejecimiento de sus habitantes y la amplia brecha sobre todo en servicios públicos e ingresos entre las áreas rurales y urbanas. Dificultades de las cuales Colombia no escapa, tal como lo demuestran Forero & Ezpeleta (2007), y Perfetti (2009):

> *"A principios de los años setenta, casi la mitad de la población colombiana vivía en el campo. La agricultura representaba algo más del 20 % del PIB total… Hoy en día (2009), en las áreas rurales del país viven 11.838.032 personas, que constituyen el 26 % de la población total. El sector agropecuario representa alrededor del 10% del PIB total[1]… El nivel de desempleo rural es muy bajo 6,8%, pero el nivel de subempleo es alto, 49,9%" (Perfetti, 2009; 5-6). "De acuerdo a la Encuesta de Calidad de Vida 2003, el sector rural presentó menor desempleo y mejor distribución del ingreso (Gini de 0,50 rural y de 0,55 urbano), pero la calidad del empleo y los niveles de remuneración no favorecen al campo, donde el ingreso por persona equivalió a 35% del urbano en 2003" (Forero & Merchán, 2007; 8) y para 2009 fue de 32,6% de las áreas de cabecera municipal (con base en MESEP, 2010).*

[1] La participación del sector agropecuario en el PIB total toma valores diferentes según los criterios que para la medición del PIB sectorial se tomen en cuenta: con cultivos ilícitos o sin ellos, con algunos sectores agroindustriales o sin ellos, y según la base de precios que se utilice. Por eso en el texto se habla de un valor aproximado del 10%.

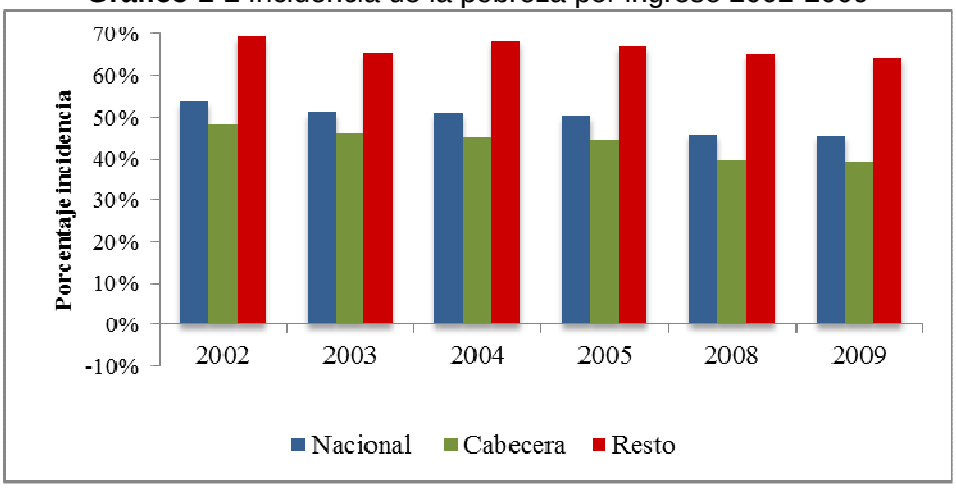
Con respecto al acceso de servicios sociales y públicos, las diferencias entre el sector rural y el urbano son de magnitud apreciable. Por ejemplo en materia de educación, los años de escolaridad del jefe de familia y del cónyuge son de 5 y 6 años en promedio para el total nacional, y de 4 años en ambos casos en las áreas rurales. En servicios públicos básicos, las diferencias son mayores en contra de la población rural: en agua potable, el porcentaje de hogares con este servicio es de 88% a nivel nacional, pero sólo alcanza el 59,8% en el sector rural; en alcantarillado la brecha es mayor. 71,9% para el total nacional y 17,9% en el sector rural (Perfetti, 2009).

Otras especificidades que hacen que el problema rural Colombiano sea único son: “la complejidad del desarrollo del país, determinado por la dimensión y naturaleza del conflicto armado, la escasa participación democrática, la incidencia de fenómenos como el narcotráfico, la concentración y tenencia de la tierra y el aplazamiento de reformas estructurales en el sector rural” (Aranda, 2009), además de éstos, hay un sistema de mercado de productos agropecuarios poco eficiente, en el cual los productores poseen poco poder de negociación, siendo el actor de mercado más golpeado por la distorsión y fluctuación de precios, lo que conlleva a un desmejoramiento en su calidad de vida y desarrollo.

Lo anterior sumado a otras dinámicas a nivel nacional y global, han hecho que los niveles de pobreza de la población rural colombiana se encuentren por encima de la presentada por la población urbana. En el caso de las áreas rurales el porcentaje de habitantes pobres por ingreso en 2009 fue de 64,3%. En el **Gráfico 1-1**, se presenta la evolución de la pobreza en las zonas consideradas por el DANE (Departamento Nacional de Estadística) como “resto municipal”[2].

[2] Área rural o resto municipal: se caracteriza por la disposición dispersa de viviendas y explotaciones agropecuarias existentes en ella. No cuenta con un trazado o nomenclatura de calles, carreteras, avenidas, y demás. Tampoco dispone, por lo general, de servicios públicos y otro tipo de facilidades propias de las áreas urbanas.

Gráfico 1-1 Incidencia de la pobreza por ingreso 2002-2009

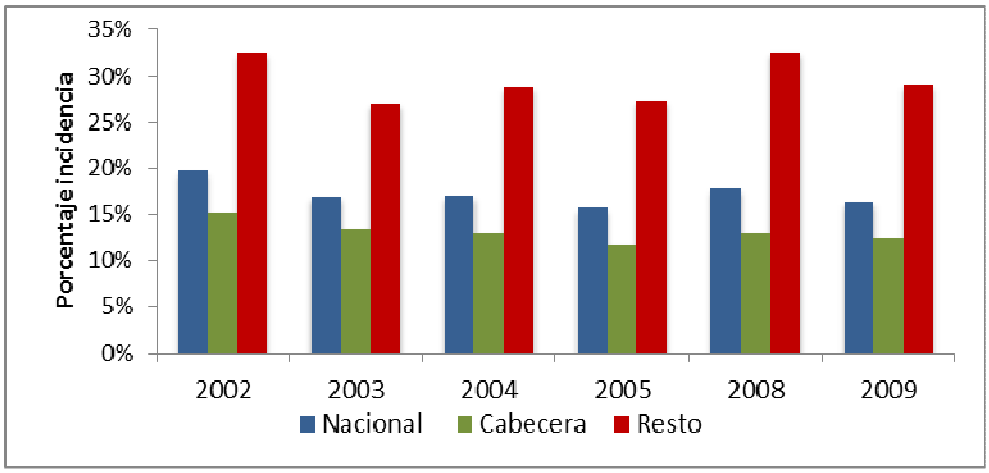


Fuente: adaptado de MESEP, 2010 con base en Encuestas de Hogares del DANE

Con respecto a la pobreza extrema[3], se puede analizar en el Gráfico 1-2 que nuevamente las áreas rurales son las menos favorecidas, presentando mayor porcentaje de personas en la indigencia (29,1% para 2009). La situación de pobreza y pobreza extrema en las zonas rurales del país y su marcada diferencia con los cascos urbanos marcan una importante diferencia que hace que las zonas rurales dejen de ser atractivas, al menos en el aspecto de Seguridad Alimentaria, lo que incentiva los movimientos migratorios hacia las ciudades, con lo cual se puede establecer que la pobreza es un serio problema que afecta la ruralidad del país y que por tanto necesita estrategias que permitan el aumento del ingreso para ésta población y que contribuyan a su desarrollo.

[3] Pobreza extrema: hogares por debajo de la línea de indigencia, que define los hogares que no alcanzan a cubrir con sus ingresos una canasta básica de alimentos que contiene los requerimientos nutricionales mínimos al día (DNP, 2006)

Gráfico 1-2. Incidencia de la pobreza extrema por ingreso 2002-2009

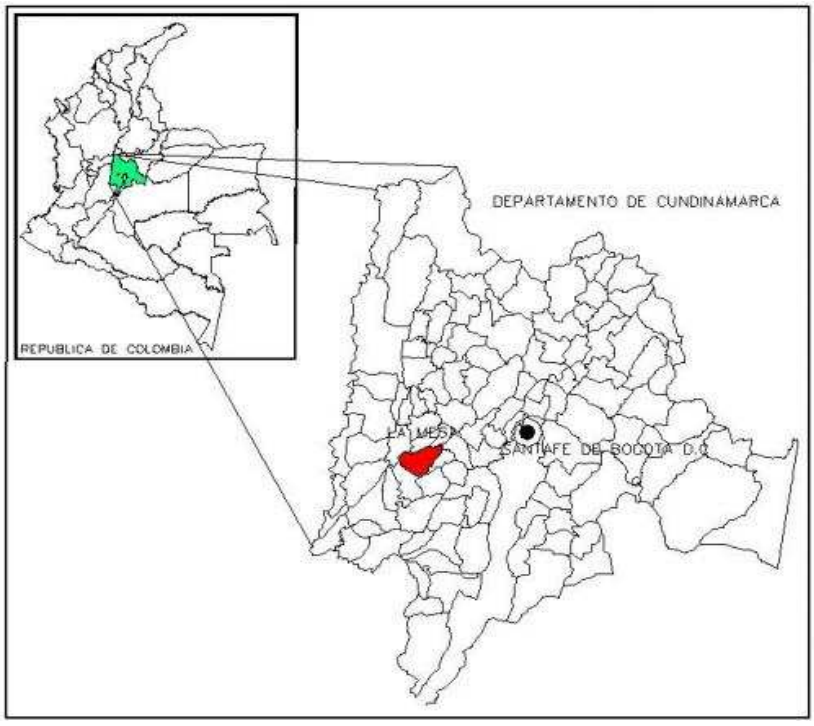


Fuente: adaptado de MESEP, 2010 con base en Encuestas de Hogares del DANE

1.3 El municipio de La Mesa (Cundinamarca)

La Mesa está ubicada en el departamento de Cundinamarca, se encuentra a 69 Km de Bogotá por vía pavimentada (ver Ilustración 1-1Ubicación del municipio de La Mesa (Cundinamarca)Ilustración 1-1**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**). Su clima es variado debido a su topografía, va desde el medio frío (15º C-18ºC) hasta el cálido (22ºC-26ºC) (Alcaldía de La Mesa, 2004).

Ilustración 1-1 Ubicación del municipio de La Mesa (Cundinamarca)



Fuente: Pagina web del municipio de La Mesa, 2011

La principal actividad económica de La Mesa es la agricultura generando un alto número de empleos (ver **Foto 1-1**). La actividad comercial también es importante generando empleos e ingresos sobretodo en el casco urbano; otras actividades como la artesanía y la agroindustria también existen pero en número reducido y a nivel de microempresa por tanto su aporte a la economía municipal es mínimo. Los servicios gubernamentales emplean a una pequeña proporción de la población. En los últimos años el surgimiento de emprendimientos turísticos ubicados tanto en la zona urbana como rural, es frecuente; éstos son fuente de ingreso para algunas familias del municipio.

De lo anterior se puede analizar que la economía y por tanto el desarrollo económico de las personas del municipio está supeditado a la actividad agropecuaria cuya rentabilidad como lo explica la SAC (2007), ha bajando considerablemente desde 2006 debido a los altos costos de producción de los agricultores y los bajos precios de los productos agropecuarios en los mercados, afectando la calidad de vida de los productores, en este sentido el turismo se convierte en una alternativa para el mejoramiento de sus ingresos.

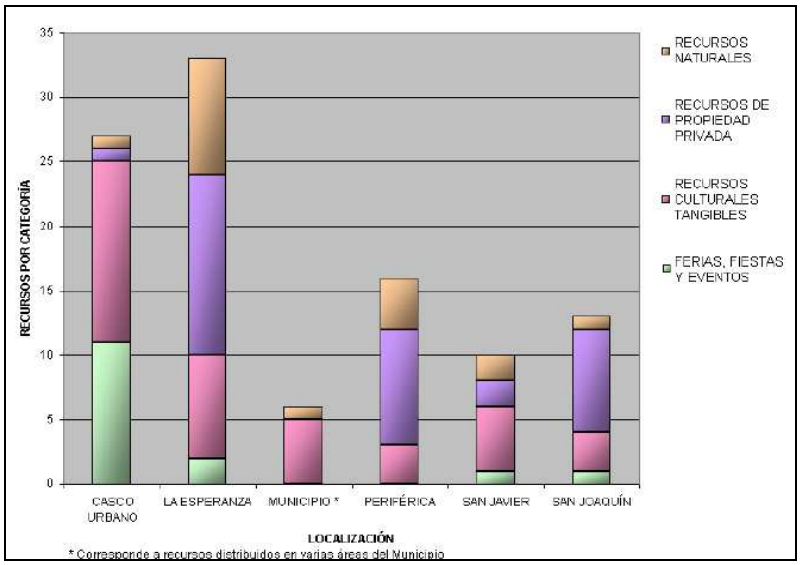
Foto 1-1 Diferentes sistemas productivos encontrados en el municipio de La Mesa, 2010.Café y Guadua, Inspección La Esperanza; Naranja, Inspección de San Javier; Porcicultura, vereda Kalukata; Caña panelera, Inspección de San Javier.

Fuente: La investigación

1.3.1 Recursos del municipio de La Mesa susceptibles de explotar en el turismo

El municipio de La Mesa cuenta con diferentes recursos susceptibles de ser explotados en actividades turísticas. En el Gráfico 1-3, se muestra la variedad de atractivos con que cuenta el municipio en diferentes lugares de su territorio incluyendo la cabecera municipal y las áreas rurales.

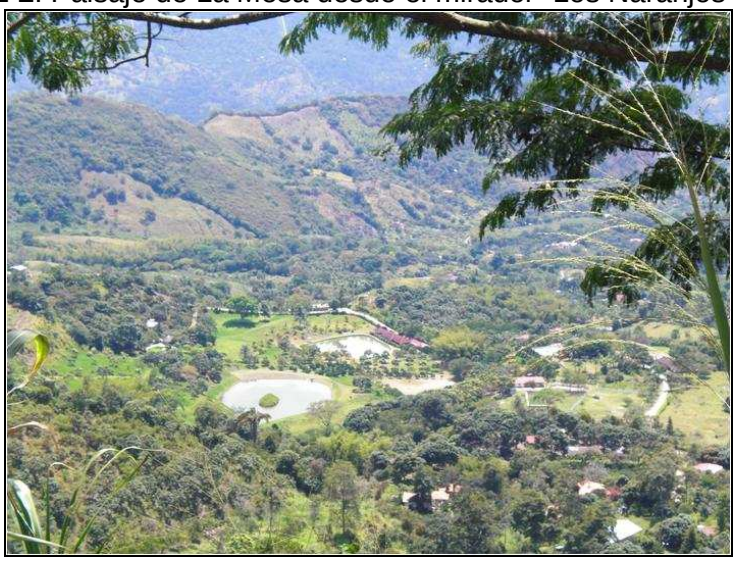
Gráfico 1-3. Recursos turísticos del municipio de La Mesa



Fuente: Parra, 2008

En cuanto a recursos naturales, La Mesa se caracteriza por un paisaje compuesto por una amplia gama de especies vegetales y animales nativos que cambian gradualmente conforme lo hace la topografía del lugar. De la misma forma las diferentes formaciones geológicas como riscos, cuevas y cascadas, hacen de este municipio un lugar con potencial turístico (ver **Foto 1-2**).

Foto 1-2. Paisaje de La Mesa desde el mirador “Los Naranjos”, 2010



Fuente: La investigación

En un ejercicio de priorización de atractivos turísticos del municipio realizado en el año 2008, se seleccionaron los siguientes recursos naturales como de alta prioridad para su desarrollo turístico: Altos de Ceja Rusia, Meseta del Casco Urbano, Laguna de Pedro Palo[4], Salto de las Monjas y la Peña de Capata, los cuales sobresalían por tener características de singularidad-atractividad y alto grado de aprovechamiento (Parra, 2008).

Con respeto a los recursos culturales de naturaleza tangible, se priorizaron el Camino real San Javier-La Mesa-Mesitas, el Camino Real La Mesa-La Esperanza, el Camino Real La Esperanza-Bojacá, Camino Payacal- Laguna de Pedro Palo, el Camino Real San Javier-Cachipay, La Tornamesa, La Estación del Ferrocarril, La Casa Consistorial, El Puente la Cochera, El Mirador Rincón Santo, El Mirador los Naranjos, La Capilla Colonial e Iglesia Santa Bárbara (ver**Foto 1-3**) (Parra, 2008).

[4] La Laguna de Pedro Palo en el año 2010 fue cerrada al público por considerarse un ecosistema estratégico y de alta vulnerabilidad ambiental. También se estaba pensando en tomar medidas de protección y manejo para El Salto de las Monjas (Marisol Silva- Profesional Especializado CAR comunicación personal, 2 noviembre de 2010).

Foto 1-3 Algunos atractivos del municipio de La Mesa.
El río Apúlo en La Inspección de San Joaquín; La Tornamesa en La inspección de San Javier; El camino real “El resbalón” cerca al casco urbano, 2010

Fuente: La investigación

Como puede apreciarse en cuanto a recursos culturales tangibles, La Mesa para el 2008 poseía una riqueza importante que a hoy se conserva. Sin embargo más allá de la belleza de los sitios a pesar del marcado deterioro de algunos de estos como la infraestructura férrea, estos guardan una importante relación con la historia del país y se convierten en uno de los recursos más importantes no solo para el turismo, si no para el rescate de la identidad Mesuna.

Como resultado de la priorización de recursos de propiedad privada se obtuvo que el Ecoparque y Restaurante Macadamia, La Reserva Natural El Palmar, La Milagrosa, y el Centro Holístico Internacional Oasis Spa, fueron calificados para el momento en que se realizó la investigación, como elementos importantes del turismo en el municipio (Parra, 2008). Estos recursos tenían la particularidad de aprovechar el medio rural para realización de las actividades turísticas que ofertaban, lo cual también fue constatado en la presente investigación.

2 El Turismo Rural

El Turismo Rural (TR) como concepto es difuso, esto debido a la amplia diversidad de interpretaciones que ha tenido durante su evolución. Lo anterior es fácilmente observable en la amplia cantidad de trabajos científicos que se han realizado y que involucran diferentes definiciones del término. Esta multiplicidad de miradas y la falta de acuerdos mínimos sobre el deber ser y hacer de la actividad, han creado un vacío conceptual que dificulta su entendimiento, su planeación y puesta en marcha, y sobre todo la evaluación de los impactos generados por las actividades vinculadas a él.

El origen de éste capítulo se fundamentó en la necesidad de dar un sustento conceptual a la investigación con respecto al término TR. Su construcción involucró el entendimiento de los dos vocablos que lo integran “turismo” y “rural” y del TR como un todo, para lo cual se realizó una revisión bibliográfica y su análisis.

Partiendo de los resultados de la revisión se esclareció las funciones y propósitos de los actores involucrados, se identificó los recursos necesarios para su funcionamiento, se hicieron explicitas las condiciones para realizar verdadero TR y los beneficios que se esperan resulten de la puesta en marcha de esta estrategia promotora del desarrollo.

2.1 ¿Qué es el turismo?

Desde el incipiente nacimiento del turismo a mediados del siglo XIX, pasando por su auge y reconocimiento como industria o negocio rentable en la década del 50, hasta finales de la primera década del siglo XXI, se han establecido varios modelos y definiciones de *turismo* que pretenden comprenderlo, desde visiones meramente relacionadas con el espacio, hasta aquellas que involucran una mirada holística de la actividad.

El perfil actual del turismo es el resultado de una serie de condiciones que se han dado para que este, sea el fenómeno que es hoy en día, entre éstas se tienen: la concentración y expansión urbana, el acelerado crecimiento económico de los países capitalistas, modernización de las infraestructuras y acceso masivo a los medios de transporte, y consolidación y expansión de la conquista obrera de las vacaciones pagadas (Ros, 2005), que no pueden ser perdidas de vista al intentar su conceptualización. A continuación se realizará una breve revisión de varias definiciones dadas al turismo, que resaltan las características propias de ésta actividad y la evolución del término.

Entre las definiciones más elementales sobre el turismo, pero de carácter formal se tiene la de los profesores Hunziker y Krapf (1942) y más tarde la de Burkart y Medlik (1981), que le acuñaron al turismo la relación con los viajes. Los primeros definían el turismo como: “la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes y de las estancias de los no residentes,… en cuanto no están ligados a una residencia permanente ni a una actividad remunerada”; los segundos como “los desplazamientos cortos y temporales de la gente hacia destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, y las actividades emprendidas durante la estancia en esos destinos” (citados en OMT, 1998).

Con las anteriores definiciones suceden algunos inconvenientes para la comprensión del concepto “turismo”, debido a la utilización de términos indeterminados como “fenómenos” y “desplazamientos cortos” que no son aclarados, restándole solidez a las tesis propuestas (OMT, 1998).

En 1982,Mathieson y Wall modificaron en parte las anteriores definiciones expresando que el turismo “es el movimiento temporal de la gente, por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas”. En la propuesta surgen dos avances importantes: la acotación temporal y la vinculación de la actividad a la satisfacción de las necesidades de los turistas (citados en OMT, 1998).

Una visión reconocida en la literatura científica es el trabajo de Leiper (1979) “The Framework of Tourism: Towards a Definition of Tourism, Tourist and theTourismIndustry”, en el cual conceptualiza de manera amplia y tomando varios

puntos de vista el “turismo”. En este se avanza hacia la interpretación del término de forma sistémica.

En primer lugar identifica dos factores que interactúan en el proceso del turismo: el turista y los diversos recursos que proveen experiencias, servicios y facilidades al turista, estos últimos pueden ser vistos como entradas u ofertas para solventar la demanda básica de la economía del turismo. Leiper agrupó los recursos en cinco categorías: ocio; organización de los turistas y los recursos sociales, culturales y materiales; recursos inherentes y naturales (clima, paisaje, playas, recursos de agua, flora, fauna y población local); industria incidental o accesoria (almacenes, servicios públicos, instalaciones deportivas de uso local); y la industria turística.

La industria turística está compuesta por todas las firmas, organizaciones e instalaciones dirigidas a servir y satisfacer las necesidades y deseos de los turistas. La cual se describe y define dividiéndola en seis sectores funcionales: el mercado turístico, servicios de transporte, servicios de acomodación, atracciones turísticas, servicios variados, y regulación turística (Leiper, 1979).

Teniendo en cuenta los sectores funcionales y los recursos necesarios, es posible definir el turismo como un sistema que involucra viajes y la estancia temporal de personas fuera de su lugar habitual de residencia por una o más noches. Se identifican cinco elementos que interactúan en el espacio y de forma funcional: los turistas, las regiones de origen de los turistas, rutas de transito, regiones de destino y la industria turística y dado que es un sistema abierto los elementos interactúan ampliamente con diversos ambientes: el físico, el cultural, el social, el económico, el político y el tecnológico (Leiper, 1979) (Ilustración 2-1).

Ilustración 2-1. Modelo de Leiper "El sistema turístico"

Fuente: adaptado de Leiper (1979)

En el modelo de Leiper, se representa la dinámica del turista con los elementos geográficos y la interacción de la industria turística con los dos anteriores. Se resalta el hecho que la industria está representada en las tres regiones geográficas, pero no en todo el espacio, por lo cual siempre hay posibilidades de utilizar recursos que no están específicamente volcados a la atención de los turistas. Este modelo brinda una estructura básica sobre la cual se pueden realizar análisis de acuerdo a los puntos de vista de diferentes disciplinas (Cooper *et al.*, 2001 citado por De Oliveira, 2007)

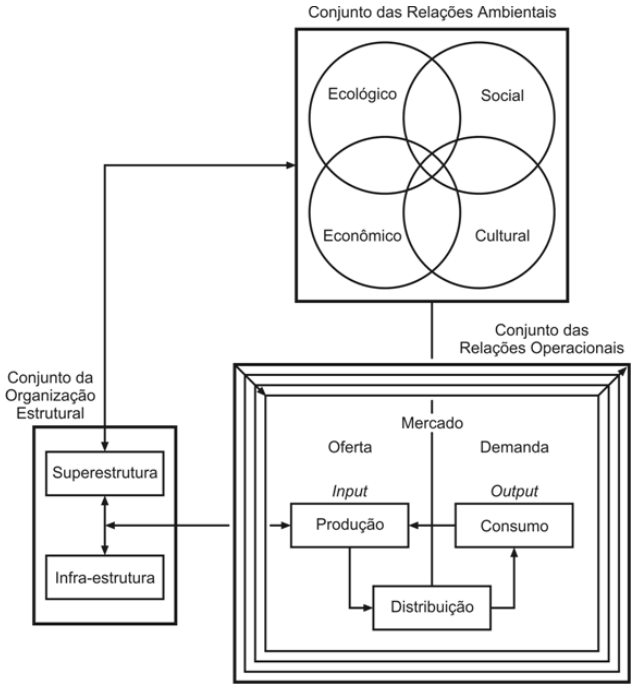
Otro modelo fue el propuesto por Beni (1998), que planteó que la actividad del turismo es el resultado de la sumatoria de la interacción entre recursos naturales del ambiente, de la cultura, de la sociedad y la economía, considera en primer lugar la identificación de características y la clasificación de los factores que determinan los motivos de viaje y la elección de las áreas de destino turístico-recreativas. Con el fin de entender este fenómeno ideó el Sistema de Turismo (SISTUR) donde los elementos son organizados y categorizados en tres diferentes conjuntos: de las Relaciones Ambientales, de la Organización Estructural y de las Relaciones Operacionales. Establece los siguientes subsistemas organizados en los anteriores conjuntos: el ecológico, el económico, el social y cultural, el de superestructura[5], el de

[5] Organización pública como privada que permite armonizar la producción y venta de los servicios del sistema, incluye la política oficial de turismo en sus ordenes jurídica y administrativa (Beni, 1998)

infraestructura[6], de mercado, de oferta, de demanda, de producción, de distribución y de consumo (Ilustración 2-2) (Beni, 1998 citado en de Oliveira 2007).

En la concepción de SISTUR, se puede desprender claramente que los subsistemas ecológico, económico, social y cultural se agruparon en el conjunto de relaciones ambientales. Dado que estos subsistemas son de mayor alcance que de solo el turismo su representación no indica que el SISTUR va a determinar por ejemplo el sistema económico, si no que el turismo va a estar influenciado por este, por tanto esta fuera del sistema (Beni, 1998).

Ilustración 2-2. Modelo teórico de enfoque estructural de Beni



Fuente: Beni, 1998 citado por de De Oliveira, 2007

De otro lado, la perspectiva institucional de la Organización Mundial del Turismo (OMT), ha definido que el turismo “comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su estancia

[6] Que incluye: Los servicios de apoyo a la comunidad como saneamiento básico, agua potable, energía; sistema de acceso a transporte; sistema de comunicaciones; sistema de seguridad y equipamientos sociales (Beni, 1998).

habitual, por un periodo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos" (OMT, 1991 citado por Pérez, 2004).

La OMT indica que la actividad turística resulta de la interrelación entre los diferentes elementos que componen el sistema turístico, los cuales son: la demanda, conjunto de consumidores de bienes y servicios turísticos; la oferta, conjunto de productos, servicios y organizaciones involucrados activamente en la experiencia turística; el espacio geográfico, base física donde tiene lugar la actividad turística y interrelación con la población local; y los operadores del mercado, empresas y organismos cuya función principal es facilitar la interrelación entre la oferta y la demanda (OMT, 1998).

2.1.1 Una propuesta para la definición de "Turismo"

El turismo ha tenido diferentes etapas de evolución en cuanto a su concepto, abarcando definiciones del término desde lo meramente geográfico, hasta concepciones sistémicas que engloban elementos e interacciones que, dependiendo del autor que lo haya estudiado pueden variar. En laTabla 2-1, se resumen algunos aspectos importantes de las obras consultadas, como se ve hay algunos elementos concordantes y otros contrastantes que ayudan a la búsqueda de una definición para esta investigación.

Tabla 2-1. Resumen de aspectos que definen el turismo

Autor	Actores	Recursos	Condiciones
Hunziker y Krapf (1942)	Residentes		Estancia temporal
	No residentes		No remunerada
Burkart y Medlik (1981)	Residentes		Estancia temporal
	No residentes		Estancia corta
			Destino lugar diferente al habitual
Mathieson y Wall (1982)	Turista		Estancia <1 año
	Anfitrión		Destino lugar diferente al habitual

			Relación con actividades
			Satisfacción necesidades turista
Leiper (1979)	El mercado turístico	Tiempo para ocio	Estancia <1 año; >1día
	Servicios de transporte	Información	Destino lugar diferente al habitual
	Servicios de acomodación	Recursos inherentes Recursos incidentales	
	Atracciones turísticas		
	Servicios variados o auxiliares		
	Regulación turística		
OMT (1998)	La demanda	Medios económicos de la demanda	Motivo de viaje
	La oferta	Productos y servicios turísticos	estancia <1 año
	Espacio geográfico		Destino lugar diferente al habitual
	Los operadores del mercado		Gasto turístico
			Satisfacción necesidades turista
Beni (1998)	La demanda	Atractivos turísticos transformados en recursos turísticos	Motivo de viaje
	La oferta		Destino lugar diferente al habitual
	Subsistema ecológico		
	Subsistema social	Medios económicos de la demanda	
	Subsistema cultural		

	Subsistema de superestructura e infraestructura		
	Subsistema de mercado turístico		
	Subsistema de producción, distribución y consumo		

Fuente: La investigación

Son varias las observaciones que pueden resultar del análisis de la **Tabla 2-1**, la primera de ellas es que la mayor parte de las propuestas estudiadas enfoca la actividad turística principalmente hacia el turista, convirtiéndolo así en el principal actor dentro del sistema, por tanto los modelos y definiciones se organizan en función de facilitar el movimiento, la estancia y la satisfacción de sus necesidades.

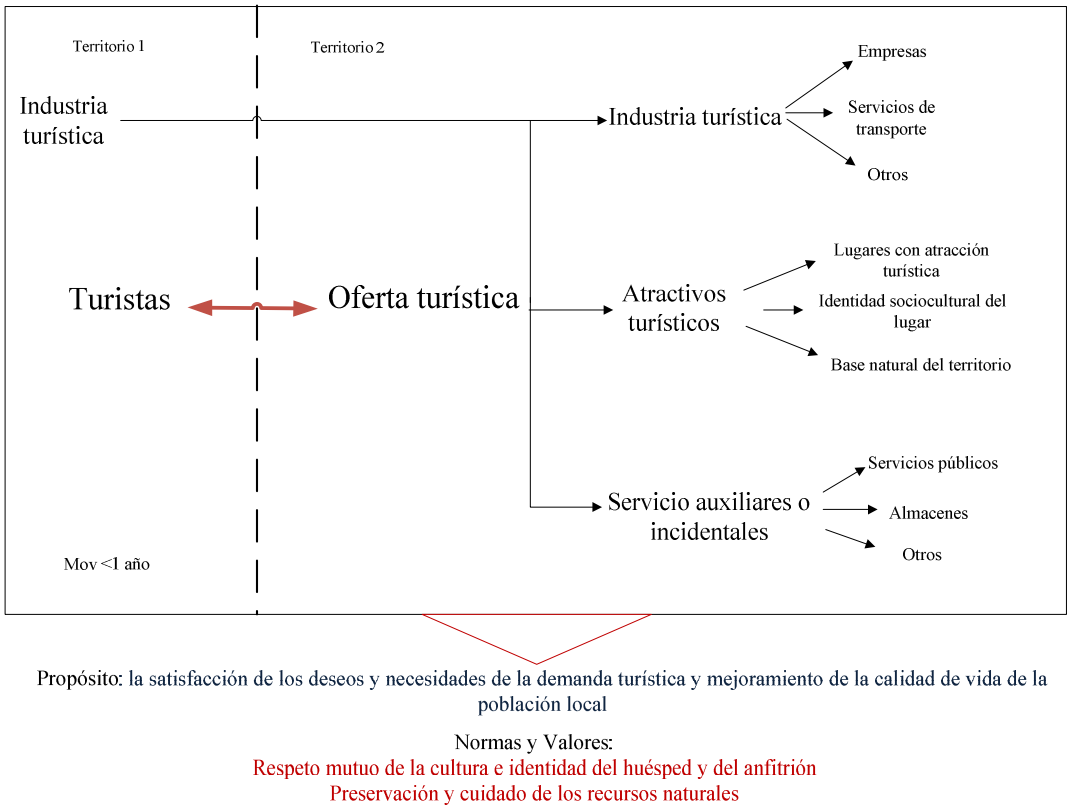
La segunda mirada que ha que realizar es la ruptura geográfica existente entre la demanda representada en el turista o excursionista y la oferta turística, por lo tanto se identifica una condición para que se de turismo y es el desplazamiento geográfico que acerque la oferta y la demanda.

Una tercera observación es la condición de la temporalidad del desplazamiento dado por el turista, que ha sido acotado tanto por Mathieson y Wall (1982) y la OMT (1998) en menos de un año, Leiper, (1979) concuerda con esta cota máxima, pero propone una mínima de un día con su noche, con lo cual deja por fuera de la actividad turística al excursionista.

Un cuartoanálisis es lo concerniente a los flujos dados entre el turista y el anfitrión que son los que permiten el funcionamiento del sistema turístico. El flujo más importante es el dado por el dinero del turista (modos económicos) que relaciona la mayor parte de los elementos del los sistemas modelados, sin desconocer claramente que la comunicación y la información también están presentes.

De acuerdo a la revisión realizada y a los elementos analizados anteriormente se propondrá no un modelo del sistema turístico, si no un esquema del “turismo ideal” sobre el cual se centró la investigación (Ilustración 2-3).

Ilustración 2-3. Esquema de turismo ideal



Fuente: La investigación

En la investigación se consideró el concepto “turismo” como un sistema, el cual tiene como propósito la satisfacción de los deseos y necesidades de la demanda turística y el mejoramiento del nivel de desarrollo de la población del sitio turístico (*Propósitos de la transformación del sistema*). Todos los elementos del sistema deben compartir normas y valores centrados en el respeto mutuo de la cultura e identidad del huésped y del anfitrión y en la preservación y cuidado de los recursos naturales y sociales del medio donde se ejecutan las actividades turísticas. Con respecto a la dinámica del sistema, debe existir el desplazamiento de la demanda en periodos de ocio y descanso de menos de un año y de forma consecutiva hacia el territorio donde se encuentra la oferta. La oferta haciendo uso de los recursos sociales, naturales y artificiales escasos con los que cuenta su territorio, realiza actividades y brinda experiencias al turista para la satisfacción de sus necesidades y deseos, a la vez que

obtiene beneficios económicos y sociales para alcanzar el nivel de desarrollo sostenible que anhelan tener los habitantes de este territorio.

La oferta turística, es el resultado de la interacción entre la industria turística, los atractivos del territorio y los servicios auxiliares o incidentales, los cuales se encuentran ubicados en un espacio geográfico específico.

La industria turística se define en el mismo sentido que la planteó Leiper (1979) como: todas las firmas, organizaciones e instalaciones dirigidas a servir y satisfacer las necesidades y deseos de los turistas, por ejemplo: los hoteles, fincas recreativas, parques temáticos, tiendas de recuerdos, entre otras. Nótese que la industria turística está presente tanto en los lugares de origen de los turistas como en el sitio turístico seleccionado, por tanto también involucra agencias de viaje, servicios de transporte, puntos de información turística.

Los atractivos del territorio, que correspondes a los sitios de especial atracción turística, la identidad social del lugar y la base natural del territorio. *Los sitios de especial atracción turística* se caracterizan por ser propios del lugar y deben cumplir requisitos de singularidad y atractivo[7], pueden ser naturales o artificiales; *la identidad social* que puede llegar a tener atractivo turístico y es el resultado de la interacción entre la población local sus costumbres, su saber-hacer, su historia y cultura; y *la base natural del territorio,* que si bien puede ser en si un atractivo turístico, su función principal es ofrecer recursos ambientales para el sostenimiento de las actividades de la localidad.

Los servicios auxiliares o incidentales, son aquellas firmas, organizaciones e infraestructura que le puede brindar al turista servicios o bienes de tipo básico, pero que no dependen del turista para su funcionamiento, sino que su mercado principal es la población local. Entre ellos se pueden enumerar las tiendas, restaurantes, servicios públicos.

[7] Singularidad: grado de exclusividad del recurso en relación a otros lugares con recursos similares y la vocación de uso; Atractivo: potencial natural o artificial de los recursos, que los distingue con el objeto de generar su desarrollo como producto (Barrera, 2003 citado por Parra, 2008).

La demanda turística, está compuesta por "turistas"[8] o "excursionistas", que por períodos inferiores a un año, se movilizan a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, cuya elección está dada por las actividades que pueden desarrollarse en el sitio y los atributos del lugar (más allá de lo geográfico), que en conjunto crean servicios y ofertan bienes para satisfacer sus necesidades y deseos.

2.2 ¿Qué es el medio rural?

Es innegable que el término TR lleva a la idea de un espacio geográfico específico: el medio rural, el cual es a su vez un lugar caracterizado por una serie de atributos, actores y dinámicas, que le confieren una identidad propia, y un sitio estratégico para la sociedad, objeto de múltiples acciones gubernamentales y de investigaciones que buscan entender su complejidad y resolver los problemas que lo atañen.

En general, la definición del medio rural ha dado como resultado amplias reflexiones, pero "la idea de los rural sigue siendo ambigua, resbalosa y necesita ser discutida" (Bejarano, 1998)

En el siguiente apartado se realizará una revisión del concepto "medio rural" y al final se propondrá por parte del autor una definición. Inicialmente se expondrán conceptos acogidos por algunos países de América Latina y del mundo que involucran ámbitos demográficos y en un segundo aparte se expondrán ideas alternativas de lo rural que involucran criterios más allá de los demográficos.

2.2.1 Lo rural desde criterios demográficos

En América Latina el término "rural" para la mayoría de los países, está definido considerando los censos de población y las encuestas de hogares, a pesar de éstos criterios, el concepto es diverso, debido a que casi ningún país utiliza exactamente la misma definición y varía de acuerdo a las circunstancias (por ejemplo: nuevos censos de población). A pesar de éstas diferencias se pueden identificar algunas características comunes de las áreas rurales: la baja densidad poblacional ya que en América Latina la densidad media de la población es de 21 habitantes por km^2 y la

[8] En esta definición se acudirá a los conceptos dados por España por la Secretaría de Estado de Comercio, Turismo y de la Pequeña y Mediana Empresa (1993-1996) y citados por la OMT (1998) donde "Turista" que se define como "pasajero que permanece una noche por lo menos en un medio de alojamiento colectivo o privado del país visitado" y el excursionista "visitante que no pernocta en un medio de alojamiento colectivo o privado del país visitado"

alta dispersión poblacional que esta alrededor de 6,7 habitantes por km^2 que resulta baja según los estándares europeos (Persson y Ceccato, 2001 citado por Dirven, 2004). A continuación se mostraran las definiciones desde ámbitos geográficos y poblacionales que tienen Colombia, Perú y Nicaragua.

En Colombia, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de acuerdo al censo de 2005 definió el área rural o resto municipal como aquella que "se caracteriza por la disposición dispersa de viviendas y explotaciones agropecuarias existentes en ella. No cuenta con un trazado o nomenclatura de calles, carreteras, avenidas, y demás. Tampoco dispone, por lo general, de servicios públicos y otro tipo de facilidades propias de las áreas urbanas" (DANE, 2006).

En Perú, "un centro poblado rural es aquel que tiene menos de 500 habitantes y por lo general sus viviendas se encuentran dispersas en el terreno", "mientras el poblado urbano es aquel en el que sus viviendas se encuentran agrupadas en forma contigua, formando manzanas y calles", de acuerdo a la Encuesta Nacional Continua (ENCO) (INEI, 2007) .

La definición oficial de "población rural" de Nicaragua ofrecida por del Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE) es: "se define como poblaciones rurales aquellas con menos de 1.000 habitantes, la proporción rural de Nicaragua es de 45%. Si consideramos como urbanas a las poblaciones mayores a 20.000 habitantes (un parámetro usual a nivel internacional), entonces estaríamos frente a un 60,4% de habitantes rurales o de pequeñas localidades" (Baumeister & Rocha, 2009).

En otro contexto, por ejemplo para la India un área rural está definida como aquella que tiene menos de 10.000 personas, en Australia es definida como distritos de menos de 5.000 personas mientras que en Dinamarca y en Noruega pueblos de menos de 10,000 personas son consideradas áreas rurales (Sharpley y Sharpley, 1997 citado por Chanchani, 2003).

2.2.2 Ampliando el significado de lo rural

Más allá de lo meramente poblacional se han intentado otras definiciones de lo "rural", que recogen diferentes aspectos como los sociales, funcionales, económicos y ambientales, lo cual permite una aproximación holística al término. A continuación, se

realiza un breve recuento de algunas definiciones que tienen en cuenta estos elementos y que brindaran ideas para la construcción de un concepto.

La mirada clásica de lo rural es decir la de las sociedades tradicionales romanas y cristianas, consideraba este medio como un lugar con una función social natural, en donde el campo (*el rus*), "tenía un lugar propio dentro del ordenamiento de la sociedad, allí se producían los alimentos y las materias primas, pero sobre todo se reproducía la familia ampliada que era la base de la sociedad, con sus formas patriarcales de autoridad, sus lógicas de servilismo y dependencia, sus ritos y creencias fuertemente localistas. Al otro lado *la urbs* y *el cives*, la ciudad y el ciudadano, caracterizados por las relaciones políticas, la libertad de movimientos, el cosmopolitismo de sus ideas y los tráficos comerciales"; lo rural y la ciudad parten de "la idea de complementariedad económica, cultural y política de ambas formas de vida, que hacía posible reproducir el orden natural de la vida humana" (PNUD, 2008). Con base en lo anterior, puede analizarse que el ámbito funcional que ha mantenido el concepto rural durante siglos, encuentra su origen en esta percepción de las sociedades tradicionales.

Durante La Ilustración y el Racionalismo del siglo XVIII, hubo un cambio total en la forma de concebir lo rural, modificándose la idea del orden natural. La idea del progreso de las sociedades a través de la transformación de las formas de vida tuvo un fuerte impacto sobre la noción de lo rural. "Las relaciones sociales de dependencia, centradas en las propiedades aristocráticas y comunales, y todo el mundo cultural en que se apoyaban, se entendieron ahora como representación del pasado y obstáculo a lo nuevo". Es en este momento donde lo rural se empezó a tratar como escenario de la transición entre el atraso y el progreso, en tanto que la ciudad se pensaba como el modelo ideal, donde primaba el saber racional (PNUD, 2008). Esta idea como se analizará en el tercer capítulo, persistió durante siglos y fue la fuente de inspiración de algunas teorías del desarrollo económico.

Dejando de lado los paradigmas tradicionales y entrando al análisis de los enfoques contemporáneas, se tiene La Nueva Ruralidad, enfoque para el cual es necesario hacer la aclaración que lo rural ya no es equivalente a lo agrícola o está definido solo por variables demográficas; su definición contempla además de éstos, otros aspectos como el reconocimiento de las tradicionales sociales presentes en la cotidianidad rural, las nuevas demandas del ser humano sobre los territorios rurales y las formas de interacción originadas en los cambios propios de las sociedades.

Estos cambios del medio rural se ven reflejados en los siguientes ejemplos: la tercerización de las actividades en el espacio rural (Bejarano, 1998); el cambio en la concepción de la agricultura que va desde producciones agrícolas de uso no alimentario hasta la prestación de servicios ambientales; la especialización de los territorios rurales en función de la existencia de ventajas competitivas y la fuerte relación entre la actividad agrícola y las empresas de distribución e industriales que demandan sus bienes y servicios (Pérez, 2001).

A la luz de los anteriores argumentos se entenderá el medio rural desde la Nueva ruralidad como: “una entidad socioeconómica en un espacio geográfico”, es decir zonas con actividades diversas como la agricultura, la industria pequeña y mediana, el comercio, los servicios, la ganadería, la pesca, la minería, el turismo y la extracción de recursos naturales, en las que se asientan pueblos, aldeas, pequeñas ciudades y centros regionales, espacios naturales y cultivados” (Ceña, 1993 citado por Pérez, 2001). Para resumir el medio rural es el resultado de la interacción de cuatro componentes: un territorio, una población, un conjunto de asentamientos y unas instituciones tanto públicas como privadas (Pérez, 2001)

Desde el enfoque del Desarrollo Territorial Rural (DTR), lo rural se entiende más allá de lo agrícola. Para esta escuela, un elemento fundamental que caracteriza y diferencia los territorios rurales de los urbanos, es su dependencia de la base de recursos naturales “es a partir de esa supeditación que debe comenzar la reconstrucción de lo rural”, pero también de las actividades productivas y la estructura económica que se desarrollan a partir de éstos (capital económico, físico y financiero), las dinámicas demográficas y las relaciones sociales que acompañan la conformación de la estructura económica; y los procesos institucionales a que conducen esas relaciones sociales (capital humano y capital social), este conjunto los convierten en unidades económicas en las que se practican distintos tipos de intercambio, ésta dinámica determina las posibilidades de crecimiento económico y de generación de riqueza de los territorios rurales (Sepúlveda, Rodríguez, Echeverri, & Portilla, 2003).

Si bien desde esta línea de pensamiento se analizan los territorios rurales de forma amplia, siendo ésta su mayor contribución, se resalta la importancia que la base de recursos naturales le confiere a los territorios rurales, lo que conlleva a que estos elementos no pasen desapercibidos cuando se analiza lo rural.

Otro autor de la línea del DTR, define el ámbito rural en su concepción amplia, territorial y multisectorial, que comprende amplia gama de actividades: "agropecuarias, forestales, pesqueras, agroindustriales y agroalimentarias, así como también las áreas de educación y salud, mejoramiento infraestructural, transportes, actividades financieras, minería, energía, agroturismo y otras. Es una realidad donde se puedan desarrollar las actividades de servicios, las actividades del sector artesanal y de la mediana industria" (Barrera, 2006).

Para Brasil, un país que trabaja con el enfoque territorial, propone que: lo rural se basa en la noción de territorio, considerándolo como un espacio físico, geográficamente definido, generalmente continuo, que abarca ciudades y campos, caracterizado por criterios multidimensionales como el medio ambiente, economía, sociedad, cultura, política e instituciones, y una población con grupos sociales relativamente distintos, … que demuestran la identidad y la cohesión social, cultural y territorial, *en estas zonas los elementos se manifiestan por la asignación de tierras, principalmente centrada en las prácticas agrícolas*, y la noción de ruralidad, es decir, el valor que la sociedad contemporánea concibe como rural: la producción territorializada de calidad, el paisaje, la biodiversidad, la cultura y cierta forma de vida, identificada por las actividades agrícolas, una lógica familiar, una cultura de comunidad y la identificación con los ciclos de la naturaleza[9](Ministério do Turismo. Brasil, 2004).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) plantea la necesidad de una definición dinámica que responda a las transformaciones que viven las áreas rurales y que corresponda con el enfoque de Desarrollo Humano, eje de trabajo de esta organización:

> "No existe un concepto único e inmutable que sirva de referencia para calibrar los cambios y anunciar su dirección. Cada período erige su propia definición de su relación con el mundo y la cultura agrarios. Y, como los cambios de la realidad también alteran los conceptos sobre esa realidad, las ideas tradicionales no sirven para interpretar el sentido de las transformaciones actuales. La solución no está en inventar conceptos en forma arbitraria. Las dificultades actuales deben entenderse a la luz de aquello que los conceptos anteriores unilateralmente enfatizaron o dejaron en la sombra" (PNUD, 2008; 42)

[9]Traducciónde l texto: Diretrizes para o desenvolvimento do turismo rural no Brasil, p: 7

Teniendo en cuenta lo anterior y las dinámicas que dificultan la definición de lo rural, el PNUD propone un marco conceptual holístico que integra no solo la visión productivista de lo rural, sino un enfoque territorial que tiene en cuenta las relaciones entre los sitios de producción y los de transformación, intercambio y comunicación.

> "…usamos el concepto de ruralidad en un sentido ampliado, para cubrir la realidad de aquellos asentamientos humanos que, siendo estadísticamente urbanos o no rurales en el sentido que le han atribuido las definiciones demográficas oficiales, siguen siendo… tributarios y orgánicos, o funcionales, a las actividades económicas que son típicamente –y ahora incluso renovadamente – rurales: la agricultura, la pesca, la actividad forestal o pecuaria. Así, nuestro objeto de referencia son los territorios donde la actividad económica preponderante es piscisilvoagropecuaria, sea en su condición de actividad en el espacio natural como en formas propiamente industriales o incluso terciarias, en la medida en que se trate de actividades-eslabones de las nuevas cadenas productivas (como en la agroindustria, de modo paradigmático). Así, incorporamos en nuestro objeto de análisis no sólo los pueblos, aldeas y caseríos, sino también las ciudades de los territorios rurales, que tejen entre sí, y con sus pueblos y aldeas, redes de comunicación e intercambio cada vez más complejas y densas" (PNUD, 2008; 24).

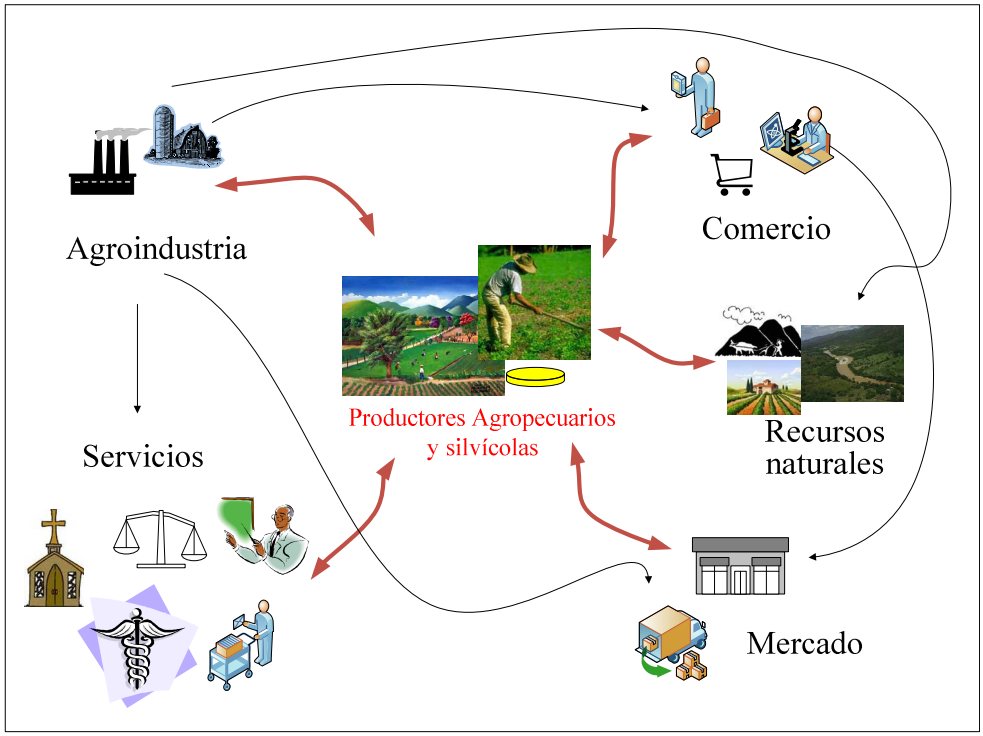
2.2.3 Definición de lo rural

Si bien las definiciones desde lo demográfico dan cuenta parcialmente de las realidades que vive el mundo rural, no son suficientes para conceptualizar totalmente el término "rural*".* Dada su complejidad, sus problemas y virtudes es necesario entonces realizar una aproximación holística. Lo rural se entendió en esta investigación no como un lugar en sí, sino como la sumatoria de atributos dados a un espacio, donde la economía, su paisaje, la vida, las costumbres y las formas de relacionarse están determinadas por las actividades cuya base es la explotación de los recursos naturales, primando la explotación del recurso suelo como principal factor de producción, excluyendo la minería. Estas actividades, cuya base es la producción agrícola, pecuaria, silvícola y la pesca, dan como resultado una serie de dinámicas sociales, económicas, políticas y ambientales, que le confieren una identidad particular y son reconocidas por la sociedad en general como propias de lo rural.

Cuando un municipio es un territorio rural, se vive y se respira ruralidad, por tanto los habitantes que no son productores, pero dependen para vivir bien de una economía

local silvoagropecuaria en buen funcionamiento o de las relaciones derivadas de ésta, son habitantes rurales, debido a que sus estrategias y modos de vida están ligadas a la de los productores rurales, por ejemplo: en la prestación de bienes y servicios o en la organización social de la comunidad. En la Ilustración 2-4 se muestra una representación de la idea de lo rural.

Ilustración 2-4. Representación de lo rural



Fuente: la investigación[10]

2.3 ¿Por qué surge el Turismo Rural?

Entender el origen del TR implica desentramar el propósito con el cual surgió: "La yuxtaposición de las dos palabras turismo y rural puede parecer bastante contradictoria: la primera da la idea de *modernidad* y la segunda de *tradición"* (Forneau, 1998; 42)

Sin desconocer la existencia de otros agentes como los prestadores de servicios auxiliares, para facilitar el análisis, se tratará esquemáticamente el tema a partir de la

[10] Gráficos iglesia: http://www.parroquiaclaret.org/taxonomy/term/65; recursos naturales: http://neoparaiso.com/dibujos/de/campesino-arando-para-colorear.1.html, http://www.canstockphoto.es/italiano-vintilde;a-2069796.html, http://ataco-tolima.gov.co/sitio.shtml?apc=m-G1--&x=2138049; productores: http://www.definicionabc.com/social/campesino.php, http://www.revistaelabasto.com.ar/no_somos_el_campo_somos_la_tierra.htm

visiones de los dos principales actores del sistema turístico: la del turista o excursionista (demanda) y la del anfitrión o población anfitriona (oferta). Estas representarían la modernidad y la tradición respectivamente

2.3.1 El turismo rural desde la óptica del turista

Desde la perspectiva del turista que gusta de las actividades del TR, este nace a raíz de la revalorización de lo rural, la cual puede resumirse en que “lo rural está de moda” (Andrés, 2000), ya que si bien éstas zonas poseen problemas muy antiguos y de difícil resolución (como se verá más adelante), “cada vez se perciben más como alternativa a los problemas de las áreas urbanas como la contaminación, y el stress” (Duarte, n d).

Sumado a lo anterior, Andrés (2000) identifica dos factores que contribuyen a la revaloración de lo rural, el primero de ellos se refiere a la conquista de la sociedad urbana sobre el espacio que lo rodea y dado que en las urbes este está copado, se lanza hacia nuevos territorios, los territorios rurales, en busca de un escape del caos de la ciudad; el otro se refiere al redescubrimiento de lo ancestral por parte de los habitantes urbanos, que buscan en la cultura rural formar una identidad, un nuevo estilo de vida y la búsqueda de valores perdidos en las grandes ciudades (González & Camarero, 1999; García, 1996).

Los valores y la búsqueda de nuevos espacios en el mundo rural están determinados en gran parte por la imagen a veces utópica que la sociedad en general tiene de éstos espacios, la cual se fundamenta en la preservación de sus rasgos tradicionales (explotación agrícola, pueblo y espacio), que pueden ser utilizados para atraer a la demanda dada la valoración positiva de “lo rural” por parte de los turistas (Antoni, 2000).

Otro factor que determina el nacimiento del TR, es la crisis del turismo de masas o tradicional, que origina una nueva demanda por productos innovadores que le ofrezcan al turista nuevas experiencias de ocio y de diversión, como se expresa a continuación:

> “La industria turística inmersa en pleno segundo boom turístico iniciado en 1990, está cambiando. El turismo de masas está en crisis, el marco de referencia se está modificando y las prácticas vinculadas al mismo deberán ser objeto de una rápida transformación, dando paso a nuevas tecnologías más productivas y eficientes. Existen indicios que apuntan hacia una “Nueva Era del

> Turismo" en la que imperan la calidad, la flexibilidad, la sensibilización hacia aspectos medioambientales, la individualización, la innovación y finalmente la integración vertical, horizontal y diagonal" (Cabeza, 2000).

Por tanto opciones como el turismo rural toman fuerza y se desarrollan de forma rápida, dada la disponibilidad de los turistas por explorar nuevas formas de hacer turismo y suplir sus deseos y necesidades en el medio rural.

2.3.2 El turismo rural desde la oferta

En la literatura mundial se encuentra que el TR se concibe como una estrategia que ha tomado gran popularidad como solución a los problemas del medio rural, incluida la pobreza por bajo ingreso, al considerarse una estrategia relativamente barata en un entorno de dificultades económicas, que atrae divisas a través de la "exhibición" de la cultura y ambientes locales (Binns y Nel, 2002).

Sin embargo, se tiene que si bien los espacios rurales son una alternativa de escape ante los problemas de las grandes urbes, no debe olvidarse que éstos poseen dificultades que conllevan a que el desarrollo de actividades como el turismo, deban tratarse con cautela y responsabilidad, para no correr el riesgo de aportar aún más problemas a éstos territorios.

- **Beneficios del turismo rural en el medio rural**

El TR más allá de suplir las necesidades de los turistas por encontrar destinos de recreación y de ocio diferente al turismo de masa que les permita a su vez un reencuentro con sus raíces, y de proporcionar a las comunidades rurales (anfitriones) el mejoramiento de sus ingresos aprovechando esta oportunidad, provee otros beneficios que serán descritos a continuación:

El Ministerio de Turismo de Brasil (2004), ha expresado que la expansión del TR se puede explicar por: la necesidad de los productores rurales de diversificar sus fuentes de renta y la agregación de valor de sus productos; para los moradores urbanos el TR permite el reencuentro con sus raíces, la posibilidad de convivir con la naturaleza, los modos de vida, tradiciones, costumbres, y las formas de producción de las comunidades del interior (rurales).

Para (Cabrini, 2002), el TR, contribuye con algunos beneficios para las economías rurales a través de: “la conservación del empleo, la creación de empleo, el apoyo a las granjas, la preservación del paisaje, la conservación en los servicios, el apoyo al arte y a los productos artesanales rurales, la preservación de la naturaleza y las mejoras ambientales”.

A nivel territorial algunos estudios indican que el TR hace una contribución importante a la economía local impactando tanto al productor rural individual como a la región como un todo, debido a que los turistas no solo se hospedan y comen en los hospedajes rurales, sino que también se involucran en actividades recreacionales y compras en tiendas locales (Tchetchik, Fleischer, & Finkelshtain, 2006).

En la **Tabla 2-2** pueden observarse un resumen de los potenciales beneficios que el TR, ofrece a los territorios rurales y que lo convierten en una opción que impulse el desarrollo.

Tabla 2-2. Resumen de los impactos positivos del turismo rural en los territorios

ACCIÓN	EFECTO ESPERADO
Diversificación de los ingresos, combinación necesaria entre producción agraria y turismo	Esta ***estrategia*** fomenta el aumento del ingreso en las familias rurales, haciéndolas menos vulnerables a privaciones de libertades
El autoempleo o creación de empleos	Fundamental en espacios rurales; la carencia de este factor es uno de los motivos principales del proceso migratorio hacia las ciudades
Reduce los flujos de migración y acelera los reasentamientos de inmigrantes	Revalorando áreas que antes se consideraban improductivas además de, tentar a los jóvenes que están estudiando en las grandes ciudades a regresar a su lugar de origen.
Revalorización del patrimonio cultural tangible e intangible.	Por ello, es que el valor del patrimonio de este mundo rural es quizá el más importante de los productos que se puede ofrecer

Genera un efecto multiplicador en la economía local.	El TR reactiva la economía local al general nuevas necesidades de consumo y de servicios, al abrir el potencial de las artesanías locales y otros productos autóctonos (gastronomía, ferias y fiestas)
Expansión de proyectos de TR	Los productores rurales operan en forma directa esta actividad y el beneficio se detecta claramente en sus predios y en su entorno, convirtiendo esta actividad en impulsora del desarrollo local.

Fuente: adaptado de Corona, 2005 citado por Combariza, 2007

2.4 ¿Qué es turismo rural?

Hasta el momento se han brindado algunos aspectos claves que conllevan al entendimiento parcial de lo que es y cómo funciona el turismo rural, pero sin llegar a una definición absoluta. En esta sección se intentará fijar una postura sobre lo que es el TR que le dé un marco de acción a la investigación, partiendo de conceptos proporcionados por varios autores y lo indagado hasta ahora sobre el medio rural, el origen y beneficios del este tipo de turismo.

Si bien son varias las coincidencias que muestran los diferentes autores que han escrito sobre TR, la ambigüedad del término se ha identificado por muchos otros, debido posiblemente a que este se presenta como una realidad diversa de “límites y definiciones algo imprecisos, que denotan a su vez la amplitud de los aspectos que intervienen en el” (García, 1996). A su vez la incorporación de los términos turismo y rural que en la actualidad no tienen una aceptación universal (Montiel *et al*., 2000) aumentando el grado de dificultad para esclarecer su definición. Estas imprecisiones han ocasionado problemas como el abordaje del tema a través de conceptos genéricos que no vinculan miradas sistémicas contribuyendo a aumentar la confusión respecto al tema (Barrera, 2009).

Como ejemplo de la situación anterior, se tiene la recopilación que Rátz&Puczkó, (1998), realizaron sobre definiciones de TR aceptadas por diferentes países, en las

cuales se observa la divergencia en significados[11]. En la India los componentes del turismo rural incluyen la herencia, la granja, el peregrinaje, la aventura y la naturaleza. En Eslovenia, la forma más importante de TR es el turismo en granjas familiares. En Holanda, el TR significa especialmente acampar en las granjas, estar vinculado a las actividades de rutas con destino como el ciclismo, senderismo o paseos a caballo. En Grecia, la disposición esencial del producto turístico rural es el alojamiento en habitaciones decoradas en estilo tradicional y con desayunos tradicionales a menudo a base de productos caseros (citados por Chanchani, 2003).

Otro caso que muestra la complejidad del tema es la existencia de gran cantidad de producción bibliográfica en torno al TR. En la **Tabla 2-3** se muestran algunas tendencias que agrupan la diversidad de conceptos y enfoques:

Tabla 2-3. Algunos enfoques que agrupan las definiciones sobre TR

Enfoque	Elementos
TR desde la explotación agraria	Actividad turística obligatoriamente vinculada a una explotación agraria, los únicos promotores pueden ser los agricultores en activo.
TR desde el enfoque de la ruralidad	Actividad turística basada en los recursos del medio rural, con integración en las estructuras económicas, sociales, y culturales.
Turismo en espacio rural ó TR desde la óptica geográfica	Concibe el TR como una simple delimitación geográfica, e incluye toda clase de actividad turística que se desarrolla en un entorno rural, sin tener en cuenta los aspectos de integración.
TR como actividad meramente económica	Se concibe a través de una óptica socioeconómica exclusivamente, se resalta la revitalización socioeconómica

[11]Traducido de Chanchani, A. (2003). From rural tourism to sustainable rural tourism history to current debates.

	de las comunidades, la oferta y la demanda turística, la rentabilidad y los precios.
TR desde la óptica ambientalista	Concibe el TR desde la conservación y protección del medio natural resaltando elementos como el respeto a la cultura local, niveles bajos de impacto.

Fuente: adaptación de (Montiel, Estévez, & Oliveros, 2000) y (Ernesto Barrera, 2009).

2.4.1 Algunas definiciones de turismo rural

En esta sección se muestran algunas definiciones de TR. Si bien todas integran los elementos y matices de los términos turismo y rural que se desarrollaron al inicio del capítulo, el objetivo de esta sección es analizar elementos característicos de la actividad que ayuden a complementar la construcción del concepto.

Una definición básica del término TR es la acuñada por García (1996), quien la definió como aquella actividad que se basa en el desarrollo, aprovechamiento y disfrute de nuevos productos presentes en el mercado e íntimamente relacionados con el medio rural.

Otra es la consideración del TR como las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en espacios rurales, con una permanencia mínima de una noche, con motivo de disfrutar de los atractivos de lo rural y de las posibilidades que ofrecen estos espacios para la satisfacción de necesidades más específicas. Las manifestaciones más comunes de TR son: el agroturismo, ecoturismo, turismo deportivo, turismo cultural, turismo de interior (Antoni, 2000).

Martínez (2000), define el turismo rural como “cualquier actividad turística o de esparcimiento que se desarrolle en el medio rural y áreas naturales, compatibles con el desarrollo sostenible. Esto último implica permanencia y aprovechamiento “óptimo” de los recursos, integración de la población local, preservación y mejora del entorno, en contraposición al concepto de la máxima rentabilidad”, como puede analizarse el término se define por el ámbito en que los turistas o visitantes desarrollan sus actividades más que por el contenido de las tareas que realizan. De acuerdo a esta definición las modalidades de TR que pueden plantearse son: agroturismo, turismo deportivo, turismo de aventura, turismo cultural, ecoturismo.

Montiel, Estévez, & Oliveros (2000) autores de Cuba, describen el TR haciendo énfasis en que es un proceso turístico que "aprovecha las particularidades y potenciales propios del ambiente rural con el fin de satisfacer las motivaciones del que viaja y el afán de desarrollo local de las comunidades rurales, manteniendo niveles aceptables de impacto sobre los recursos y la rentabilidad de la empresa que comercializa el producto". Como medio rural se asume que es un sistema organizado complejamente que incluye tres subsistemas el medio natural, el antropotecnógeno constituido por actividades productivas (agrícolas, pecuarias) y de recreo ocio; y el psicosocial, caracterizado por la organización social del territorio (campesinos, individuales, colectividades).

Para Cabrini, (2002), el término TR se utiliza cuando uno de los componentes claros de del producto ofertado es la cultura rural. Como rasgo característico de los productos de TR es "el deseo de ofrecer a los visitantes un contacto personalizado, de brindarles la oportunidad de disfrutar del entorno físico y humano de las zonas rurales y, en la medida de lo posible, de participar en las actividades, tradiciones y estilos de vida de la población local". Como actividades partes del TR se tienen: el montañismo, la equitación, el turismo de aventura, los viajes educativos, el turismo orientado al deporte y la salud y el turismo cultural.

Para Chanchani (2006), los parámetros claves que definen el TR son: la localización en áreas rurales, la funcionalidad rural[12], las actividades que se basan en la pequeña escala y tradicional de las empresas rurales, en las cualidades tradicionales del campo y se desarrolla lentamente bajo el control de la población local y no es uniforme (lo que refleja la complejidad del medio rural).

Para el Ministerio de Turismo de Brasil, no todas las actividades turísticas realizadas en medios rurales son TR, pero el TR si está inserto dentro de las actividades que pueden realizarse en Espacio Rural. En esta sentido el TR es definido como un conjunto de actividades turísticas desarrolladas en el medio rural, *comprometido con una producción agropecuaria*, agregando valor a productos y servicios, rescatando y

[12] La funcionalidad rural aquí es interpretada como la función de las áreas rural en la producción agraria

promoviendo el patrimonio cultural y natural de las comunidades[13](Ministério do Turismo. Brasil, 2004).

Bajo la anterior definición, un aspecto importante que no debería dejarse de lado, es la situación en cuanto a las empresas turísticas establecidas en las zonas rurales que no muestran la identidad con el medio rural y por lo tanto no cumple con la definición de Turismo Rural propuesta por el Ministerio, sin embargo, este reconoce que éstos emprendimientos son capaces de generar nuevos puestos de trabajo y muchos otros beneficios y en general, puede contribuir al desarrollo de otras actividades económicas en la región, incluido el verdadero turismo rural (Ministério do Turismo. Brasil, 2004).

En el año 2006, Barrera, definió al Turismo Rural como "aquella actividad turística realizada en el espacio rural, compuesto por una oferta integrada de ocio dirigida a una demanda cuya motivación incluye el contacto respetuoso con el entorno natural y una interrelación con la población local… Con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población local, proveer una experiencia de alta calidad a los visitantes y mantener la calidad del ambiente de la que ambos dependen: locales y visitantes,... este tipo de turismo se caracteriza por la AUTENTICIDAD, en la medida que si se pierde la misma el producto tiende a desvalorizarse. Naturalmente la autenticidad está reñida en este caso con la MASIVIDAD. Es un turismo: de iniciativa local, de gestión local, y con efectos locales". El turismo rural permite ahora la valorización del trabajo de los pequeños agricultores, ya que éstos no sólo han mantenido el paisaje sino también la cultura.

Una de las definiciones más populares sobre lo que es el TR es la brindada por Lane (2004 citado por Tchetchik *et al*., 2006), para quien el turismo rural es el turismo localizado en zonas rurales, a escala rural, en carácter y función, lo que refleja los patrones únicos del medio rural, economía, historia y ubicación, para este autor, cualquier actividad que no es una parte integral del tejido rural y no emplea los recursos locales no se puede considerar como TR.

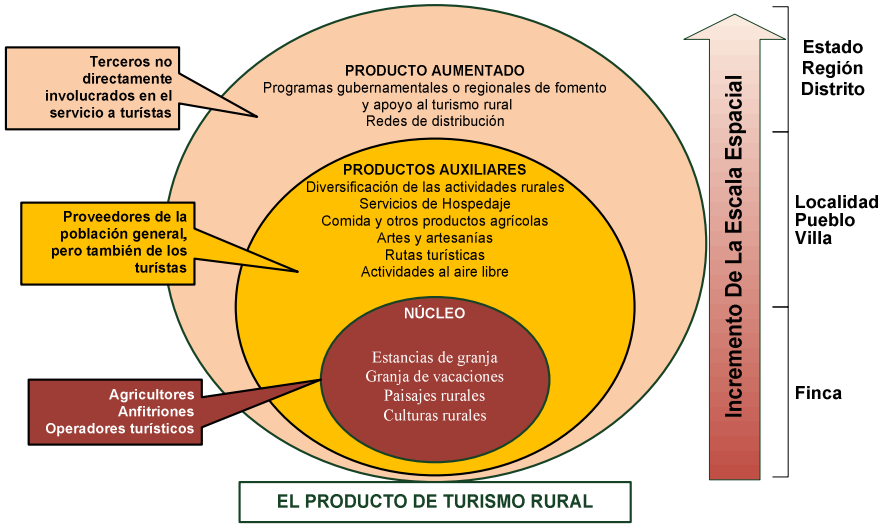
Para el SENA (2005), al generalizar el TR, es una actividad turística que se desarrolla en el medio rural y cuya motivación principal es la búsqueda de atractivos asociados al descanso, paisaje, cultura tradicional y huida de la masificación y que se

[13] Traducción de Diretrizes Para O Desenvolvimento Do Turismo Rural No Brasil, 2004

concibecomo un factor y componente básico del desarrollo local, a partir del respeto por el patrimonio cultural y natural, y por la participación directa de la población rural.

Una definición que resulta interesante por su análisis desde la óptica del mercado, es la propuesta por Knowd (2001), la cual involucra la función de cada uno de los stakeholders y llega a la conformación de la Ilustración 2-5.

Ilustración 2-5. Definición del turismo rural



Fuente: Traducido de Knowd, 2001.

En la Ilustración 2-5, el núcleo o centro de la actividad describe aquellas definiciones que involucran el turismo que tiene como base el Agroturismo y que define al turismo rural como actividades realizadas en paisajes agrícolas y se caracteriza por el disfrute de la naturaleza domesticada o de paisajes altamente modificados que coloca la agricultura y las granjas como la base sobre la que la atracción se construye (Knowd, 2001), y donde el turismo es un complemento de la explotación para la diversificación de los ingresos rurales.

En un segundo nivel se encuentran agrupados lo servicios auxiliares, conformado por los interesados directos e indirectos del turismo quienes están involucrados con lo local, más que con las explotaciones agrícolas, regionales, estatales ó nacionales. En un tercer nivel se encuentra el producto aumentado, sobre el cual tienen dominio los gobiernos o las redes regionales que tienen influencia sobre la experiencia del turismo rural, pero no directamente de los servicios brindados a los turistas y se interesan por su promoción y gestión (Knowd, 2001).

Una aclaración realizada por el autor es que el turismo rural es el agroturismo y el turismo no agrícola en las zonas rurales y las comunidades, pero no incluye las actividades en áreas de recreación al aire libre tales como parques nacionales, bosques o áreas silvestres (Knowd, 2001 citando a Oppermann, 1996).

La definición clara de los límites del turismo rural son dados por la motivación de viaje del turista, ya que si bien este se realiza en el campo no todo lo que se puede realizar allí puede ser catalogado como turismo rural, aunque las diversas actividades si pueden estar contenidas como complementos de la experiencia, pero si la motivación del viaje no son las experiencias basadas en la agricultura no es TR, estas experiencias no solo se basan en el turismo agrícola o de finca, sino que también está compuesto por el paisaje y la cultura creada por la agricultura (Knowd, 2001).

Dentro de las tipologías de TR definidas por el autor, la turiagricultura, es decir aquel turismo que se realiza en centros temáticos con alusión a lo agrícola, se encuentra en un borde difuso que desde la interpretación de la investigación no es un verdadero TR, debido a la masificación a la que se ve expuesto, a la dependencia total que hay del turismo y al uso de clichés rurales o de la cultura rural de forma utópica que le quitan realismo a la experiencia del turista. Es una puesta en escena de lo rural entorno al turista que no recoge la complejidad de lo rural y que además es peligrosa en cuanto le quita plurifuncionalidad a los territorios.

2.4.2 Definición de turismo rural

En la **Tabla 2-4** se pueden observar algunos elementos que ayudan a definir el turismo rural, y que están vinculados a las definiciones vistas:

Tabla 2-4. Aspectos claves de definen el turismo rural

AUTOR	ASPECTOS					
	Espacio rural	**Vinculación agropecuaria**	**Vinculación población local**	**Disfrute de la naturaleza**	**Disfrute de la cultura**	**Aporte al desarrollo local**
García (1996)	X					
Montiel *et al.* (2000)	X			X		X
Martínez (2000)	X		X	X		
Antoni (2000)	X			X		
Knowd (2001)	X	X		X		X
Cabrini (2002)	X		X	X	X	
Chanchani (2003)	X		X			

Ministério do turismo. Brasil (2004)	X	X		X	X	X
Lane (2004)	X		X	X	X	
SENA (2005)	X		X	X	X	X
Barrera (2006)	X		X	X	X	X

Fuente: La investigación

De las anteriores propuestas puede encontrarse que todas vinculan el TR con un espacio geográfico definido, y la mayoría indican en sus definiciones que el contacto con la naturaleza, la cultura propia del sitio y la vinculación de la población local a la experiencia del turista tienen importancia, logrando que la experiencia del turista sobre lo rural se expanda más allá de lo meramente geográfico.

Antes de definir el TR, se recuerda que lo rural esta dado por una serie de atributos ligados a la dependencia de un territorio por su base de recursos naturales y a las actividades agrícolas, pecuarias, silvícolas y pesqueras que hacen uso de éstos, por tanto, si bien todas las definiciones estudiadas no hacen explicita la vinculación de éstas actividades al producto turístico rural, no hay que perder de vista que estas hacen parte del atractivo y la funcionalidad de éstos territorios.

Se propone el TR como un tipo de turismo que tiene como propósito el mejoramiento del estado de desarrollo de una población rural; a través del uso de la cultura rural local, los paisajes propios del medio y las actividades cotidianas; para la consolidación de productos turísticos que satisfagan los deseos y necesidades de la demanda turística de conocer y vivir la experiencia rural; en periodos de ocio y descanso de menos de un año, en lugares diferentes a los sitios habituales de residencia.

Dado lo anterior el turismo rural debe cumplir una serie de requisitos o condiciones que le permita ser una actividad sostenible en el tiempo y el espacio, éstas son descritas en la **Tabla 2-5** y serán ampliadas en el capítulo de resultados de la investigación:

Tabla 2-5. Condiciones para el desarrollo de un verdadero TR

Condiciones	
Se desarrolla en el ámbito rural	Su función debe ser el de mejorar la calidad de vida de la población local
Respeto y preservación del patrimonio natural, histórico, cultural y social propios del medio rural	Contacto e interrelación con la cultura local
Debe ser un turismo difuso en el espacio y en el tiempo (contrario al turismo de masas)	Debe proveer una experiencia de alta calidad a los turistas y excursionistas
Las realizaciones y productos del turismo rural deben estar enmarcados dentro de un proyecto de territorio con propósito compartido por todos los actores que lo integran	Evitar los conflictos que el turismo puede ocasionar en una comunidad
El TR, no puede ser un turismo de colonización sino, por lo contrario, un turismo de comunicación	Debe tratarse como alternativa productiva del territorio, no como única opción de desarrollo

Fuente: Adaptado de (Ernesto Barrera, 2009; Fourneau, 1998)

2.4.3 ¿Qué no es turismo rural?

Si bien se han identificado elementos y relaciones para conceptualizar lo que es el TR, se han identificado casos en los cuales actividades y acciones bajo este nombre han ido en perjuicio de la estabilidad de los territorios rurales. Por tanto no se considera TR:

"las grandes operaciones turísticas en el espacio rural no son actuaciones de turismo rural, son operaciones clásicas del modelo tradicional de turismo residencial desplazadas al espacio rural. Son «cuerpos Extranjeros» implantados en el espacio rural para «urbanos» que buscan diversiones al aire puro, pero no muy lejos de una autopista, y con poco interés para la actividad, la cultura y el paisaje del mundo rural. Este tipo de producto no tiene nada que ver con un verdadero turismo rural y no se puede llamar así. Es un aprovechamiento de la moda del campo, de «lo verde», para desplazar actividades turísticas que están en crisis en otros sitios"(Fourneau, 1998).

Tampoco se considera en esta investigación que el "ecoturismo" sea parte del TR, dado que el atractivo principal del primero es la naturaleza y su preservación, y si bien algunos autores involucran la cultura local como parte de este, no necesariamente vincula la cultura rural, Fennell, (1999) define al ecoturismo como:

"El ecoturismo es una forma de turismo sostenible basado en recursos naturales y que se centra principalmente en la experiencia y el aprendizaje sobre la naturaleza, y el cual es éticamente manejado para ser de bajo impacto, de no consumo, y de

carácter local (control, beneficios y escala). Este tiene lugar en áreas naturales, y debería contribuir a la conservación y preservación de estas"[14].

Para complementar lo anterior el turismo rural reúne a grandes rasgos dos características del medio rural: el patrimonio natural y cultural, y este vínculo es lo que lo diferencia del turismo basado en la naturaleza (Mafunzwaini & Hugo, 2005).

Sin embargo tal como lo indica Knowd (2001), el ecoturismo puede contribuir a aumentar el atractivo de los productos de turismo rural, puesto que generalmente estos dos tipos de turismo convergen en el espacio rural y no son excluyentes el uno del otro.

[14] Traducido de Fennell, 1999. Ecotourism: AnIntroduction.

3 ¿Qué es el desarrollo? Del crecimiento económico al desarrollo sostenible, una revisión

¿Qué es el desarrollo?, una pregunta formalmente estudiada desde el final de la Segunda Guerra Mundial, cuyo debate parece no terminar pero que sin embargo, las respuestas al interrogante han repercutido en las formas de hacer las cosas en el mundo moderno y han influenciado la vida de miles de personas alrededor del planeta.

La historia del debate sobre "desarrollo" tiene un hito importante, el discurso de posesión del presidente de Estados Unidos, Harry Truman en 1949, quien acuño el concepto de "trato justo". Así inició "una nueva era en la comprensión y el manejo de los asuntos mundiales, en particular de aquellos que se referían a los países económicamente menos avanzados". El propósito del planteamiento, era el de reproducir en todo el mundo las características de las sociedades avanzadas de ese momento, volviéndose la mayor preocupación de académicos y políticos buscar e implementar el tipo de desarrollo para las regiones subdesarrolladas (es decir las que no cumplían con los estándares de vida y modernización industrial de los países más avanzados), pudiéndose considerar el desarrollo como un discurso histórico que desemboca en diferentes estrategias para afrontar los problemas del subdesarrollo (percepción de pobreza y atraso) (Escobar, 1998).

Sobre las diferentes escuelas del pensamiento acerca del desarrollo, se pueden distinguir dos tipos de planteamientos los de carácter positivo y los evaluativos. En los de carácter positivo, neutrales o no evaluativos las personas no tienen que compartir valores éticos con respeto a las aplicaciones de un concepto, como es el caso del desarrollo como crecimiento económico. Por su parte están los planteamientos evaluativos, en los cuales se comparten valores éticos sobre su aplicación, al menos en un grado sustancial, por ejemplo el desarrollo entendido como alta calidad de vida (Gasper, 2004).

En el siguiente capítulo se hará una breve revisión de aquellos paradigmas más representativos sobre el tema del desarrollo, desde la idea del desarrollo como proyecto de la modernización hasta el enfoque de desarrollo sostenible, sobre el cual se hará una revisión más profunda.

3.1 Teoría de la modernización

Si bien el auge de las teorías desarrollistas se dan pasada la Segunda Guerra Mundial, el enfoque de la modernización como eje del proceso de desarrollo en el mundo es de importante tratamiento, dado que las implicaciones de sus planteamientos se han mantenido al punto que muchos paradigmas contemporáneos tienen elementos de este, en palabras de Lampis (2010)[15]: "podría entenderse el desarrollo como proyecto de la modernidad".

"La teoría de la modernización inspirada en el funcionalismo ha adquirido sus conceptos fundamentales por medio de la comparación entre de las sociedades atrasadas de Asia, África y América con las naciones altamente industrializadas de Occidente…, la modernización se entiende entonces como la transición desde un orden estático, atrasado y tradicional hacia una sociedad dinámica, industrializada y moderna" (Mansilla, 1994).

Complementando lo anterior la modernización parte de la idea central de la sustitución en el centro de la sociedad a Dios por la ciencia, es así que la modernidad se refiere a la idea de la racionalización como conductor y organizador de la vida personal y colectiva en la sociedad, asociándola al tema de secularización (Tourine, 1993), la cual en una definición amplia se concibe como: "1) la modificación en la estructura normativa predominante que regula la actividad social y las actitudes…, un aumento de "la acción por elección" sobre "la acción por prescripción"; 2) la creciente especialización de las instituciones y surgimiento de sistemas de valor autónomo y específicos vinculados a cada esfera institucional, y 3) la creciente institucionalidad del cambio sobre la institucionalización de la tradición" (Germani y dos Santos, 1969).

[15]Lampis, A. 2010. Notas de clase asignatura "Teorías del desarrollo". Especialización en Desarrollo Local y Regional. CIDER, Universidad de Los Andes.

El paradigma de la modernidad gira en torno al problema de cómo los valores, actitudes, prácticas y estructuras sociales tradicionales son debilitadas y reemplazadas por unas más modernas (Martinussen, 1997), es decir formas de hacer las cosas y maneras de vivir, validadas por la sociedad, es decir “lo que es válido por la sociedad, lo es para el individuo” (Touraine, 1993).

Un elemento esencial de la ideología clásica de la modernidad, es la idea que la sociedad es fuente de valores, donde el bien es lo que es útil a la sociedad y el mal, lo que perjudica su integración y eficacia (Touraine, 1993).

De acuerdo a lo anterior, en el proceso de modernización, la idea predominante en un periodo determinado es la que guía el accionar de la sociedad, en este sentido la modernidad implica la existencia de dos protagonistas del desarrollo: *los modernos*, los que tienen la razón y los que no la tienen o *no modernos* y que por tanto deben cambiar sus actuaciones conforme a los lineamientos establecidos para modernizarse, por esto se entiende que la evolución del concepto de desarrollo está ligado al de modernización, al entenderse que cada una de las ideas que han querido explicarlo han guiado las actuaciones de las sociedades en este aspecto.

3.2 Teorías del desarrollo económico (1945-1957)

Durante las décadas de 1940 y 1950 varias escuelas de investigación sobre el desarrollo económico emergieron. Sobre este paradigma, se puede decir de forma general que se asumía *desarrollo con crecimiento económico*; la teoría enfatizaba en estructuras macro económicas y advertía que el crecimiento económico estaba estrechamente interrelacionado con un proceso de transformación estructural; en la teoría se diferenciaba el desarrollo económico cualitativamente diferente en las economías con altas tasas de industrialización y aquellas que no las tenían, a diferencia de la economía neo-clásica (que no diferencia entre países industrializados y en desarrollo), por lo tanto la investigación en países en desarrollo requería métodos y marcos teóricos especiales, continuando en parte con los planteamientos Keynesianos que distinguen entre dos tipos de economías: una con empleo pleno y la otra con desempleo (Martinussen, 1997)

Entre los autores más representativos del desarrollo económico se destacan Lewis y Rostow, estos se focalizaron en el aumento del ingreso per cápita como medida central del crecimiento económico entendido como desarrollo, para Lewis el propósito del “desarrollo era el de utilizar en el sector moderno la mano de obra excedente del

sector tradicional, formado por un alto número de subempleados agrícolas" es decir que el sector industrial era la clave de ésta forma de plantear el desarrollo y que lo más importante del desarrollo es la acumulación rápida de capital (Martinussen, 1997, Bustelo, 1999 y Easterly, 2001).

Continuando con lo anterior Lewis decía que como el crecimiento era proporcional a la inversión, se podía estimar esta proporción y encontrar así el monto de inversión requerida para lograr cierto objetivo de crecimiento, dado que los países pobres no tenían capacidad de financiar la inversión con recursos propios entonces debía ayudárseles con asistencia externa (Easterly, 2001).

Rostow durante los años 50`s describió el proceso u etapas a través de las cuales las sociedades se desarrollaban. Él dividió el desarrollo o historia de una economía madura en cinco etapas: la sociedad moderna, establecimiento de "condiciones previas para el despegue", "el despegue" (*thetake-off*) que es una aceleración brusca a la conducción hacia la madurez, después del despegue las tasas de crecimiento de la economía pueden mantenerse estables o disminuir un poco llegando a "la madurez", sigue la "época o edad del consumo de masas" (Dorfman, 1991 y Martinussen, 1997).

Rosesntein-Rodan y Nurkse entre 1943 y 1953, formularon la teoría de "La acumulación de capital y el crecimiento balanceado", este planteamiento afirmaba la existencia de "una trampa del subdesarrollo", producto de la baja demanda y el mercado limitado característico de los países subdesarrollados, que provocaba que la inversión en el sector moderno (industrial) fuera poco atractiva por inversionistas privados. Estos círculos viciosos podían ser rotos a través de las siguientes medidas: la creación de fuertes incentivos para la inversión con un aumento de la movilización de los fondos de inversión, lo cual requería aumento del tamaño del mercado. También la movilización de los recursos existentes para canalizarlos hacia el sector moderno, generando ahorro. Ellos propusieron que para que el crecimiento pudiera darse se necesitaba un empujón "bigpush" el cual consistía en que el Estado debía estar involucrado brindando las condiciones necesarias para la capacitación de la fuerza de trabajo, la planeación y la organización de de los programas de inversión a gran escala, invirtiendo en varios sectores (Martinussen, 1997 y Bustelo, 1999).

Si bien Hirschamn y Kuznets eran partidarios de la industrialización del Tercer mundo como estrategia de crecimiento, criticaban y estaban en desacuerdo con Rosestein-Rodan y Nurkse y su idea del *crecimiento balanceado,* es decir hacer que el proceso

de crecimiento sea iniciado con inversión de recursos en muchos sectores, y formularon la teoría del *crecimiento desbalanceado* y la distribución del ingreso, que por el contrario decía que era necesario "apuntarle a los sectores claves en los cuales hay más vínculos hacia atrás y hacia a delante en la economía" (Martinussen, 1997).

En la misma línea durante la segunda mitad del siglo XX, dos economistas y discípulos de Keynes, el británico Harrod y el norteamericano Domar, plantearon por separado un modelo similar, el cual contiene una versión simplificada y sintética de las relaciones dinámicas básicas de la economía (Thirlwall, 1987 citado por Monasterios, s.f.). En el modelo Harrod-Domar se señala que el crecimiento económico depende de tres factores: la tasa de ahorro de los hogares, la relación capital-producto en las empresas y la tasa de depreciación. El modelo señala también que un incremento en la propensión al ahorro incrementa la tasa de crecimiento y a la inversa, concluye que un incremento en la relación capital-producto reduce dicha tasa (Gylfason, 1999 citado por Mogrovejo, 2010).

3.3 La teoría del estructuralismo (1949-1957) y de la dependencia (1957-1969)

Estas teorías refutan el paradigma económico clásico y el de la modernización, y define el subdesarrollo como el resultado de un proceso mundial de acumulación capitalista, el cual de manera permanente reproduce ambos polos del sistema mundial. Sostienen además que los países subdesarrollados poseen peculiaridades propias y que por esto la economía clásica tienen escasa competencia para comprender esta realidad, y peor aún, las políticas que se derivan de ellas no actúan sobre el problema fundamental del subdesarrollo, sino más bien pueden agravarlo (Kay, 1991).

Los planteamientos de Raúl Prebish, fueron los que comandaron el paradigma estructuralista de origen Latinoamericano, pero con influencia en otros lugares del mundo. En la teoría estructuralista el "desarrollo como el subdesarrollo constituyen un proceso único y … las desigualdades entre el centro y la periferia se reproducen a través del comercio internacional", esta dualidad (centro-periferia) de la economía mundial se remonta a la revolución industrial en el centro, cuya expansión a través del mundo fue muy disímil (Kay, 1991).

Como resultado de lo anterior "los países del centro internalizaron la nueva tecnología al desarrollar un sector industrial de bienes de capital y extendiendo la nueva

tecnología a todos los sectores económicos" desarrollando una economía homogénea e integrada. En la periferia estos avances técnicos fueron importadas y se utilizaron principalmente en el sector primario, productor de bienes para la exportación; durante este proceso la economía periférica se tornó dual, porque se generó una amplia brecha en la productividad entre el sector de exportación y el de subsistencia y desarticulada, en la medida que tuvo que importar tecnologías desde el centro (Kay, 1991) sin generar sus propios avances.

Estos planteamientos fueron retomados por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), donde Prebish fue representante, la tesis de este organismo internacional sobre el deterioro en los términos de intercambio de la periferia buscaba refutar las teorías económicas convencionales del comercio internacional y cuestionar la división internacional del trabajo, planteando una estrategia de industrialización por sustitución de importaciones para la periferia (ISI) (CEPAL, 1952 citado por Kay, 1991) la cual fue ejecutada por Latinoamérica en la década de los cincuentas dirigida a cambiar la estructura de producción y a desarrollar un sector industrial lo cual de acuerdo a la tesis, ayudaba a que la periferia retuviera sus aumentos de productividad. La estrategia de ISI de acuerdo a Prebisch "favorecía la industrialización de la periferia pues él creía que ésta reduciría su vulnerabilidad frente a las crisis económicas mundiales, conduciría hacia mayores aumentos en la productividad y los ingresos y reduciría el desempleo" (Kay, 1991).

Con respecto a la teoría dependentista con origen en la estructuralista a finales de los años cincuenta, Paul Baran autor importante del enfoque publicó "Thepoliticaleconomy of growth", que inicio una corriente teórica sustentada en tres ideas básicas (Bustelo, 1999):

1. El subdesarrollo no es una fase previa o una etapa anterior al desarrollo, si no un producto histórico del colonialismo y del imperialismo, el planteamiento rechazaba las etapas del crecimiento de Rostow.

2. La dependencia es un rasgo característico de los países capitalistas subdesarrollados, tal situación es originada por el carácter nocivo que ejercen las relaciones económicas internacionales en esos países, que frenan su desarrollo.

3. El capitalismo no es un sistema progresivo, se habían convertido en un obstáculo para el desarrollo del Tercer Mundo.

En el enfoque dependentista pueden distinguirse dos posiciones: la reformista y la marxista. Entre los autores reformistas[16] se destacan ideas estructuralistas tendientes a reformular la idea desarrollista de la CEPAL a la luz de la crisis de la ISI (Kay, 1991), la cual conllevó a una serie de problemas como desequilibrios fuertes en la balanza de pagos, el empeoramiento de la distribución de la tierra en América Latina, aumento del desempleo, sesgo industrial en vez de diversificación y la no superación del sesgo sobre el comercio internacional.

Por citar a F.H Cardoso y E, Faletto, representantes de ésta corriente concluyeron que la industrialización de la periferia era posible, pero se mantendrían las situaciones de dependencia, generando desarrollo con distorsiones, por tanto en la periferia solo era posible un "desarrollo dependiente asociado", distinto del desarrollo del centro (Bustelo, 1999).

Siguiendo con la idea dentro del campo marxista de la dependencia[17] Marini (1973) citado por Kay (1991), realizó "el esfuerzo teórico más sistemático para determinar las leyes específicas que gobiernan las economías dependientes. Su tesis central sostiene que la dependencia involucra la sobre o superexplotación del trabajo en los países subordinados. Esta sobreexplotación en la periferia se desprende de la necesidad del capitalismo de evitar la merma de su tasa de ganancia a consecuencia del intercambio desigual entre los países dependientes y dominantes. A su vez, la superexplotación del trabajo dificulta la transición de la producción de plusvalía absoluta a la de plusvalía relativa como forma dominante en las relaciones capital-trabajo y del proceso de acumulación en la periferia, reafirmando en consecuencia la dependencia".

[16]Algunos autores reformistas Fernando Cardoso, Osvaldo Sunkel, Celso Furtado, Helio Jaguaribe, Aldo Ferrer y Aníbal Pinto.

[17] Algunos de los autores importantes de la corriente marxista de la dependencia en su línea neomarxista son: Ruy Mauro Marini, Theotonio dos Santos, André Gunder Frank, Oscar Braun, VaniaBambirra, Aníbal Quijano, Edelberto Torres Rivas, Tomás Amadeo Vasconi, Alonso Aguilar y Antonio García.

3.4 Teoría de las necesidades básicas (1969-1978)

En el año 1969 el economista británico DudleySeers, quien en el momento era director del Instituto de Estudios del Desarrollo de la Universidad de Sussex, durante la 11ª Conferencia mundial de la sociedad Internacional para el Desarrollo, sentó las bases de una nueva fase en materia de desarrollo con un artículo acerca del significado de este (Bustelo, 1999 y Boisier, 2001)

El punto de partida de la nueva discusión es reconocer que "desarrollo" es un concepto normativo, lleno de juicios de valor provenientes de muchos enfoques tanto como la propuesta implícita en la teoría de la modernización social (reproducir la senda de desarrollo de otros países) y también objeta un liberalismo que involucrara la permisividad para que cada individuo introduzca sus propios juicios de valor (Boisier, 2001).

Seer, inspirado en el pensamiento de Gandhi, sostiene que "debemos preguntarnos a nosotros mismos acerca de las condiciones necesarias para la realización del potencial de la personalidad humana, algo comúnmente aceptado como objetivo. A partir de esta pregunta, Seers apunta a la alimentación, como una necesidad absoluta (inmediatamente traducida a pobreza y a nivel de ingreso). Una segunda condición básica para el desarrollo personal es el empleo y la tercera, es la igualdad entendida como equidad"(Boisier, 2001)

Años más tarde en 1975 en la Conferencia Mundial Sobre Empleo organizada por la OIT, se definieron explícitamente las necesidades básicas que toda sociedad debía velar por que fueran satisfechas para tener unos niveles de vida mínimos. Éstas necesidades se clasificaron en cuatro grupos: el consumo alimentario, la vivienda y el vestido; el acceso a servicios públicos (educación, sanidad, transporte, agua potable y alcantarillado); la posibilidad de tener un empleo adecuadamente remunerado; y el derecho a participar en decisiones que afecten a la forma de vida de la gente y a vivir en un ambiente sano, humano y satisfactorio (Streeten, 1979; OIT, 1976 citados por Mogrovejo, 2010).

El planteamiento de objetivos claros, generales y complementados, alcanzar la satisfacción universal de las necesidades básicas y potenciar los medios para alcanzar determinados medios de bienestar y no tanto los fines, se convirtieron en aportes intelectuales importantes en el estudio del desarrollo. Este enfoque permitió traer la atención hacia diversas dimensiones del desarrollo como la participación, la discriminación, etc. (Bustelo, 1999).

3.5 Teorías neoclásicas (1978-1990)

De manera general este paradigma retoma el pensamiento neoclásico económico, es un enfoque claramente liberal, que marcó una diferencia substancial con los enfoques de origen Keynesianos. Destaca la importancia que el estudio del desarrollo de los países del tercer mundo o subdesarrollados exige la aplicación del análisis convencional a los países en desarrollo, en vez de un tipo particular de análisis económico, su contenido teórico se basó en dos aspectos: el primero en la eficacia del mercado como mecanismo de asignación de recursos y la crítica a la intervención del Estado en la actividad económica, que genera distorsiones e imperfecciones y el segundo se fortalece la idea que la participación plena en el comercio internacional (caracterizado por un régimen liberal y un sistema de incentivos neutral) ofrece ventajas (Bustelo, 1990).

Otros estudios realizados encaminados al análisis de algunas políticas macroeconómicas en países subdesarrollados, sobre la intervención del Estado en la corrección de distorsiones exógenas, causadas por la intervención pública y la intervención en las imperfecciones endógenas, de los mercados, generaron dos corrientes los que no creían en la intervención del Estado en ninguna situación dado que era contraproducente, y los economistas del bienestar para quienes la intervención gubernamental era necesaria para contrarrestar distorsiones endógenas (Bustelo, 1999)

A finales de los 80`s John Williamson, economista del Institutefor International Economics, inventara la expresión Consenso de Washington para referirse al conjunto de recetas de políticas y estrategias de desarrollo defendidas en los años ochenta por las instituciones gemelas de Bretton Woods y por el gobierno de Estados Unidos (Williamson, 1990 citado por Bustelo 2003) Es un consenso desde Washington y los países desarrollados de la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos), sobre la naturaleza de la crisis Latinoamericana y las formas en que estas deben ser superadas para que se permita la asignación óptima de recursos (Bresser, 1991).

El enfoque describe las causas de la crisis latinoamericana en dos partes: el excesivo crecimiento del Estado, traducido en proteccionismo (ISI), exceso de regulación y empresas estatales ineficientes y numerosas y, el populismo económico, definido por la incapacidad de controlar el déficit público y de mantener bajo control las demandas sectoriales tanto del sector público como el privado, las cuales se recomienda

resolver a través de la adopción de estrategia de crecimiento “marketoriented” es decir, reducción del tamaño del Estado y en la liberalización del comercio internacional y en la promoción de las exportaciones (Bresser, 1991).

El consenso constituyó diez reformas que pueden resumirse en dos grupos, las reformas tendientes a la promoción de la estabilización de la economía a través del ajuste fiscal y de políticas ortodoxas en las que el mercado desempeñe un papel fundamental y un segundo grupo tendientes a reducir el tamaño del Estado (Bresser, 1991).

3.6 Teoría de enfoque favorable al mercado (1990)

A comienzos de la década de los 90`s, luego de un análisis de la aplicación de las estrategias neoclásicas en el desarrollo de los países del “tercer mundo”, se concluyó que los resultados no fueron los esperados incluso se le llamó a la década de los 80`s durante la que estos planteamientos se aplicaron como “la década pérdida”. El crecimiento de la renta per cápita real no solo se redujo entre 1980-1990 respecto de 1970-1980 para éstos países, sino que en algunos casos se convirtió en déficit, también se dieron fuertes críticas al Banco Mundial por la aplicación radical del enfoque neoclásico quien al final tuvo que aceptar que la intervención del Estado podía ser un factor de desarrollo dado el éxito de los “dragones asiáticos” (Bustelo, 1999).

Después de reevaluar el radical liberalismo de los 80`s, se formó un enfoque favorable al mercado o que armonizara con él, donde se admite explícitamente la intervención del Estado, pero con la salvaguarda que su tarea sea sustentar o apoyar y no a sustituir o suplantar al mercado (Bustelo, 1999).

En el “Informe sobre el desarrollo mundial 1991” el Banco Mundial señaló que la teoría económica y la experiencia práctica indican que la intervención estatal probablemente sea positivamente si armoniza con el mercado, lo cual significa: estar poco dispuesto a intervenir, aplicar contrapesos y salvaguardas, intervenir sin disimulos. El nuevo enfoque admite la necesidad de políticas deliberadas para sustentar o apoyar al mercado en los siguientes campos: (1) garantizar la estabilidad macroeconómica (deuda, inflación, cambio, etc.); (2) efectuar inversiones públicas en capital humano y físico (educación e infraestructura, etc.); (3) crear un entorno competitivo para el sector privado (marco jurídico y normativo apropiado); (4) promover el desarrollo institucional(mejorar eficacia administración pública, promover

libertades políticas y civiles) ; (5) salvaguardar el medio ambiente; y (6) proteger a los grupos sociales vulnerables (Banco Mundial, 1991 y 1997 citados por Bustelo, 1999 y Bustelo, 2003).

3.7 Teoría del desarrollo humano, y el enfoque de capacidades y libertades

De acuerdo a Mogrovejo (2010), en los últimos 20 años se produjo un cambio notable en el ámbito de la doctrina del desarrollo como resultado de un acercamiento de las dos esferas del desarrollo, las teorías ortodoxas (El desarrollo económico, Las necesidades básicas, La contrarrevolución neoclásica y El enfoque favorable al mercado y otras) y las teorías heterodoxas (El estructuralismo Latinoamericano, El enfoque de la dependencia y otras). Este cambio afectó: al concepto del *desarrollo*, a la percepción acerca de los actores que deben protagonizar su promoción, y a las políticas para alcanzarlo. Debido a esto, se ha evolucionado en la conceptualización del desarrollo abandonando un tanto la mirada estrictamente economicista, "propia del pasado, para asumir una concepción más compleja y multidimensional del desarrollo, en la que adquieren una mayor relevancia los aspectos sociales".

El desarrollo humano se caracteriza por su propuesta de "un espacio evaluativo que se sitúa en las capacidades de las personas y no en los recursos que dispone la sociedad en su conjunto". Antes de iniciar la revisión sobre este paradigma hay necesidad de clarificar la relación entre los términos capacidades y desarrollo humano. Por un lado se parte de considerar al primero como una aportación teórica que sirve de fundamento al segundo, aunque éste último también hace uso de otras teorías, pero "no puede entenderse la evolución del desarrollo humano sin entender la relevancia que ha tenido desde su nacimiento el enfoque de las capacidades" (Dubois, 2008).

3.7.1 El enfoque de libertades y capacidades de Amartya Sen

El desarrollo para Sen, tiene que ver más con las cosas que las personas pueden hacer o ser realmente (los llamados funcionamientos), y con la libertad para escoger y expandir las capacidades de que disponen para llevar la vida que tienen razones para valorar (Sen, 1999). En este sentido "una sociedad desarrollada es una sociedad más libre, en la que el desarrollo es el camino hacia una libertad mayor" (Cejudo, 2007).

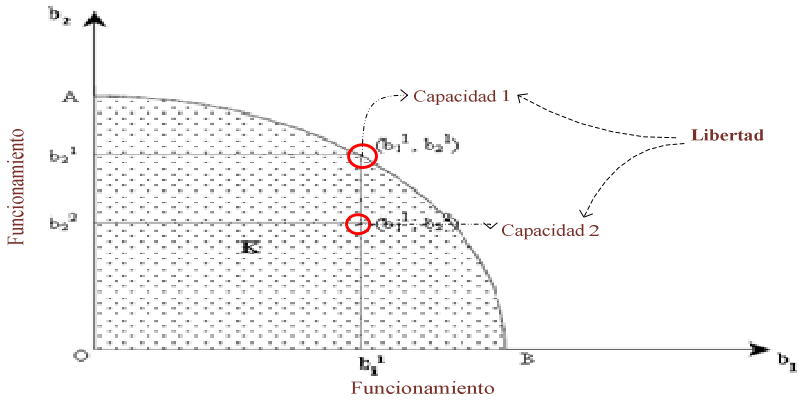
La expansión de la libertad se considera como el fin primordial (papel constitutivo) y el medio principal del desarrollo (papel instrumental), y no solo en los medios como puede analizarse en algunos enfoques del desarrollo económico (Sen, 1999).

Durante el desarrollo de la teoría los términos: libertad, capacidad y funcionamiento son de vital importancia para poder entenderlo. Por un lado la libertad “es concebida como las capacidades individuales para hacer cosas que una persona tiene razones para valorar”. La libertad engloba tanto a procesos de toma de decisiones como a las oportunidades para lograr resultados valorados, no es limitarse únicamente a los resultados (Sen, 1999).

La capacidad de una persona se refiere a las diversas combinaciones de funciones que puede conseguir. Por tanto, la capacidad es un tipo de libertad fundamental para conseguir distintas combinaciones de funciones o logar diferentes etilos de vida (Sen, 1999). Algunos ejemplos de capacidades son: estar sano, ver, evitar el hambre, ayunar, tener una vivienda, tener seguridad física, evitar ser agredida físicamente trasladarse sin peligro, tener ropa, sentirse feliz, estar satisfecho (Cejudo, 2007).

Y los funcionamientos son las cosas que las personas pueden realmente hacer o la situación en que se encuentra gracias a sus habilitaciones (recursos bajo el poder del individuo) y al uso que pueda hacer de ellas, por ejemplo viajar, estar sano, o tener una vivienda. En la vida no ocurre un sólo funcionamiento cada vez, sino que la persona funciona de muchas maneras: está alimentado, y viaja, y participa en su sociedad, etc. “Son los funcionamientos, no las capacidades, lo que puede constatarse directamente” (Cejudo, 2007). En la Ilustración 3-1, se muestra la relación entre funcionamientos, capacidades y libertades.

Ilustración 3-1. Conjunto capacidad



Fuente: adaptado de (Cejudo, 2007)

La superficie *K* abarca todas las combinaciones de niveles de los funcionamientos *b1* y *b2* que el sujeto puede elegir. Si, por hipótesis, estos son los únicos funcionamientos posibles, *K* reúne la descripción de todos los estilos de vida que se pueden llevar (Cejudo, 2007).

A través de las investigaciones sobre éste enfoque se ha hecho énfasis principalmente cinco tipos de libertades instrumentales que mejoran la capacidad general de una persona (Sen, 1999):

1) Las políticas; en forma de libertad de expresión y elecciones libres que contribuyen a fomentar la seguridad económica.

2) Los servicios económicos; en forma de oportunidades para participar en el comercio y la producción que contribuyen a aumentar la riqueza personal, así como recursos para financiar servicios sociales.

3) Las oportunidades sociales; en forma de servicios educativos y sanitarios que facilitan la participación económica.

4) Las garantías de transparencia; es decir la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos y que dan garantía de divulgación de información clara, que desempeñan un claro papel en la prevención de la corrupción, la irresponsabilidad financiera y de los tratos poco limpios.

5) La seguridad protectora; es la repuesta a cambios materiales que afectan negativamente la vida de personas vulnerables, en este sentido esta libertad, proporciona a esta personas una red de protección para evitar que estas personas caigan en la mayor de las miserias.

Otro aspecto del enfoque es la responsabilidad de la persona con su desarrollo ya que si bien las medidas públicas pueden aumentar las capacidades del individuo, así mismo el uso adecuado de las capacidades de participación del individuo puede influir en dichas medidas, es por eso que los individuos juegan un papel importante ya que “han de verse como seres que participan activamente – si se les da la oportunidad- en la configuración de su propio destino, no como meros receptores pasivos de los frutos de los ingeniosos programas de desarrollo” (Sen, 1999).

3.7.2 El enfoque del desarrollo humano

El enfoque de desarrollo humano (DH) es un paradigma en investigación, toma elementos del enfoque de “capacidades” del economista indio Amartya Sen (1985) y se inspira también los trabajos de MahbubUlHaq precursor del enfoque de necesidades básicas, el DH ha sido gestado y promovido desde el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (Mogrovejo, 2010). Este paradigma tiene como objetivo “crear un entorno que permita que las personas disfruten de vidas largas, saludables y creativas” (PNUD, 1990; UlHaq, 1995), es decir que el objetivo principal del desarrollo consiste en beneficiar a la gente y debe estar enfocado hacia ella.

De acuerdo a MahbubUlHaq (1995), el DH no es una invención, “la idea de que los acuerdos sociales deben ser juzgadas por la medida en que promueven "el bien humano ó el bienestar humano" data por lo menos desde Aristóteles (384-322 A.C)” y ha sido una constante incluso entre los teóricos económicos como Adam Smith (1723-1790) quien mostró su preocupación de que el desarrollo económico debería permitir a una persona al mezclarse libremente con la comunidad, no sentir "vergüenza de aparecer en público" expresando aquí una preocupación por la pobreza de las personas y su actuar frente a la comunidad.

La definición de DH aceptada por PNUD (1990), es “el proceso de ampliación de las opciones de las personas y mejora de las capacidades humanas (la diversidad de cosas que las personas pueden hacer o ser en la vida) y las libertades, para que las personas puedan vivir una vida larga y saludable, tener acceso a la educación y a un nivel de vida digno, y participar en la vida de su comunidad y en las decisiones que afecten sus vidas”. En principio las oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismo.

El DH tiene dos aspectos: la formación de capacidades humanas (salud, conocimientos, destrezas) y el uso que las personas hacen de las capacidades adquiridas (para el descanso, la producción, etc.), estos dos aspectos deben estar equilibrados, de no ser así se puede generar una considerable frustración humana (PNUD, 1990).

Como se analiza hasta ahora, el enfoque del DH se diferencia de los de crecimiento económico, en que este último se enfoca principalmente en el ingreso, mientras que el primero adopta una ampliación de las elecciones humanas más allá del ingreso

(MahbubUlHaq, 1995). El ingreso constituye un medio y no un fin, en este sentido el bienestar de una sociedad depende del uso que se da al ingreso, no del nivel de ingreso mismo (PNUD, 1990).

Dado los tres componentes principales del DH, longevidad, conocimientos y niveles decentes de vida, su medición se hace a través del Índice de Desarrollo Humano (IDH), tiene en cuenta estos aspectos y propone que para el primer aspecto, la longevidad, el indicador clave es la esperanza de vida al nacer. Con respecto al segundo elemento, los conocimientos, las cifras sobre alfabetismo son importantes aunque si bien son solo un reflejo del acceso a la educación y no muestra aspectos como su calidad. El tercer componente clave es el manejo de recursos que se requieren para una vida decente, es el más difícil de medir por la deficiente información, por ésta razón se utiliza el ingreso per-cápita que en la mayoría de los países tiene un amplio cubrimiento (PNUD, 1990).

Se debe aceptar que el indicador tiene fallas importantes, por citar una de ellas: el uso de promedios que ocultan las amplias diferencias en la población global (PNUD, 1990) sin embargo es un triunfo conceptual sobre los anteriores paradigmas que no hacían explicita la multidimensionalidad del desarrollo.

3.8 Teoría del desarrollo sostenible

El desarrollo sostenible (DS) ha transitado por diferentes caminos de disertación filosófica y conceptual que han abierto tantas definiciones del término que lo han vuelto ambiguo. La importancia del tema radica en que tras la idea de lograrlo, las políticas nacionales e internacionales han adoptado estrategias sobre supuestos no consensuados de lo que es en sí el término. Como consecuencia de ello y para citar solo tres ejemplos de la preocupación entre algunos autores, sobre el hecho que se este trabajando sin un mínimo de acuerdos se tiene:

“La vaguedad de la noción de desarrollo sostenible, junto con su creciente importancia en las políticas nacionales, internacionales y empresariales, ha dado lugar a una gran batalla política por la influencia sobre nuestro futuro mediante la vinculación de la interpretación al concepto”(Mebratu, 1998).

La importancia del tema, pero la falta de especificidad, ha conllevado a que muchos esfuerzos intelectuales sobre todo desde lo instrumental, hayan generado una amplia variedad y número de trabajos que sobrepasan los 500

que se han dedicado a la elaboración de indicadores cuantitativos del desarrollo sostenible, sin que ninguno sea universalmente aceptado (Parris and Kates, 2003).

Esta situación ha ocasionado que la palabra en sí represente algunos ideales, que en el común de las personas son necesarios y responsabilidad de todos, pero al final no significa nada, es un concepto que puede convertirse fácilmente un cliché y ser mal utilizada por los ideólogos (Mitcham, 1995).

Dada esta situación y la necesidad de una definición de desarrollo sostenible para este trabajo de investigación, se realizará un recuento histórico de la evolución o su involución.

De acuerdo a Mabratu (1998), el DS se puede categorizar en tres periodos: “Pre-Conferencia sobre el Medio Ambiente y Desarrollo en Estocolmo (-1972); de Estocolmo a el reporte de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CMMAD y sus siglas en inglés WCED) (1972-1987) y Post CMMAD (1987-1997)”.

3.8.1 Pre- Conferencia sobre el Medio Ambiente y Desarrollo en Estocolmo

La primera etapa del periodo, abarca desde que las tradiciones y las creencias religiosas (antes del modernismo), determinaban las relaciones entre el ser humano y la naturaleza, enmarcándola en términos humanos, para satisfacer las necesidades humanas, habilidades y relaciones de poder ó en términos de armonía donde el hombre no es el maestro del universo, sino el beneficiario y usuario de lo que ella ofrece (Mebratu, 1998).

Una segunda etapa es la denominada Económica y “la teoría de los límites”, el primer economista que trató el tema de los límites del crecimiento con escasez de recursos, fue Malthus, quien en su teoría decía que la población aumenta sin control geométricamente, mientras que los aumentos de recursos de subsistencia en el mejor de los casos en forma aritmética. Él expresó que hay que "pensar en los límites ambientales” en términos de las limitaciones de la oferta de tierras agrícolas de buena calidad y el rendimiento resultante de la disminución en la producción agrícola, ocasionando que el nivel de vida se vería obligado a un nivel de subsistencia, y la población dejaría de crecer (Pearce y Turner 1990 citados por Mebratu, 1998).

Una tercera fase, es el de la “economía política y las organizaciones de escala”, con tradición de la economía ecológica y de-centralista, cuyos portavoces más importantes incluyen el príncipe Kropotkin, Lanauer Gustav, Tolstoi, William Morris, Gandhi, Lewis Mumford, más recientemente, Alex Comfort, Paul Goodman, y Murray Bookchin, es lo que se puede llamar el anarquismo "la economía política liberal que se distingue del socialismo y el capitalismo ortodoxo al insistir en que la escala de organización debe ser tratado como un problema independiente y primario" …"lo grande engendra la impersonalidad, la insensibilidad, y una lujuria para concentrarse en el poder abstracto” (Roszak, 1989 citado por Mebratu, 1998).

De esta corriente Ernest F. Schumacher (1979) escribió el libro “Small IsBeautiful”, donde en algunos apartados están dedicados a la correcta utilización de la tierra, se indica que entre los recursos materiales, el más grande, sin lugar a dudas, es la tierra, y que el uso apropiado de la tierra no plantea problemas técnicos ó económicos, sino principalmente metafísicos.

3.8.2 De Estocolmo al reporte de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo

En 1971 en Founex (Suiza), se realizó la reunión preparativa para la Conferencia de Estocolomo, se habló por primera vez del concepto de Ecodesarrollo, que involucraba: desarrollo endógeno basado en sus propias fuerzas, tomando como punto de partida las necesidades, promoviendo la simbiosis entre sociedad humana y naturaleza y abierto al cambio institucional (Sachs e Ignacy, 1974 citado por Foladori y Tommasino, 2000).

Simultáneamente a la Conferencia de Estocolmo, un grupo de científicos y ciudadanos interesados en el tema y reunidos en Roma (Denominados el Club de Roma) en 1972, hicieron un informe sobre “Los límites del crecimiento”, en el cual se hizo énfasis en que la sociedad industrial iba a superar la mayor parte de los límites ecológicos, en cuestión de décadas si se continuaba promoviendo el tipo de crecimiento económico observado en los años 1960 y 1970, que había traído consigo aumento de la población mundial, contaminación ambiental, sobreproducción de alimentos y agotamiento de los recursos, que podía dar como resultado un súbito e incontrolable descenso tanto de la población como de la capacidad industrial (Meadows, 1972 citado por Foladori y Tommasino, 2000; (Mebratu, 1998).

En 1972 se realiza la “Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano (ONU)” denominada también “Conferencia de Estocolmo”, algunos de sus principios son:

“1)...las políticas que promueven o perpetúan la segregación racial, la discriminación, la opresión colonial y otras formas de opresión y de dominación extranjera quedan condenadas y deben eliminarse. 2) Los recursos naturales...deben preservarse en beneficio de las generaciones presentes y futuras... 5) Los recursos no renovables...deben emplearse de forma que se evite...su futuro agotamiento. 6) Debe ponerse fin a la descarga de sustancias tóxicas… 8) El desarrollo económico y social es indispensable...9) Las deficiencias...originadas por...el subdesarrollo y los desastres naturales plantean graves problemas, y la mejor manera de subsanarlas es el desarrollo acelerado... 21)...los Estados tienen el derecho soberano de explotar sus propios recursos… y la obligación de asegurarse de que las actividades....no perjudiquen al medio de otros Estados... 26. Es preciso librar al hombre y a su medio de los efectos de las armas nucleares y de todos los demás medios de destrucción en masa...” (Declaración “Conferencia de Estocolmo”). Como resultado de la conferencia se crearon el UNEP (Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente) y el CMMAD (Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo) (Foladori y Tommasino, 2000).

En 1974 la UNEP (en español PNUMA, Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente), UNCTAD (Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) organizaron la “Conferencia de Cocoyoc”, en la cual se planteó que: 1) pobreza genera desequilibrio demográfico (crecimiento poblacional); 2) la pobreza genera degradación y contaminación de recursos; 3) los países desarrollados con alto consumo generan subdesarrollo en los países periféricos. Los países desarrollados deben disminuir su participación desproporcional en la contaminación de la atmósfera (Foladori y Tommasino, 2000).

En 1980 la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales (UICN) declaraba en su reporte “WorldConservationStrategy”: "El mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales y los sistemas de soporte de vida, la preservación de la diversidad genética y la utilización sostenible de las especies y los ecosistemas con el objetivo general de lograr un desarrollo sostenible mediante la conservación de los recursos vivos” (Mundial para la Naturaleza Startegy. IUCN, 1980 y Barbier, 1987 citados por Foladori y Tommasino, 2000). En el documento de estrategia o manual de acción que estuvo dirigido a los responsables

políticos del gobierno, los conservacionistas, activistas del desarrollo el “Desarrollo” se definió como (artículo 1, párrafo 3) "la modificación de la biosfera y la aplicación de los recursos humanos, financieros, recursos vivos y no vivos para satisfacer las necesidades humanas y mejorar la calidad de la vida humana." Además, "para que el desarrollo sea sostenible debe tener en cuenta los factores sociales y ecológicos, así como los económicos; recursos base vivos y no vivos, y de largo plazo, así como las ventajas a corto plazo y desventajas de acciones alternativas” (Mitcham, 1995).

En el año 1987 se realizó un informe encargado por la Organización de las Naciones Unidas sobre la situación del medio ambiente mundial, el cual se denominó como “Nuestro Futuro Común”, pero que se conoce popularmente como “Informe Brundtland”. Este documento definió por primera vez el término DS, así:

“El desarrollo sostenible [sustainabledevelopment] es el progreso que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”.

Para el informe el concepto de DS implicaba límites, no límites absolutos, sino que las limitaciones estaban impuestas por el estado actual de la tecnología y la organización social de los recursos ambientales y por la capacidad de la biosfera para absorber los efectos de las actividades humanas. Pero la tecnología y la organización social pueden, decía el informe, ser administrados y mejorados para dar paso a una nueva era de crecimiento económico (Mitcham, 1995).

La visión de DS en el informe vincula en sí dos conceptos fundamentales:

El concepto de “necesidades”, en particular las necesidades esenciales de los pobres, a las que se debería otorgar prioridad preponderante; y la idea de limitaciones impuestas por el estado de la tecnología y la organización social entre la capacidad del medio ambiente para satisfacer las necesidades presentes y futuras" (Nuestro futuro común, 1987 citado por Riechmann, 1995).

3.8.3 Post-Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo

“Desde la publicación del Informe Brundtland, el desarrollo sostenible se ha convertido cada vez más en el elemento central del discurso ambientalista, lo que lleva a una aceptación amplia con interpretaciones diversas. Según Holmberg (1994),

en 1994 había más de 80 definiciones e interpretaciones diferentes del concepto básico" (Mebratu, 1998).

Luego del informe Brundtland, vino la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (UNCED), que también se conoce como la "Conferencia de Río," o la "Cumbre de la Tierra". En ésta se hizo la producción de los principales documentos internacionales como la Declaración de Río, la Agenda 21, y los convenios sobre la desertificación, la biodiversidad, y el cambio climático. El legado más importante de la UNCED fue la propia naturaleza del proceso preparatorio, que, en la mayoría de los países, contó con la participación de los principales interesados hasta el nivel de base. Este proceso llevó el concepto de desarrollo sostenible a todos los rincones del mundo, exponiendo preguntas como: ¿Qué significa en realidad para todos y cada comunidad? ¿Cómo podemos ir más allá de las generalidades y ponerlas en práctica? ¿Cómo sabemos si nos estamos moviendo hacia un mundo sostenible? (Mebratu, 1998).

En el año 2002, tuvo lugar en Johannesburgo "La cumbre mundial sobre el desarrollo sostenible" donde entre muchos avances se establecen y se asume la responsabilidad colectiva de los países participantes de promover y fortalecer a nivel local, nacional, regional y mundial, el desarrollo económico, desarrollo social y la protección ambiental, pilares interdependientes y sinérgicos del desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2002). Se destaca que no se considera únicamente los aspectos ambientales o ambientales y económicos, si no los aspectos sociales de la sostenibilidad.

En 2005 tuvo lugar la "Cumbre Mundial", en la cual se reafirma y propone seguir en la línea de Johannesburgo y Rio de Janeiro, se hizo énfasis en la necesidad de promover "la integración de los tres componentes del desarrollo sostenible – desarrollo económico, desarrollo social y protección del medio ambiente – como pilares interdependientes que se refuerzan mutuamente" y se observa reiteradamente una sintonía con Los Objetivos del Milenio, donde la erradicación de la pobreza es uno de las tareas por alcanzar, también se recoge la urgencia de modificar las "modalidades insostenibles de producción y consumo y la protección y ordenación de la base y de recursos naturales del desarrollo económico y social" convirtiendo estos propósitos en objetivos generales y requisitos indispensables del desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2005).

3.8.4 Otras definiciones más allá de las cumbres

Las Cumbres Mundiales lideradas por la ONU, han jugado un papel claro en la definición del término DS, sin embargo como puede advertirse, su avance hacia la madurez conceptual, necesaria para la construcción de consensos y avances en los objetivos perseguidos, parece estar estancada al menos en este escenario. De otra parte y dada la importancia que ha tomado el tema en las últimas décadas y la necesidad de actuación de los diferentes estamentos del "desarrollo" en el ámbito mundial, se observa a nivel académico e incluso a nivel de las mismas agencias de las Naciones Unidas, progresos importantes en cuanto a la construcción de un marco teórico que valide sus actuaciones, lo cual ha dado como resultado importantes aportes para su definición.

Una de esas definiciones fue dada por el Banco Mundial en su Informe sobre el Desarrollo Mundial 2003, en el cual dice que el DS trata del mejoramiento del bienestar humano a través del tiempo, relacionando la "buena vida" de las personas como aspecto importante, resalta que si bien la "buena vida" depende de los individuos, las sociedades y las generaciones hay algunos elementos de acuerdo de lo que ésta significa: el tener la habilidad y la oportunidad para determinar la propia vida que aumenta cuando se tiene mejor salud, educación y comodidad material; otra característica es tener un sentido del propio valor, que se ve aumentado por las relaciones sociales y familiares, la inclusividad y participación; también el disfrute de seguridad física y de libertades civiles y políticas básicas; y la apreciación del medio ambiente natural (Banco Mundial, 2003).

Si bien su definición tiene un enfoque que mezcla varios paradigmas del desarrollo (el de desarrollo humano, desarrollo económico, y el ambiental) toma como referente el pensamiento del desarrollo económico donde se interpreta que la sostenibilidad y el bienestar intergeneracional consisten en asegurar que el flujo de consumo no decaiga a lo largo del tiempo, lo cual depende de la habilidad del país para sostener un flujo de consumo (utilidad) que depende del cambio en sus existencias de activos o riquezas, donde el bienestar intergeneracional se elevará únicamente si la riqueza se incrementa a través del tiempo, es decir si el ahorro neto ajustado de un país es positivo" (Banco mundial, 2003; Hediger, 2000).

Para entender mejor esta posición deben comprenderse conceptos de la economía ecológica donde la composición de activos básicos va ser importante dependiendo del potencial de sustitución entre activos. En ésta escuela se hace una distinción

entre limitantes débiles para el crecimiento, dividiendo la sostenibilidad en dos tipos de acuerdo a Pearse y Atkinson (1992) citados por Gallopin (2003), “sostenibilidad débil”, la cual presupone que los activos son íntegramente sustituibles y limitantes fuertes para el crecimiento, y “sostenibilidad fuerte”, donde los activos no son totalmente sustituibles dado que algunos bienes naturales o las funciones que estas desempeñan no pueden reemplazarse por otras. Los argumentos a favor de límites al crecimiento se centran en la sostenibilidad fuerte, los argumentos a favor de del crecimiento indefinido se basan en la sostenibilidad débil (Banco mundial, 2003).

Siguiendo con la línea de economía ecológica, en 1993 Turner subdivide la sostenibilidad débil y fuerte como lo muestra la **Tabla 3-1**:

Tabla 3-1. Tipología de la sostenibilidad de acuerdo a Turner

TIPO DE SOSTENIBILIDAD	DEFINICIÓN	ENFOQUE
Sostenibilidad muy débil	El capital natural y el manufacturado pueden sustituirse perfectamente. La sostenibilidad del sistema ecológico es importante si es necesaria para la sostenibilidad del componente humano.	Antropocéntrico
Sostenibilidad muy fuerte	Los recursos naturales no pueden ser sustituidos por capital elaborado por el hombre, por lo tanto no pueden agotarse sin que se produzca una pérdida irreversible de bienestar social	Biocéntrico
Sostenibilidad fuerte	Los distintos tipos de capital no son necesariamente sustituibles, por lo tanto hay necesidad de conservar una serie de capitales diferentes. Mantener el agregado total del capital natural en sus niveles actuales.	Socio-ecológico
Sostenibilidad débil	Si bien se da valor a procesos ecológicos y bioquímicos (capital natural crítico) que si se pierden son irrecuperables y no debería permitirse su sustitución, se entiende que capital manufacturado de igual valor puede ocupar el lugar del capital natural.	Socio-ecológico

Fuente: adaptado de Gallopin, 2003

Otros trabajos desarrollados desde la década de los 80`s también han tratado de definir qué se entiende por desarrollos sostenible, algunos tomando como referente discusiones dados al interior de las cumbres mundiales. En el **Tabla 3-2** se hace

referencia al trabajo realizado por Parris y Kates (2003) en el cual se tomo como referencia algunos trabajos de evaluación del desarrollo sostenible, donde luego de una revisión se identifica lo que se entiende como “desarrollo sostenible” para cada estudio, desagregado en dos preguntas claves ¿Qué es ser desarrollado? Y ¿qué es ser sostenible?, con esto se logra tener un amplio panorama de la forma en que a nivel instrumental ha evolucionado el tema:

Tabla 3-2. Indicadores de evaluación del Desarrollo Sostenible

INDICADOR O INICIATIVA	¿QUÉ ES SER SOSTENIBLE?	¿QUÉ ES SER DESARROLLADO?
Comisión de las Naciones Unidas sobre desarrollo sostenible (CSD)	Clima, aire limpio, productividad del océano, agua fresca, biodiversidad	Salud, equidad, educación, vivienda, estabilidad de la población
Indice del “bien-estar” (Wellbeingindex)	Una condición en la cual el ecosistema mantiene su diversidad y calidad (y su capacidad de soportar gente y el resto de la vida) y su potencial para adaptarse al cambio y proporcionar un amplio rango de opciones y oportunidades para el futuro.	Una condición en la cual todos los miembros de la sociedad están en la capacidad de determinar y conocer sus necesidades y tienen un amplio rango de alternativas para conocer su potencial
Índice de sostenibilidad medioambiental (EnvironmentalSustainabilityIndex)	Sistemas medioambientales vitales son mantenidos a niveles saludables, y se extiende a niveles de mejoramiento más que de deterioro [y] Los niveles de estrés antropogénico son suficientemente bajos como para generar ningún daño demostrable a su sistema medioambiental	Cuando las personas y los sistemas sociales no son vulnerables (en la vía de necesidades básicas como salud y nutrición) a las alteraciones medioambientales; al ser menos vulnerables es un signo que la sociedad está en camino hacia una mayor sostenibilidad
Global ScenarioGroup	Preservar la salud esencial, servicios y bellezas de la tierra requiere estabilización del clima a niveles seguros, energía sostenida, materiales y recursos de agua, reducción de las emisiones tóxicas y mantener los ecosistemas y hábitats del mundo.	La habilidad para conocer las necesidades humanas y dar oportunidades de educación empleo y participación

Huella ecológica (EcologicalFootprint)	El área de tierra biológicamente productiva y el agua necesaria para producir los recursos consumidos y asimilar los residuos producidos por la humanidad	
Indicador de Progreso Geniuno. (GenuineProgressindicator)	Aire, tierra y agua limpias	Desempeño de la economía, las familias y la seguridad
Sistema de indicadores de Desarrollo Sostenible de Costa Rica (Costa Rica System of Indicators for SD)	Servicios del ecosistema, recursos naturales y biodiversidad	Desarrollo económico y social
Proyecto de los indicadores de Boston (Boston Indicators Project)	Abrir el espacio verde, limpiar el aire, la tierra, valorar ecosistemas, biodiversidad y la estética	Sociedad civil, cultura, economía, educación, viviendas, salud, seguridad, tecnología y transporte
Iniciativa del Reporte Global (Global ReportingInitiative)	Reducir el consumo de materias primas y reducir la emisión de contaminantes medioambientales de la producción y el uso de productos	Rentabilidad, empleo, diversidad de fuerza de trabajo, dignidad de la fuerza de trabajo, salud y seguridad de la fuerza de trabajo y salud, safety y privacidad de los consumidores

Fuente: adaptado de Parris y Kates, 2003.

3.9 Resumen de los paradigmas del desarrollo

Acorde con la revisión realizada sobre “desarrollo” se presenta en la Tabla 3-3, como ayuda al lector, un breve resumen de las ideas centrales en cada uno de los paradigmas revisados:

Tabla 3-3. Tabla resumen teorías del desarrollo

PARADIGMA	IDEAS PRINCIPALES DEL PARADIGMA

Modernización	• Transición desde un orden estático, atrasado y tradicional hacia una sociedad dinámica, industrializada y moderna. • Sustitución en el centro de la sociedad a Dios por la ciencia. • Lo que es válido por la sociedad, lo es para el individuo. • Dos actores: los modernos y los no modernos.
Desarrollo Económico (1945-1957)	• Desarrollo altamente correlacionado con el crecimiento económico. • Diferenciación entre países desarrollados con los no desarrollados. • Lewis, el crecimiento era proporcional a la inversión. • Rostow, descripción de las cinco etapas del crecimiento: la sociedad moderna, establecimiento de condiciones previas para el despegue, el despegue, la madurez y la época o edad del consumo de masas. • Rosestein-Rodan y Nurkse, crecimiento balanceado. • Hirschamn y Kuznets, crecimiento desbalanceado. • Harrod-Domar, el crecimiento económico depende de tres factores: tasa de ahorro de los hogares, la relación capital-producto en las empresas y la tasa de depreciación.
La teoría del estructuralismo (1949-1957)	• Subdesarrollo como el resultado de un proceso mundial de acumulación capitalista • Políticas derivadas de la economía clásica obsoleta para entender el problema del subdesarrollo. • Prebish, modelo centro-periferia, desarrollo como el subdesarrollo constituyen un proceso único y… las desigualdades entre el centro y la periferia se reproducen a través del comercio internacional. Planteamiento de industrialización por sustitución de importaciones para la periferia.
La teoría de la dependencia (1960-1970)	• Una situación en que la economía de ciertos países está condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía a la que esté sometida (Hidalgo, 1998)
La teoría de las necesidades básicas (1969-1978)	• Toda sociedad debe velar por que las NB sean satisfechas para tener unos niveles de vida mínimos. • Cuatro grupos: consumo alimentario, vivienda y vestido; acceso a servicios públicos; la posibilidad de tener un empleo adecuadamente remunerado; y el derecho a participar en decisiones que afecten a la forma de vida de la gente y a vivir en un ambiente sano, humano y satisfactorio
Teorías neoclásicas (1978-1990)	• El mercado como mecanismo de asignación de recursos • Crítica a la intervención del Estado en la actividad económica • Consenso de Washington, nuevo enfoque neoliberal, basado en la estabilización y el ajuste BM y FMI. Modelo de desarrollo orientado hacia el mercado.
Enfoque favorable al mercado (1990s)	• La intervención del Estado podía ser un factor de desarrollo, pero con la salvaguarda que su tarea sea sustentar o apoyar y no sustituir o suplantar al mercado.
Teoría del desarrollo humano y de las libertades y capacidades de Sen	• Objetivo central es el ser humano • Proceso de ampliación de las opciones de las personas y mejora de las capacidades humanas y las libertades, para que los individuos puedan vivir la vida que valoran vivir. • Una vida larga y saludable, tener acceso a la educación y a un nivel de vida digno, y participar en la vida de su comunidad y en las decisiones que afecten sus vidas, son

	aspectos evaluativos que se han desarrollado en el enfoque a través de los informes de DH del PNUD y otros estudios.
Teoría del desarrollo sostenible	• Límites del crecimiento debido a la escasez de recursos • Desarrollo como el progreso que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades • Equidad intergeneracional • Responsabilidad colectiva de los países participantes de promover y fortalecer a nivel local, nacional, regional y mundial, el desarrollo económico, desarrollo social y la protección ambiental, pilares interdependientes y sinérgicos del desarrollo sostenible

Fuente: La investigación con base en los autores citados en el capítulo

3.10 Hacia una definición de desarrollo humano sostenible

Durante la revisión de los diferentes paradigmas del desarrollo, se constata la evolución de las ideas en torno al tema. Un aspecto de gran influencia han sido los sucesos de gran impacto ocurridos durante la historia reciente del hombre, entre ellos se resaltan: la revolución francesa y su relación con la teoría modernista; las dos guerras mundiales sucedidas en el siglo XX que pusieron el tema del desarrollo como eje central en las discusiones políticas y académicas en el planeta, y los desastres naturales y el aumento de la pobreza que hicieron pensar el desarrollo más allá de meros asuntos económicos.

A pesar de la variedad de ideas y sucesos que han afectado el proceso del desarrollo en el mundo, se pueden identificar algunos elementos que comparten los paradigmas y ayudan a esquematizar y reflexionar acerca del tema.

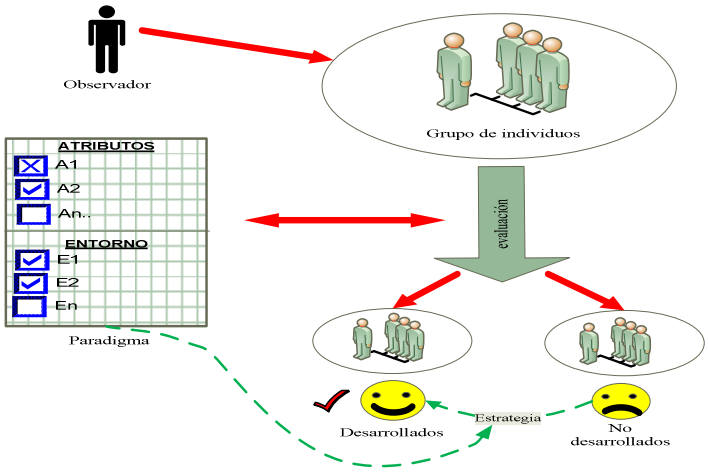
En primer lugar el desarrollo si bien es un estado de un sistema social, parte de un proceso de evaluación en un momento inicial (t_0), sobre la condición en la que se encuentran un grupo de individuos ubicados en un espacio y un tiempo. La evaluación es hecha por un observador externo o interno, que con base en un marco valorativo califica una serie de atributos tangibles e intangibles de la condición y el entorno en que se encuentra el grupo y emite una valoración positiva o negativa. Si esta valoración resulta positiva se dice entonces que en el momento inicial esa sociedad está desarrollada, lo contrario sucede si el resultado es negativo.

Tanto el marco valorativo, como los atributos a evaluar dependen del paradigma que se utilice. Hay que anotar que el observador tan solo es un instrumento de la

valoración que no influye en la condición del grupo de individuos pero si de la percepción de la condición.

Dado que de la evaluación tiene como marco de referencia una situación ideal de desarrollo que depende del marco valorativo que se utilice, si el resultado de la evaluación es que el grupo de individuos no está desarrollado, hay una vía opcional (línea punteada en la **Ilustración 3-2**) donde a través de la aplicación de estrategias para mejorar la valoración de los atributos puede llevarse a una situación que se desee. Nótese que hasta el momento no se ha dicho quien o como debe ser ésta intervención, debido a que la decisión depende del modelo de desarrollo que se quiera seguir.

Ilustración 3-2. Esquema del proceso de desarrollo



Fuente: La investigación

Por ejemplo, si se opta por la teoría del desarrollo económico desde la línea del crecimiento desbalanceado, la evaluación se hará en función de determinar la renta *percápita* de un país o sociedad y compararla con una sociedad desarrollada, si la evaluación arroja que no es una sociedad desarrollada, la estrategia a adoptar incluirá el fortalecimiento de sectores económicos escogidos que jalonen el crecimiento de las rentas.

Dado que el objetivo de ésta investigación es la evaluación del aporte del turismo rural al desarrollo sostenible en un estudio de caso, el marco valorativo será descrito a continuación, este toma como referencia elementos de las teorías del desarrollo sostenible y del enfoque de capacidades y libertades de Sen.

- **El desarrollo humano sostenible**

El desarrollo debe ser entendido como un estado donde las personas tienen la vida que desean y valoran vivir, pero que además ese logro no interviene negativamente en el logro de los otros individuos de la sociedad. Para llegar a ese estado los individuos deben tener una serie de libertades, capacidades y funcionamientos que les permita este objetivo, sin desconocer la importancia del ingreso, pero sin ser este el objetivo del desarrollo.

El objetivo principal del desarrollo debe ser el de las ampliaciones de las libertades de las personas (para tener la vida que valoran vivir). Libertades de selección y de privacidades. Para las primeras, libertad en poder seleccionar las combinaciones de funcionamientos y capacidades necesarios para poder tener y llevar la vida que se desea y la libertad de participación. En el segundo grupo libertades de privaciones como la libertad del hambre o la pobreza.

En esta definición de desarrollo se entiende que el concepto no es estático es decir que la serie de atributos que definen el desarrollo para un individuo o grupo de individuos puede cambiar dada la libertad de elección de la persona, las diferencias entre personas y las necesidades que van presentado conforme pasa el tiempo.

También se concibe al ser humano como actor activo dentro del proceso para alcanzar su desarrollo y no solo como objeto receptor de ayudas. Sin embargo el Estado y la sociedad juegan un papel trascendental en alcanzar este logro, dado que estos actores deben garantizar unas condiciones mínimas de oportunidad a todas las personas que lo conforman sobre todo aquellas menos favorecidas (equidad) para logar las capacidades y libertades que les permitan estar conformes con la vida y las cosas que pueden hacer.

De otro lado el desarrollo no debe concebirse fueran del marco de la sostenibilidad, la cual se entiende como las condiciones necesarias para que la calificación del desarrollo en el tiempo se mantenga en una valoración positiva, dado una escasez de recursos en el entorno del sistema social que son necesarios para el funcionamiento del mismo.

La sostenibilidad del desarrollo debe ser analizada entonces en función de la escasez de los recursos necesarios para suplir los requerimientos actuales de las personas para alcanzar su desarrollo; se entiende entonces que hay procesos y elementos en la naturaleza sobre todo, que son imposibles de sustituir por la mano del hombre.

Los individuos en esta definición se consideran elementos de un sistema abierto, el sistema social, y dado que desde la dinámica de sistemas, el equilibrio entre lo demandado y lo que hay es importante para mantener la viabilidad de los mismos, la conservación y uso de los recursos disponibles se convierten en temas críticos para el logro del desarrollo de las personas.

Dado que el sistema social es un sistema en evolución y en continuo crecimiento, con tan solo cubrir la demanda de recursos hoy no basta, hay que pensar y planear la viabilidad del sistema en el futuro, sin importar que los actores que lo componen en la actualidad no sean los mismos que lo integren mañana, es decir que debe haber una mirada dinámica de la sostenibilidad con enfoque de equidad intergeneracional.

4 Conociendo y aprendiendo del sistema. La metodología de los sistemas suaves

El uso del pensamiento sistémico para la comprensión del mundo y la resolución de problemas, es cada vez más usado, dado que los métodos tradicionales se han quedado sin herramientas para la comprensión de fenómenos complejos y variados de rápido cambio.

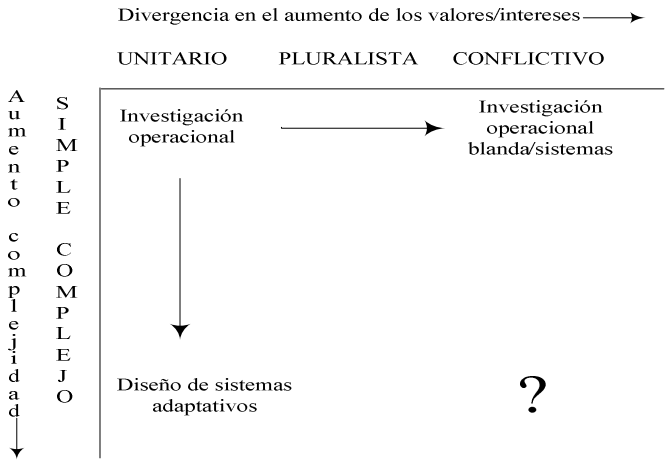
Problemas como el terrorismo, la contaminación, el cambio climático, la pobreza, la desigualdad al interior y entre los países y fenómenos como la globalización de la economía y la alta tasa de migración alrededor del mundo, son solo ejemplos que demuestran la necesidad de orientar más la atención hacia el carácter sistémico del mundo (Pérez, 2001).

Para entender la evolución que ha tenido el pensamiento de sistemas, se recurrirá a la **Ilustración 4-1**, ideada por Jackson y Paul Keys. En la cual se muestran diferentes contextos problemáticos del mundo. En el eje horizontal se representa la divergencia de valores entre los afectados por una situación problemática, si estos comparten valores e intereses las personas pueden hacer parte de una relación unitaria, por el contrario si sus valores e intereses divergen pero comparten lo suficiente para pertenecer a una organización, tienen una relación pluralista (Jackson, 1993).

En el eje vertical está representado el aumento de la complejidad de los contextos problemáticos en los cuales están insertos los asuntos humanos y que va a depender del número de elementos, los atributos de los elementos, la naturaleza de los subsistemas y del entorno (Jackson, 1993).

Si bien el pensamiento sistémico ha sido de amplio uso en el estudio de asuntos administrativos generando varios enfoques, no se descarta el uso de este y las herramientas desarrolladas para el entendimiento y resolución de problemas en contextos diferentes a los de las organizaciones empresariales, como el caso del estudio de las relaciones al interior de una comunidad, un territorio, un municipio, etc.

Ilustración 4-1. Evolución del pensamiento sistémico en la administración



Fuente: Jackson, 1993

4.1 El modelo de los sistemas suaves

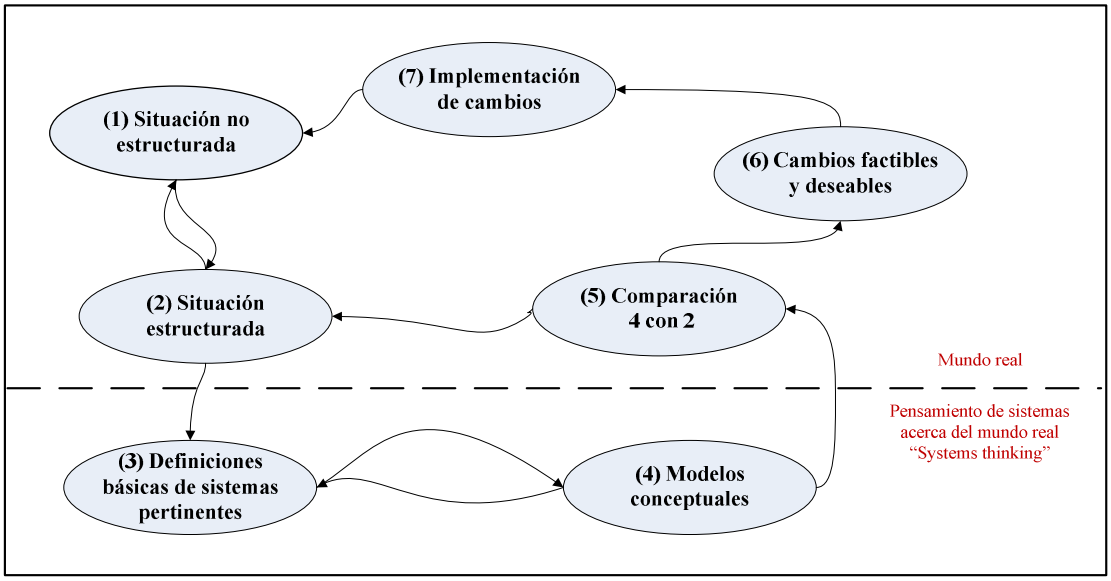
La metodología de los sistemas suaves (MSS), pertenece a los enfoques sistémicos suaves o blandos para la solución de situaciones problemáticas. Utilizando el sistema de ejes de Jackson y Keys, la MSS estaría inmersa en situaciones de carácter pluralista y de carácter complejo. Esta hace énfasis en la investigación participativa y la acción para tratar con situaciones poco estructuradas o difusas, es decir sobre la cual no se puede determinar un objetivo óptimo esperado, pero donde existe la necesidad sentida de hacer algo para mejorar la situación.

La MSS trata de resolver los interrogantes ¿Qué es el sistema? Y ¿Cuáles son sus objetivos? (Checkland &Scholes, 1994; Martínez, 2005). La metodología se fundamenta en el paradigma del aprendizaje y asume la realidad como constantemente reconstruida en un proceso social de negociación (UNHEVAL, n d)

La MSS trabaja con holones con propósito definido, que representan la idea abstracta de un todo con propiedades emergentes, estructura, procesos de comunicación y control que le permita si este existiera, adaptarse y sobrevivir en un medio cambiante (Checkland &Scholes, 1994; Martínez, 2005)

La metodología es descrita por Checkland en siete etapas, las cuales serán explicadas a continuación (Ilustración 4-2):

Ilustración 4-2. Metodología de Sistemas Suaves (MSS)



Fuente: adaptado de Checkland, 1999

Las etapas uno y dos están altamente relacionadas, son la fase exploratoria de la situación. La primera es el reconocimiento de una situación "problemática" a través de la persona o grupo de personas involucrada en los hechos básicos relacionados con ella, con lo cual se puede percibir o esbozar algunas cosmovisiones (W) particulares de la situación problemática (Martínez, 2005).

La segunda etapa es el nombramiento de sistemas pertinentes es decir, la expresión de la situación problemática con sus relaciones estructura-proceso que constituyen "el clima de la situación". La estructura es definida como aquellas características relacionadas con la distribución física, las jerarquías de poder la estructura de dependencia y el patrón de comunicaciones formales e informales. El proceso se refiere a las actividades que tienen que ver con la transformación es decir la conversión de entradas en salidas, monitoreo, toma de decisiones y control (Martínez, 2005). La subjetividad de la elección de lo que es o no pertinente, siempre es subjetiva, pero analizar con lógica las implicaciones de la elección puede conducir a "sistemas pertinentes" verdaderos (Checkland &Scholes, 1994).

Tanto en la etapa uno y dos se debe involucrar la gente afectada por la situación problemática dado que estas son una fase de descubrimiento, con la cual se busca elaborar una imagen muy rica de la situación en la cual se percibe que hay un problema construyendo una imagen que surja del colectivo de los participantes, sin que analistas o solo un participante imponga un solo punto de vista. Se deben

registrar los elementos de la estructura en la cual se espera obtener el cambio dentro de la situación expresada y los elementos del proceso para el cambio continuo, conformando un mapa de las relaciones entre la estructura y el proceso dentro de la situación problemática, para lo cual se ayuda a través de los gráficos enriquecidos (Martínez, 2005).

En la etapa tres, se elaboran las definiciones raíz o básica, que es una forma de nombrar los sistemas pertinentes, su objetivo es tener una expresión verbalizada de, redactada cuidadosamente, de las características de los sistemas que consideran útiles para mejorara la situación problemática, en ellas se expresa el núcleo o esencia de la percepción a ser modelada, estas declaraciones son visiones idealizadas de lo que el sistema relevante debería ser. El propósito siempre se expresa como un proceso de transformación en la cual alguna entidad “entrada” se transforma en una nueva forma de la misma entidad “salida”. Para la elaboración de la definición raíz se utiliza el nemotécnico CATWOE (Martínez, 2005):

C: Cliente o consumidor: Beneficiario o víctima de la actividad del sistema

A: Actores: Personas que hacen la transformación del sistema

T: Transformación: Proceso mediante el cual las entradas se transforman en salida

W:Weltanschauung: Cosmovisión que da sentido al proceso de transformación

O: Los dueños: sistema o individuo con el poder para parar el proceso de transformación.

E: Restricciones del medio: Son elementos exteriores al sistema que se toman como dados y constituyen las restricciones para el proceso de transformación.

Una definición raíz podría ser redactada de la siguiente forma (Martínez, 2005):

“Un sistema (S) poseído por (O) que, bajo las siguientes restricciones de medios dadas (E), transforma esta entrada (X) en esta salida (Y) por medio de la transformación (T) llevada a cabo por los actores (A) que directamente afecta a los beneficiarios o víctimas (C) con la cosmovisión del mundo que hace a esta transformación significativa incluyendo, al menos, los siguientes puntos de vista (W)”

En la etapa 4, que se refiere al modelado conceptual de los sistemas pertinentes. Las definiciones raíces y CATWOE son la fuente de los holones con propósito definido que se conocen como sistemas de “actividad humana”. El modelado de actividades

es simplemente un grupo estructurado de verbos interconectados y la estructuración de las actividades mínimas necesarias para llevar a cabo el proceso de transformación (Checkland &Scholes, 1994; Martínez, 2005).

Mientras la definición raíz dice lo que es el sistema, el modelo conceptual dice las actividades que el sistema debe hacer para poder realizar lo declarado, el modelo se expresa con verbos que indiquen acción y debe contener el número el mínimo de actividades necesarias para llevar a cabo la tarea declarada en la definición (Martínez, 2005).

Etapa 5: Comparación de los modelos conceptuales con la realidad: Se genera el debate en torno a la comparación de los modelos conceptuales realizados en la etapa 4 con la situación actual o real del sistema expresada. La comparación tiene como objetivo identificar las diferencias existentes entre modelado conceptualmente y lo que existe en la actualidad en el sistema (Checkland &Scholes, 1994; Martínez, 2005).

Etapa 6: Diseño de cambios deseables y factibles: en esta fase se proponen cambios tendientes a superar las diferencias encontradas entre la situación real y los modelos conceptuales. En este paso la participación de las personas que conforman el sistema humano, en la evaluación y aprobación de los cambios es crítico, para garantizar con esto que sean deseables y viables desde el punto de vista cultural (Checkland &Scholes, 1994; Martínez, 2005).

Etapa 7: Implantación o ejecución de cambios para mejorar la situación problema: en este paso se ponen en marcha las acciones necesarias para implementar los cambios diseñados, tendientes a solucionar la situación problema, y el control de los mismos. La etapa 7 no es el fin de la aplicación de la metodología, ya que esta permite a través de su aplicación en ciclos tender hacia la mejor situación (Checkland &Scholes, 1994).

Los modelos de sistemas de actividad humana en la MSS, no pretenden ser modelos del mundo real, solo modelos que incorporan una forma particular de ver el mundo. La metodología proporciona un conjunto de modelos, que comparando las diferentes percepciones de la situación problemática que tienen los diferentes involucrados puede articularlas por una vía formal (Checkland, 1985), hasta el punto que se puede cambiar la forma de ver el mundo de los participantes dado el constante proceso de aprendizaje.

4.1.1 Las imágenes enriquecidas

Las imágenes enriquecidas son una herramienta en el proceso de exploración de los asuntos humanos, que permite expresar de forma condensada relaciones y situaciones que en otro caso requerirían de grandes textos para exponer la situación (Checkland &Scholes, 1994; Martínez, 2005).

En las imágenes se busca expresar las sensaciones percibidas a través del uso de los símbolos más adecuados: las relaciones, las características de las conversaciones, los quiebres y los juicios de valor que caracterizan las relaciones y sistemas humanos (Martínez, 2005).

Estas representaciones pictóricas pueden ser de diferente tipo y variar desde diagramas formales con simbología y convenciones de sistemas hasta caricaturas informales (Martínez, 2005).

5 Metodología

5.1 Diseño metodológico

Esta investigación se basó en un diseño metodológico no experimental. La investigación fue realizada durante 2010, esta se dividió en dos fases: la primera de indagación-creación conceptual sobre el TR y el Desarrollo Humano Sostenible y la segunda de exploración en campo del sistema turístico del municipio de La Mesa (Cundinamarca).

5.1.1 La etapa de indagación- creación conceptual

La primera etapa de indagación-creación conceptual sobre el TR y el DHS, tuvo como insumos fuentes de literatura científica relacionada con los temas, las cuales luego de su lectura fueron sometidas a un proceso de análisis y reflexión. Para el caso del DHS luego de analizar las diferentes teorías del desarrollo consultadas, se realizó una construcción conceptual vinculando elementos del enfoque de desarrollo humano y de capacidades de Amartya Sen y la teoría del desarrollo sostenible.

Para el caso del TR se utilizó como herramienta de análisis la metodología de sistemas suaves (MSS) modificada[18]. A través de esta se logró la incorporación de las diferentes visiones de los autores que han tratado el tema, identificando diferentes elementos que al parecer de cada uno eran importantes.

Como resultado de la etapa de indagación- creación descrita, se construyó un concepto y un modelo ideal de TR que lo visualizan como una alternativa que aporta al desarrollo sostenible de las comunidades rurales, para esto se tuvieron en cuenta tres ámbitos: el ámbito de recursos y actores involucrados (elementos y entradas del sistema), el del medio y condiciones necesarias y suficientes para que el TR aporte al DHS (transformación y marco de control), y el de los beneficios el TR (salidas del

[18]La MSS modificada es entendida en esta investigación como el uso parcial de las fases de la metodología. Específicamente para esta primera parte se utilizaron las etapas de fase exploratoria (1 y 2), la etapa de elaboración de las definiciones raíces (3) y la etapa de modelado conceptual (4).

sistema). Los ámbitos definidos para el modelo ideal de TR, fueron los criterios de evaluación que siguió la investigación.

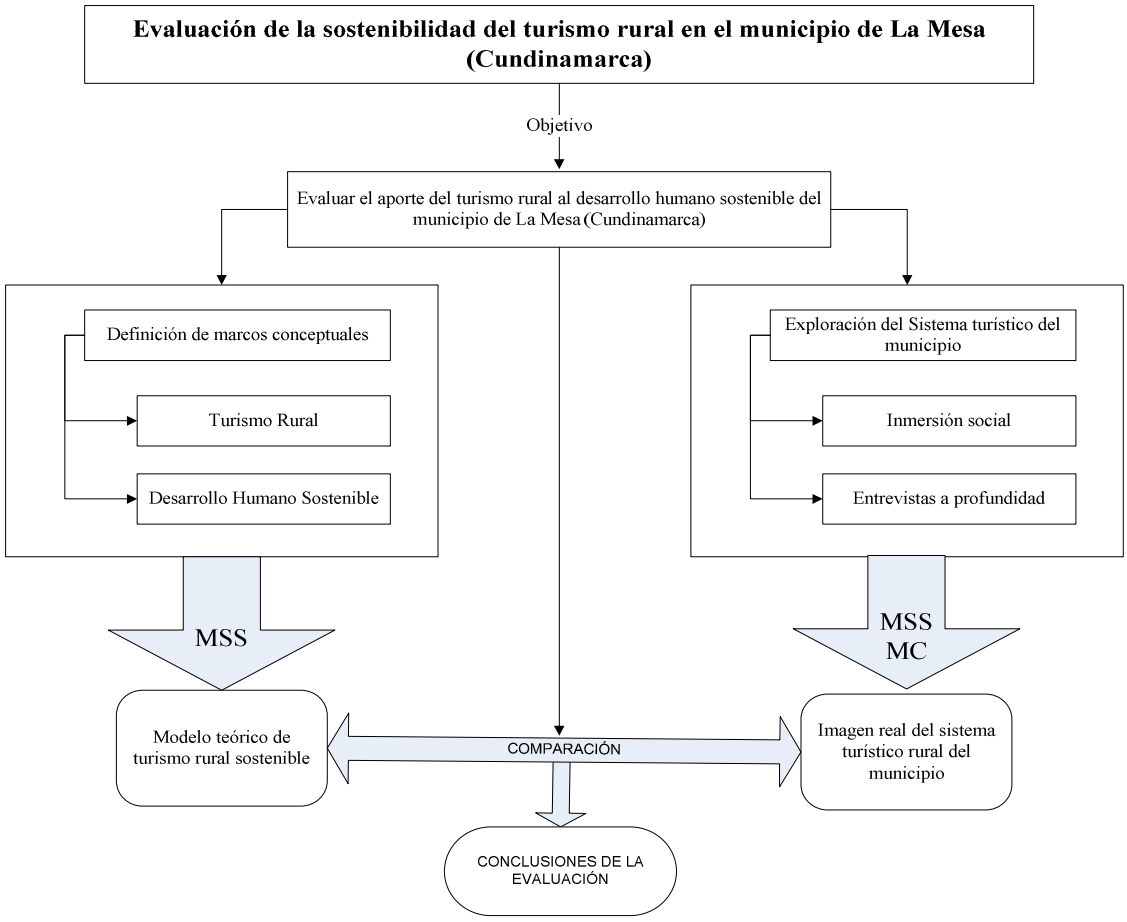
5.1.2 La etapa de exploración en campo del sistema turístico del caso

La segunda fase fue realizada en campo y permitió la evaluación de la contribución del turismo rural al DHS de los habitantes del municipio de La Mesa. Dada la dificultad para definir claramente los límites del sistema TR del municipio, se utilizó como fuente de información la mayor cantidad posible de elementos o actores del sistema turístico del municipio. Se utilizaron dos herramientas de investigación social cualitativa: la observación participante y las entrevistas a profundidad.

Para el análisis de los datos colectados se utilizó las etapas 1,2 y 3 de la MSS modificada. Con esto se logró la construcción de un modelo real del sistema turístico del territorio. Además de esto se identificaron los conflictos entre los diferentes elementos que conformaban el sistema, los cuales fueron incorporados al modelo, con lo cual se obtuvo una visión más rica del estado del sistema en estudio.

Para el estudio del sistema de TR del municipio de La Mesa, la primera tarea fue delimitarlo, para lo cual se utilizaron las visiones de cada uno de los actores entrevistados con respecto al TR. A través de estas cosmovisiones se logró un panorama más claro de la situación, la cual fue analizada y contrastada con el sistema ideal de TR diseñado en la primera parte de la investigación, teniendo en cuenta los diferentes criterios de evaluación establecidos. En la**llustración 5-1**, se muestra un esquema de los procedimientos llevados a cabo para la realización de ésta investigación.

Ilustración 5-1. Proceso metodológico de la investigación*



*MSS: Metodología de Sistemas Suaves; MC: Matriz de conflictos

Fuente: La investigación

5.2 Marco geográfico

La investigación se realizó en el municipio de La Mesa, que está ubicado en el departamento de Cundinamarca, Colombia, y es cabecera de la provincia del Tequendama. La Mesa está compuesta por un Casco Urbano de aproximadamente 20 Barrios, 17 veredas periféricas y 3 inspecciones (San Joaquín, San Javier y La Esperanza) (Alcaldía de La Mesa, 2004). Cuenta con una población aproximada de 27.165 habitantes de los cuales cerca del 52,2% se encuentra ubicada en el casco urbano y el 47,75% restante están distribuidos en las zonas rurales del municipio de acuerdo al censo nacional de 2005 (DANE, 2007).

El municipio es un territorio rico en recursos naturales y humanos, y posee la ventaja de estar ubicado a 69 Km. de Bogotá D.C., limita al norte con los municipios de Zipacón y Cachipay, al sur con El Colegio y Anapoima, al occidente con Quipile y

Anapoima y al oriente con Tena y Bojacá. Posee un área total de cerca de 148 Km2 que lo ubican como uno de los principales municipios de la región (Alcaldía de La Mesa, 2004).

Debido a que su geografía, ofrece diversidad de climas que van desde el medio frío (15º C-18ºC) hasta el cálido (22ºC-26ºC), ofreciendo condiciones de microclima que favorece la formación de diferentes ambientes naturales y el cultivo de diversidad de especies (Alcaldía de La Mesa, 2004)[19].

5.3 Fuentes de información

La investigación tomó diferentes fuentes de información de acuerdo a los objetivos perseguidos. En la fase de conceptualización utilizó principalmente información secundaria obtenida de artículos científicos y libros correspondientes a los temas de interés, aunque también recurrió a información primaria abstraída de tesis y artículos científicos que proveían información original y no abreviada de algunas investigaciones.

Para la segunda fase de la investigación se utilizó información primaria, colectada directamente de la población local del municipio de La Mesa. Esta fue recaudada a través de entrevistas a profundidad realizadas a personas clave dentro del territorio y entrevistas semi-estructuradas aplicadas a turistas, también se realizó observación de la situación turística del territorio.

5.4 Instrumentos de recolección de información

Para la primera fase de la investigación se recurrió a bases de datos académicas para acopiar información científica relevante entorno a los temas de interés: el turismo rural y las teorías del desarrollo. Las bases de datos consultadas fueron Google académico, SpringerLink, Jstore y ScienceDirect.

En la segunda fase, la etapa de campo, se utilizó un “diario de campo” para anotar las observaciones relevantes durante las actividades de inmersión social realizadas.

También fue necesario el diseño de varios cuestionarios para: 1. Guiar los objetivos de evaluación de la entrevista a profundidad y 2. Para indagar cualitativamente

[19] Para mayor información, remitirse al primer capítulo del documento de investigación.

algunas variables clave de la investigación, como la percepción entre pobladores y turistas de la situación de desarrollo de los habitantes del territorio.

Los objetivos del cuestionario estuvieron dirigidos a:

1. Determinar la percepción de los entrevistados sobre el concepto de desarrollo (la vida que valoran vivir) para los habitantes de La Mesa.
2. Determinar a través de las percepciones de los entrevistados un perfil del estado de "desarrollo".
3. Determinar la percepción de la contribución del TR para el logro del desarrollo de las personas del municipio.
4. Identificar cosmovisiones de los actores entrevistados con respecto al turismo y al turismo rural.
5. Identificar conflictos y problemas del sistema turístico del municipio.
6. Buscar soluciones a los problemas y conflictos identificados.
7. Identificar elementos dentro de los emprendimientos turísticos visitados, que garanticen la sostenibilidad del turismo en el municipio (capacidades de carga, empleos generados, viabilidad económica, utilización de recursos naturales).

5.5 Procedimientos y métodos de la investigación

5.5.1 Procedimientos y métodos de recolección

- **Exploración de la situación problemática (etapa 1 y 2 de la MSS)**

En esta etapa fue necesaria la utilización de dos herramientas de investigación participativa, la observación participante y las entrevistas a profundidad. Las acciones llevadas a cabo fueron:

1. Participación en tres reuniones del Consejo Municipal de Turismo (CMT)[20] para observar, analizar y conocer la dinámica al interior de este, dada su importancia como órgano civil de discusión, participación y gestión de las actividades turísticas del municipio.

2. Un recorrido a través de los caminos reales y de las vías férreas que circundan el municipio que incluyó La inspección de San Javier y de San Joaquín, el Salto de Las monjas en la inspección de La Esperanza y el casco urbano. En este se quería constar alguna información parcial colectada en unos primeros acercamientos a la

[20] Fechas: 26 de septiembre de 2010; 14 de octubre de 2010; 21 de octubre de 2010

comunidad local sobre problemas con respeto al turismo en general y un reconocimiento de recursos turísticos del territorio.

3. Realización de ciento quince (115) entrevistas a diferentes actores del sistema turístico de La Mesa. De las ciento quince se aplicaron sesenta y ocho (68) entrevistas a profundidad a actores claves del municipio. En la **Tabla 5-1**, se muestra el número de personas entrevistadas por grupo de interés. El perfil de los entrevistados del grupo población local se caracterizaban por ser líderes dentro de la comunidad.

Tabla 5-1. Distribución de entrevistas realizadas por grupo de interés

Grupo	**No. Personas entrevistadas**
Agricultores	16
Empresarios agroturismo	2
Empresarios fincas turísticas	5
Empresarios hoteles	4
Empresarios restaurantes	10
Artesanos	3
Instituciones públicas y Cámara de Comercio de Girardot	7
Población local	9
Transporte	1
Representantes Consejo municipal de turismo	11
Turistas	47
TOTAL	**115**

Fuente: La investigación

Cuarenta y siete (47) entrevistas fueron realizadas a turistas que frecuentaban sitios turísticos como los miradores del municipio, El Salto de Las Monjas, un atractivo natural de amplia vulnerabilidad ambiental, y algunas fincas de descanso.

El grupo del consejo municipal de turismo, era un elemento que revestía importancia debido a que sus miembros representaban los diferentes grupos del municipio con interés en el turismo, por esta razón se entrevistaron a todos sus miembros activos (ver **Tabla 5-2**):

Tabla 5-2. Total de miembros del CMT entrevistados

REPRESENTANTES CONSEJO MUNICIPAL DE TURISMO	**No. ENTREVISTADOS**

Fincas turísticas y agroturismo	1
Hoteles	1
Restaurantes	1
Artesanos	1
Población local	2
Agencias de viajes	1
Transportes	1
Comercio	1
Educación	1
Secretaría de Desarrollo Social	1
TOTAL	**11**

Fuente: La investigación

Las preguntas realizadas a los entrevistados variaron de acuerdo al rol que desempeñaban, el tiempo de duración promedio de la entrevista fue de 20 minutos, sus repuestas fueron colectadas en papel sobre los formularios diseñados y grabadas para ser analizadas luego.

5.5.2 Sistematización de la información

La información colectada en las entrevistas a profundidad y en las grabaciones fue transcrita a un documento, que se convirtió en la memoria documental del trabajo de campo.

Para la sistematización de la información, los datos relevantes de cada pregunta de la entrevista fueron tabulados en una hoja de Microsoft Office Excel 2007, que permitió un análisis de las variables por grupo de interés.

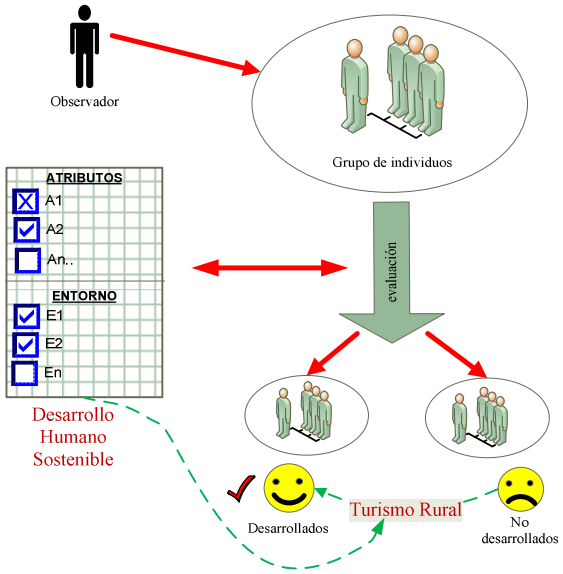
Como apoyo al análisis de los resultados se utilizaron imágenes enriquecidas que fueron hechas en el programa Microsoft Office Visio 2007.

6 Resultados. Construcción de un modelo de turismo rural

6.1 El turismo rural como estrategia complementaria en el logro del desarrollo humano sostenible. Un modelo conceptual

Como se analizó, la creación de estrategias para mejorar las condiciones de "Desarrollo" de una población depende del paradigma que se defina como marco de referencia. Debido a esto el modelo de TR que se propondrá estará ligado al paradigma del Desarrollo Humano Sostenible (DHS) (**Ilustración 6-1**).

Ilustración 6-1. Marco de evaluación Turismo Rural



Fuente: La investigación

Como se analizó en el marco del DHS, el desarrollo se define como un estado donde las personas tienen la vida que desean y valoran vivir, pero que además ese logro no interviene negativamente en el logro de los otros individuos de la sociedad. Para llegar a ese estado los individuos deben tener una serie de libertades, capacidades y funcionamientos que les permita este objetivo.

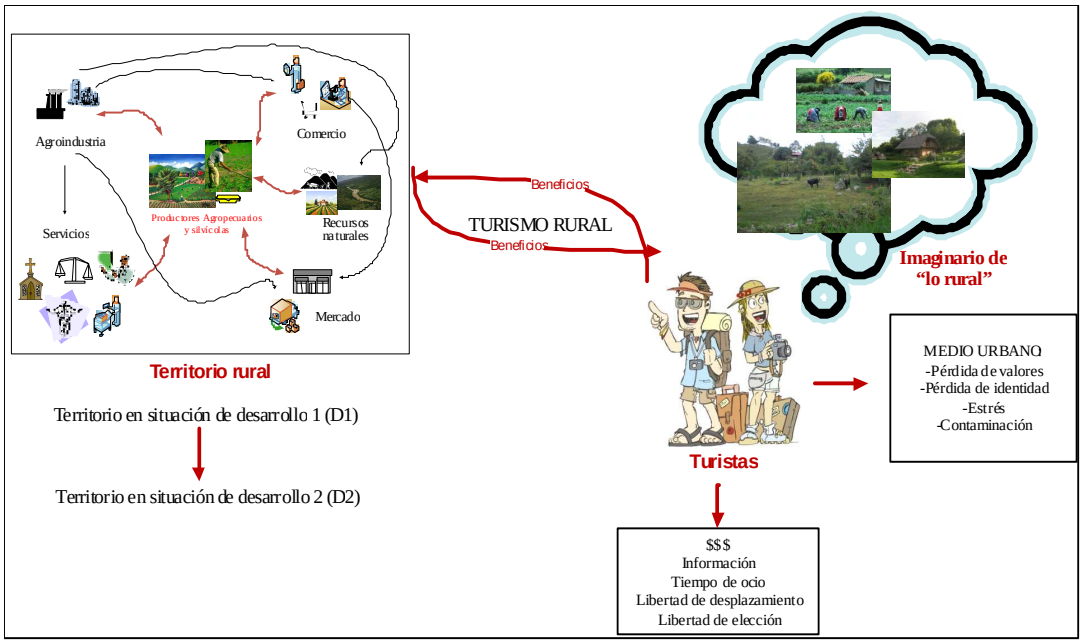
Dada esta definición de desarrollo, el TR como estrategia que lo impulsa, no debe perder de vista en primer lugar la identificación de cuál es la vida que los individuos de un territorio rural en particular desean y valoran vivir y cuáles son las capacidades que el modelo de TR les permitirá alcanzar.

6.1.1 Hacia la Creación de un modelo conceptual de Turismo Rural. La Aplicación de MSS para creación de modelo conceptual de Turismo rural

- **Exploración de la situación problemática**

Para entender qué es el TR, en esta etapa se muestra a través de un gráfico enriquecido, los elementos o componentes de la situación problema. En la **Ilustración 6-2** se pueden observar dos realidades, por un lado un sistema territorio rural con la necesidad de desarrollarse, que posee recursos atractivos para satisfacer las necesidades de la otra realidad, la de los turistas, que cansados del medio urbano y dado un imaginario sobre lo rural y unos recursos como el tiempo de ocio, recursos económicos e información sobre el sitio, busca hacer TR.

Ilustración 6-2. Situación no estructurada. Elementos del sistema Turismo Rural[21]



Fuente: La investigación

- **Situación problemática expresada**

Luego de listados los elementos de la situación problema, se procede a identificar aquellos sistemas pertinentes a través del proceso de transformación. Para el caso en estudio se seleccionaran dos sistemas como se muestra en la **Ilustración 6-3**.

[21] Imágenes: http://nosfuimospamadrid.wordpress.com/tag/hermana/; http://warakazo.blogspot.com/2006/11/el-mundo-rural_15.html; http://serturista.com/general/agroturismo-otra-forma-de-vivir-lo-rural/

Ilustración 6-3. Selección y nombramiento de sistemas pertinentes

Entrada TRANSFORMACIÓN	**Salida**
Turistas con necesidad de contemplar y estar en el campo	Turistas con su necesidad resuelta
Población local con necesidad de desarrollarse	Población local desarrollada a través del TR
Turistas con necesidad de conocer e interactuar con los elementos de lo rural	Turista con necesidad satisfecha
Población local con necesidad de aumentar su ingreso	Población local que aumenta su ingreso a través del TR

Selección

Entrada TRANSFORMACIÓN	**Salida**
1. Población local con necesidad de desarrollarse	Población local desarrollada a través del TR
2. Turistas con necesidad de conocer e interactuar con los elementos de lo rural	Turista con necesidad satisfecha

Fuente: La investigación

- **Definiciones básicas de sistemas pertinentes**

Luego de seleccionar los sistemas pertinentes se nombran cada uno a través de una definición raíz, la cual debe expresar en esencia el propósito de sistema de actividad humana a modelar, utilizando como herramienta el nemotécnico CATWOE, en la **Tabla 6-1**, se muestra el desarrollo de esta etapa, que se consolida con la construcción de la definición raíz:

- **Población local con necesidad de desarrollarse**

Tabla 6-1. CATWOE Sistema población local con necesidad de desarrollarse

Clientes	Turistas y población local
Actores	Industria turística, Instituciones auxiliares, Población local participante y turistas
Transformación	Población local en estado D1 → Población local en estado D2
Weltanschauung	Mejorar el estado de desarrollo de una población local rural a través del TR
O: Dueños	Población local y entes gubernamentales supraterritoriales
E: Restricciones	Condiciones ambientales desfavorables, legislación que condiciona el uso de recursos y las actividades turísticas, actores locales con intereses discordantes con el desarrollo de la actividad

Fuente: La investigación

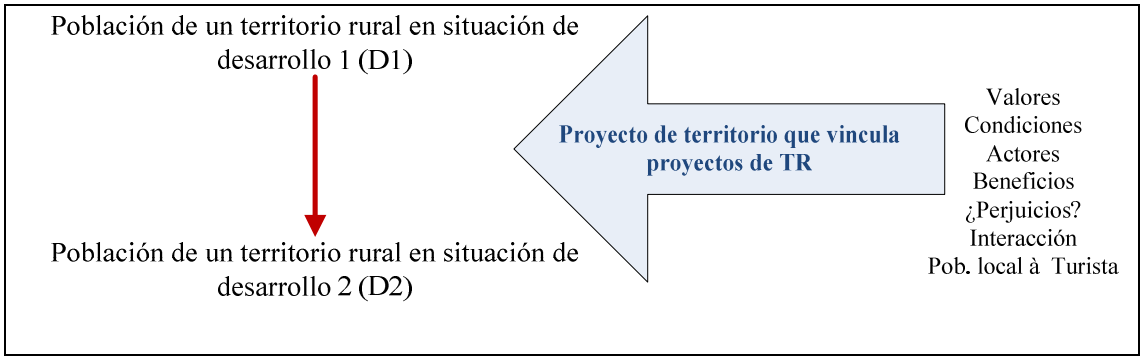
- **Definición raíz**

Un sistema territorio rural poseído por población local y entes gubernamentales supraterritoriales; que bajo las siguientes restricciones de medios dadas: condiciones ambientales desfavorables que desincentivan el turismo, legislación que condiciona el uso de recursos y las actividades turísticas, y actores locales con intereses discordantes con el desarrollo de la actividad; transforma una población local en una situación de desarrollo inicial (D1) a una en una situación de desarrollo dos (D2), por medio de la ejecución de proyectos de turismo rural enmarcados en un proyecto de territorio; llevada a cabo por los actores que conforman la industria turística local, las instituciones auxiliares locales, la población local interesada y turistas; que directamente afecta a los turistas y a la población local mejorando el estado de desarrollo de una población local rural a través del TR y satisfaciendo las necesidades de los turistas.

- **Concepto:**

Luego de realizar la definición raíz del sistema pertinente, se complementa con una representación plástica informal del concepto que ayuda a comprender la situación de forma visual (**Ilustración 6-4**).

Ilustración 6-4. Concepto población local con necesidad de desarrollarse

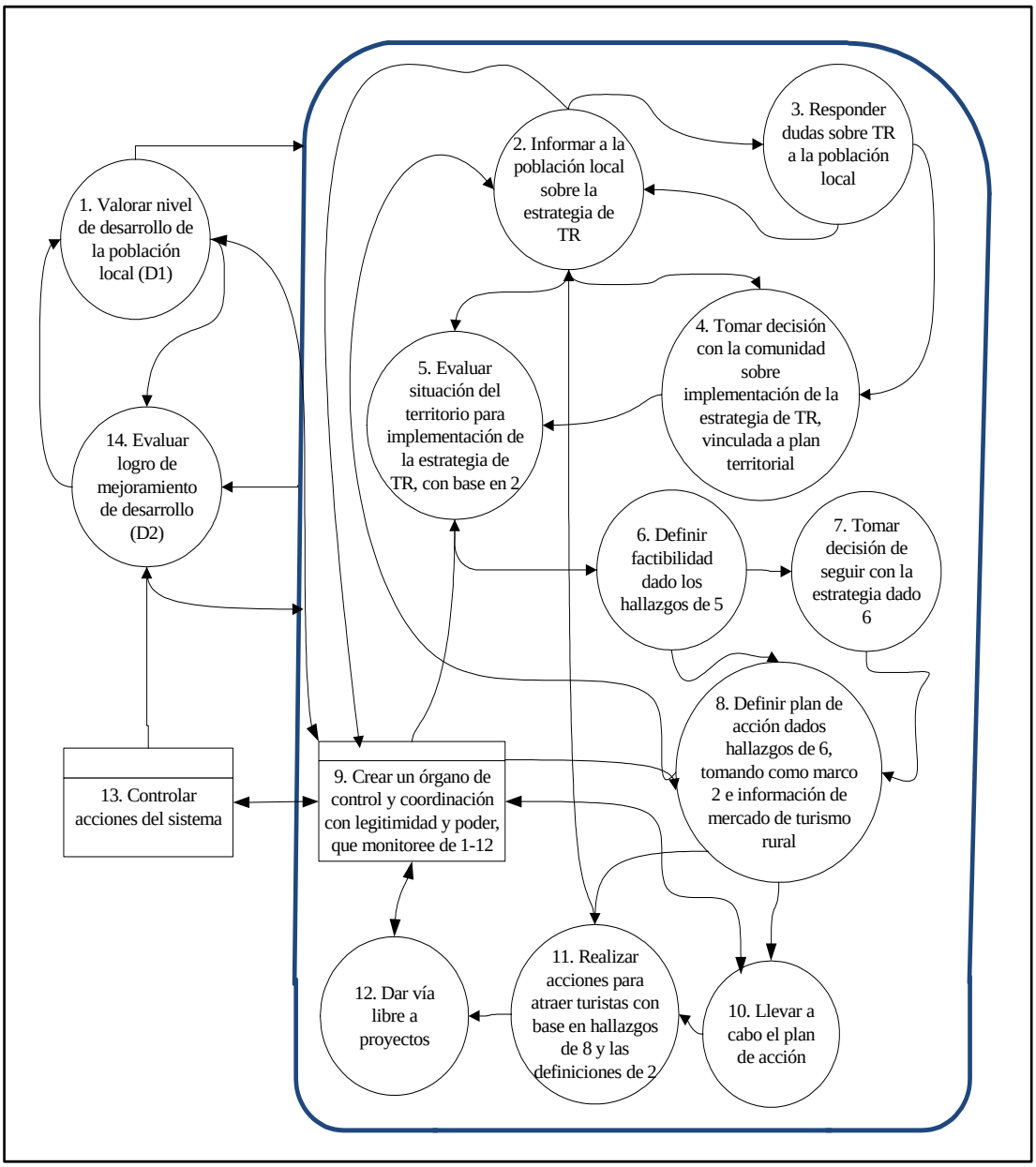


Fuente: La investigación

- **Modelo conceptual:**

Posterior a la selección del sistema pertinente y de realizar la definición raíz, el sistema “población local con necesidad de desarrollarse”se modeló a través de la expresión de las operaciones principales para llevar a cabo la transformación, como se muestra en la **Ilustración 6-5**.

Ilustración 6-5. Modelo conceptual población local con necesidad de desarrollarse



Fuente: La investigación

- **Actividades**

1 Valorar el nivel de desarrollo de la población local (D_1)

2 Informar a la población local sobre la estrategia de turismo rural, incluyendo los siguientes aspectos: ¿Qué es el TR?, ¿Cuáles son los actores involucrados?, ¿Qué recursos son necesarios para su implementación?, ¿Qué beneficios se persiguen con su implementación?, ¿Qué condiciones debe cumplir el modelo de TR a aplicar?, ¿Qué necesidades se pretenden cumplir con el TR?, ¿Cuáles son

los efectos negativos de aplicar una estrategia de TR?, ¿Cuáles son las posibles restricciones para la aplicación de una estrategia de TR?.

3 Responder dudas sobre la estrategia de TR a la población local

4 Tomar la decisión sobre implementación de la estrategia de TR, vinculada a plan territorial.

5 Evaluar la situación actual del territorio para la implementación de la estrategia de TR, tomando como referente las respuestas de 2 aplicadas al territorio y teniendo en cuenta la respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Cómo estamos?, ¿Hacia dónde vamos?, ¿Qué falta?, ¿Qué hay?, ¿Cómo lo hacemos?.

6 Definir factibilidad dado los hallazgos de la evaluación (5).

7 Tomar decisión de seguir con la estrategia dada la factibilidad (6).

8 Definir plan de acción tomando como insumos resultados del estudio de factibilidad, las repuestas a 2 e información de mercado de turismo rural.

9 Crear un órgano de control y coordinación con legitimidad y poder de decisión y ejecución que supervise y tome medidas estratégicas y correctivas de la aplicación del plan de acción (8).

10 Llevar a cabo el plan de acción

11 Realizar acciones para atraer turistas con base en hallazgos del plan de acción (8) y las respuestas de 2 para el territorio específicamente.

12 Dar vía libre a proyectos que se enmarquen en plan de acción (8).

13 Controlar acciones del sistema

14 Evaluar logro de mejoramiento de desarrollo (D_2)

- **Turistas con necesidad de conocer e interactuar con los elementos de lo rural**

Luego de modelar el sistema pertinente “población local con necesidad de desarrollarse”, se procedió a explorar la visión del TR desde el turista. Al igual que con el sistema pertinente modelado anteriormente, se procedió a realizar la definición raíz del sistema “Sistema turistas con necesidad de conocer e interactuar con los

elementos de lo rural". La **Tabla 6-2** contiene los elementos necesarios para realizar la definición.

Tabla 6-2. CATWOE Sistema turistas con necesidad de conocer e interactuar con los elementos de lo rural

Clientes	Turistas y población local
Actores	Turistas y sistema turístico rural local
Transformación	Necesidades de interactuar y conocer lo rural → necesidades de los turistas satisfechas
Weltanschauung	Satisfacción de las necesidades emotivas y racionales de los turistas a través de actividades de TR
O: Dueños	Turista y entes gubernamentales supraterritoriales
E: Restricciones	Limitación de tiempo para ocio, limitados recursos económicos, distancia de los lugares turísticos, legislación que condiciona el uso de recursos y las actividades turísticas

Fuente: La investigación

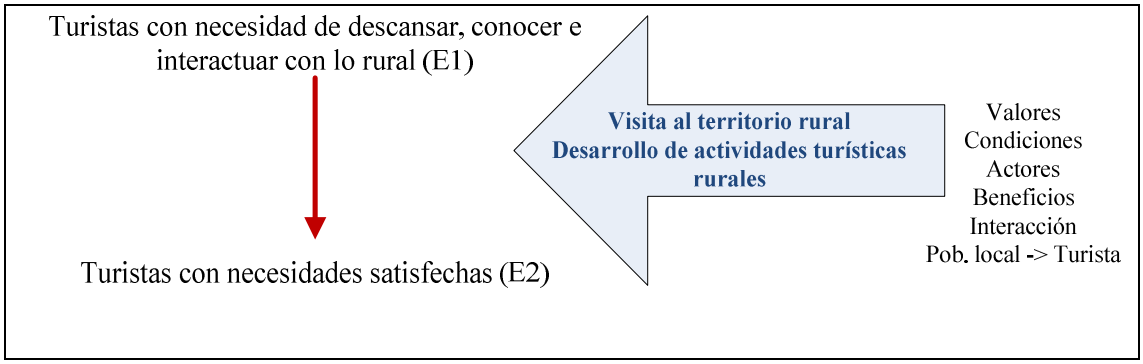
- **Definición raíz**

Un sistema de turistas de TR poseído por los turistas y entes gubernamentales que, bajo las restricciones de medios dadas: limitación de tiempo para ocio, limitados recursos económicos, distancia de los lugares turísticos, legislación que condiciona el uso de recursos y las actividades turísticas; transforma las necesidades de interactuar y conocer lo rural de los turistas a necesidades de los turistas satisfechas por medio de actividades de TR ofrecidas por los territorios; llevada a cabo por los turistas y los elementos del sistema turístico rural local; que afecta directamente a turistas y población local con la cosmovisión del sistema: satisfacción de las necesidades emotivas y racionales de los turistas a través de actividades de TR.

- **Concepto**

Se diseñó una representación plástica el concepto del sistema a modelar la cual se presenta en la **Ilustración 6-6**.

Ilustración 6-6. Concepto sistema turistas rurales con necesidad de conocer e interactuar con los elementos de lo rural.



Fuente: La investigación

- **Modelo conceptual**

Luego de llevarse a cabo la selección del sistema pertinente y de realizar la definición raíz, se procede a modelar a través de la expresión de las operaciones principales para llevar a cabo la transformación “necesidades de los turistas satisfechas”, para el “Sistema turistas con necesidad de conocer e interactuar con los elementos de lo rural”, que se muestra en la **Actividades:**

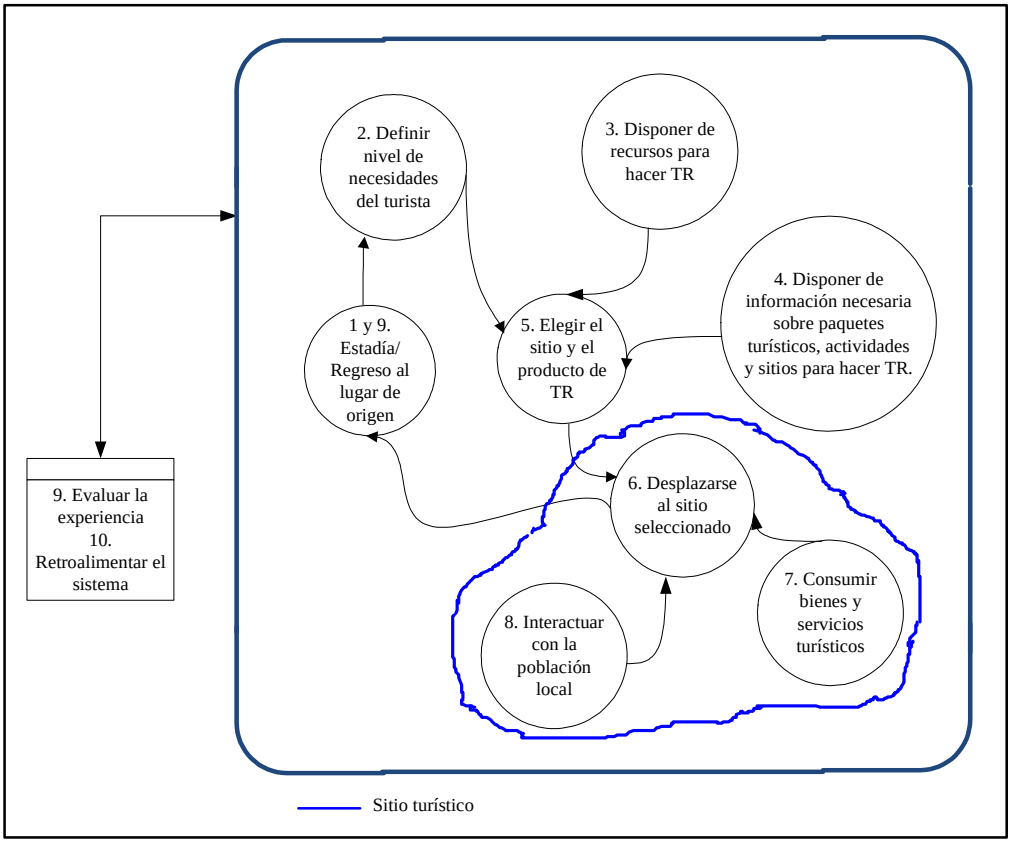
1. Definir nivel de necesidades del turista
2. Disponer de recursos para hacer TR: Tiempo y dinero
3. Tener información necesaria sobre productos, servicios y sitios de TR.
4. Elección del sitio y del producto
5. Desplazamiento al sitio seleccionado
6. Consumir bienes y servicios turísticos
7. Interacción del turista con la población local
8. Regreso al lugar de origen
9. Evaluar la experiencia
10. Retroalimentar el sistema

Ilustración 6-7 y cuyas actividades se listan a continuación:

- **Actividades:**

1. Definir nivel de necesidades del turista
2. Disponer de recursos para hacer TR: Tiempo y dinero
3. Tener información necesaria sobre productos, servicios y sitios de TR.
4. Elección del sitio y del producto
5. Desplazamiento al sitio seleccionado
6. Consumir bienes y servicios turísticos
7. Interacción del turista con la población local
8. Regreso al lugar de origen
9. Evaluar la experiencia
10. Retroalimentar el sistema

Ilustración 6-7. Modelo conceptual sistema turistas rurales



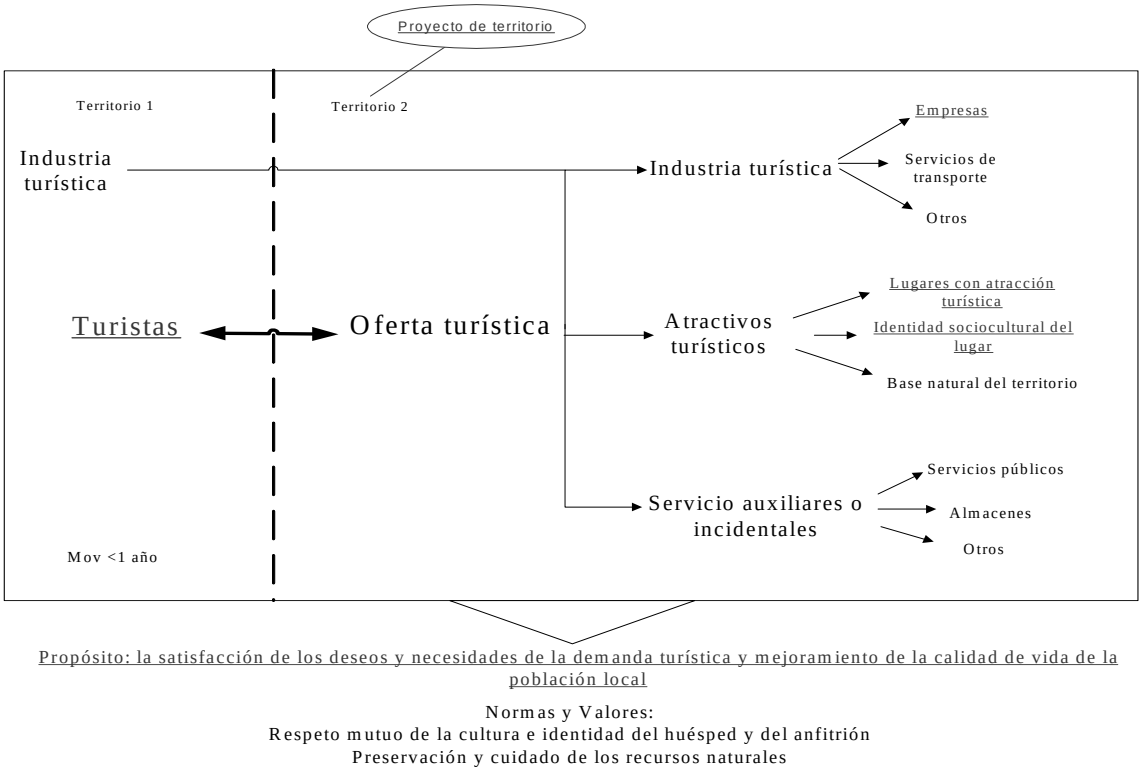
Fuente: La investigación

6.2 El turismo rural como estrategia para promover el Desarrollo Humano Sostenible

En este apartado se profundizará en la definición de lo que es el TR. Se discutirá la contribución del TR al DHS y se aportarán algunos elementos que se deben tener en cuenta para que sea una estrategia de desarrollo sostenible. La sección fue construida tomado algunos elementos de la investigación: la definición construida de "turismo rural", las condiciones necesarias para que haya un verdadero turismo rural bajo el paradigma del DHS y los modelos conceptuales construidos a partir de la MSS.

En primer lugar, si bien el TR se ha planteado hasta ahora en la investigación como una estrategia de desarrollo, no se debe perder de vista que es un tipo de turismo, cuya identidad es el producto de una serie de atributos dados por el entorno en el que se desarrolla, el propósito de la actividad, los actores que participan en ella y el tipo de transformación que realiza; en este sentido el esquema de turismo ideal (**Ilustración 6-8**) se resaltan algunos aspectos claves a tener en cuenta cuando se realiza la definición de TR.

Ilustración 6-8. Esquema de turismo ideal señalando aspectos claves para TR



Fuente: La investigación

En el capítulo dedicado al turismo rural, este se definió como un tipo de turismo que tiene como propósito el mejoramiento del estado de desarrollo de una población rural a través del uso de la cultura rural local, los paisajes propios del medio y las actividades cotidianas, para la consolidación de productos turísticos que satisfagan de los deseos y necesidades de la demanda turística por conocer y vivir la experiencia rural, en periodos de ocio y descanso de menos de un año de forma consecutiva y en lugares diferentes a los sitios habituales de residencia.

También se dieron algunas pautas sobre los elementos que le confieren la identidad al sistema turístico rural de un territorio y a los productos enmarcados bajo esta definición, en la **Tabla 6-3** se pueden apreciar estos aspectos.

Tabla 6-3. Elementos que definen al Turismo Rural

Propósito
Mejorar el estado de desarrollo de una población local rural a través del TR
Satisfacción de las necesidades emotivas y racionales de los turistas a través de actividades de TR
Elementos
Turistas o Excursionistas
Industria turística
Atractivos turísticos
Población local rural
Servicios auxiliares o incidentales
Organismo de control-regulación local
Recursos
Tiempo de ocio del turista
Motivación del turista
Medios para adquirir bienes o servicios
Información sobre sitio
Recursos territoriales: paisaje, cultura, recursos naturales, recurso humano

Valores de preservación y respeto
Condiciones
Determinar la vida que desean vivir los pobladores del territorio rural
Preservación de los elementos que le confieren el carácter rural a un territorio
Movimiento temporal del turista menor a un año
Desarrollado en el ámbito rural
Deseo de conocer, interactuar con la cultura rural por parte del turista
Productos de turismo deben tener como núcleo a lo rural en su significado amplio
Respeto del patrimonio natural, histórico, cultural y social propios del medio rural
El TR, no puede ser un turismo de colonización sino, por lo contrario, un turismo de comunicación
TR debe ser manejado por población local y sus beneficios retribuidos a esta
Emprendimientos turísticos difusos en el espacio (contrario al turismo de masas) que respeten la capacidad de carga de los sitios donde se realicen actividades turísticas
Las realizaciones y productos del turismo rural deben estar enmarcados dentro de un proyecto de territorio con propósito compartido por todos los actores que lo integran
Debe tratarse como alternativa productiva del territorio, no como única opción de desarrollo
Población local dispuesta a atender el turista
Evitar los conflictos que el turismo puede ocasionar en una comunidad
Salidas o resultados
Satisfacción de necesidades del turista
Aumento del estado de desarrollo comunidad local

Fuente: La investigación

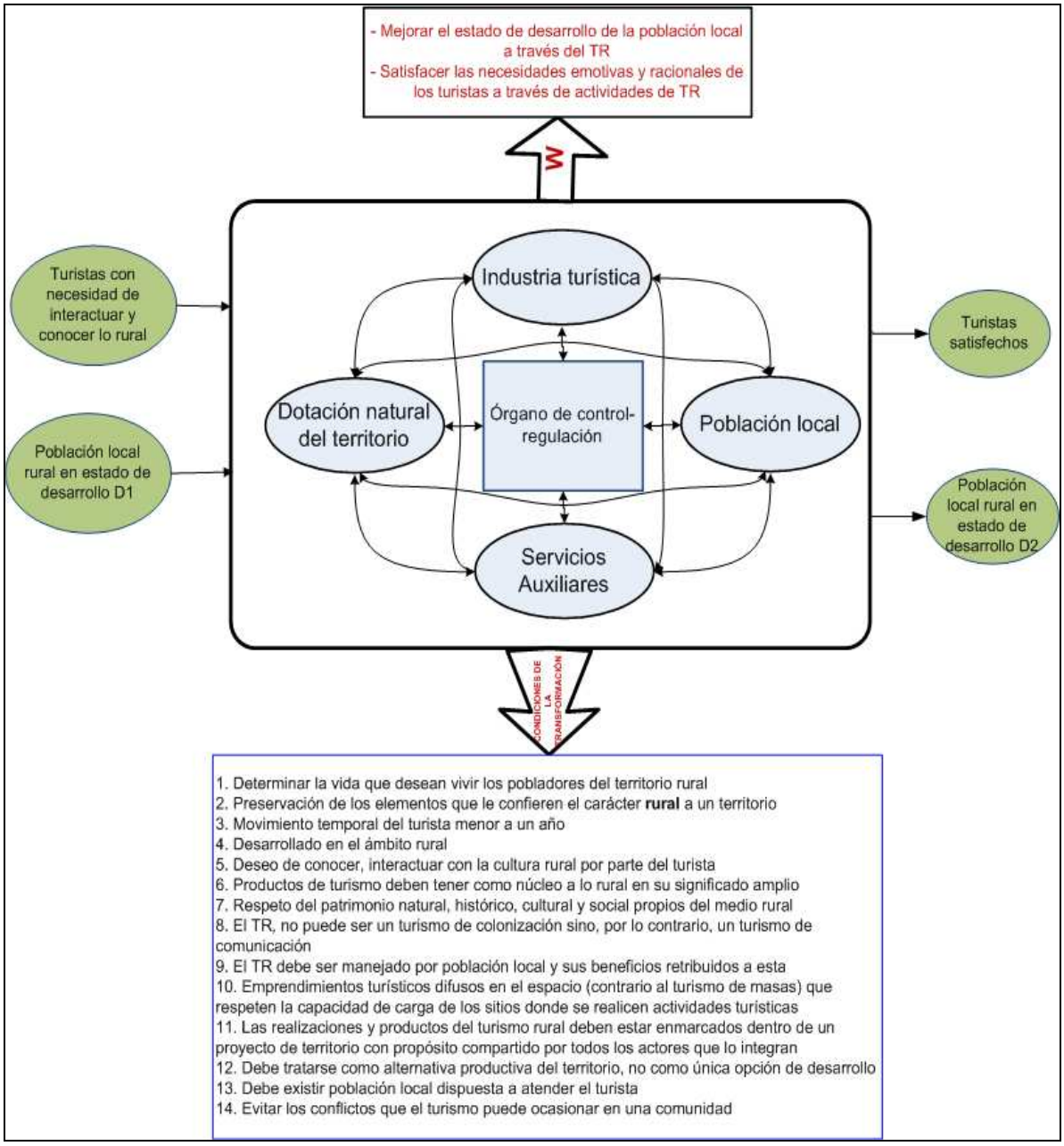
Dados estos elementos que definen el TR, se propone a continuación un esquema (

Complementario a la representación del Sistema TR ideal, se propone la definición raíz que sigue (**Tabla 6-4**) con el propósito de delimitar el sistema, identificar sus elementos, cosmovisión, restricciones, dueños y las condiciones o principios sobre los cuales ha de fundamentarse la transformación del sistema. Nótese que ésta definición raíz incorpora elementos claves de las definiciones raíz de los sistemas “población local con necesidad de desarrollarse” y “turistas con necesidad de conocer e interactuar con los elementos de lo rural”, modelados anteriormente.

Ilustración 6-9) de un sistema turístico ideal que los integra y ayuda a comprender el funcionamiento del “Sistema Turismo RuralIdeal”.

Complementario a la representación del Sistema TR ideal, se propone la definición raíz que sigue (**Tabla 6-4**) con el propósito de delimitar el sistema, identificar sus elementos, cosmovisión, restricciones, dueños y las condiciones o principios sobre los cuales ha de fundamentarse la transformación del sistema. Nótese que ésta definición raíz incorpora elementos claves de las definiciones raíz de los sistemas “población local con necesidad de desarrollarse” y “turistas con necesidad de conocer e interactuar con los elementos de lo rural”, modelados anteriormente.

Ilustración 6-9. Sistema de Turismo Rural Ideal



Fuente: La investigación

Tabla 6-4. CATWOE para la definición raíz del “Sistema TR ideal”

Clientes	Turistas y población local
Actores	Industria turística, servicios auxiliares, población local y turistas
Transformación	Población local en estado D1 → Población local en estado D2 Necesidad de los turistas por interactuar y conocer lo rural → necesidades de los turistas satisfechas
Weltanschauung	Mejorar el estado de desarrollo de una población local rural a través del TR. Satisfacción de las necesidades emotivas y racionales de los turistas a través de actividades de TR.
O: Dueños	Población local y entes gubernamentales supraterritoriales
E: Restricciones	Condiciones ambientales desfavorables, legislación que condiciona el uso de recursos y las actividades turísticas, actores locales con intereses discordantes con el desarrollo de la actividad Limitaciones del turista: tiempo para ocio, recursos económicos; distancia de los lugares turísticos.

- **Definición raíz**

Un sistema de Turismo Rural poseído por la población local de un territorio rural y entes gubernamentales supraterritoriales que, bajo las siguientes restricciones: condiciones ambientales desfavorables, legislación que condiciona el uso de recursos y las actividades turísticas, actores locales con intereses discordantes con el desarrollo de la actividad y las limitaciones del turista en cuanto a tiempo para ocio, recursos económicos y la distancia de los lugares turísticos, transforma una población local en una situación de desarrollo inicial (D_1) a una en situación de desarrollo dos (D_2) y las necesidades de interactuar y conocer lo rural de los turistas a necesidades de los turistas satisfechas, por medio de la ejecución de proyectos y la oferta de productos de turismo rural, enmarcados en un proyecto de territorio y que cumpla con las condiciones para la realización de verdadero TR, llevada a cabo por los actores que conforman la industria turística local, las instituciones auxiliares locales, la población local interesada y los turistas, que directamente afecta a los turistas y a la población local con la cosmovisión del sistema: de satisfacer las necesidades emotivas y racionales de los turistas a través de actividades de TR a su vez que se mejora el estado de desarrollo de una población local rural.

6.2.1 El turismo rural y su relación con el desarrollo y la sostenibilidad del sistema

Luego de realizar la definición raíz del “sistema TR ideal” que permitió la delimitación del sistema dada su transformación, las condiciones de la transformación y la identificación de los elementos que lo conforman, se hace necesario hacer explícita la relación entre el TR y el desarrollo.

En primer lugar, el estado de desarrollo dos (D_2) de la población local, debe estar enmarcado en el esquema de pensamiento del DHS, por tanto, el mejoramiento del estado de desarrollo no se comprobará únicamente por el aumento del ingreso de la población que implementa este tipo de estrategia, sino por la disminución de la brecha entre la vida de los individuos de la comunidad en el momento inicial (D_1) y la vida que los individuos del territorio desean y valoran vivir.

Dado que la comprobación de la disminución de la brecha entre D_1 y D_2, es de difícil medición, el aumento en las capacidades adquiridas de la población durante el proceso de implementación, son un indicador indirecto que permite evaluar el progreso, dado que estas amplían las posibilidades de las personas para lograr su “desarrollo”. Algunas de las capacidades que se espera los individuos logren con la implementación de actividades de TR se listan a continuación:

1 Ser agente activo en el logro de su desarrollo

2 Valorar su cultura e identidad territorial

3 Diversificar las opciones de empleo, ingreso y actividades que se hacen en los territorios rurales, por tanto aumenta su libertad.

4 Participar en las decisiones políticas de su territorio

5 Identificar y conocer los recursos de los que dispone para aumentar sus posibilidades de participación en el sistema económico del territorio

6 Reconocer la importancia del cuidado y uso sostenible de los recursos naturales

7 Interactuar con los otros actores del territorio a través del trabajo en equipo

8 Adquirir habilidades en atención al turista

Un aspecto de importancia que se debe garantizar en el logro del mejoramiento de la situación de desarrollo de un territorio rural, vía el TR, es el carácter sostenible del sistema y de la transformación.

Con respecto a la sostenibilidad de la transformación, esta debe tener en cuenta la escasez de recursos naturales, sociales y económicos, con los que cuenta el territorio para hacer TR, por tanto deben existir acciones y valores compartidos por los actores del sistema, que permitan el uso racional de estos para el mantenimiento de una situación ideal o el mejoramiento del estado de desarrollo de la comunidad local.

Para garantizar la sostenibilidad se ha propuesto en la definición y el modelo de "sistema TR ideal" algunas condiciones de la transformación, en este sentido, como: preservación de los elementos que le confieren el carácter rural a un territorio, respeto del patrimonio natural, histórico, cultural y social propio del medio rural, la existencia de emprendimientos turísticos difusos en el espacio (contrario al turismo de masas) que respeten la capacidad de carga de los sitios donde se realicen actividades turísticas, debe tratarse como alternativa productiva del territorio, no como única opción de desarrollo.

En relación con el sistema TR, tres condiciones son necesarias para garantizar su sostenibilidad o viabilidad. En primer lugar debe verificarse que la transformación del sistema se esté logrando, es decir que las actividades de TR que se están realizando cumplen las condiciones establecidas para que sea un verdadero turismo rural, que contribuya al desarrollo del territorio rural donde se realiza y que se estén logrando las salidas del sistema.

En segundo lugar deben existir unos elementos mínimos que hagan posible la transformación del sistema, en este caso los elementos son: la industria turística local, las instituciones auxiliares locales, la población local interesada, los turistas que pueden o no ser actores del sistema, y un órgano de control-regulación.

La tercera condición necesaria para que el sistema sea sostenible y viable es que los elementos del sistema compartan la cosmovisión entorno de la transformación del mismo, es esta característica la que permite delimitarlo y ubicar un elemento fuera o dentro de él. En el caso de los turistas estos pueden ser o no ser parte del sistema, todo depende de si comparte la cosmovisión de la transformación.

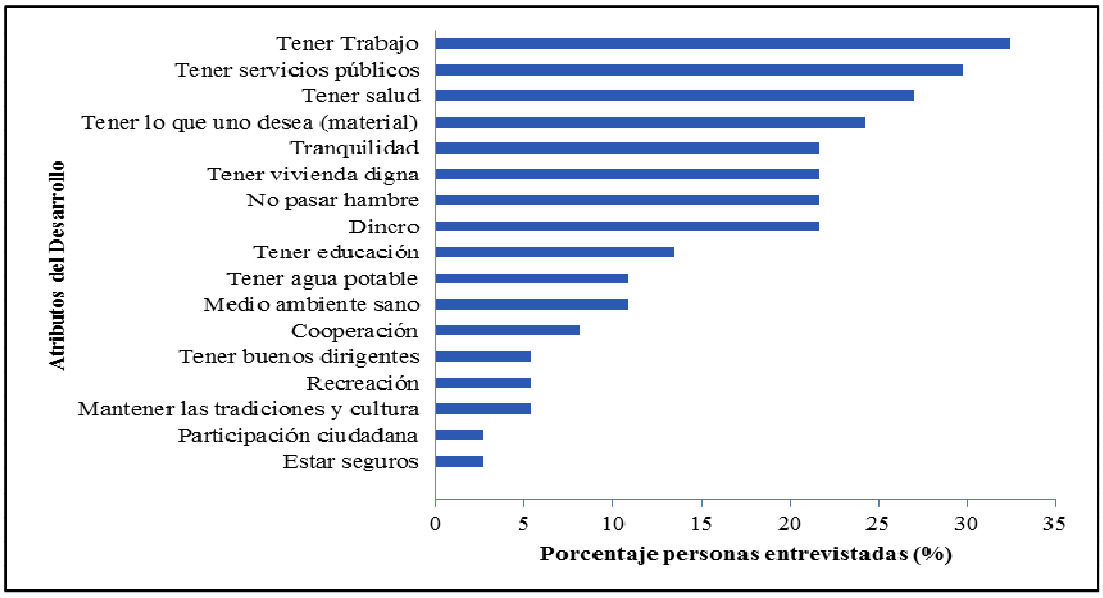
7 Resultados del Estudio de Caso: El desarrollo y su situación para los habitantes del municipio de La Mesa (Cundinamarca)

7.1 ¿Qué es desarrollo para la población del municipio de LaMesa?

El desarrollo concebido como la ampliación de las libertades de las personas para que puedan vivir la vida que desean y valoran vivir, parte del reconocimiento de identificar los atributos que para los individuos de una comunidad son importantes para la consecución de éste logro.

Durante la investigación se les preguntó a los pobladores de La Mesa que fueron entrevistados ¿qué era tener desarrollo?, las respuestas en todos los casos vincularon el desarrollo a la combinación de los funcionamientos, habilitaciones (*at hisorhercommand*) y libertades, mostrados en el **Gráfico 7-1**.

Gráfico 7-1. Perfil de desarrollo “La vida que se desea vivir” de los habitantes de La Mesa



Si bien cada unos de los entrevistados mostraron su percepción individual (**Recuadro 7-1**) y no puede generalizarse acerca de cuál de los funcionamientos o habilitaciones (atributos) es el más importante para que toda la población se considere o perciba como desarrollada, si se encuentra una coincidencia en la mayor parte de las respuestas con respecto a cuatro aspectos: Tener trabajo, Acceso a servicios públicos, Estar saludable y Tener lo que uno desea.

Recuadro 7-1. Percepción de desarrollo para algunos habitantes de La Mesa (Cundinamarca)

"Desarrollo es estar bien, es contar con los servicios adecuados, seguridad y tranquilidad…". Productor agrario y empresario turístico de La Mesa.

"Desarrollo para mí es vivir bien, lo que implica seguridad, trabajo y recreación." Líder comunal de La Mesa.

"La calidad de vida o desarrollo para los mesunos implica el disfrute de tres salarios mínimos, para suplir sus necesidades." Agricultor de La Mesa

"Desarrollo es vivir bien, es la suma de casa modesta, servicios públicos, trabajo y capacitación." Artesana de La Mesa

"Creo que vivir bien es que no falte comida ni agua." Agricultora de La Mesa

"Para los habitantes de La Mesa estar desarrollados es tener tranquilidad, no vivir con estrés, por eso en La Mesa se vive bien, no hay trancones, el clima es chévere y todo mundo se conoce". Transportador que opera en La Mesa

La interpretación de los cuatro aspectos puestos como relevantes por la mayoría de la población entrevistada, se explica a continuación:

Tener trabajo: es un funcionamiento que se percibe entre la población local como condición para poder tener acceso a la vida que valoran tener, dado que se considera como medio para obtener la habilitación "Dinero" para acceder a las condiciones que les permita "estar-bien", esta habilitación también fue recurrente entre las respuestas de los pobladores. Esto es muy importante para los habitantes de La Mesa, debido a que entre los locales hay pocas oportunidades de empleo y las que hay disponibles están en la agricultura, pero debido a los cambios en cultivos sucedidos en los últimos años de zona panelera a frutícola y turística el trabajo de "jornalero" es cada vez más escaso, con lo cual el trabajo también lo es.

Acceso a servicios públicos: en este caso se considera como habilitación en el sentido que pueden ser utilizados para lograr condiciones o funcionamientos como el

estar sano, o tener la libertad de padecer enfermedades. Para los habitantes de La Mesa, este punto es crítico sobretodo con lo que tiene que ver con acueducto, debido a que el Agua potable no se produce en el municipio sino que debe ser conducida desde municipios aledaños y Bogotá, por tanto es un recurso que limita el desarrollo de actividades comerciales, turísticas y afecta la calidad de vida de los habitantes.

Estar saludable: un funcionamiento a nivel físico y mental que permite en combinación con otros, obtener la capacidad de hacer y ser lo que se desea. El estar saludable para los Mesunos entrevistados esta directamente relacionado con la longevidad de sus habitantes, de acuerdo a algunas apreciaciones de los entrevistados “En La Mesa se es saludable, porque se viven muchos años y como no hay factores de estrés como en las grandes ciudades se vive bien” (Habitante del municipio entrevistado).

Tener lo que uno desea: una libertad de tener cosas en el sentido material y que contribuyen a satisfacer el deseo de tener la vida que se desea. Para obtener esta libertad es necesaria la utilización de varias capacidades y desde luego es una condición que varía de acuerdo a la persona, su edad, su situación, etc.

Dentro de las respuestas dos llaman la atención debido al carácter de la tesis: Mantener las tradiciones y cultura y, tener un medio ambiente sano. Estos aspectos son importantes ya que por un lado son condiciones para implementar la estrategia del TR y para mantener la sostenibilidad del medio que se analiza, en este caso el municipio de La Mesa.

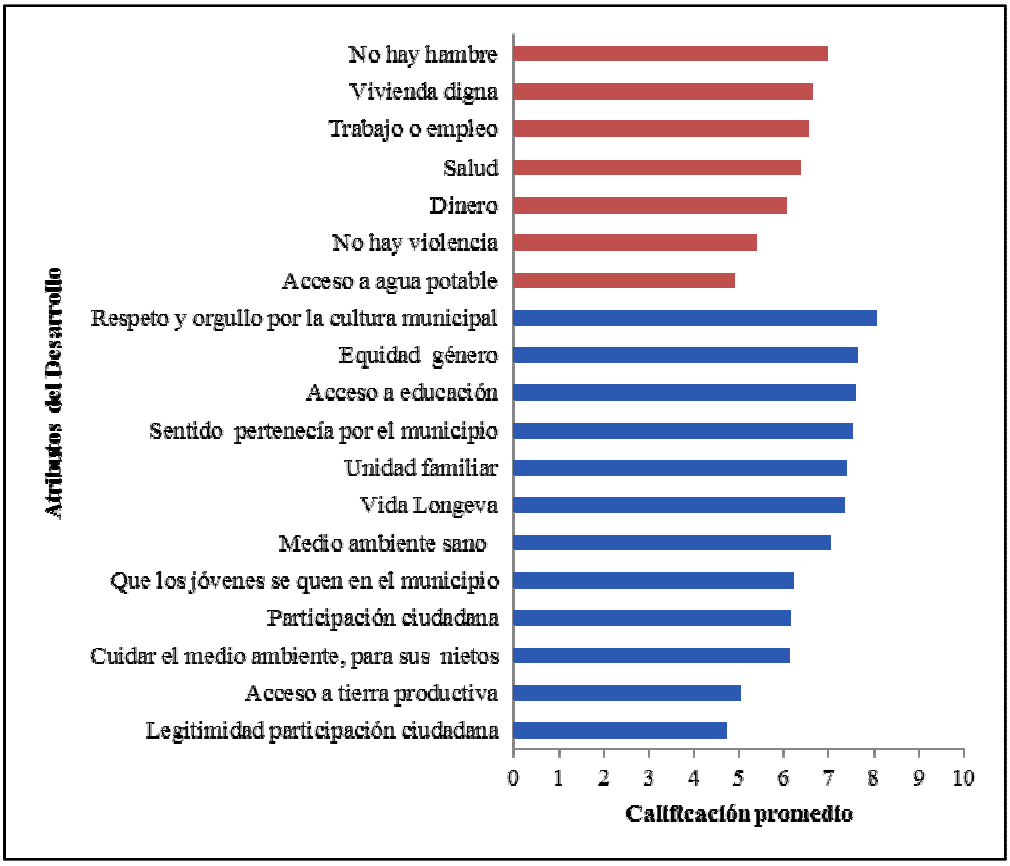
7.1.1 Percepción del estado de desarrollo por parte de los habitantes de La Mesa

Luego de conocer cuáles son los aspectos que para la mayor parte de los entrevistados determinan el desarrollo de los habitantes de su municipio, se evaluó la percepción de la situación actual de estos y otros factores que desde diferentes enfoques del desarrollo aportan a su logro. En el Gráfico 7-2, se muestran los resultados generales. Las barras rojas señalan los factores que están involucrados directamente con lo que las personas entrevistadas señalaron como importantes para el logro de su desarrollo.

Con respecto a la calificación, se resalta el hecho que si bien la evaluación se daba de 1 a 10 dependiendo del estado en que se percibía cada factor, es una evaluación cualitativa, por esta razón una calificación por debajo de siete (7) muestra un bajo

desarrollo, entre siete (7) y ocho (8), significa que el factor puede mejorar y entre nueve (9) y diez (10) significa que el factor se percibe en un estado excelente.

Gráfico 7-2 Perfil percepción condiciones actuales de desarrollo en La Mesa*+



**En rojo se destacan los Atributos directamente vinculados a la percepción de Desarrollo de la mayor parte de los entrevistados*

+Escala de calificación: <7 baja calificación; 7-8 factor que puede mejorar; 9-10 alta calificación

A nivel general ningún atributo en promedio es percibido en un estado excelente, por el contrario la percepción de la legitimidad de la participación ciudadana, es decir que los tomadores de decisiones tomaran en cuenta las opiniones y decisiones a nivel de la comunidad, tiene una calificación muy baja (Recuadro 7-2.Percepción sobre legitimidad de participación pública (Recuadro 7-2 y Gráfico 7-2).

Recuadro 7-2. Percepción sobre legitimidad de participación pública

"Algunos procesos de participación se ven truncados por cuestiones políticas, como producto "el pueblo perdió la confianza en la institución pública". Falta liderazgo en las instituciones, falta convocatoria". Líder político de La Mesa.

"En La Mesa no hay una verdadera participación a… [Un funcionario público]…, *le*

falta abrirse a la gente y olvidarse un poco de la parte política, es como un racismo, en donde sólo ciertas ideas son tenidas en cuenta, eso frena la participación". Líder comunal de La inspección de San Joaquín.

"No hay participación pública, el Alcalde y los concejales son una grosería". Habitante del casco urbano de La Mesa.

"Si, en La Mesa se invita a participar, pero eso es más bien un trámite, no es participación es más información de lo que va a pasar o se va hacer, por eso la gente no participa". Productor Agrario de La Mesa.

En el **Gráfico 7-3**, puede encontrarse que efectivamente la "legitimidad de la participación pública" fue un aspecto de muy baja calificación promedio entre los grupos identificados. Sin embargo en el grupo Institucional, conformado por las diferentes secretarias del gabinete de gobierno de la Alcaldía municipal que tenían que ver con el tema del turismo directamente, así como de la Corporación Autónoma Regional, la Policía Nacional y la Cámara de Comercio de Girardot, se obtuvo una calificación alta. Esta diferencia de percepciones sobre la legitimidad de la participación pública entre los tomadores de decisiones y los pobladores locales estaba generando conflicto, debido principalmente a que las decisiones del orden gubernamental local que se estaban tomando para el tema del turismo durante la investigación, no gozaban de legitimidad entre la población en general, debido a su percepción de falta de consulta y exclusión en las mismas.

Gráfico 7-3. Calificación de percepción sobre legitimidad de participación pública

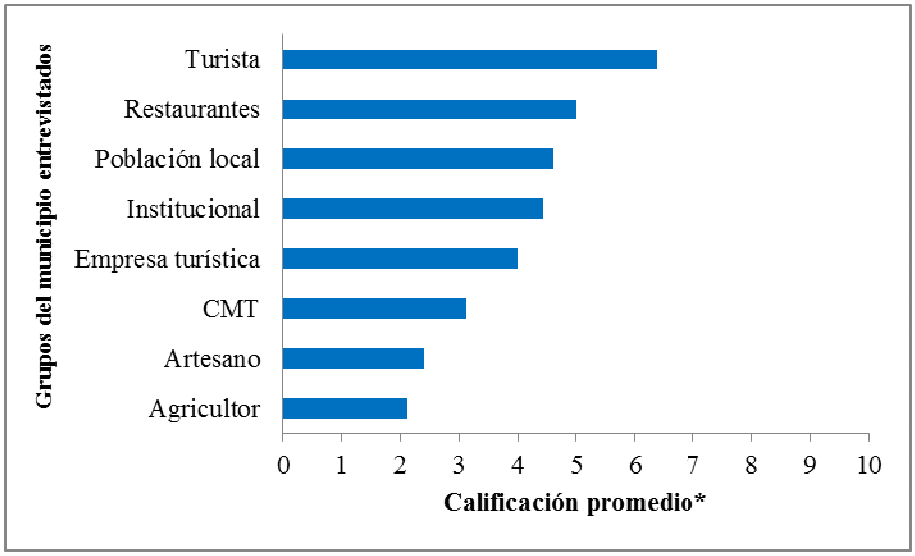
*Escala de calificación: <7 baja calificación; 7-8 factor que puede mejorar; 9-10 alta calificación

En este sentido la libertad de poder decidir sobre el destino de políticas públicas que van a afectar el desarrollo de la comunidad es un punto a mejorar, dado que como se mencionó en su momento, el individuo debe ser parte del proceso de su propio desarrollo y no solo debe ser un receptor de ayudas, por tanto la participación pública es un instrumento para ampliar las libertades de los individuos, que en el caso del municipio de La Mesa se estaba viendo afectada.

Otro aspecto con baja valoración fue el “Acceso a agua potable” que tiene relación con el “Acceso a servicios públicos” factor percibido como importante para el logro del desarrollo de los habitantes de La Mesa y que además es elemento primordial para llevar a cabo cualquier actividad turística.

En el **Gráfico 7-4**, puede apreciarse la diferencia entre las percepciones de “Acceso a agua potable” entre los grupos entrevistados, como puede analizarse entre los grupos locales y el grupo de turistas hay una diferencia de calificación de más de una unidad, posiblemente porque estos últimos no estaban viviendo el problema de manera continua, como si lo hacían los habitantes del municipio.

Gráfico 7-4. Percepción sobre Acceso a agua potable

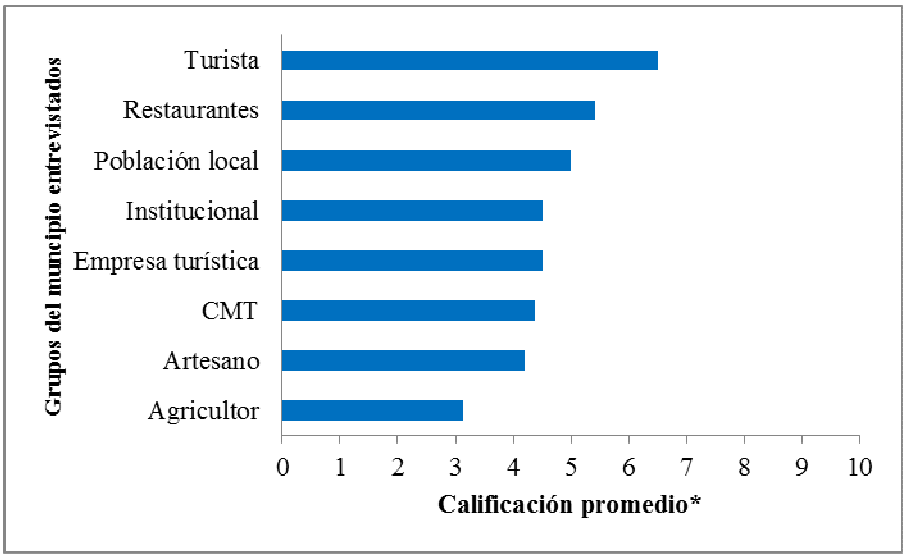


*Escala de calificación: <7 baja calificación; 7-8 factor que puede mejorar; 9-10 alta calificación

El acceso a tierra productiva también fue un aspecto valorado como muy bajo entre todos los grupos consultados (**Gráfico 7-5**), si bien este no fue nombrado entre los factores que potencian el desarrollo para los mesunos, si tiene importante repercusión para los productores agropecuarios dado que del factor tierra se deriva su sustento y su forma de vida.

De acuerdo a la percepción de los entrevistados el precio de la tierra ha aumentado debido a dos factores relacionados: la cercanía de La Mesa con Bogotá y la actividad turística que se está desarrollando en el municipio. Dos situaciones que había atraído en opinión de los entrevistados a un tipo de turista que compra lotes rurales para construir fincas recreativas, con dos agravantes: uno la perdida de vocación agropecuaria de algunos sectores del municipio y dos la realización de un tipo de turismo poco integrado a las dinámicas sociales o económicas del municipio y más asociado al modelo de segundas residencias, con una connotación ambiental peligrosa debido a la saturación de las capacidades de carga del municipio en un periodo de tiempo corto pero que se repite cada fin de semana y se agrava en periodo de vacaciones o puentes festivos.

Gráfico 7-5. Percepción Acceso a tierra productiva



*Escala de calificación: <7 baja calificación; 7-8 factor que puede mejorar; 9-10 alta calificación

El trabajo o empleo, fue un aspecto importante para los habitantes de La Mesa en la consecución del desarrollo y fue valorado de forma intermedia baja. De acuerdo a las entrevistas hay un problema grave de desempleo sobre todo entre la población joven en parte porque ellos no relacionaban el campo como una alternativa laboral. La situación se ha agravado en los últimos años dado que las actividades agropecuarias han variado en el municipio y han pasado de sistemas productivos que demandaban bastante cantidad mano de obra como la caña panelera a sistemas como el mango, cultivo en el cual es reducido el número de personas empleadas. Es por este motivo que una alternativa como el turismo se ve con grandes expectativas entre la población.

Con respecto a seguridad vinculado con los temas de violencia armada, violencia familiar y violencia criminal, se tiene que de acuerdo a la percepción de los habitantes entrevistados del municipio, este es un lugar donde la presencia de grupos ilegales armados como las guerrillas y el paramilitariasmo es inexistente; sin embargo si se ha incrementado en los últimos años actos criminales como robos y atracos a mano armada; los habitantes en reiteradas ocasiones vinculan este aumento con la apertura de la ruta de transporte público Soacha-La Mesa, que ha hecho que sobretodo en fines de semana y puentes los ladrones aprovechan la gran cantidad de turistas que van al municipio para cometer sus actos vandálicos (**Recuadro 7-3**).

Recuadro 7-3. Percepción de seguridad

"Algo negativo del turismo es que algunas personas malintencionadas al parecer de Soacha vienen los fines de semana y están haciendo vandalismo robando a propios y turistas". Miembro del CMT

"Los turistas llegan y dejan su carro estacionado en cualquier lugar pensando que como es un pueblito pues nada pasa, pero también llegan personas de un municipio cercano (Soacha) y hacen maldad con ganzúas, llaves falsas, y sacan los objetos de los carros". Miembro de laPolicía Nacional

A demás de los robos, la drogadicción también es un problema que afecta la seguridad de las personas en el municipio, durante la investigación tanto a las autoridades como a los habitantes les preocupó este problema, dado que contribuye a desmejorar la imagen del municipio y además está afectando a la población más joven (

Recuadro 7-4).

Recuadro 7-4. La seguridad y las drogasilícitas

"…los miradores se están convirtiendo en foco de violencia y drogadicción" Estudiantes del grado 10° del colegio José Celestin o Mutis.

"Las drogas es el mayor problema de seguridad del municipio, la policía 24 horas del día está atendiendo este tipo de requerimientos ya que la comunidad llama y se queja de los chicos que meten este tipo de sustancias cerca de sus casas" Miembro de laPolicía Nacional.

Otro asunto relacionado con la percepción de seguridad es la violencia intrafamiliar, que en general fue un aspecto que marcó la baja calificación de este aspecto, de acuerdo a lo expresado por los entrevistados aún se ve machismo en los hogares sobre todo fuera del casco urbano (**Recuadro 7-5**).

Recuadro 7-5. Percepción de violencia intrafamiliar

"*En el municipio hay violencia intrafamiliar*". Productora de mango de la inspección de San Joaquín

"…*hay machismo y eso origina que haya muchos problemas en las familias*" Habitante del casco urbano

Con base en lo anterior se analiza que si bien el conflicto armado que viven algunas partes del territorio nacional no está presente en el municipio, otros tipos de violencia son percibidos y vividos por la población de La Mesa, esta se ve reflejado en la calificación de la variable "No hay violencia", que obtuvo un puntaje de 5.4 es decir muy baja.

7.2 El turismo en el municipio de La Mesa, Cundinamarca. La situación real

7.2.1 El sistema turístico de La Mesa y sus problemas

En esta sección se mostrará la primera fase de identificación del sistema turístico de La Mesa, que sirvió de guía en la delimitación del sistema turístico rural del municipio. Fue construida a partir del trabajo realizado en campo, asistiendo a diferentes reuniones del Consejo Municipal de Turismo de La Mesa (CMT) y analizando las entrevistas a profundidad realizadas a varios actores del municipio que tenían algún tipo de vínculo con el turismo. A través del análisis de los resultados se encontró que en el municipio aún no existe un "sistema de turismo rural" y que el turismo llevado a cabo en su territorio es un turismo de finca recreativa y de paso, debido a su ubicación.

En la **Ilustración 7-1**, se muestran los sistemas entorno al turismo del municipio de La Mesa, estos fueron delimitados de acuerdo a la percepción del investigador sobre la realidad observada, adaptando la MSS para identificar la visión del mundo, la transformación y los elementos de cada holón. Las representaciones que aparecen en la ilustración son sistemas de tarea primaria, debido a que cada uno corresponde a acciones con propósito definido que se refleja en el sistema de actividad humana, cuyo límite coincide con la manifestación del mundo real.

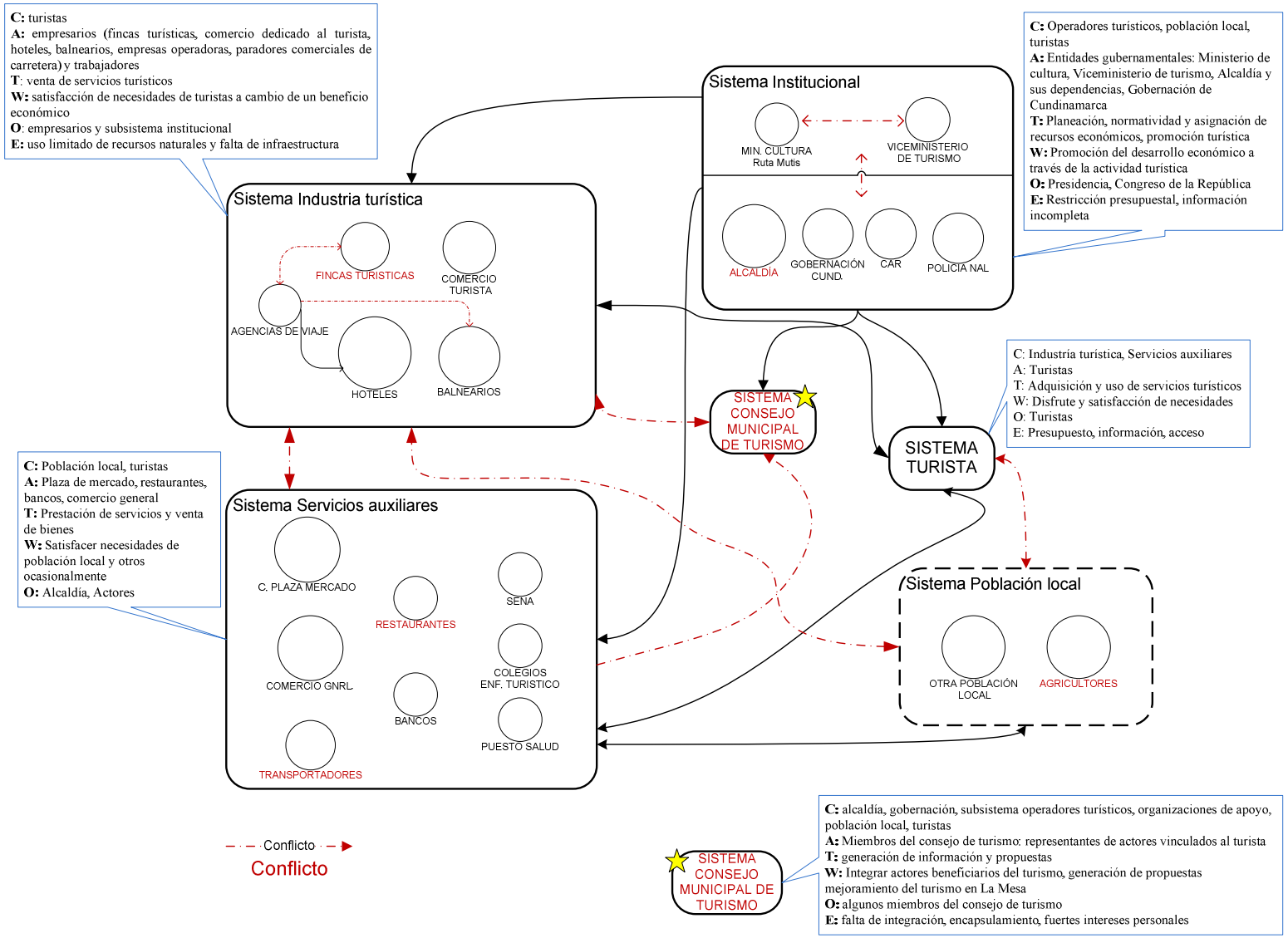
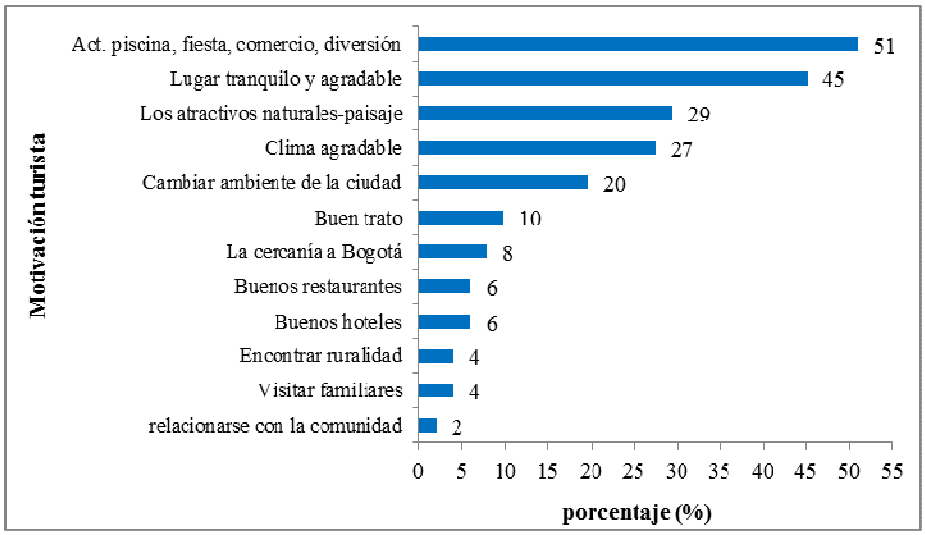


Ilustración 7-1. Representación gráfica del Sistema turístico del municipio de La Mesa (Cundinamarca)

Al intentar la aplicación del modelo propuesto por la investigación de “Sistema de turismo rural ideal” se encontró que no pudo establecerse un límite del sistema claro, dado que la cosmovisión de la transformación del sistema turístico era divergente entre los “subsistemas” involucrados con la actividad turística identificados. Lo anterior se evidenció cuando fueron cotejadas las diferentes visiones que los elementos de los “subsistemas” tenían con respecto al turismo, cuando se hizo la investigación.

En relación con lo anterior, se indagó con algunas personas del municipio; que siguiendo la propuesta del modelo planteado representarían “La población con deseo de cambiar su estado de desarrollo D1” (entrada del sistema); sobre la razón por la cual el turista visitaba y realizaba turismo en La Mesa, en el **Gráfico 7-6**, se muestran las diferentes respuestas dados por estos.

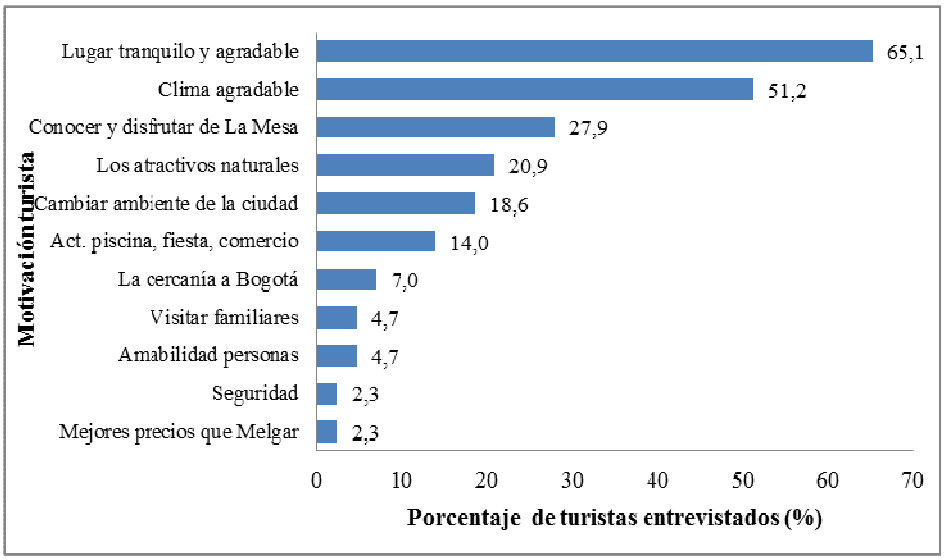
Gráfico 7-6. Motivación de los turistas para ir a La Mesa desde la percepción de sus habitantes



De otro lado se le preguntó a los turistas; que en el caso del modelo propuesto serían “los turistas con necesidad de conocer e interactuar con los elementos de lo rural” (entrada del sistema; ellos porqué iban a La Mesa hacer turismo, las respuestas son representadas en el

Gráfico 7-7.)

Gráfico 7-7. Motivación de los turistas para ir a La Mesa desde el turista



Al analizar los dos gráficos se pueden observar similitudes en cuanto a los motivos por los cuales los turistas van a La Mesa y la idea que tienen sus habitantes de la motivación de la visita del turista en su municipio. Las actividades relacionadas con las piscinas, las fiestas ("rumba"), el comercio y la diversión que en el imaginario de la población mesuna eran actividades que promovían el turismo en el municipio, no eran el principal atractivo que los turistas veía en el municipio, para quienes la tranquilidad y el ambiente agradable "sano" que se vivía en este territorio eran los atrayentes más importantes del sitio.

La divergencia de visiones sobre el atractivo del municipio estaba conllevando a la ejecución de acciones como la construcción de nuevas piscinas y la apertura de sitios tipo bar, que no satisfacen las necesidades expresadas por los turistas. Una anotación sobre las visiones de estos dos actores sobre el turismo del municipio es que entre sus respuestas no se identifica claramente este sitio como un destino de turismo rural.

Desde la evaluación del modelo, se evidencia que no hay una integración del turista como elemento del sistema, dado que no comparte la visión del sistema real (definido por la población local dueña del sistema) ni del teórico, por tanto se comporta solo como

entrada. Se identifica un problema que afecta la viabilidad o sostenibilidad del sistema turístico, con respecto a las salidas del mismo, dado que los turistas no salen con la satisfacción plena de sus necesidades y deseos, debido a la divergencia de pensamiento entre estos y la población local, por tanto no se está dando la transformación del sistema real, ni teórico.

Con respecto a la tranquilidad de La Mesa, este era un atributo reconocido en ambos grupos entrevistados como de gran importancia, pero que puede estar en riesgo dada la gran afluencia de turismo concentrado en el casco urbano y algunos atractivos naturales durante los fines de semana y puentes, como puede advertirse en las fotos a continuación (**Foto 7-1**).

Foto 7-1. Perturbación de la tranquilidad en La Mesa debido al Turismo

Fuente: La investigación

Los turistas se mostraron deseosos de conocer y explorar el municipio, pero no saben como hacerlo esto se explica dado que La Mesa lleva pocos años proyectándose como un sitio turístico y tienen aún muchos atractivos que no se han explotado, sin embargo durante este proceso de dar a conocer el municipio, se debe tener precaución sobre cómo es el tipo de turismo que se puede desarrollar en él. Este proceso debe estar enmarcado en un proyecto de territorio y estudios conducentes a determinar si el municipio, sus habitantes y ecosistemas están preparados para atender al turismo de masas o al turismo especializado como el rural, para lo cual se recomienda tener en cuenta las condiciones de la transformación facilitadas por el modelo propuesto.

Lo anterior debido que si bien el turismo hasta ahora se está desarrollando en La Mesa ya se puede percibir que está dejando problemas de tipo social, ambiental y económico tal como se ha expresado en algunos apartes de la investigación y como se puede evidenciar en las siguientes fotos, tomadas durante la fase de campo, en ellas se pueden observar en primer lugar la venta de lotes para la construcción de condominios en zona rural, las basuras dejadas por los turistas después de un puente o fin de semana en las carreteras secundarias y terciarias y al lado del río Apulo, de acuerdo con lo informado por la población local (**Foto 7-2**).

Foto 7-2. Algunos problemas originados por el turismo en La Mesa Cundinamarca

Fuente: La investigación

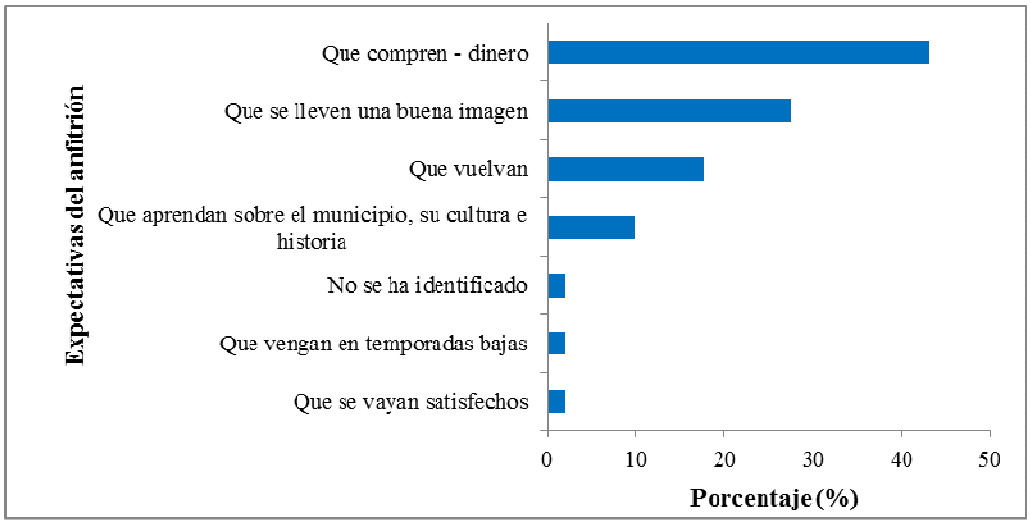
La acción de cambiar de un ambiente de ciudad, como Bogotá, al de un lugar como La Mesa, es algo reconocido tanto por turistas como por anfitriones como interesante para

explorar y explotar. Como pudo leerse en el capítulo sobre turismo rural este es un motivo importante a tener en cuenta cuando se realizan proyectos de TR.

Luego de analizar que desean los turistas cuando realizan turismo en La Mesa, desde la óptica del huésped y del anfitrión y encontrar que hay varios aspectos coincidentes, pero que también hay problemas asociados a estas motivaciones, se procederá a analizar que desea el habitante de La Mesa con respecto al turista que visita su municipio.

Al preguntar qué espera el habitante del turista que hace turismo en La Mesa se encontraron las respuestas del **Gráfico 7-8**. En este se puede evidenciar que lo que buscan principalmente los locales con respecto al turismo, es que este deje algún tipo de ingreso en el territorio, que se relaciona con los aspectos que estos consideran importantes para que haya desarrollo, ya que si se dinamiza la economía del municipio a través del turismo, pueden llegar a generarse nuevas empresas y por tanto nuevos trabajos y mayores ingresos. Esta alternativa de ingreso ha tomado fuerza en el municipio debido que su economía local depende principalmente de la agricultura, la cual debido a factores internos y externos a los sistemas productivos se considera riesgosa y poco atractiva.

Gráfico 7-8. Expectativa de los habitantes de La Mesa con respecto al turista



Los aspectos “que se lleven una buena imagen, que vuelvan y que se vayan satisfechos” pueden ser producto de un mismo proceso, debido a que si el turista satisface sus necesidades, esto contribuye a la buena imagen del municipio y de los servicios y

productos turísticos ofertados en este, y si esto es así, cabe la posibilidad que el turista vuelva a repetir su experiencia en un futuro.

Sin embargo el que el turista se lleve una buena imagen del municipio no quiere decir que haya satisfecho todas sus necesidades, por tanto preocupa que este último aspecto no sea considerado por la mayoría de los entrevistados, por tanto se evidencia que había un problema de cultura turística, que además fue evidenciado en algunas entrevistas realizadas (

Recuadro 7-6), el cual debe ser resuelto si se decide convertir al municipio en un lugar turístico.

Recuadro 7-6. Percepción de los pobladores locales sobre la falta de cultura turística

"…crear cultura turística porque la gente no sabe o no informa bien al turista" Habitante del casco urbano de La Mesa.

"El comportamiento de algunas personas perjudica la actividad turística, no hay respeto por el cliente, el concepto de atención es vano…" Empresarios turísticos de La Mesa

"… en el municipio no hay atención al turista, sobre todo por parte de los comerciantes, hay que darles capacitación para que haya una buena presentación de los sitios y que la gente aprenda a atender al turista" Representante del CMT

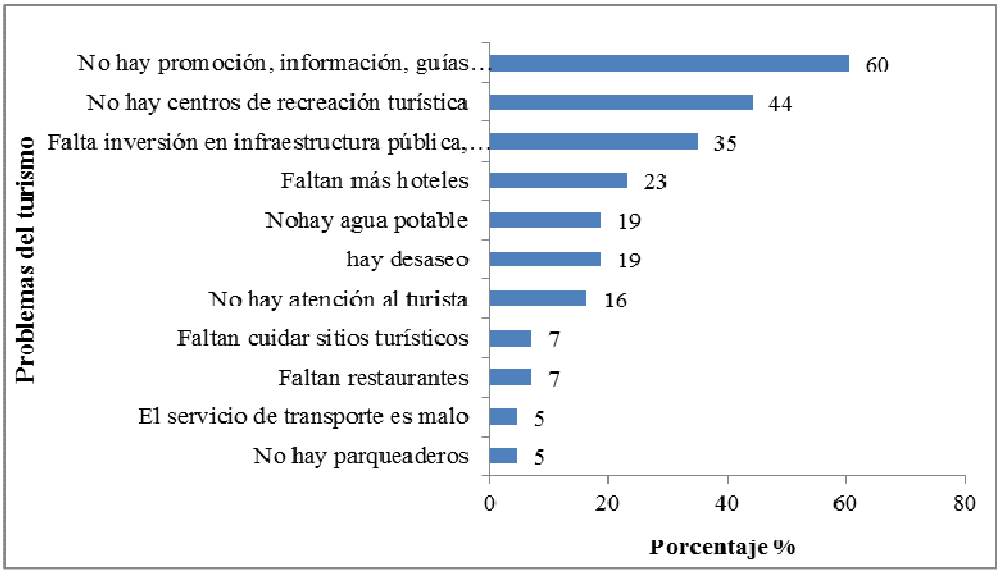
7.2.2 Problemas del sistema turístico de La Mesa

- **Desde el lado de los turistas**

Del lado de los turistas los problemas entorno al turismo de La Mesa Cundinamarca que han sido identificados, se listan en el

Gráfico 7-9. Como puede compararse, los problemas señalados por los habitantes del municipio, como los identificados por los turistas coinciden totalmente.

Gráfico 7-9. Problemas del turismo de La Mesa identificado por los turistas



- **Desde el lado de la población local**

Durante la investigación se indagó junto a la población local acerca de los problemas más sobresalientes del turismo en el municipio. A partir de las respuestas se agruparon las problemáticas de acuerdo a las fuentes que los originaban en el momento de la investigación, en la **Ilustración 7-2**, puede observarse esta situación.

Como puede analizarse, cada uno de los grupos identificados en el sistema turístico de La Mesa, es identificado como origen de algún problema que aqueja el turismo del municipio y que está teniendo repercusiones sobre las vidas de los habitantes del municipio.

Un problema de repetida mención entre los actores territoriales del municipio, fue la falta de participación ciudadana. Fueron reiteradas las quejas desde el lado de los tomadores

de decisiones y de la comunidad sobre este aspecto. Desde el lado de los tomadores de decisiones estos veían que la problemática era que la gente no participaba en los espacios que la Alcaldía o el CMT abría para la participación ciudadana. Desde el lado de los pobladores locales el problema era que se les llamaba a estos espacios, pero no para consultarles una propuesta sino para informarles una determinación sobre la propuesta, pero que además los espacios de participación eran poco difundidos y a veces excluyentes, sobretodo con las personas de la zona rural, debido a que por la distancia con el casco urbano no se enteraban o no podían participar por la distancia de su residencia y el costo del transporte interveredal.

Los efectos negativos de la actividad turística para la población local como: el aumento del precio de las tierras, el desplazamiento de la vocación agraria del municipio, la contaminación generado por los turistas, y el aumento de los precios de los alimentos durante los días de vacaciones o puentes festivos que han repercutido en su vida diaria, sumado a la falta de concertación sobre un proyecto de territorio que vincule todos los agentes del municipio posiblemente por la falta de participación ciudadana mencionado anteriormente, ha generado varios conflictos entre los habitantes del municipio, a pesar que estos ven a la actividad turística como una oportunidad para mejorar su calidad de vida, pero que se traducen en desacuerdo con las decisiones y acciones que organismos como el Consejo Municipal de Turismo y la Alcaldía municipal toman y realizan entorno al turismo, generando disgregación entre los actores territoriales.

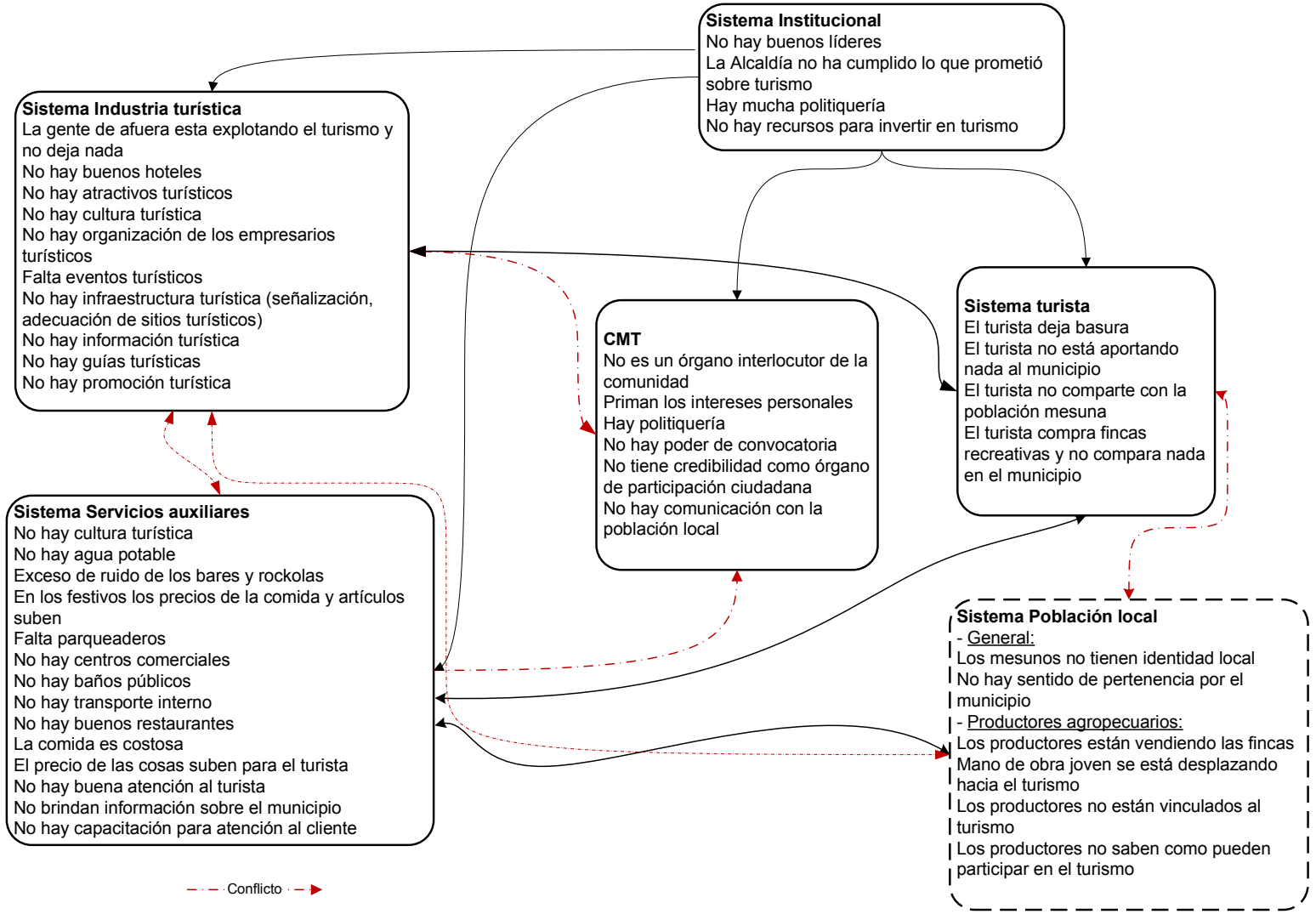


Ilustración 7-2. Principales problemas que afectan el turismo municipio de La Mesa

7.2.3 El sistema turístico rural del municipio de La Mesa

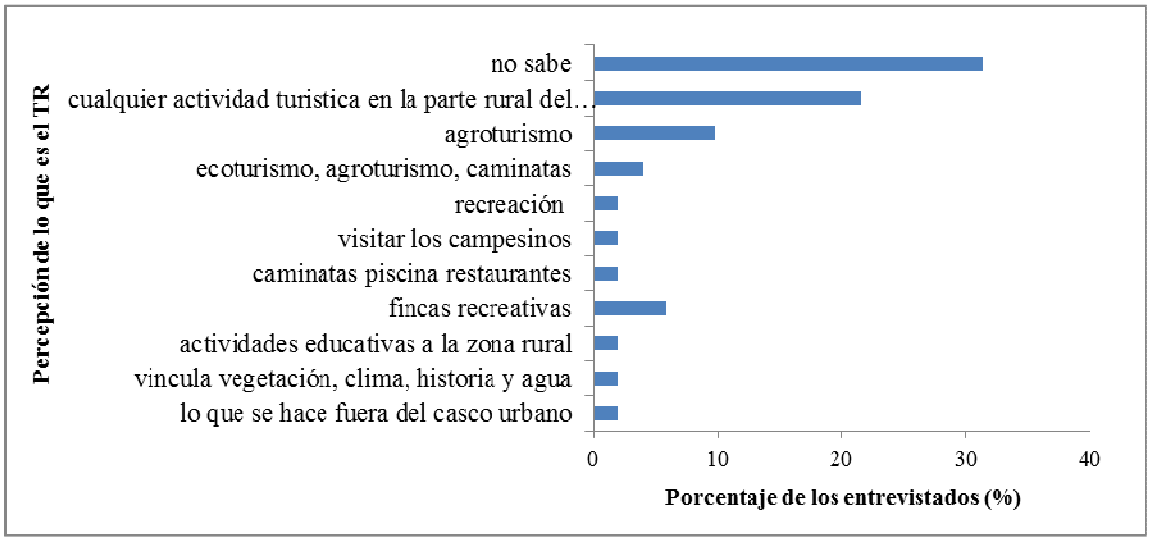
Un aspecto sobresaliente durante la investigación en campo, fue que el municipio estaba en la fase de diseño del Plan Turístico de La Mesa y la discusión sobre la necesidad de reorientar el turismo del territorio hacia un enfoque de TR se estaba dando, sin embargo ni en las discusiones sobre el Plan, ni en las entrevistas realizadas pudo encontrarse un criterio unificado de los agentes del territorio sobre lo que era TR, lo cual ocasionaba que las discusiones carecieran de argumentos fuertes para defender o estar en desacuerdo con la aplicación de ésta estrategia.

7.3 El sistema turístico rural de La Mesa

Al indagar sobre ¿qué era el TR? a cada uno de los grupos económicos vinculados al turismo del municipio de La Mesa, se pudo observar que a pesar de haber un consenso acerca de que esta forma de turismo era la más conveniente para el territorio, cada persona tenía conceptos diferentes para definir o explicar que era TR o sencillamente no sabía que era. En el

Gráfico 7-10 se muestra la situación.

Gráfico 7-10. El Turismo Rural para los habitantes de La Mesa



El alto porcentaje de las personas que no saben que es TR o no tienen claro el concepto, demuestra que falta un trabajo de conceptualización y sensibilización con la comunidad,a

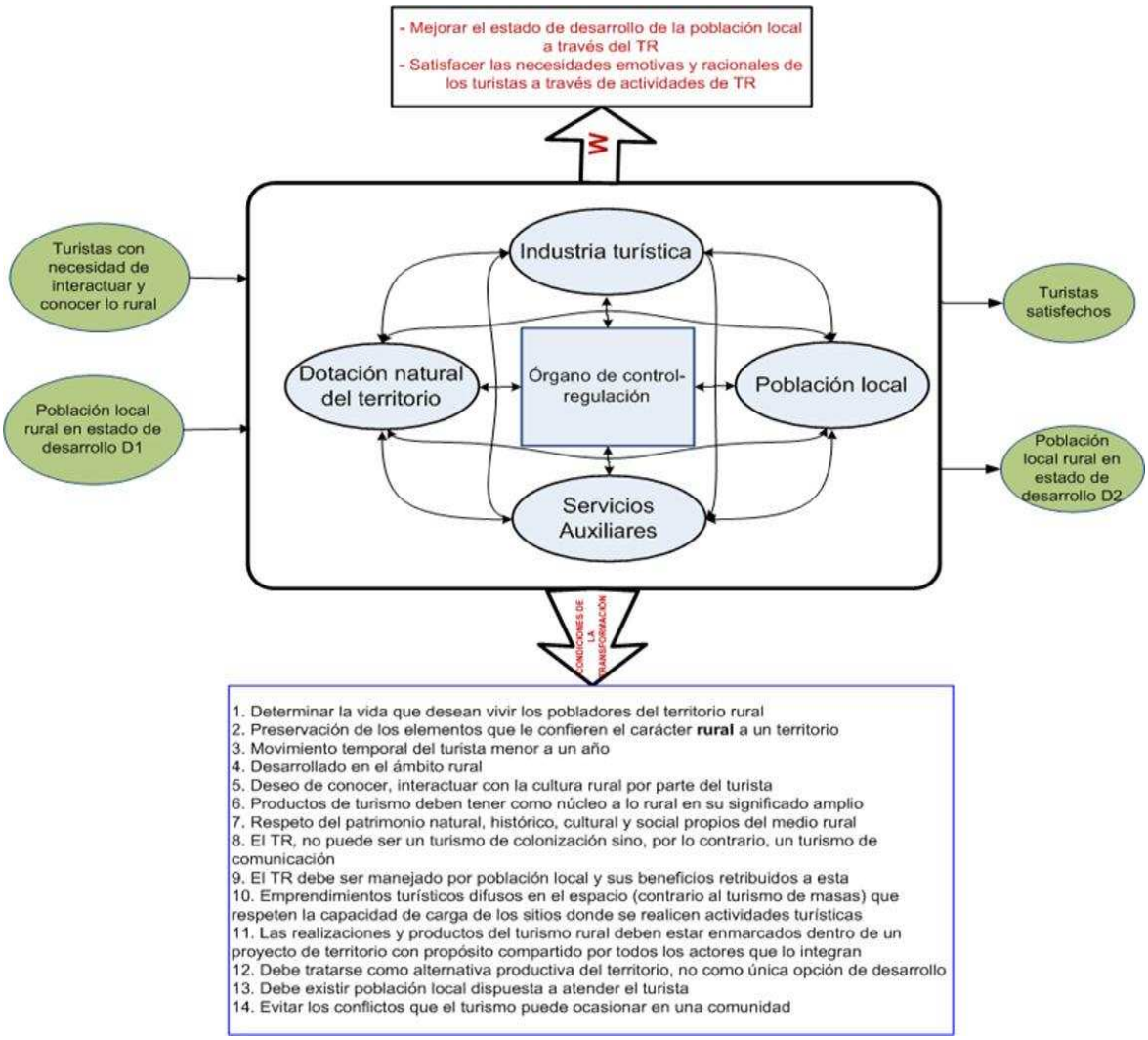
pesar que en las discusiones políticas y de planeación del municipio es un tema tratado ampliamente, esta situación genera problemas de comunicación y a la larga puede traerconflicto de intereses debido a las expectativas generadas a partir de una definición vaga y con límites poco claros en cuanto a su alcance.

Con lo anterior también se comprueba que hay diferentes visiones sobre el TR que no permite la delimitación de un sistema cuya transformación vaya en función de los propósitos del TR.

7.4 Evaluación de la contribución del turismo rural al desarrollo humano sostenible de los habitantes del municipio de La Mesa

Para realizar la evaluación de la contribución del TR al desarrollo humano sostenible del municipio de La Mesa, se tomará como referencia el modelo de “turismo rural ideal” propuesto en la investigación (**Ilustración 7-3**). La evaluación tomará como insumos los resultados analizados en la sección anterior y estará dividida en cuatro aspectos de acuerdo al modelo: el cumplimiento del propósito del sistema, la existencia de los elementos necesarios para el funcionamiento del mismo, las condiciones que debe tener el sistema para su transformación y las salidas que se espera tenga el sistema.

Ilustración 7-3. Propuesta de “sistema ideal de TR”



Fuente: La investigación

7.4.1 El propósito del sistema turismo rural

- **Ideal:**

1. Mejorar el estado de desarrollo de una población local rural a través del TR
2. Satisfacción de las necesidades emotivas y racionales de los turistas a través de actividades de TR.

- **Hallazgo:**

Al analizar el sistema se encontró que los agentes territoriales no compartía un propósito alrededor del sistema TR, debido principalmente al desconocimiento de lo que es el término en sí, las implicaciones de su aplicación y los beneficios que se pueden obtener si es empleado como estrategia de desarrollo. Cada agente comprendía el término de manera diferente y tenía visiones e intereses individualizados que no lograban confluir en un propósito de territorio compartido. Por tanto se concluye que el sistema de TR no existía como tal en el municipio de La Mesa (Cundinamarca).

7.4.2 Elementos del sistema TR

- **Ideal:**

Para el funcionamiento del sistema TR se propuso la existencia de un mínimo de elementos para que este funcionara estos son: Turistas o Excursionistas, una industria turística, unos atractivos turísticos, una población local rural, unos servicios auxiliares o incidentales y un órgano de control-regulación.

- **Hallazgo:**

Se encontró que existían todos los elementos para llevar a cabo la transformación del sistema, sin embargo cada actor tenía una cosmovisión diferente sobre el TR. De otro lado había un desconocimiento generalizado de los turistas de las actividades de TR que se podían hacer en el municipio. También se encontró una industria turística incipiente pero donde los elementos que la componían no estaban integrados ni verticalmente, ni horizontalmente para ofertar servicios integrales a los turistas, haciendo que el territorio en sí no fuera atractivo para hacer TR.

De otro lado, se encontró un órgano de la sociedad civil “El consejo municipal de turismo de La Mesa” que si bien se esperaría cumpliera las funciones de control-regulación local, estaba atravesando por un momento de desligitimidad ante la sociedad Mesuna debido a problemas a nivel organizacional originados en su estructura orgánica y de normas y valores que no le permitía ser representativo, ni ejercer funciones de control-regulación del sistema.

Con respecto a la existencia de una población local rural, se encontró que los agentes que le confieren la identidad rural al municipio *los productores rurales*, son un segmento de la población con poca injerencia en los temas turísticos del municipio e incluso se alcanzó a evidenciar exclusión de esta población en las discusiones que sobre el tema de turismo se estaban llevando a cabo en el municipio.

7.4.3 Condiciones de la transformación

Tabla 7-1. Evaluación De las condiciones de la transformación

Ideal	***Hallazgo***
Determinar la vida que desean vivir los pobladores del territorio rural	La determinación de lo que es desarrollo para los habitantes del municipio no se había hecho formalmente antes de la investigación
Preservación de los elementos que le confieren el carácter rural a un territorio	Se observó que en algunas áreas rurales se ha desplazado la vocación agraria, pasando de ser área de cultivos a fincas o lotes recreativos. Los pobladores entrevistados no encontraron elementos identitarios fuertes del territorio, lo que hace inferir que hay una pérdida de valores rurales propios del municipio.
Movimiento temporal del turista <1 año	El movimiento de los turistas se estaba dando en menos de un año, sin embargo dado que hay poco desarrollo de planes turísticos con características rurales, los turistas preferían visitar otros territorios
Se desarrolla en el ámbito rural	Esta condición se estaba dando debido a que se definió que La Mesa es un territorio rural, sin embargo no todo el turismo realizado en el municipio era TR
Deseo de conocer, interactuar con la cultura rural por parte del turista	Si bien se identificó este tipo de turista, falta un intenso trabajo de mercadeo y de segmentación de mercados. Además de esto se encontró que no todos los turistas que visitan el territorio tienen este interés, es más en muchos casos estaban en la búsqueda de otros atributos del territorio no necesariamente ligados a la cultura rural.
Productos de turismo tienen como núcleo a la ruralidad	No en todos los casos. La mayor parte de los emprendimientos turísticos visitados, no vendían productos ligados a la ruralidad como una realidad compleja, más allá del simple hecho de la ubicación en una zona rural.

Respeto del patrimonio natural, histórico, cultural y social propios del medio rural	Se pudo evidenciar un choque cultural y social entre el turista y la población rural, haciendo que en muchos casos la relación huésped -anfitrión se viera reducida al mínimo. También se presentó inconformidad de la población local por la contaminación dejada por el turista, luego de visitar el municipio De otro lado el respeto esta ligado también a la conservación y apropiación de los locales por su patrimonio, lo que se evidenció es que muchos activos territoriales como la infraestructura ferroviaria, los caminos reales, la plaza de mercado, con fuerte vínculo cultural, no están siendo valorados ni preservados en condiciones óptimas.
El TR, no puede ser un turismo de colonización sino, por lo contrario, un turismo de comunicación	Se evidenció un tipo de turismo con el objetivo de disfrutar un ambiente diferente al de la ciudad pero a corta distancia de su sitio de origen y estableciendo un mínimo de comunicación con la población local, el circuito económico local y la vida del municipio. Haciendo que la condición no se estuviera cumpliendo.
TR debe ser manejado por población local y sus beneficios retribuidos a esta	Como pudo evidenciarse gran parte de la población local no sabía qué es el TR o como vincularse a cualquier actividad turística. Si bien el turismo actual mueve la economía local, éste es altamente estacional por tanto los beneficios se limitan a cortos lapsos de tiempo en el año.
Emprendimientos turísticos difusos en el espacio (contrario al turismo de masas)	Se evidenciaron construcciones turísticas de carácter masivas en lo que se conoce como condominios. También se evidenció la carencia de estudios de capacidad de carga, con lo cual algunos sitios estaban soportando en algunas temporadas, más personas de lo que puede estar indicado técnicamente.
Las realizaciones y productos del turismo rural deben estar enmarcados dentro de un proyecto de territorio con propósito compartido por todos los actores que lo integran	Si bien había esfuerzos gubernamentales locales para consolidar un proyecto de territorio en torno al TR, la falta de participación y la deslegitimización de los entes gubernamentales locales y del Consejo municipal de Turismo ante la comunidad, no había permitido su formulación de forma participativa
Debe tratarse como alternativa productiva del territorio, no como única opción de desarrollo	Se estaba dando. Si bien el turismo en general se consideraba como una opción productiva importante, actividades como la agricultura y el comercio, eran actividades predominantes del territorio y de mayor interés.

Población local dispuesta a atender el turista	Una de las quejas más comunes entre los entrevistados era: la falta de cultura turística en el municipio. Posiblemente debido a falta de capacitación de los comerciantes para atender al turista. Por parte de la población en general había cierto grado de inconformidad con el turista, en alguna medida, originada por la visión que tenía del turista como el causante del deterioro ambiental y social del municipio, aunque también lo considera como una fuente de ingresos y cultura, vía la actividad turística.
Evitar los conflictos que el turismo puede ocasionar en una comunidad	Un problema crítico entorno al turismo que estaba relacionado con los conflictos entre actores y los problemas que éste estaba generando fue la falta de participación ciudadana y más allá de esto con las herramientas efectivas de participación de los habitantes, para lo cual no se evidenciaron mecanismos para subsanar los problemas entre unos y otros.

7.4.4 Salidas o resultados

- **Ideal:**

1. Satisfacción de necesidades del turista
2. Aumento del estado de desarrollo comunidad local

- **Hallazgo:**

No se estaban satisfaciendo completamente los deseos y necesidades de los turistas por vivir la experiencia rural más allá de lo geográfico y hasta el momento de la investigación ni el turismo convencional, ni el turismo rural estaban aportando de forma significativa a mejorar el desarrollo de los habitantes del municipio.

8 Conclusiones y recomendaciones

8.1 Conclusiones a nivel conceptual

La construcción de un marco conceptual claro en la aplicación en campo de estrategias para la promoción del desarrollo, pasa muchas veces como un tema desapercibido, trivial e incluso su discusión se da por sentada. Sin embargo, en esta investigación se evidenció que la ambigüedad conceptual provoca situaciones de conflicto, debido a que cada planteamiento afecta la forma en que se ven las situaciones, la manera de abordar los problemas y las propuestas de solución a estos.

En los escenarios locales el problema de lo conceptual trasciende a lo procedimental, es así que marcos conceptuales pobres pueden conllevar a que los agentes territoriales tengan problemas a la hora de definir acuerdos básicos sobre procesos de planeación, ejecución y evaluación de las estrategias de desarrollo que se aplican en los territorios, como el turismo rural, que a la alarga influyen de forma negativa en las dinámicas locales.

La discrepancia conceptual frente a términos como desarrollo, rural, turismo rural, sostenibilidad, fue una característica de los temas relacionados con la investigación, lo cual si bien fue un problema, abrió la posibilidad de contribuir con el desarrollo conceptual de los términos. En este sentido se propuso algunas definiciones a los temas identificados como prioritarios para la investigación, que se expondrán a continuación:

Con respecto a la definición de **desarrollo,** se identificó a manera de reflexión que si bien este es un estado de un sistema social, parte de un proceso de evaluación en un momento inicial (t_0), sobre la condición en la que se encuentra un grupo de individuos ubicados en un espacio y un tiempo. La evaluación es hecha por un observador externo o interno, que con base en un marco valorativo que depende del paradigma o de la teoría que se utilice como referencia, califica una serie de atributos tangibles e intangibles de la

condición y el entorno en que se encuentra el grupo y emite una valoración positiva (desarrollo) o negativa (no desarrollado) de la condición del grupo.

Para el caso de esta investigación la construcción de la definición de desarrollo, tomó elementos de los paradigmas del Desarrollo Humano, del de Capacidades y Libertades de Amartya Sen y del Desarrollo Sostenible; lo definió como: desarrollo debe ser entendido como un estado donde las personas tienen la vida que desean y valoran vivir, pero que además ese logro no interviene negativamente en el logro del desarrollo de los otros individuos de la sociedad. Para llegar a ese estado de desarrollo los individuos deben tener una serie de libertades, capacidades y funcionamientos que les permita este objetivo. De otro lado el desarrollo no debe concebirse fuera del marco de la sostenibilidad, la cual se entiende como: las condiciones necesarias para que la calificación del desarrollo en el tiempo se mantenga en una valoración positiva, dada una escasez de recursos en el entorno del sistema social, que son necesarios para el funcionamiento del mismo.

En el tema de **turismo** la investigación lo asumió como: un sistema, el cual tiene como propósito la satisfacción de los deseos y necesidades de la demanda turística y el mejoramiento del nivel de desarrollo de la población del sitio turístico (Propósito de la transformación del sistema). Todos los elementos del sistema deben compartir normas y valores centrados en el respeto mutuo de la cultura e identidad del huésped y del anfitrión y en la preservación y cuidado de los recursos naturales y sociales del medio donde se ejecutan las actividades turísticas. Con respecto a la dinámica del sistema, debe existir el desplazamiento de la demanda en periodos de ocio y descanso de menos de un año y de forma consecutiva hacia el territorio donde se encuentra la oferta. La oferta haciendo uso de los recursos sociales, naturales y artificiales escasos con los que cuenta su territorio, realiza actividades y brinda experiencias al turista para la satisfacción de sus necesidades y deseos, a la vez que obtiene beneficios económicos y sociales para alcanzar el nivel de desarrollo humano sostenible que anhelan tener los habitantes de este territorio.

Con respecto a "**lo rural"** la tesis entendió el término no como un lugar en sí, sino como la sumatoria de atributos dados a un espacio, donde la economía, su paisaje, la vida, las costumbres y las formas de relacionarse están determinadas por las actividades cuya base es la explotación de los recursos naturales, primando la explotación del recurso

suelo como principal factor de producción, excluyendo la minería. Estas actividades, cuya base es la producción agrícola, pecuaria, silvícola y la pesca, dan como resultado una serie de dinámicas sociales, económicas, políticas y ambientales, que le confieren una identidad particular y son reconocidas por la sociedad en general como propias de lo rural.

Bajo las anteriores definiciones, el **Turismo Rural** se propuso como una estrategia de desarrollo. Es un tipo de turismo que tiene como propósito el mejoramiento del estado de desarrollo de una población rural (*transformación*); a través del uso de la cultura rural local, los paisajes propios del medio y las actividades cotidianas; para la consolidación de productos turísticos que satisfagan los deseos y necesidades de la demanda turística de conocer y vivir la experiencia rural (*transformación*); en periodos de ocio y descanso de menos de un año, en lugares diferentes a los sitios habituales de residencia. Cuya identidad es dada por una serie de atributos dados por el entorno en el que se desarrolla (*lo rural*).

Para la construcción de la definición anterior, se utilizó la metodología de sistemas suaves para vincular las visiones de los turistas y la población local entorno al TR, lo que permitió además de la definición, la construcción de la representación del “Sistema TR ideal”. Este modelo de sistema ideal acompañado de su definición raíz permite visualizar claramente su propósito, así como la identificación de los elementos que lo constituyen y las restricciones que lo afectan, también la identificación de los dueños y las condiciones o principios sobre los cuales ha de fundamentarse la transformación del sistema.

Sobre el “Sistema TR ideal”, se establecieron tres condiciones necesarias para garantizar que contribuya efectivamente al desarrollo de una comunidad y su sostenibilidad o viabilidad. En primer lugar, debe verificarse que la transformación del sistema se esté logrando, es decir que las actividades de TR que se están realizando cumplen las condiciones establecidas para que sea un verdadero turismo rural, que contribuya al desarrollo del territorio rural donde se realiza y satisfaga las necesidades y deseos de los turistas. En segundo lugar deben existir unos elementos mínimos que hagan posible la transformación del sistema. La tercera condición necesaria para que el sistema sea sostenible y viable es que los elementos del sistema compartan la cosmovisión entorno de la transformación del mismo, es esta característica la que permite delimitarlo y ubicar un elemento fuera o dentro de él.

8.2 Conclusiones a nivel del estudio de caso y el turismo rural

Sobre el TR y el DHS en el estudio de caso, se encontró que el TR no estaba contribuyendo al DHS de los habitantes del municipio de La Mesa. Luego de la evaluación, se concluye que la actividad de TR en el municipio no tenía una definición de propósito (cosmovisión) clara, por tanto los elementos que deberían realizar la transformación del sistema tampoco compartían una visión sobre éste, ni su transformación. Además, la transformación no se estaba dando de forma completa debido al bajo desarrollo turístico del municipio.

Si bien no se desconoce la existencia de emprendimientos que podrían catalogarse como de turismo rural, estos no estaban satisfaciendo completamente los deseos y necesidades de los turistas por vivir la experiencia rural más allá de lo geográfico y hasta el momento de la investigación no estaba aportando de forma significativa a mejorar el desarrollo de los habitantes del municipio.

Del lado del desarrollo sostenible, las manifestaciones de TR en la zona de estudio, no estaban teniendo en cuenta parámetros técnicos de capacidad de carga, por tanto se está corriendo el riesgo que sea superada yendo en detrimento de los recursos naturales utilizados. Tampoco estaba generando empleos de forma significativa probablemente por su insipiente desarrollo.

8.3 Conclusiones a nivel del estudio de caso y el turismo

Si bien en el territorio no se encontró un desarrollo efectivo de una actividad turística rural, si se estaba desarrollando actividades turísticas comunes y otras específicas en medio rural. Sobre estas se encontró que su crecimiento desde comienzos del 2000 ha atraído al municipio un problema de seguridad ciudadana, debido a la afluencia de turistas, que estaba afectando a los residentes locales.

El turismo tal como se estaba desarrollando durante la investigación, contribuía al problema del desabastecimiento de agua, ya que era un recurso escaso en el municipio que no alcanzaba a cubrir la demanda local, más sin embargo, estaba siendo requerida para suplir la demanda de los turistas, lo que hacía que su uso se racionara en

detrimento de la calidad del servicio turístico y de la calidad de vida de los pobladores locales.

Además de lo anterior, en La Mesa se observó el fenómeno de segunda vivienda, donde las personas de Bogotá estaban adquiriendo tierra productiva, para volverla del tipo recreativa y descanso de fines de semana, situación que de seguir evolucionando, posiblemente cambiará la vocación del municipio generando nuevas problemáticas.

8.4 Conclusiones a nivel de la metodología: La Metodología de Sistemas Suaves

La MSS, es una herramienta que cobra importancia en el análisis y la búsqueda de soluciones de los problemas a los que se enfrenta el Desarrollo Empresarial Agropecuario.

Por ejemplo a nivel del sector rural tanto en lo social como en el ámbito del desarrollo de las empresas agropecuarias, la metodología tiene uso potencial pero poco explorado. Su aplicabilidad radica en la naturaleza de algunos problemas complejos y pluralistas que se presentan en estos ámbitos, que dificultan la toma de acciones necesarias para cambiar una situación “problemática”. Donde la complejidad de la situación es amplia debido al número de elementos presentes, de interacciones entre éstos y de la cantidad de estados posibles resultado de dichas relaciones. Y pluralistas, en el sentido de la divergencia de cosmovisiones entre actores del sistema a cerca de la transformación del mismo. Algunos ejemplos que muestran lo anterior se pueden evidenciar en: territorios rurales (municipio, vereda, o vecindad rural) definiendo su plan de ordenamiento, organizaciones campesinas enfrentándose a mercados internacionales, o como en el caso de la investigación un municipio rural definiendo el rumbo del turismo en su territorio.

La metodología permite el uso del pensamiento sistémico de forma organizada y la participación de los interesados e involucrados. Inicia con la observación de la situación en el mundo real y cuando se aplica permite la delimitación del sistema (y de la situación) a través de la “definición raíz” y, la elaboración de modelos relevantes para analizar una situación problema y modelos conceptuales ideales, que plasman las condiciones deseables con base en los objetivos y las metas a las que se desea llegar; con estos

insumos se puede realizar la comparación entre modelos y encontrar cambios posibles que sean deseables sistemáticamente y factibles culturalmente.

La ventaja de su uso es que permite flexibilidad en su aplicación y que entre más participación tenga de los interesados, mejor van a ser los resultados y los ciclos de aprendizaje obtenidos.

8.5 Recomendaciones

Con respecto a los conflictos entorno al turismo identificados en el municipio de La Mesa, se recomienda en primer lugar concertar un proyecto de territorio, para su construcción debería buscarse alternativas de participación diferentes a las convencionales, pues dado los resultados encontrados se evidenció que la convocatoria a reuniones masivas no es un buen mecanismo de participación en el territorio.

Si dentro del proyecto de territorio el turismo sigue siendo una alternativa de desarrollo, se sugiere utilizar el mapa de conflictos y problemas resultado de la investigación y junto a los grupos de actores identificados y las fuentes generadoras de conflicto, se empiece a discutir mecanismos de solución.

También se sugiere para el caso particular de La Mesa, evaluar las diferentes alternativas de turismo que pueden realizarse en su territorio. Esto debido a que el municipio cuenta con atractivos de tipo cultural no necesariamente ligado a lo rural que lo vuelven atractivo, como es el caso de la historia e infraestructura férrea; también cuenta con atractivos naturales no agrícolas que le confieren potencialidad en ecoturismo o avistamiento de aves. Sin embargo, para todos los casos es importante evaluar el núcleo de la actividad a fin de conservar la identidad y atractividad del recurso y de actividad en sí misma, como en el caso del turismo rural.

9 Reflexiones

El turismo rural nace como alternativa de desarrollo, entre otras razones por: la dinámica económica que puede darle a un territorio rural, este dinamismo cobra importancia debido a los problemas que viven las áreas rurales y que fueron tratadas en la investigación, pero sobretodo la necesidad que tienen los pobladores rurales de diversificar sus ingresos, uno de los principales medios para tener la vida que desean vivir. Sin embargo sobre el turismo hay que entender como ya muchos autores lo recalcan, que no es la única estrategia de desarrollo que debe proponerse en un territorio, es más, los conflictos que este puede generar deben sopesarse antes de iniciar su aplicación.

También es indispensable reflexionar en ¿si la alternativa de TR es viable en todos los territorios rurales?, en este sentido una variable clave para ser evaluada y que es crítica en la viabilidad de la alternativa, es el valor económico del bien o servicio en el mercado, el cual es el producto de la relación entre muchos factores, entre ellos la necesidad y la posibilidad real de adquirirlo. En relación con lo anterior y para el caso de Colombia, un país donde más de mitad de su territorio es área rural y donde los territorios rurales están cerca de los centros de consumo, es importante analizar y evaluar ¿cuánto están dispuestas las personas a pagar por una alternativa de esparcimiento y ocio realizada en un medio común?, la respuesta a esta pregunta es clave, en el sentido de no crear falsas expectativas a los habitantes rurales sobre los beneficios económicos que puede traer el TR, pero también en el diseño de productos y servicios que permitan hacer de la actividad algo atractiva, e incluso en la definición del segmento de mercado al cual se le va apuntar en caso de aceptar al TR, como alternativa de desarrollo.

10 Bibliografía

Alcaldía de La Mesa. (2000). Plan Básico de Ordenamiento Territorial. En: Pagina web del municipio de La Mesa, http://www.lamesa-cundinamarca.gov.co/planeacion.shtml?apc=plxx-1&r=Plan%20de%20Ordenamiento%20Territorial#Plan de Ordenamiento Territorial; consulta: abril de 2010.

Andrés, J. (2000). Aportaciones básicas del turismo al desarrollo rural. *Cuadernos de turismo*, (6), 45-59.

Antoni, J. (2000). Turismo y espacios rurales: conceptos, filosofías y realidades. *Investigaciones geográficas*, (23), 59-88.

Aranda, Y. (2009). Desarrollo rural en Colombia. Un bicentenario de Independencia y ¿en qué vamos de desarrollo rural?. Universidad de Córdoba. Manuscrito no publicado

Banco mundial. (2003). Informe sobre el desarrollo mundial, 2003. Desarrollo sostenible en un mundo dinámico. Primera edición. Banco Mundial - Oxford UniversityPress. Washington, D.C.

Barrera, E. (2009). Modulo 3. Desarrollo de productos turísticos rurales. Buenos Aires: Escuela para Graduados “Alberto Soriano”. UBA.

Barrera, E. (2006). El turismo rural: un agronegocio para el desarrollo de los territorios rurales. En: C. Vieytez (Ed.), Agronegocios alternativos. Enfoque, importancia y bases para la generación de actividades agropecuarias no tradicionales. Editorial Sudamericana.

Baumeister, E. y Rocha, J. (2009). “Crisis y pobreza rural en América Latina: el caso de Nicaragua”. Documento de Trabajo N° 47. Programa Di námicas Territoriales Rurales. Rimisp, Santiago, Chile.

Bejarano, J. (1998). EL concepto de lo rural: ¿qué hay de nuevo?. Revista Nacional de Agricultura, (922-923), 9-14.

Beni, C. (1997). Análiseestrutural do turismo. Décima edición. Editorial Senac. Sao Paulo

Binnis, T. y E. Nel.(2002). Tourism as a local development strategy in South Africa.TheGeographicalJournal 168(3), 235-247

Boisier S. (2001) Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?, En: O. M. y. A. V. Barquero (Ed.), Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local, Editorial Homo Sapiens, Rosario.

Bresser L.C. (1991) La crisis de América Latina. ¿Consenso de Washington o crisis fiscal? Pensamiento Iberoamericano: (19), 13-35.

Bustelo P. (2003) Desarrollo económico: del Consenso al Post-Consenso de Washington y más allá. En: Universidad Complutense de Madrid, http://www.ucm.es/info/eid/Web%20DEID/profesores/BusteloPCW03.pdf

Bustelo, P. (1999). Capítulo 9, 'El nacimiento de la economía del desarrollo'. pp. 103-114. En: Teorías Contemporáneas del Desarrollo Económico. Editorial Síntesis, Madrid.

Cabeza, M. (2000). La industria turística busca nuevos horizontes. Economía, 25(16), 33-44.

Cabrini, L. (2002). Turismo , desarrollo rural y sostenibilidad. Pp. 21-23. En: Presentación VII Congreso AECIT Jaén, España.

Cejudo, R. (2007). Capacidades y Libertad Una aproximación a la teoría de Amartya Sen. *Revista Internacional de Sociología*, *65*(47), 9-22, http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/download/50/50; consulta marzo de 2010.

Chanchani, A. (2006). From Rural Tourism to Sustainable Rural Tourism History to Current Debates.EQUATIONS, (June 2006), 1-7. Delhi, India.

Checkland, P., &Scholes, J. (1994). La metodología de sistemas suaves en acción. Editorial MEGABYTE y Limusa, México.

Checkland, P. (1985). From Optimizing to Learning: A Development of Systems Thinking for the 1990s. The Journal of the Operational Research Society, 36(9), 757-767.

CIA (Center intelligence Agency). (2011). World. En: The World Factbook, https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook.html. Consulta: abril de 2011. ISSN 1553 8133.

Combariza, J. (2007). El turismo rural como alternativa de ingreso para los productores agropecuarios en La Mesa- Cundinamarca. Trabajo de grado de pregrado, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

DANE. (2007). Total población conciliada municipal. En: DANE, www.dane.gov.co; consulta: abril de 2011

DANE. (2005). Censo General 2005. Perfil La Mesa- Cundinamarca. En: DANE, www.dane.gov.oc; consulta: mayo de 2010.

DANE. (1994). Conceptos básicos. En: DANE, http://www.dane.gov.co/files/inf_geo/4Ge_ConceptosBasicos.pdf; consulta: agosto de 2010

Departamento Nacional de Planeación & Ministerio de Comercio Industria Turismo. (2005). Política sectorial de turismo. Documento CONPES 3397. Bogotá.

Dirven, M. (2004). El empleo rural no agrícola y la diversidad rural en América Latina. Revista de la CEPAL, (83), 21p.

Dorfman, R. (1991). Economic Development from the Beginning to Rostow. Journal of Economic Literature, 24, 573-761.

Duarte, R. (n.d.). LOS PROGRAMAS EUROPEOS LEADER: Una apuesta por el desarrollo rural. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas, 4(14), 149-158.

Dubois, A. (2008). El debate sobre el enfoque de las capacidades: las capacidades colectivas. Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, (20), 35-
63.,http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2663114&orden=0;consulta: abril de 2010

Easterly, W. (2001). Capítulo 2, La ayuda a la inversión. pp. 23-43. En: En busca del crecimiento: Andanzas y tribulaciones de los economistas del desarrollo. Editorial Antoni Bosh, Barcelona, España.

Escobar, A. (1998). Capítulo 1, El Desarrollo y la antropología de la modernidad. pp. 19-48. En: La Invención del Tercer Mundo. Construcción y Deconstrucción del Desarrollo. Editorial Norma, Bogotá.

Fennell, D. (1999). Ecotourism: An Introduction. Routledge.New York, 336 p.

Foladori, G., &Tommasino, H. (2000).El concepto de desarrollo sustentable treinta años despúes. Desenvolvimento e Meio Ambiente, (1), 41-56, sites.google.com/site/.../DESARROLLOSUSTENTABLE30AOSDESPUS.pdf; consulta: marzo de 2011.

Forero, J., & Ezpeleta, S. (2007). Las brechas entre el campo y la ciudad en Colombia 1990-2003 y propuestas para reducirlas. Estudios y perspectivas de la CEPAL (17), 79p.

Fourneau, F. (1998). El turismo en espacio rural en Francia. *Cuadernos de Turismo*, (1), 41-53.

Gallopín, G. (2003). Sostenibilidad y desarrollo Sostenible: un enfoque sistémico. Serie medio ambiente y desarrollo de la CEPAL (64), 44p.

García, J. (1996). El turismo rural como factor diversificador de renteas en la tradicional economía agraria. Estudios turísticos, (132), 47-61.

Gasper, D. (2004).Capítulo 2: The Meaning of 'Development, pp. 25-45. En: The Ethics of Development. Edinburgh University Press, Edinburgh.

Germani, G. y dos Santos, M.R. (1969).'Etapas de la Modernización en Latinoamerica', Desarrollo Económico, 9(33), 95 – 137.

González, M., & Camarero, L. (1999). Reflexiones sobre el desarrollo rural: las tramoyas de la postmodernidad. *Política y sociedad*, *31*, 55-68.

Hediger W. (2000) Sustainable development and social welfare. Ecological Economics 32:481-492.

IFAD.(2010). Rural poverty report 2011.IFAD, http://www.ifad.org/rpr2011/report/s/print_rpr2011.pdf; consultamarzo 2011.

INEI. (2007). Resultados de la Encuesta Nacional Continua - ENCO 2006. INEI -UNFPA., http://www1.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0734/Libro.pdf; consulta: marzo de 2010.

Jackson, M. (1994). Más allá de las modas administrativas: el pensamiento sistémico para los administradores. Revista Innovar, 4, 6-21.

Kay, C. (1991). Teorías latinoamericanas del desarrollo. Nueva Sociedad, 113, 101-113.

Kester, J. (2011). 2010 International Tourism Results and Prospects for 2011.OMT, http://www.unwto.org/facts/eng/pdf/barometer/UNWTO_HQ_Fitur11_JK_1pp.pdf; consulta: marzo de 2011.

Knowd, I. (2001). Rural Tourism: Panacea and Paradox. Exploring the phenomenon of rural tourism and tourism`s interaction with host rural communities. Sydney. University of Western Sydney, http://www.hsc.csu.edu.au/geography/activity/local/tourism/FRURALTO.pdf; consulta: marzo de 2010.

Leiper, N. (1979). The framework of tourism Towards a definition of tourism, tourist, and the tourist industry. Annals of Tourism Research, 6(4), 390-407. doi: 10.1016/0160-7383(79)90003-3.

Mafunzwaini, A., & Hugo, L. (2005).Unlocking the rural tourism potential of the Limpopo province of South Africa: Some strategic guidelines. Development Southern Africa, 22(2), 251-265. doi: 10.1080/03768350500163048.

Ul-Haq, M. (1995).The human development paradigm. Pp.17-37. En: S. Fukuda-Parr & A. K. Shiva Kuma (Eds.), Readings in Human Development (2003). New Delhi: Oxford UniversityPress.

Mansilla. H. (1994). Autonomía e imitación en el desarrollo. Fragmentos de una teoría crítica de la modernización. Centro Bolivariano de Estudios Multidisciplinarios (CEBEM). Primera edición. La Paz. 272p.

Martínez, L. (2000). El turismo rural: la tarea del INDAP. *Documentos de agro turismo (DAT)*, (3), 23. Argentina: Secretaria de agricultura, ganadería, pesca y alimentación-Programa Nacional de Turismo Rural.

Martínez, M. (2005). Ideas para el cambio y el aprendizaje en la organización: Una perspectiva sistémica. ECOE (Eds.), 2nd ed., p. 240, Bogotá.

Martinussen, J. (1997). Capítulo: State and Market. pp. 47-55. En: Major Theoretical Currents in Development Economics, Society. ZED Books, Londres.

Mebratu, D. (1998). Sustainability and sustainable development: historical and conceptual review. Environmental Impact AsseMSSent Review, (18), 493-520., http://www.is.cnpm.embrapa.br/bibliografia/1998_Sustainability_and_sustainable_development_Historical_and_conceptual_review.pdf; consulta: junio de 2010.

MESEP. (2010). Resultados cifras de pobreza, indigencia y desigualdad 2009. DANE-DNP, Bogotá.

Ministerio de Comercio Industria y Turismo. (2010). Turismo. Bogotá: Ministerio de Comercio Industria y Turismo, Bogotá.

Ministério do Turismo. Brasil. (2004). Diretrizes para o desenvolvimento do turismo rural no Brasil, www.fomezero.gov.br/download/turismo_rural.pdf; consulta: agosto 2010.

Mitcham, C. (1995). The Concept of Sustainable Development: its Origins and Ambivalence. Technology in Society, 17(3), 311-326. doi: 10.1016/0160-791X(95)00008-F.

Mogrovejo, R. (2010). Desarrollo: enfoques y dimensiones. Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios – CEBEM, http://www.cebem.org/cmsfiles/publicaciones/Desarrollo.pdf; consulta: mayo de 2010.

Montiel, S., Estévez, R., & Oliveros, B. (2000). Turismo rural y desarrollo local en cuba. Revista Geographicalia, enero, 37-51, dialnet.unirioja.es/servlet/dcfichero_articulo?codigo=59916&orden=0; consulta: septiembre de 2010.

OMT. (1998). Introducción al Turismo. Organización Mundial del Turismo. Madrid, http://pub.unwto.org/WebRoot/Store/Shops/Infoshop/Products/1128/9284402697.pdf; consulta: agosto 2010.

OMT. (n.d.). Programa ST-EP Turismo sostenible - Eliminación de la pobreza. Organización Mundial del Turismo, Seúl, http://www.unwto.org/step/pub/sp/pdf/step_prog.pdf; consulta: diciembre de 2010.

Naciones Unidas. (2002). Informe de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible Johannesburgo (Sudáfrica). Nueva York. En: Naciones Unidas División de Desarrollo Sostenible, http://www.un.org/esa/sustdev/documents/WSSD_POI_PD/Spanish/POIsptoc.htm; consulta: mayo de 2010.

Naciones Unidas. (2005). Documento Final de la Cumbre Mundial 2005 (pp. 1-42). New York.

Parra, C. (2008). Identificación y valoración de los recursos del territorio con potencial turístico en el municipio de La Mesa – Cundinamarca. Trabajo de grado de pregrado. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Parris, T., & Kates, R. (2003). Characterizing and measuring sustainable development. Sustainable Development, 28, 559-586. doi: 10.1146/annurev.energy.28.050302.105551.

Perfetti, J. (2009). Crisis y pobreza rural en América Latina: el caso de Colombia. Programa Dinámica Territoriales Rurales. Santiago, Chile: Rimisp,

http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/DTR/N43_2009_Perfetti_crisis-pobreza-rural-caso-Colombia.pdf; consulta: julio de 2010.

Pérez, E. (2001). "Hacia una nueva visión de lo rural." ¿Una nueva ruralidad en América Latina? (Primera ed., pp. 16-29). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Pérez, M. (2004). Capitulo primero aclaración del concepto. En: Manual de turismo sostenible, como conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable. Ed. Mundi-Prensa. 19-24pp.

PNUD. (2008). Desarrollo Humano en Chile Rural. A. Palet& C. Opazo, (Eds.) p. 252. Santiago de Chile, http://www.desarrollohumano.cl/Informe-2008/pnud_rural.pdf; consulta: abril de 2010.

PNUD. (1990). Human Development Report: Human Development Index (pp. 31-46). New York.

Riechmann, J. (1995). Desarrollo sostenible: la lucha por la interpretación. Disponible en http://www.ingenieroambiental.com/4023/desarrollo%20sustentable(2).pdf; consulta: abril de 2010.

Ros, F. (2005). El forastero, el nativo y sus huellas. Una aproximación antropológica al turismo. In J. R. Alba & E. Val Moreno (Eds.), Turismo y gestión del territorio (pp. 17-43). NovaliaElectronicEditions, Madrid.

SAC. (2007). Balance y perspectivas del sector agropecuario 2006-2007. Revista Nacional de Agricultura, (948), 7-23.

Sen, A. (1999). Desarrollo y Libertad. Editorial Planeta, Bogotá.

SENA. (2005). Turismo en espacios rurales (Primera ed., p. 76). SENA, Regional Antioquia.

Sepúlveda, S; Rodríguez, A; Echeverri, R; Portilla, M. (2003). *El enfoque territorial del desarrollo rural*. IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura) (p. 180). San José, Costa Rica.

Tchetchik, A., Fleischer, A., &Finkelshtain, I. (2006). Rural Tourism: Development , Public Intervention And Lessons from the Israeli Experience. *Review Literature And Arts Of The Americas,* http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/7148/2/dp060012.pdf; consulta: agosto de 2010.

Touraine, A. (1993). Crítica de la modernidad. Ediciones Tema de Hoy, Madrid. pp. 23-52.

UNHEVAL. (n.d.). ¿Qué es la metodología de sistemas blandos? Explicación (pp. 1-10). Huánuca, Perú: Universidad Nacional HermilioValdizán de Huánuco, http://www.slideshare.net/leonel_canceriano/9916138-metodologiadesistemasblandos; consulta: diciembre de 2010.

WTTC (World Travel & Tourism Council). 2011. Economic data searchtool. En: http://www.wttc.org/eng/Tourism_Research/Economic_Data_Search_Tool/; consulta: abril de 2011.