



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

**Repertorios de intervención y
reproducción del espacio en las
periferias metropolitanas de origen
informal,
Bogotá, Medellín y Barranquilla.**

Stephanía Martínez Ruiz

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Arquitectura, Escuela de Planeación Urbano Regional
Medellín, Colombia

2019

Repertorios de intervención y reproducción del espacio en las periferias metropolitanas de origen informal, Bogotá, Medellín y Barranquilla

Stephanía Martínez Ruiz

Tesis de investigación presentada como requisito parcial para optar al título de:

Magíster en Estudios Urbano-Regionales

Director:

Mg. John Muñoz Echavarría

Línea de Investigación:

Transformaciones físico-espaciales

Grupo de Investigación:

Dinámicas Urbano Regionales

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Arquitectura, Escuela de Planeación Urbano Regional

Medellín, Colombia

2019

En memoria del profesor Luis Carlos Agudelo Patiño. Por su voto de confianza. Por fortalecer desde sus aportes las discusiones que la geografía le estaba debiendo al desarrollo territorial del país.

Agradecimientos

Este trabajo pertenece a cada una de las personas que discutieron, entrevisté y acompañaron mi proceso de manera cercana y calurosa.

Inicialmente, agradezco a la Universidad Nacional de Colombia, la vicerrectoría de sede y el programa de Geografía por otorgarme la Beca Grado de Honor, y permitirme hacer parte de los pocos beneficiados de los estímulos a los que la Universidad puede dar lugar para promover el desarrollo de la investigación y la ciencia en el país.

A la Escuela de Estudios Urbano-Regionales y la sede de Medellín su cuerpo profesoral y administrativo. Entre ellos, la profesora Catalina Ortiz, quién me acompañó en la formulación en la propuesta de investigación, el profesor Peter Brand, por sus aportes en la formulación metodológica y, finalmente, al profesor John Muñoz, por recibirme luego de un proceso alterado e interrumpido, aportar su tiempo y conocimientos para que esta disertación pudiera tomar el rumbo necesario y llegara a buen término. A los colegas de cohorte y a los que ya no están.

A la ciudad de Medellín por acogerme, enseñarme y trasmitirme desde sus calles y faldas inclinadas los saberes de la ciudad *de a pie* frente a la ciudad que muestra la institucionalidad. Por la red de amigos que me brindó.

A mi familia y amigos de la vida, por ser luz de esperanza. Por animarme, celebrar los altibajos que se presentaron y por levantar mis manos cuando parecía que las circunstancias sobrepasaban lo abrumante.

Con especial mención a las mujeres que me inspiraron y me inspiran desde sus experiencias de resistencia y amor por todas las oportunidades que la vida nos da. Mis abuelitas: Alcirin (Alcira Aguilar) y Rosalba Gutiérrez. Ellas, campesinas que la violencia y los desplazamientos forzados no lograron derrumbar, líderes de la comunidad urbana que me vio crecer y resilientes desde la periferia de la ciudad de Bogotá.

Resumen

La presente disertación plantea la reflexión que concierne a la evaluación de las políticas de intervención formuladas para atender y fortalecer los procesos de formalización en los asentamientos de origen informal, poniendo especial atención en aquellos que están ubicados en las periferias metropolitanas. Se retoman los planteamientos abordados para definir la informalidad y la consolidación de la ciudad informal en Colombia, así como la fundamentación dada desde la epistemología de la Informalidad y el Urbanismo subalterno, para entender cómo se conciben, replantean y por qué se intervienen los asentamientos de origen informal por parte del Estado (como principal agente de cambio y transformación) que busca la formalización de estos escenarios. Mediante el método analítico del análisis del discurso y la semiología socioespacial, dando un alcance específico a este tipo de problemáticas, desde lo que se enuncia desde la institucionalidad y las consiguientes tensiones territoriales a las que hay lugar. Finalmente, se presentan las condiciones que caracterizan los repertorios de intervención en los que se da la reproducción del espacio urbano, a partir de las periferias metropolitanas objeto de análisis en Bogotá, Medellín y Barranquilla.

Palabras clave: Informalidad, asentamientos informales, planificación de la informalidad, periferias metropolitanas informales, reproducción del espacio.

Abstract

Repertoires of intervention and reproduction of space in informal metropolitan peripheries, Bogota, Medellín and Barranquilla.

This dissertation raises the reflection that concerns the evaluation of intervention policies formulated to attend and strengthen the formalization processes in settlements of informal origin, paying special attention to those located in the metropolitan peripheries. The approaches addressed to define the informality and consolidation of the informal city in Colombia are resumed, as well as the foundation given from the epistemology of Informality and Subaltern Urbanism, to understand how they are conceived, reconsidered and why the settlements of Informal origin by the State (as the main agent of change and transformation) that seeks the formalization of these scenarios. Through the analytical method of discourse analysis and socio-spatial semiology, giving a specific scope to this type of problem, from what is stated from the institutional framework and the consequent territorial tensions to which there is place. Finally, the conditions that characterize the intervention repertoires in which the reproduction of the urban space takes place, based on the metropolitan peripheries under analysis in Bogotá, Medellín and Barranquilla.

Keywords: Informality, Informal settlements, urban informality planning, metropolitan peripheries, space reproduction

Resumo

Repertórios de intervenção e reprodução do espaço nas periferias metropolitanas de origem informal. Bogotá, Medellín e Barranquilla.

Nesta dissertação se faz uma reflexão sob a avaliação de políticas de intervenção formuladas para intervir e reforçar os processos de formalização nos assentamentos de origem informal, com especial atenção para aqueles localizados nas periferias metropolitanas das cidades. Para isso, tomam-se as abordagens da informalidade e a consolidação da cidade informal na Colômbia que têm sido feitas mesmo como os fundamentos teóricos que desde a epistemologia da informalidade e o Urbanismo subalterno surgiram, para entender as concepções, reformulações e princípios de intervenção nos assentamentos de origens informais segundo o Estado (como o principal agente de mudança e transformação), que visa formalizar estes cenários. Através do método analítico da análise do discurso e a semiologia socioespacial, dando um escopo específico a esse tipo de problemática, a partir do exposto no marco institucional e das consequentes tensões territoriais às quais há espaço. Por fim, são apresentadas as condições que caracterizam os repertórios de intervenção em que ocorre a reprodução do espaço urbano, nas periferias metropolitanas analisadas em Bogotá, Medellín e Barranquilla.

Palavras-chave: Informalidade, assentamentos informais, planejamento da informalidade, periferias informais metropolitanas, reprodução do espaço.

Contenido

	Pág.
Resumen	IX
Lista de figuras.....	XV
Lista de tablas	XVI
Introducción	1
1. Estrategias de intervención en las periferias metropolitanas de origen informal.	5
1.1 Planteamiento del problema.....	7
1.1.1 Hipótesis.....	9
1.1.2 Objetivos.....	10
1.1.3 Metodología.....	10
1.2 Informalidad, asentamientos informales y periferias metropolitanas.....	12
1.2.1 Informalidad vista desde el contexto latinoamericano	14
1.2.2 Informalidad en el contexto colombiano	16
1.2.3 Planificación de la informalidad.....	18
1.2.4 Referentes de intervención en periferias informales	20
1.2.5 Aproximación al MIB.....	22
1.2.6 Contexto de la política MIB en la formulación del CONPES 3604.....	26
1.2.7 Reproducción del espacio.....	26
1.3 Análisis del discurso y socio semiótica del espacio	29
1.4 Casos de estudio.....	35
1.4.1 MIB en Bogotá.....	35
1.4.2 MIB en Medellín.....	37
1.4.3 MIB en Barranquilla	39
2. Discursos oficiales y formulación de la intervención espacial.....	43
2.1 Bogotá.....	43
2.2 Medellín	48
2.3 Barranquilla	51
3. Prácticas de intervención espacial y nuevas configuraciones espaciales	57
3.1 Bogotá.....	58
3.2 Medellín	63
3.3 Barranquilla	70

4. Tensiones territoriales.....	77
4.1 Bogotá	78
4.2 Medellín	81
4.3 Barranquilla.....	84
5. Incidencia de referentes internacionales en las prácticas de intervención.....	89
5.1 Bogotá	90
5.2 Medellín	90
5.3 Barranquilla.....	92
6. Repertorios de intervención y reproducción del espacio.....	95
7. Conclusiones, recomendaciones y aportes.....	103
7.1 Conclusiones	103
7.2 Recomendaciones	106
7.3 Aportes	106
A. Anexo: Entrevista a funcionario público, Barranquilla D. E. I. P.	109
B. Anexo: Entrevista a líderes comunitarios, Barranquilla D. E. I. P.....	123
C. Anexo: Entrevista a funcionarios públicos, Bogotá D. C.	143
D. Anexo: Entrevista a líder comunitaria, Bogotá D. C.	155
E. Anexo: Entrevista a funcionario público 1, Municipio de Medellín, Ant.....	165
F. Anexo: Entrevista a funcionario público 2, Municipio de Medellín, Ant.....	177
G. Anexo: Entrevista a líder comunitaria, Municipio de Medellín, Ant.....	195
Bibliografía	219

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Síntesis del concepto de Producción de la informalidad, según Abramo (2012)	15
Figura 2. Estrategias para el MIB, Experiencias en Colombia.....	24
Figura 3. Síntesis del abordaje teórico - conceptual.	29
Figura 4. Síntesis del Método analítico, a partir de Richardson & Jensen (2003) y Logopoulos (1993).....	34
Figura 5. Presentación de socialización: caracterización de la zona de intervención.	36
Figura 6. Mapa de localización de caso de estudio, Bogotá D.C.	37
Figura 7. Presentación de socialización: Caracterización de zona de intervención.....	38
Figura 8. Mapa de localización de caso de estudio, Medellín.	39
Figura 9. Caracterización de la inversión para el desarrollo del Programa MIB, del Ministerio de Ciudad, Vivienda y Territorio.	40
Figura 10. Mapa de localización caso de estudio, Barranquilla D. E. I. P.....	41
Figura 11. Síntesis abordaje metodológico.	42
Figura 12. Barrio Naciones Unidas, Localidad de Ciudad Bolívar, objeto de intervención.	45
Figura 13. Parte alta de la quebrada Juan Bobo, objeto de intervención. Presentación de socialización,.....	49
Figura 14. Barrio La Luz, objeto de intervención.....	54
Figura 15. Presentación de socialización: Polígono de localización de Obras	58
Figura 16. Obras de fachada, barrio Naciones Unidas. SDHT-CVP.....	59
Figura 17. Obras de adecuación en ladera de alto riesgo, barrio Naciones Unidas. SDHY-CVP.....	61
Figura 18. Rendición de cuentas, gestión SDHY-CVP.....	61
Figura 19. Localización general de obras PUI Nororiental, Medellín.	63
Figura 20 Obras PUI Nororiental: Andalucía, Popular, Santo Domingo. Medellín.	65
Figura 21. Localización y acciones de intervención. Consolidación habitacional en la Quebrada la Herrera	66
Figura 22. Propuesta Urbanística general.....	70
Figura 23. Eje Peatonal calle 12 en obra.	71
Figura 24. Obras CAMI La Luz.	72
Figura 25. Participación de la comunidad en inauguración de obras.	79
Figura 26. Fotos Estado previo de las viviendas (arriba). Taller de imaginarios (abajo). 82	
Figura 27. Presentación de socialización: Contexto “Marco Global con relación a la informalidad en Medellín.	91

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Cuadro resumen de obras. MIB Naciones Unidas, Bogotá.	62
Tabla 2. Cuadro resumen de obras. PUI Nororiental - Consolidación habitacional Q. La Herrera, Medellín. Elaboración propia.....	69
Tabla 3. Cuadro resumen de obras. MIB La Luz y La Chinita, Barranquilla.	74

Introducción

El lugar que toman en la actual discusión académica las categorías de informalidad, ciudad informal, periferias de origen informal y los asentamientos informales ha tomado gran vigor entre las diferentes disciplinas que en ellas confluyen y desde las cuales se han consolidado diferentes vertientes de análisis. Así mismo, su relevancia en las concepciones de los tomadores de decisiones, tanto del Estado como de los gobiernos locales, dado el peso que han encontrado para definir las estrategias y procesos de transformación socioespacial es de alta importancia para definir cómo se anclarán las ciudades a la historia del mundo urbano, y para redefinir los paradigmas por medio de los cuales se seguirán estructurando las ciudades en la actualidad.

A lo largo de la presente disertación se recogen los cuestionamientos formulados desde la experiencia de vida como habitante localizada en el suroccidente de la ciudad de Bogotá, así como desde la formación académica profesional como geógrafa, para fortalecer la reflexiones y concepciones que se tienen en torno a la producción de los espacios constituidos desde la informalidad, pero que buscan ser formalizados, así como desde la injerencia del rol del Estado (desde sus diferentes escalas) y la respuesta que ante estrategias como el Mejoramiento Integral de Barrios tienen las comunidades. Lo que se busca es responder, puntualmente, a la pregunta ¿cómo se conciben e inscriben las lógicas de intervención para las áreas periféricas de origen informal en el modelo de ordenamiento general de la ciudad? En este caso, a partir de cómo tales escenarios se han constituido, considerado e intervenido en el periodo de tiempo del año 2000 al 2015, cuando finaliza la investigación.

Para desarrollar este análisis se escogieron tres casos de estudio para estudiar su configuración desde diferentes estadios de la formulación, la ejecución de obras y el acompañamiento, según la puesta en marcha del programa de mejoramiento integral. El resultado fueron tres sectores localizados en las periferias de cada una de las ciudades principales (Bogotá, Medellín y Barranquilla) y cuyo origen se acogiera al de un

asentamiento informal. El análisis se formula desde la dialéctica socioespacial y los abordajes metodológicos propuestos por autores como Tim Richardson, Ole Jensen y Alexandros Lagopoulos en análisis del discurso y la sociosemiótica espacial, respectivamente.

De igual forma, la discusión está soportada en postulados planteados por Pedro Abramo, Mike Davis, Anaya Roy y Edésio Fernandes, desde cómo se produce la informalidad -tanto en el contexto latinoamericano como en el colombiano- hasta cómo se planifica la misma y lo que esto significa en la legitimación de la soberanía del Estado como actor esencial y rector en los términos en los que se reproducen tales escenarios, esto último desde la propuesta crítica de la geógrafa Ana Fani Carlos. Acompañado de dos líneas analíticas problematizadoras. Por un lado, las tensiones territoriales que las estrategias de planificación e intervención evocan. Y por el otro, la circulación de ideas y prácticas de planificación que potencialmente acentúan la incidencia de referentes de intervención para las periferias metropolitanas de origen informal en Colombia, desde autores como Patsy Healey, Antònia Casellas, Josep M. Montaner, entre otros. El planteamiento del problema, el diseño metodológico y el marco teórico se encuentran abordados en el capítulo 1 Estrategias de intervención en las periferias metropolitanas de origen informal.

El desarrollo de la concepción de repertorio, como concepto en el que se conjugan prácticas de transformación espacial en diferentes periferias, bajo una estrategia de intervención común, que permite ver la interrelación de esta práctica de intervención con los constructos discursivos que las soportan y las consecuentes tensiones territoriales que emergen por parte de las comunidades allí habitantes. Para ello, los capítulos 2, 3, 4 y 5 exponen los resultados obtenidos con el propósito de responder a cada uno de los objetivos específicos de esta investigación. El capítulo 2: "Discursos oficiales y formulación de la intervención espacial" aborda sistemáticamente cómo se configuran las prácticas discursivas en las que se basan las intervenciones de transformación espacial en las periferias de los tres casos de estudio. El capítulo 3: "Prácticas de intervención espacial y nuevas configuraciones espaciales" presenta las propuestas de intervención, su alcance particular y el avance del desarrollo en la materialización de las obras y programas propuestos, aclarando que el periodo en el que se formularon y se realizaron no es homogéneo, pero que permite ver desde una perspectiva multitemporal el alcance efectivo de dichas obras. En el capítulo 4: "Tensiones territoriales" se encuentra el recuento de los puntos de mayor repercusión desde las posturas de los líderes comunitarios, quienes

acompañaron los procesos de transformación espacial en representación de sus comunidades y como veedores territoriales, estos exponen sus apreciaciones en torno a la puesta en marcha del MIB, en sus barrios, como estrategia de intervención. Por último, el capítulo 5: “Incidencia de referentes internacionales en las prácticas de intervención” se exponen puntualmente los casos en que se da, o no, la aplicación de lecciones aprendidas en otros casos de mejoramiento integral, principalmente desde el escenario internacional, sin descartar la influencia de la experiencia nacional en este tipo de procesos de transformación de la informalidad. Finalmente, en el capítulo 6: “Repertorios de intervención y reproducción del espacio”, se presenta el análisis de los resultados obtenidos a lo largo de la investigación, a la luz de los marcos teórico y metodológico, propuestos para la disertación.

De esta manera, se resalta la importancia que estos escenarios representan en las discusiones académicas, recreando repertorios para los que se puedan seguir fortaleciendo los abordajes desde lo urbano-regional, así como desde la geografía urbana y los estudios en torno a las redes de ciudades metropolitanas en la agenda de hoy. Y, por ende, se continúe cuestionando los parámetros por medio de los cuales se escriben e inscriben las políticas de intervención en asentamientos de origen informal, ubicados en las periferias y en los que el MIB puede ser un elemento constitutivo estratégico.

1. Estrategias de intervención en las periferias metropolitanas de origen informal.

“Vivir en la periferia es ser condenado dos veces a la pobreza.

A la pobreza generada por el modelo económico
se superpone la pobreza generada por el modelo territorial”

Milton Santos.

Problema de investigación, diseño metodológico y marco teórico.

Las periferias metropolitanas de las principales ciudades colombianas han sido constituidas en el territorio mediante prácticas tradicionales y/o a través de formas y relaciones no formales en términos económicos, sociales y legales. Mike Davis, señala que en estos contextos la urbanización sufrió un proceso de desconexión del crecimiento económico, en la medida en que se alejó estructural y permanentemente de la ciudad respecto a la economía formal (Davis, 2007)

Pedro Abramo afirma que, en Latinoamérica, actualmente, es posible detectar que, paralelo al desarrollo de los procesos de consolidación del modelo de ciudad o a las prácticas de transformación urbana, se destaca la variable de producción de la ciudad popular que articula la lógica del mercado con la de la necesidad, y se manifiesta socialmente en las condiciones de reproducción de los patrones de la informalidad en el territorio (Abramo, 2012). Por tanto, se enfoca en un desarrollo urbano primordial en las periferias de las metrópolis, dado que en ellas se sintetizan los desafíos más decisivos para las ciudades del tercer mundo ya que se han convertido en los nuevos escenarios geopolíticos más estratégicos para detectar las tensiones socioespaciales (Davis, 2007)

De tal manera que, estas tendencias apuntan a un complejo continuo de la legalidad y la ilegalidad, donde los asentamientos ilegales formados a través de la invasión de la tierra y la vivienda de autoconstrucción pueden coexistir con subdivisiones internas informales de

alto nivel, formadas a través de la propiedad legal y las transacciones formales o informales de mercado del suelo en los barrios con estos orígenes (Abramo, 2012).

Este fenómeno socioespacial puede entenderse bajo la consideración teórica de la reproducción del espacio, que desarrolla la profesora Ana Fanni Carlos (2011). Ella interpreta estas nuevas formas de transformación espacial como la reproducción general de la sociedad frente a las demandas de los modos de producción del espacio que lleva a cabo el sistema hegemónico (en una sociedad neoliberal)¹, que tiene el sentido de la producción permanente de las relaciones sociales establecidas a partir de prácticas espaciales, en un entorno en constante transformación como lo son las periferias urbanas de las metrópolis; la reproducción del espacio urbano se revela como un movimiento de lo que significa que la ciudad cambie como la sociedad en su metamorfosis a consecuencia del desarrollo del capitalismo (Carlos, 2011), que para el caso que aquí se expone, serían las relaciones sociales establecidas a partir de prácticas económicas en un entorno informal, la reproducción del espacio urbano periférico informal se establecería como consecuencia del modelo económico (cuyas prácticas son aparentemente formales) al cual responden las ciudades actualmente.

En su artículo *Urban Informality: Toward an Epistemology of Planning* (2005), Ananya Roy hace alusión a la informalidad como una expresión de la soberanía estatal, en la medida que el aparato legal y de planificación del Estado tienen la capacidad de determinar cuándo decretar su suspensión (es decir, decidir si un espacio continúa conservando sus atributos de informalidad o no), para determinar lo que es informal y lo que no y qué formas de informalidad prosperarán y cuáles desaparecerán². En el caso de Colombia, el Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010 establece que, para garantizar la sostenibilidad ambiental de las ciudades, se debe implementar la Política Nacional de Mejoramiento Integral de Barrios como lo establece el documento del Consejo Nacional de Política Económica y Social - CONPES 3604 de 2009. El CONPES define los lineamientos MIB,

¹ Desarrollo conceptual de los movimientos de resistencia en las periferias de América Latina. (Zibechi, 2008)

² “State power is reproduced through the capacity to construct and reconstruct categories of legitimacy and illegitimacy— such as in the American welfare efforts to sort out the “deserving” from the “undeserving” poor” (Roy, *Urban Informality: Toward an Epistemology of Planning*, 2005, pág. 149).

como una estrategia para reducir la pobreza urbana mediante un conjunto de acciones físicas, sociales, ambientales, económicas y jurídico legales, para la integración e inclusión de los asentamientos precarios dentro de la estructura funcional y productiva de la ciudad, dentro de los cuales se encuentran gran parte de los asentamientos de origen informal de las periferias metropolitanas.

Finalmente, se plantea que este tipo de iniciativas e intervenciones aplican criterios de referentes de intervención internacionales que apuntan a dirimir problemáticas, tensiones o fenómenos socioespaciales de la misma naturaleza. Lo cual está siendo ampliamente discutido en los debates desde la planificación actual, sobre todo, en los encuentros académicos y las prácticas gubernamentales. En la medida que se ponen bajo el espectro de análisis las tendientes ideas que han ido circulando respecto a la planificación urbana actual y cómo estas se insertan y son aplicadas en otros contextos que le toman como referente o modelo.

1.1 Planteamiento del problema

Es un reto para las administraciones locales adoptar medidas que lleven a los espacios informales a condiciones de formalidad y que los ancle de manera estructural a las lógicas de desarrollo urbano a través de las cuales se consolida la ciudad. De tal manera que los gobiernos locales en las ciudades latinoamericanas basan la intervención de las áreas de origen informal en la premisa de su formalización para insertar a sus pobladores en la dinámica de la ciudad. Para ello, los programas de mejoramiento integral han sido instrumentales para operar ese tránsito³. Esta reforma se basa en dos principios estructurales: la función social de la propiedad, y la integración de la ley y de gestión con la gobernanza de las áreas rurales y urbanas.

³ Esta reforma legal evoca, entre otras tantas situaciones, una gama de derechos colectivos que han sido aprobados para guiar los procesos de uso de la tierra y el desarrollo, tales como el derecho a la planificación urbana; el derecho social a una vivienda adecuada; el derecho a un medio ambiente equilibrado; derecho de la comunidad y la obligación de las autoridades públicas para recuperar la tenencia incremental de la propiedad generado por la acción de las autoridades públicas y la legislación urbana; y el derecho a la regularización de los asentamientos informales consolidados (Fernandes, 2012).

A través de la implementación de esta nueva legislación y de los acuerdos mediante los cuales se decretan los Planes de Ordenamiento Territorial (POT), en cada ciudad se despliegan una serie de estrategias e iniciativas que intentaran ser particulares e innovadoras para estos territorios periféricos. En algunos casos, aplicando las lógicas de intervención que se posicionan a nivel internacional para dirimir las desigualdades en términos de condiciones habitacionales, acceso, servicios e infraestructura pública, saneamiento básico, mitigación de riesgo, entre otros.

Al tratarse de “repertorios de intervención” la apuesta que propone esta disertación es, metafóricamente, hacer sonar una partitura en diferentes espacios geográficos. Para los casos de estudio (Bogotá, Medellín y Barranquilla) las notas que pondrán a sonar dicha partitura serán las que van enmarcadas por la relación entre periferias-metrópoli e informalidad, tomándose la clave del mejoramiento integral barrial como estrategia y política pública de intervención.

El criterio de selección de los casos de estudio responde al impacto representativo para cada región allí representada, obedeciendo, incluso, a la creación de políticas generales de carácter nacional por parte del CONPES, la reincorporación en el POT de Medellín aprobado en octubre del 2014, luego de su primera experiencia municipal con el Programa Integral de Mejoramiento de Barrios Subnormales de Medellín (PRIMED) que involucró todos los componentes de desarrollo propuestos para el MIB. Y, finalmente, la cobertura institucional que este ha cobrado, y por medio de la cual logra fortalecerse, en modelos de intervención como el que desarrolla la ciudad de Bogotá. De esta manera, no se busca únicamente discutir acerca del repertorio que muestra la municipalidad en Bogotá, en Medellín o en Barranquilla, sino que se pretende ampliar esto en tanto se contempla una estrategia que la renta en el suelo va implementando cada día para ir ubicando la problemática de ciudad, particularmente, en las periferias metropolitanas de origen informal.

Al concentrar el foco en las periferias metropolitanas de Bogotá, Medellín y Barranquilla, este tránsito de las condiciones de informalidad a formas contenidas por las lógicas formales de desarrollo de la ciudad, que se han manifestado anteriormente, develan el seguimiento de los principios promovidos por el modelo urbano a través de prácticas de regularización de los gobiernos locales para alcanzar este objetivo de *formalización*

inmerso en los Planes de Ordenamiento Territoriales, lo que ha implicado importantes puestas en marcha de proyectos urbanos de transformación espacial, que asocian de manera consecuente iniciativas de cambio en el entorno que circunda dichos proyectos de la periferia.

Con la implementación del MIB y de los acuerdos mediante los cuales se decretan los planes de Ordenamiento Territorial (POT), se conduce a que las iniciativas hayan intentado ser particulares e innovadoras para estos territorios periféricos, buscando dirimir las desigualdades en términos de condiciones habitacionales, acceso, servicios e infraestructura pública, saneamiento básico, mitigación de riesgo, entre otros.

Así, las periferias informales de las principales ciudades colombianas han ido justificando el discurso de las administraciones municipales para fomentar las iniciativas de intervención urbana en estos territorios con el ánimo de dignificarlos y crear nuevas condiciones de habitabilidad en los barrios que han sido consolidados como en condiciones de informalidad en la periferia. Esto, en la medida que se desarrollan los planes y proyectos (como estrategias de intervención) y se estaría promoviendo la neutralización de las prácticas propias de producción territorial *informal* y consigo se podría obtener un aparente estado de *catarsis* de las tensiones que hacen vulnerable a la población allí presente.

Sin embargo, estas intervenciones si bien han promovido un embellecimiento del entorno de los espacios donde se han consolidado dichos barrios, no han garantizado la consolidación de las estructuras socioespaciales formales que transformen las prácticas informales tradicionales de construcción de estos espacios y que podría implicar repensar la manera cómo ha sido concebida la informalidad, si los Estados locales han partido de premisas reduccionistas que han llevado a deslegitimar la informalidad, omitiendo quizá, los aportes que esta pudiera haber otorgado de manera positiva en la consolidación histórica de las metrópolis.

1.1.1 Hipótesis

Los proyectos de intervención que se desarrollan en las periferias metropolitanas de origen informal, en algunas ciudades principales colombianas, han impulsado procesos de formalización de las prácticas socioespaciales en estas periferias, que limitan y problematizan la forma como los Estados locales y nacionales abordan la informalidad. Hasta ahora sus efectos sobre los espacios intervenidos no evidencian una transformación

integral de los contextos, por el contrario, ha sido la reproducción de ese espacio en condiciones de informalidad la que ha ganado mayor protagonismo, poniendo en evidencia el reduccionismo y la falta de comprensión del amplio espectro (multidimensionalidad) de la informalidad en las intervenciones, desvirtuando o deslegitimando su condición como premisa de partida.

1.1.2 Objetivos

Caracterizar las lógicas de intervención (formalización), efectos y resistencias de los proyectos de mejoramiento integral de barrios en las periferias metropolitanas de Bogotá, Medellín y Barranquilla (2000-2015).

- a. Develar las racionalizaciones sobre el proceso de formalización por medio de los cuales los Estados locales y nacionales abordan la informalidad.
- b. Identificar las condiciones estructurales y físico-espaciales de la intervención estatal en los proyectos de mejoramiento integral de las periferias metropolitanas de origen informal.
- c. Caracterizar las tensiones territoriales que resultan en torno a las intervenciones en las periferias de origen informal.
- d. Identificar los referentes internacionales de intervención en áreas periféricas de origen informal.

1.1.3 Metodología

La metodología se basa en el enfoque de la dialéctica socio-espacial⁴, como referente metodológico que implica el análisis de la relación sociedad – espacio, las relaciones entre actores, decisiones e intervenciones y el espacio, desde el análisis del discurso y la semiología socioespacial, para determinar las similitudes y diferencias entre los repertorios de intervención que se representan en los tres casos de estudio, donde se pueden ilustrar los diferentes componentes del Mejoramiento Integral, las rutas de formalización, las variables socioespaciales y las practicas discursivas (racionalizaciones desde las que se parte para soportar los procesos de formalización) en las periferias. Dado que las

⁴ Término trabajado por Paul Knox en (Villagrasa, 1992)

intervenciones se encuentran en estancias diferentes de desarrollo, no se trata de medir los alcances o limitaciones, sino de comprenderlos comparativamente a través de su despliegue y expresión en las tensiones territoriales remanentes en estos espacios periféricos al entrar en marcha la intervención y así, visibilizar las condiciones de reproducción espacial que se expresan en cada caso de estudio, para detectar qué pasa y/o cómo se transforma según cada fase de ejecución y obtener las variabilidades de lo que ya se encuentra concebido a lo que se proyecta ejecutar.

Las variables a analizar se han constituido a partir de: el estudio de Abramo (2012), las premisas del referente de intervención para la recualificación de la periferia enunciadas por Borja (2012) y Capel (2005) respecto a la rehabilitación de las viviendas, creación de equipamientos y espacios públicos de calidad, accesibilidad, la visibilidad, así los componentes propios de la expresión físico-espacial de los proyectos de mejoramiento integral en cada contexto, son patrones, trama y forma urbana del sector de las intervenciones, tenencia y propiedad del suelo, dotación de servicios – sistemas públicos, condiciones laborales o de empleabilidad (factores socioeconómicos) accesibilidad, entre otros.

Mediante una sesión de trabajo de campo en cada uno de los casos de estudio y, en estas sesiones se aplicó una entrevista de carácter semiestructurado, que provee de manera integral los fines, criterios y principios que ha buscado alcanzar cada proyecto. Se recurrió a los formuladores o representantes de las entidades que llevan a cabo la gestión de los proyectos de intervención, así como a un representante de la comunidad implicada.

Se recopiló la información secundaria y los insumos discursivos (tanto de los proyectos como de su área de intervención), siendo algunos documentos técnicos oficiales, de socialización y prensa que dieron cuenta de lo propuesto y sus alcances. Para tratar y consolidar esta información, se busca estudiar a fondo lo que se ha planteado en los discursos, que se soportan desde lo político y/o administrativo, para solventar las tensiones que puedan ocasionar las obras de intervención. Para ello, la técnica metodológica es la de análisis del discurso, por medio del cual se cuenta con la especificidad histórica y cultural de las maneras de conocer y comprender el mundo, la importancia contemporánea de los temas de diversidad social y cultural en los procesos de planeación, teniendo en cuenta el 'giro comunicativo' en la teoría de la planeación, las instituciones y las estructuras comunicativas.

En este sentido, se concibe el discurso como una forma de acción, de tal manera que analizar el discurso que circula en la sociedad es analizar una forma de acción social (Santander, 2011).⁵

1.2 Informalidad, asentamientos informales y periferias metropolitanas.

Los procesos de consolidación de los asentamientos informales en las principales ciudades de Colombia dan cuenta a *grosso modo* del proceso histórico en el que se ha desarrollado la informalidad en el país. Dado los contextos locales y la puesta en marcha de las políticas que alrededor de esta se ha formulado, el análisis que se realice para evaluar tanto los discursos como las políticas bajo los cuales estos se sustentan, debe ser multiescalar y estar amparado por reflexiones propias de las realidades locales.

Abordaje Teórico-Conceptual

Entre los postulados reconocidos en el escenario académico (local, regional e internacional) que han abordado la informalidad como categoría propia de análisis, se destacan las propuestas de autores como Pedro Abramo (2012), Fernandes (2012), Carlos Torres (2009^a,2009^b), Samuel Jaramillo (2012), Adriana Parias (2008), Carlos Montoya (1995), Luis Fernando González (2011), Carlos Velázquez (2013) entre otros. No obstante, aunque sus planteamientos son significativos para el presente documento, se toman también las propuestas que, desde la epistemología y la planificación de la informalidad, Ananya Roy fórmula para atender las reflexiones propias de las intervenciones que actualmente intentan replantear y atender las demandas que en los contextos de informalidad han resultado luego de su proceso histórico de consolidación.

Esta preocupación toma un enfoque propio, al puntualizar los contextos de informalidad en las periferias metropolitanas de las tres ciudades, puesto que, esta condición espacial asigna complejidades particulares que deben ser contempladas y atendidas dentro de las políticas, los programas y los proyectos de intervención. En este caso, el discurso es una

⁵ Las observaciones alcanzadas en la visita a campo y su debido soporte fotográfico, complementarían y ajustarían los hallazgos a los que haya lugar durante el tratamiento de información secundaria del análisis espacial.

herramienta fundamental para promover y legitimar las prácticas locales y un recurso estratégico con el que cuenta el Estado (en sus diversas escalas) para fortalecer la puesta en marcha de tales iniciativas en diferentes periodos de gobierno.

De tal manera que resulta ser un reto para las administraciones locales adoptar medidas que lleven a estos espacios informales a condiciones de formalidad integral, que los ancle de manera estructural en las lógicas de desarrollo urbano a través de las cuales se consolida la ciudad formal.

Fernandes (2012), indica que los gobiernos locales en las ciudades latinoamericanas basan las intervenciones de las áreas de origen informal en la premisa de su formalización para insertar a sus habitantes en la dinámica de la ciudad, para ello los programas de mejoramiento integral han sido instrumentales para emprender ese tránsito⁶. Esta reforma se basa en dos principios estructurales: la función social de la propiedad, y la integración de la ley y de gestión con la gobernanza de las áreas rurales y urbanas.

Sin embargo, pese a que a través de la implementación de esta nueva legislación y de los acuerdos mediante los cuales se decretan los planes de Ordenamiento Territorial (POT), conducen a que las iniciativas hayan intentado ser particulares e innovadoras para estos territorios periféricos, entrando y aplicando las lógicas de intervención que se posicionan a nivel internacional para dirimir las desigualdades en términos de condiciones habitacionales, acceso, servicios e infraestructura pública, saneamiento básico, mitigación de riesgo, entre otros.

Al concentrar el foco en las periferias metropolitanas, este tránsito de las condiciones de informalidad a formas contenidas por las lógicas formales de desarrollo de la ciudad, que se han manifestado anteriormente, devela el seguimiento de los principios promovidos por el modelo urbano a través de prácticas de regularización de los gobiernos locales para alcanzar este objetivo de *formalización* inmerso en los Planes de Ordenamiento Territorial,

⁶ Esta reforma legal evoca, entre otras tantas situaciones, una gama de derechos colectivos que han sido aprobados para guiar los procesos de uso de la tierra y el desarrollo, tales como el derecho a la planificación urbana; el derecho social a una vivienda adecuada; el derecho a un medio ambiente equilibrado; derecho de la comunidad y la obligación de las autoridades públicas para recuperar la tenencia incremental de la propiedad generado por la acción de las autoridades públicas y la legislación urbana; y el derecho a la regularización de los asentamientos informales consolidados (Fernandes, 2012).

lo que ha implicado importantes puestas en marcha de proyectos urbanos de transformación espacial, que asocian de manera consecuente iniciativas de cambio en el entorno que circunda dichos proyectos en la periferia.

Así, las periferias informales de las principales ciudades colombianas han ido justificando el discurso de las administraciones municipales para fomentar las iniciativas de intervención urbana en estos territorios con el ánimo de dignificarlos y crear nuevas condiciones de habitabilidad en los barrios que han sido consolidados en condiciones de informalidad en la periferia. Esto, en la medida que se desarrollan los planes y proyectos, (como estrategias de intervención) así que se estaría promoviendo la neutralización de las prácticas propias de producción territorial *informal* y consigo se podría obtener un aparente estado de *catarsis* de las tensiones que hacen vulnerable a la población que se ubica en dichas periferias.

Sin embargo, si bien estas intervenciones han promovido un embellecimiento del entorno de los espacios donde se han consolidado dichos barrios, no han garantizado la consolidación de las estructuras socioespaciales formales que transformen las prácticas informales tradicionales de construcción de estos espacios y que podría implicar repensar la manera cómo ha sido concebida la informalidad. Sobre todo, sí los gobiernos locales han partido de premisas reduccionistas que han llevado a deslegitimar la informalidad, omitiendo los aportes que esta pudiera haber otorgado de manera positiva en la consolidación histórica de las metrópolis.

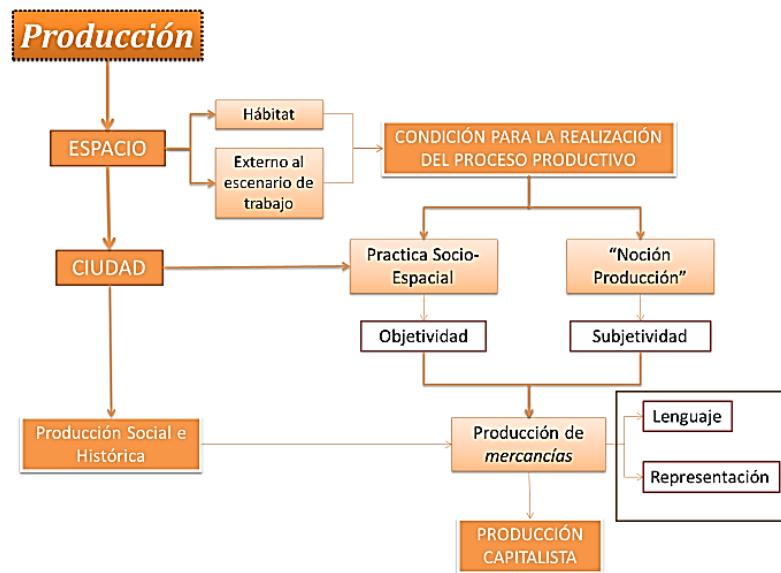
1.2.1 Informalidad vista desde el contexto latinoamericano

Hasta ahora los efectos sobre el espacio de estas intervenciones no evidencian una transformación integral de los contextos, por el contrario, ha sido la reproducción territorial de las condiciones de informalidad lo que ha ganado mayor protagonismo, poniendo en evidencia el reduccionismo y la falta de comprensión del amplio espectro (multidimensionalidad) de la informalidad en las intervenciones, desvirtuando o deslegitimando la condición de informalidad como premisa de partida.

En este sentido, las periferias de metropolitanas de las principales ciudades colombianas han sido constituidas territorialmente a partir de prácticas tradicionales y/o a través de formas y relaciones no formales en términos económicos, sociales y legales.

Para abordar estas condiciones, Pedro Abramo ha establecido procesos desde proyección la dimensión urbana propiamente, remitiéndose al uso del suelo urbano y lo concerniente a la economía informal urbana del suelo. De tal manera, que sería la lógica de la necesidad la que impulsaría el proceso de ocupación popular de estas tierras a partir del inicio del siglo XX, modalidad que dada la urbanización acelerada de los años cincuenta se transformó en la principal forma de acceso de los pobres al suelo urbano en muchos países latinoamericanos (Abramo, 2012).

Figura 1. Síntesis del concepto de Producción de la informalidad, según Abramo (2012)



Fuente: Elaboración propia

Esto requiere entender la informalidad desde su condición dentro (o fuera) del mercado formal, es decir, en términos económicos y legales en la forma de posesión del suelo. Y en este sentido, el mismo autor afirma que en Latinoamérica es posible detectar que, paralelo al desarrollo los procesos de consolidación del modelo de ciudad, o a las prácticas de transformación urbana, se destaca la variable de producción de la ciudad popular, la cual articula la lógica del mercado con la de la necesidad, y se manifiesta socialmente en las condiciones de reproducción de los patrones de la informalidad en el territorio (Abramo, 2012). Así, el mercado informal popular de suelo urbano crece y se transforma en un importante mecanismo de provisión de suelo y de vivienda para los sectores populares.

Por otro lado, Mike Davis, desde su perspectiva de análisis, señala que en estos contextos la urbanización sufrió un proceso de desconexión del crecimiento económico, en la medida en que se alejó estructural y permanentemente de la ciudad respecto a la economía formal (Davis, 2007). Para este autor es la 'supervivencia informal' el principal modo de subsistencia en la mayoría de las ciudades del Tercer Mundo (Davis, 2007: 24). Pese a que este autor está apuntando al uso más antiguo del término "informal", otros autores, como Keith Hart, 1973 (citado en: Roy 2011), identificaron un "mundo de las actividades económicas fuera de la fuerza laboral organizada llevada a cabo por un subproletariado urbano", en medio de todas estas aproximaciones, la categoría explicativa de lo "informal" sigue siendo sinónimo de pobreza e incluso de marginalidad.

Sin embargo, Ananya Roy junto con Nezar AlSayyad, avanzan en la discusión planteando que la informalidad urbana es el término para indicar una lógica de organización, un sistema de normas que rige el proceso de la propia transformación urbana (Roy & AlSayyad, 2004). Este planteamiento enfrenta la dicotomía estándar de dos sectores, formal e informal, y sugiere que la informalidad no es propia de un sector separado, más bien, es una serie de transacciones que conectan las distintas economías y los espacios entre sí. Que no deroga lo que los anteriores autores han planteado, sino que conecta de manera integral las ideas, permitiendo así un encuentro entre los procesos de consolidación de la informalidad y los procesos de intervención en espacios como los periféricos.

1.2.2 Informalidad en el contexto colombiano

Según, Torres (2009a), los rasgos en la forma de construcción de la ciudad informal en Colombia obedecen a los procesos de cambio y adaptación que asumen las ciudades en relación con las acciones formales de la urbe a través del tiempo. La formalidad debe, entonces, reconocer lo informal como manera de construcción de ciudad, de lo contrario no explica lo informal, sino que le impone su propia lectura. Allí, la formalización de la ciudad informal produce simultáneamente una situación positiva al incorporar a la ciudad formal y al mercado inmobiliario estos hábitats y territorios, y genera un factor negativo al

aumentar las condiciones de exclusión de la población que allí habita⁷. Una de las formas, como lo menciona Abramo, es el fraccionamiento de predios en las periferias de las ciudades, que constituye el principal vector de expansión de la malla urbana y de la dinámica de perifерización precaria, cuya característica principal, en las grandes ciudades latinoamericanas, es la inexistencia (o precariedad) de infraestructuras, servicios y accesibilidad (Abramo, 2012:47). Davis, refiriéndose al mismo fenómeno afirma que en ellas (las periferias) se sintetiza los desafíos más decisivos para las ciudades del *tercer mundo* ya que se han convertido en los nuevos escenarios geopolíticos más estratégicos para detectar las tensiones socioespaciales (Davis, 2007).

Se encuentran la vida cotidiana popular, las estrategias de sobrevivencia, los modos particulares de agenciarse suelo urbano, vivienda, servicios y el hábitat popular, así mismo la privatización y municipalización de los servicios públicos, la autogestión comunitaria, las tecnologías alternativas y la denominada economía popular de solidaridad. Sin embargo, las expectativas que acompañan estas búsquedas se basan en los desarrollos del propio capital, como exploraciones independientes y en nada articuladas en la relación sociedad-naturaleza (Torres C., (2009b). Comprender cómo se articulan y satisfacen las necesidades de los sectores de población de más bajos ingresos con respecto al hábitat, la vivienda, los servicios públicos domiciliarios, los equipamientos colectivos y la infraestructura en las distintas escalas de atención, a partir de sus fuentes de ingreso, ha sido uno de los esfuerzos más predominantes que han alimentado los debates académicos.

Esto, en la medida que, para el caso de las periferias, los autores han descrito las formas en que estas son un espacio estratégico, no solo para el acceso al suelo de manera informal inicialmente, sino a la consolidación de formas de vida y relaciones sociales a partir de las diferentes formas de acceso. De tal manera que estas tendencias apuntan a un complejo continuo de la legalidad y la ilegalidad, formalidad e informalidad, legitimidad e ilegitimidad, donde los asentamientos ilegales formados a través de la invasión de la

⁷ Esta reflexión se sustenta en libro "*Ciudad Informal Colombiana*" el autor construyó una reflexión teórica que parte de los hallazgos hechos sobre el desarrollo de la ciudad informal y la configuración de las nuevas periferias de la ciudad colombiana, sus más claras manifestaciones y sus tendencias, los elementos discordantes y particularidades, así como aquellos que son comunes y manifiestos desde la década de los años noventa (Torres, 2009b)

tierra y la vivienda de autoconstrucción pueden coexistir con subdivisiones internas informales de alto nivel, desarrolladas a través de la propiedad legal y las transacciones formales o informales de mercado del suelo en los barrios con estos orígenes donde la periferia cobra un significado relevante durante el proceso (Roy, 2005).

Retomando los planteamientos de Roy, ella insiste en que, frente a las diversas interpretaciones, la informalidad se debe entender como un idioma de la urbanización, una lógica donde el valor diferencial espacial se produjo y es gestionado (Roy y AlSayyad, 2004). Informalidad urbana entonces no se limita al espacio acotado de la barriada o desproletarizados laboral/empresarial; por el contrario, es un modo de producción del espacio que conecta las geografías aparentemente separadas de los barrios periféricos informales y la *urbanización consolidada* de la ciudad. La fragmentación de urbanismo no tiene lugar en la fisura entre la formalidad y la informalidad, sino más bien, de una manera fractal, dentro de la producción informal de espacio (Roy, 2011). A partir de este planteamiento seguiremos abordando la informalidad en el presente documento.

1.2.3 Planificación de la informalidad

El crecimiento de la ciudad informal es un tema que hace referencia a una problemática que ya se creía superada a partir de los modelos de desarrollo económico y de urbanización que proponían su erradicación; sin embargo, dada su complejidad y tamaño, hoy ya no se habla de erradicarla como tal, sino de controlarla y mejorarla, al ser una problemática que aún continúa en crecimiento y que no puede ser eliminada (Torres 2009b).

En su artículo *Urban Informality: Toward an Epistemology of Planning (2005)*, Ananya Roy hace alusión a la informalidad como una expresión de la soberanía estatal, en la medida que el aparato legal y de planificación del Estado tienen la capacidad de determinar cuándo decretar su suspensión (es decir, decidir si un espacio continúa conservando sus atributos de informalidad o no), para determinar lo que es informal y lo que no y qué formas de

informalidad prosperarán y cuáles desaparecerán⁸ (Roy, 2005). Y así, la brecha no sería justamente entre la formalidad y la informalidad, sino más bien una diferenciación dentro de la informalidad.

A través de su soberanía, el Estado establece los repertorios de intervención en las áreas dónde se reconoce que es necesaria la implementación de políticas y programas que reduzcan los índices de precariedad, informalidad abastecimiento de servicios públicos, acceso a la infraestructura pública y los equipamientos y que reduzca los niveles de riesgo⁹.

En el caso de Colombia, el Plan Nacional de Desarrollo establece que, para garantizar la sostenibilidad ambiental de las ciudades, se debe implementar la Política Nacional de Mejoramiento Integral de Barrios como lo establece el Documento CONPES 3604 de 2009. El CONPES define los lineamientos MIB, como una estrategia para reducir la pobreza urbana mediante un conjunto de acciones físicas, sociales, ambientales, económicas y jurídico legales, para la integración e inclusión de los asentamientos precarios dentro de la estructura funcional y productiva de la ciudad, dentro de los cuales se encuentran gran parte de los asentamientos de origen informal de las periferias metropolitanas.

De tal manera que el poder del Estado se produce y legitima a través de la capacidad de construir y reconstruir las categorías de legitimidad e ilegitimidad con proyectos de intervención que estarían, como en los esfuerzos de asistencia social, atendiendo las condiciones “indignas” de los más pobres (Roy, 2005).

En este sentido y una vez puntualizadas las condiciones por medio de las cuales se ha consolidado la ciudad informal, dentro de las interpretaciones y conceptualización de

⁸ “State power is reproduced through the capacity to construct and reconstruct categories of legitimacy and illegitimacy— such as in the American welfare efforts to sort out the “deserving” from the “undeserving” poor” (Roy, *Urban Informality: Toward an Epistemology of Planning*, 2005).

⁹ «Se viene trabajando por tener mejores ciudades, mejores barrios, por poder entregar mejores derechos a los ciudadanos; con espacio público. Por eso estamos trabajando en el Mejoramiento Integral de Barrios, para que esos barrios que nacieron de la informalidad puedan pasar a la formalidad. Para que esas personas que hoy viven en una vivienda y en un barrio sin condiciones dignas (...) puedan llegar a barrios dónde tengan todos los servicios públicos, todo el equipamiento urbano para desarrollarse de una forma mejor. Estamos apostándole a un diseño de ciudad que vaya hacia lo público, más espacio público y transporte público y que ofrezca vivienda digna de interés social para lograr una reducción real de la pobreza”. Discurso ofrecido por el Ministro de Vivienda Luis Felipe Henao. Bogotá, lunes 6 de octubre de 2014 (MVCT)

autores como Abramo P (2012), Torres C (2009), Parias A (2008), Jaramillo S (2008 y 2012), entre otros, se fundamenta el objeto de esta reflexión, que busca develar bajo qué lógicas se decide actualmente emprender procesos de formalización en estos asentamientos consolidados históricamente, siendo el discurso un factor estratégico para comprender la naturaleza de las intervenciones.

1.2.4 Referentes de intervención en periferias informales

Healey, (2011) en el ensayo "The universal and the contingent: Some reflections on the transnational flow of planning ideas and practices" afirma que el estudio de los conceptos e ideas que circulan, y la puesta en práctica de estos en el campo de la planificación, proporciona un ángulo de valor a través del cual la contextualización y contingencia del papel de la institucionalidad específica de la actividad de planificación están siendo redefinidas ¹⁰. También dice que, al profundizar en estas reflexiones, el análisis puede proveerse a través de la construcción de narrativas de origen, del trayecto o circulación de las ideas de planificación y cómo éstas han "aterrizado" en lugares particulares. Estos relatos implicarían perfeccionar las habilidades en la identificación de las contingencias a las que haya lugar. Pero, para la autora, esto no implica prescindir de la necesidad de algún tipo de "terreno universal" sobre la cual apoyarse al hacer juicios respecto a la idoneidad de una idea o práctica cuando esta se aplica en un lugar determinado (Healey, 2012)

La calidad de modelos urbanos ha sido constituida a partir de elementos urbanísticos, prácticas de gestión o de lo que suelen llamarse "soluciones creativas" que han desarrollado un conjunto selecto de ciudades para los problemas urbanos (Sánchez & Moura, 2005). Estos modelos urbanos han sugerido estrategias de intervención en espacios donde es necesario promover procesos de transformación dadas sus formas de ocupación o según sean los patrones de consolidación que se estén generando. En el caso de las periferias, el uno de los modelos que mayor influencia ha generado es el modelo de Barcelona. Puntualmente, se toma en particular atención lo desarrollado durante la

¹⁰ Esto permite entrar en reflexiones más profundas acerca de lo que se puede suponer que es "contingente" y "universal" en el comportamiento humano y la forma en que es asumida la actividad de gobierno con respecto al desarrollo socioeconómico, organización espacial y desarrollo urbano.

segunda etapa, que corresponde con el período de preparación de la ciudad para acoger los Juegos Olímpicos de verano, que se presentan como una gran oportunidad de ejecutar, en un plazo de tiempo corto, una transformación urbana a gran escala. La necesidad de movilizar recursos y de asegurar la cooperación del sector privado crea las condiciones para una tentativa inicial de cooperación entre los sectores público y privado. El liderazgo del sector público se mantiene, pero el aprendizaje acerca de los esquemas de cooperación entre la administración local y diferentes agentes privados se inicia (Casellas, 2012) (Montaner, 2012).

Borja (2012), se refiere enfáticamente a que en América Latina se ha adoptado el discurso que soporta el “modelo de Barcelona”, para Borja tal adopción no ha significado su materialización en una acción coherente, continua, transformadora. En otros casos ha servido para promover actuaciones parciales, interesantes en sí mismas, pero sin capacidad transformadora de partes importantes de la ciudad y con efectos contradictorios (Borja, 2012). De este modelo, durante su segunda fase, uno de los ejes centrales y articulador de la ciudad fue el componente de “monumentalizar la periferia y hacer accesible el centro” que se convirtió en objetivo y eslogan de la administración local, el cual sugiere: “Actuación en barrios populares y zonas mal integradas en la ciudad mediante operaciones de rehabilitación de las viviendas, mantenimiento de la población y atracción de nuevos grupos sociales, creación de equipamientos y espacios públicos de calidad, facilitando la accesibilidad y la visibilidad”¹¹ tal como lo enuncia Jordi Borja (2012: 231) ¹².

En este sentido, las periferias informales a través de sus condiciones socioespaciales, y teniendo en cuenta las configuraciones urbanas de las ciudades, han ido justificando el

¹¹ El lema “monumentalizar la periferia y hacer accesible el centro” fue todo un programa de urbanismo ciudadano. Conferir calidad a todos los barrios, a todas las periferias, hacerlas visibles y atractivas y socializar el uso de los centros evitando tanto la especialización temática como la degradación es construir una ciudad democrática y crear las condiciones para el ejercicio del civismo (Borja, 2012).

¹² Esta noción de “monumentalización de las periferias” que cita Borja, es considerada por el geógrafo español Horacio Capel como la recualificación de las periferias, donde se buscaba potencializar la “Barcelona dels barris” o “Barcelona de los barrios” que significó poner en marcha operaciones urbanísticas en las periferias de los barrios populares y así, otorgarle un nuevo significado a estos espacios, como uno los objetivos centrales del urbanismo barcelonés en su segunda etapa de ejecución (Capel, 2005:14). No obstante, Delgado (2007) le asigna la valoración de “apoteosis de postulados Monumentalistas y grandilocuentes”, a través del cual las instituciones políticas aspiraban a obtener una legitimidad que no alcanzaban con su trabajo

discurso de las administraciones municipales para fomentar las iniciativas de intervención urbana en estos territorios con el ánimo de dignificarlos y crear nuevas condiciones de habitabilidad en los barrios más desasistidos.

1.2.5 Aproximación al MIB

Una de las principales estrategias de intervención en las periferias de origen informal en Colombia:

Como se menciona anteriormente, una de las estrategias de intervención que en Colombia se ha venido desarrollando en los asentamientos informales, es el Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB), este fue adoptado por el Gobierno nacional como política para el país a través del Documento CONPES 3604 de 2009, que, además de definir los lineamientos del MIB, este fue producto de expediciones previas en ciudades como Bogotá y Medellín.

Según Erik Vergel, desde principios de la década de los setenta, no existían respuestas claras ni estrategias formuladas frente al fenómeno de los asentamientos precarios y/o en condiciones de informalidad por parte de autoridades nacionales o locales, es decir, la postura en ese entonces se caracterizó por la negligencia, basándose en que los asentamientos precarios son ilegales e inevitables temporalmente, pero pueden ser superados mediante el desarrollo económico tanto en áreas urbanas como rurales. Posteriormente, la respuesta hacia finales de los setenta y principios de los ochenta fueron los desalojos forzados, debido a que el desarrollo económico claramente no integraba los asentamientos precarios a la ciudad legal. Esta respuesta se dio en contextos de centralidad gubernamental, con gobiernos locales débiles y sin ninguna participación de la sociedad civil y las comunidades afectadas. En el mismo período, se dio un giro en la aproximación al fenómeno mediante políticas de “autoayuda” y mejoramiento “en sitio”, las cuales se basaron en la preocupación ya generalizada acerca del “derecho a la vivienda” y la protección contra desalojos forzados (Vergel, 2009)

En el marco de la Agenda Hábitat de 1996, la “estrategia de facilitación” sustentada en los principios de subsidiariedad con estrategias de capacitación y coordinación, fue un paso adelante hacia las estrategias de mejoramiento, dado que además de incluir la seguridad en la tenencia y el desarrollo económico de los asentamientos precarios, se planteó la

importancia de involucrar a los hogares en la toma de decisiones y el diseño de los procesos. Adicionalmente, el reasentamiento ha sido un tema transversal a todas las aproximaciones y respuestas al fenómeno de los asentamientos precarios. Esto se debe a que de una u otra manera la población en ellos ha sido objeto de desplazamientos, ya sea de manera inapropiada, o mediante planes de reasentamientos con participación comunitaria como se verá más adelante.

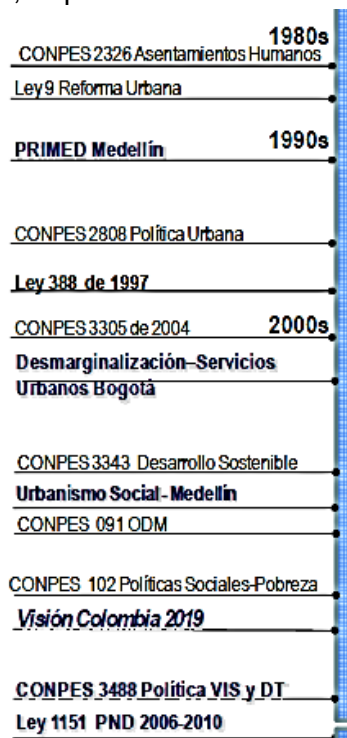
Es importante destacar que en el año 2005 se realizó la revisión de la Meta 11 de los objetivos del Milenio, sobre el mejoramiento de la vida de los habitantes de tugurios, en el marco del proyecto del milenio (comisionado por el Secretario General de la ONU y apoyado por el Grupo de la ONU para el Desarrollo). En este sentido, para Vergel (2009), *“la reformulación de la Meta 11 se plantea a partir de una mirada al fenómeno entendido como un problema dinámico, dado que el crecimiento de la población que habita estas áreas urbanas implica que la proporción de la meta de 100 millones de habitantes en todo el mundo cambió debido al crecimiento de los asentamientos precarios”*. De tal forma, la reformulación de la Meta 11 implica un doble reto. En síntesis: continuar con las estrategias de mejoramiento integral de barrios (MIB) y su infraestructura, a través de la regularización y formalización de estos. Y plantear alternativas para prevenir la formación de nuevos asentamientos de este tipo, a través de políticas preventivas y a favor de los grupos de más bajos ingresos, así como medidas que brinden soluciones de vivienda y desarrollo urbano formal al alcance de dicho grupo de la población para evitar los procesos de urbanización sin planificación (Vergel 2009, pág. 71).

Según Torres (2009), Colombia ha venido creando desde inicios de la década de los noventa, hasta este punto, un entramado jurídico bastante prolífico en la materia urbana. Así pues, las políticas de orden nacional que se refieren al MIB son múltiples, como también lo son las formas en las que se ha intentado consolidar un modelo de intervención que afronte las problemáticas macro de las ciudades colombianas, como lo es la informalidad.

El MIB no siempre existió como visión y propuesta; anteriormente, el mejoramiento urbano fue la fórmula para solventar de manera dispersa las dificultades de las ciudades. Sin embargo, estas iniciativas estuvieron centradas en la parte arquitectónica, de embellecimiento de las ciudades y de dotación de infraestructura general, sin contemplar,

el tema de las escalas micro-territoriales claves para la construcción de soluciones sustentables.

Figura 2. Estrategias para el MIB, Experiencias en Colombia.



Fuente: (CONPES 3604, 2009)

En ese proceso de elaboración de normas e instrumentos para el desarrollo urbano, en los cuales se han incluido acciones y estrategias para abordar este fenómeno, en Colombia se cuenta con los siguientes; siendo ésta una descripción de la identificación de nociones, conceptos y aproximaciones para abordar la informalidad, según los sistematizado por Vergel (2009).

Con la expedición de la Ley 9 de 1989, de Reforma Urbana, se introducen instrumentos y herramientas para la promoción de proyectos de mejoramiento de viviendas, servicios públicos e infraestructuras urbanas, así como para la legalización de asentamientos y títulos para VIS, incorporándolos al perímetro urbano o de servicios. Así mismo, fortaleció el papel decisorio de los municipios al definir en estos la responsabilidad en la elaboración de estudios de riesgo, en el levantamiento de inventarios de población en zonas de alto riesgo, la obligatoriedad de adelantar los respectivos proyectos de reubicación y de priorizar a este tipo de comunidades en los proyectos de vivienda nueva, adelantados por

los municipios. Posteriormente, la Ley 388 de 1997, de Desarrollo Territorial, definió en el marco de la función pública del urbanismo “posibilitar a los habitantes el acceso a las vías públicas, infraestructuras de transporte y demás espacios públicos, y su destinación al uso común, y hacer efectivos los derechos constitucionales de la vivienda y los servicios públicos domiciliarios”.

El MIB se asocia al componente urbano de los POT a través del tratamiento urbanístico de mejoramiento integral¹³, y para su implementación es posible desarrollar programas y proyectos establecidos en el programa de ejecución del POT, así como se prevé la aplicación de los instrumentos de planificación y gestión urbanística tales como los Planes Parciales – PP, las Unidades de Actuación Urbanística – UAU, actuaciones urbanas integrales y macroproyectos, instrumentos de planeación y gestión de escala intermedia, entre otros.

Con la expedición del documento CONPES 3305 de 2004 se estableció una estrategia para mejorar las condiciones de los asentamientos precarios a través de dos acciones: ~~:-i)~~ brindar apoyo y asistencia técnica desde el Gobierno Nacional a las entidades territoriales en la formulación de programas MIB e, implementar el programa de titulación masiva de predios. Posteriormente, la estrategia “Construir Ciudades Amables” de la Visión Colombia 2019 estimó que 1,3 millones de hogares colombianos viven en este tipo de asentamientos, de los cuales el 63% presentan carencias habitacionales de tipo cualitativo¹⁴ (CONPES 3604, 2009: pág. 11).

¹³ Artículo 13, Ley 388 de 1997.

¹⁴ Se establecieron como metas: i) evitar la conformación de nuevos asentamientos precarios (generación de 3.9 millones de viviendas nuevas a 2019) y, ii) mejorar las condiciones de hogares en asentamientos precarios (804.000 viviendas mejoradas a 2019). En complemento a lo anterior, y en desarrollo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio - ODM en el país, se plantearon un conjunto de acciones para incorporar a la infraestructura de acueducto por lo menos 7,7 millones de nuevos habitantes y 9,2 millones de habitantes a una solución de alcantarillado en áreas urbanas; incorporar 2,3 millones a una solución de abastecimiento de agua y 1,9 millones de habitantes a una solución de saneamiento básico en las áreas rurales; así como reducir para 2020 a 4% el porcentaje de hogares que habitan en asentamientos precarios.

1.2.6 Contexto de la política MIB en la formulación del CONPES 3604.

Durante el periodo del Gobierno Nacional 2006-2010, el Plan de Desarrollo Nacional tenía como lema: "Estado Comunitario: desarrollo para todos", planteó la estrategia de Ciudades Amables, y presentó las políticas específicas para desarrollo urbano, vivienda, agua potable, saneamiento básico y transporte, y los lineamientos de política para lograr una articulación adecuada entre estas políticas y tres programas integrales transversales – Saneamiento para Asentamientos: Mejoramiento Integral de Barrios (SPA: MIB), Macroproyectos y, Renovación y Redensificación Urbana, que permitirían al Estado durante los próximos cuatro años, armonizar en sus diferentes niveles, acciones y recursos para afrontar los principales problemas de nuestras ciudades.

Por otra parte, el MIB se articula con la Red JUNTOS (CONPES 3604, 2009: pág. 12), dado que resulta fundamental que las intervenciones que se prevean para disminuir los índices de precariedad de los asentamientos urbanos, y en sí para disminuir la pobreza urbana, tengan presente de forma transversal el componente social. Un asunto estructural para para alcanzar los objetivos que se trazan para el mejoramiento integral.

1.2.7 Reproducción del espacio

Interpretando los postulados de Ana Fani Carlos, la autora defiende la tesis de que el espacio es una realidad práctica que se constituye a lo largo de la historia de la humanidad como "condición, medio y producto de la reproducción social" (Carlos, 2011). Para Carlos, el espacio se revela como un producto social y como una condición para que las transformaciones sociales, políticas y económicas se materialicen a lo largo de la historia. Y agrega que la producción del espacio consiste en la realización de las mismas condiciones de la existencia humana, guiando la praxis social en la construcción del mundo objetivo.

Carlos afirma que la comprensión sobre la reproducción del espacio, de acuerdo con las necesidades capitalistas, es fundamental para comprender los diversos niveles de la realidad, a saber: lo económico, lo político y lo social. Así, a nivel económico, el espacio aparece como un elemento productivo que permite la reproducción del capital en su proceso de globalización. A nivel político, el espacio se revela como producto de

estrategias políticas dirigidas a la dominación, especialmente la planificación estratégica. El nivel social es aquel en el que las estrategias económicas y políticas entran en conflicto con las necesidades reproductivas de la vida, generando tensiones que se revelan en la lucha por recuperar el espacio que permite la apropiación y el uso para la reproducción social.

En este proceso las contradicciones se profundizan, en primera instancia la valorización del espacio como expresión de la realización de la propiedad privada de la riqueza se impone a la sociedad en su conjunto, redefiniendo el acceso a los lugares, creando interdicciones. Segundo, este movimiento en el espacio redefine las relaciones sociales a través de transformaciones en el uso del espacio, acompañadas de cambios en las funciones de los barrios de la metrópoli marcados por una nueva relación espacio-tiempo. Así, la metrópoli se produce como exterioridad, y la contradicción entre el proceso de producción social del espacio y su apropiación privada se agudiza, actualizando la alienación del mundo moderno a través de la reproducción del espacio. Aunque producido de una manera socializada, el espacio urbano, como trabajo social materializado, se apropia de manera diferente por el ciudadano. En la sociedad capitalista, en el acceso orientado al mercado de la tierra urbana, el mediador fundamental de las relaciones establecidas en esta sociedad produce un conjunto limitado de opciones y condiciones de vida basadas en la existencia de la propiedad privada de la riqueza social, que en forma de suelo urbano, determina el acceso a la vida urbana medido por un precio, como una expresión de su valor (Carlos, 2007).

De tal manera que el Estado, con sus instrumentos legales, produce cambios importantes en los usos y funciones de los lugares de la ciudad, reproduciendo una jerarquía de estos lugares en el espacio metropolitano en su conjunto. Sin embargo, son las inversiones directas en infraestructura, las que profundizan las desigualdades en la metrópoli, lo que interfiere notablemente en las formas de apropiación del espacio, ya que producen con su intervención, un proceso de valoración diferencial del suelo urbano.

Desde su perspectiva, el proceso de transformación de las periferias se incorpora al mundo de los productos básicos, lo que garantiza su integración en la vida cotidiana metropolitana. Así, desde la comprensión de la producción del espacio como una construcción teórico-metodológica que articula algunos conceptos (producción / reproducción; espacio-tiempo; práctica socioespacial) y nociones (totalidad; contradicción) al tema y nuevos contenidos

de la urbanización contemporánea (que parte del proceso práctico y concreto de conflictos entre la ciudad como espacio capitalista en oposición a la ciudad como espacio cotidiano y de resistencia social).

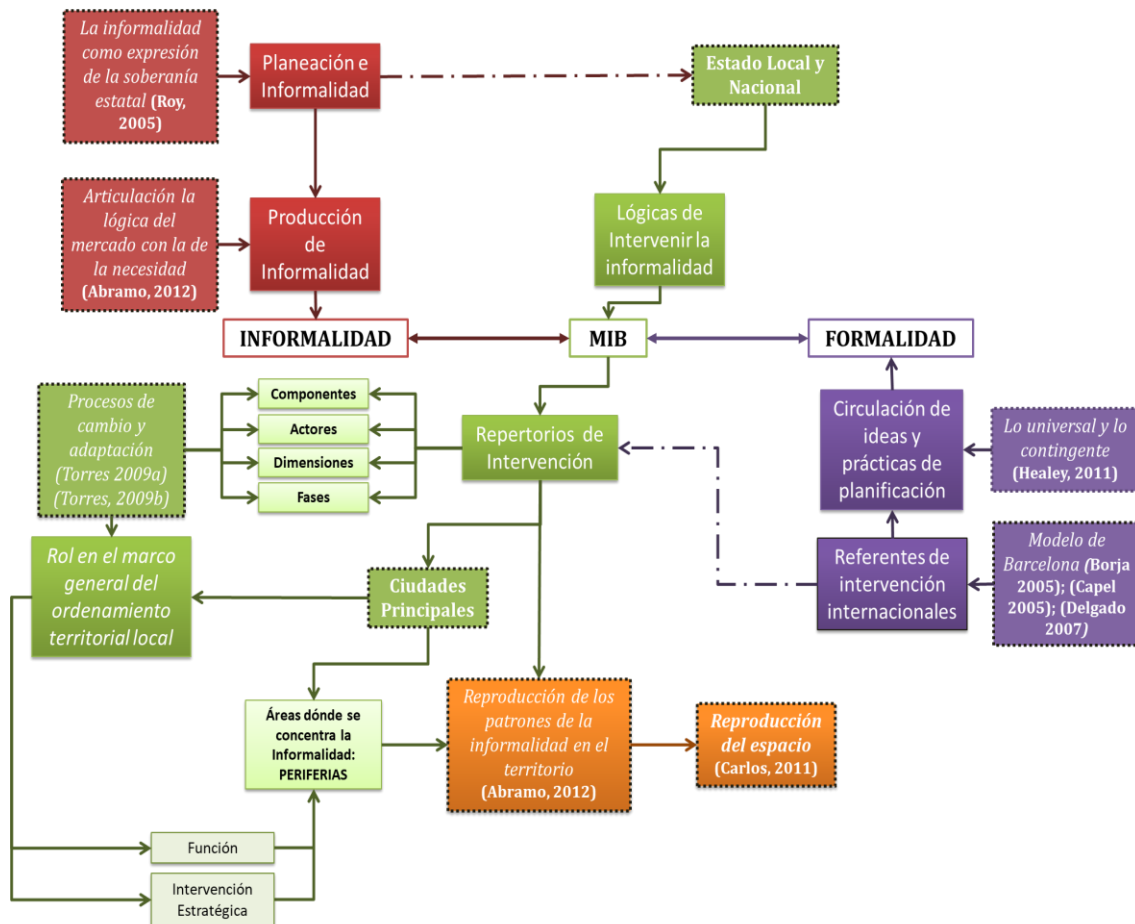
Para la geógrafa el choque, entre lo que existe y lo que se impone como nuevo está en la base de las transformaciones de la metrópoli, donde los lugares se integran sucesiva y simultáneamente en una nueva lógica, profundizando las contradicciones. Las luchas surgen de las relaciones sociales contradictorias creadas, y se profundizan con el desarrollo del proceso de reproducción, lo que hace que las batallas se resuelvan por el juego político de las fuerzas sociales. Esto ha colocado el derecho a la ciudad en el centro del debate como una posibilidad de cuestionar las formas de acción del poder público, en el que el espacio resulta ser un instrumento político deliberadamente organizado y manipulado a través de un poder que se realiza como una estrategia de clase, así como las condiciones de vida precarias (Carlos, 2011).

Por tanto, el proceso de reproducción espacial en la metrópoli tiende a destruir las referencias urbanas, porque la búsqueda de lo incesantemente nuevo, como una imagen del progreso y lo moderno, convierte la ciudad en una instantánea, donde se construyen nuevas formas urbanas sobre otras, con transformaciones profundas en la morfología, que revela un paisaje en constante transformación.

En este contexto, las prácticas urbanas son invadidas/paralizadas, o incluso cooptadas, por relaciones conflictivas que generan extrañeza e identidad, contradictoriamente, como resultado de la destrucción de referencias individuales y colectivas que producen la fragmentación del espacio (realizando plenamente la propiedad privada del suelo urbano) y con ella la identidad como pérdida de memoria social, ya que los elementos conocidos y reconocidos, impresos en el paisaje de las metrópolis, se desvanecen en el proceso de construcción incesante de nuevas formas urbanas.

La destrucción de las referencias urbanas es visible en la desaparición de las marcas del pasado histórico en y de la ciudad, causando no solo extrañeza porque las formas cambian rápidamente, sino también porque producen las posibilidades que atestiguan el empobrecimiento de las relaciones de vecindario, el cambio de las relaciones de los hombres con objetos cercanos a él y la ruptura de las relaciones familiares (Carlos, O Espaço Urbano: Novos Escritos sobre a Cidade, 2007, pág. 13).

Figura 3. Síntesis del abordaje teórico - conceptual.



Fuente: Elaboración propia

1.3 Análisis del discurso y socio semiótica del espacio

El proceso de producción espacial abarca la planificación estatal y privada, así como el proceso de diseño que logra la expresión física de los objetivos de planificación. El espacio es así producido por una conjunción particular de material y proceso de significación. Si aceptamos que la organización espacial y la forma se desprenden de esta conjunción, entonces debemos concluir que, como productos, no se derivan exclusivamente del dominio del significado.

El espacio construido (arquitectónico, urbano y regional) es un producto social complejo y se produce mediante un conjunto igualmente complejo de procesos económicos, tecnológicos, sociales, políticos y semióticos.

En el caso del espacio urbano, la geografía urbana general, hasta mediados de los años sesenta, adoptó este tipo de punto de vista con respecto al espacio físico. Para ponerlo en términos epistemológicos, el espacio urbano fue considerado como un objeto externo al observador. Pero a mediados de la década de 1960, algunos años antes del surgimiento de la semiótica del espacio, apareció una nueva escuela de geografía humana, geografía humanista, inspirada en la fenomenología, para la cual el espacio se convirtió en una entidad significativa, o como lo expresó esta escuela. Se convirtió en lugar. Esta transformación radical del objeto epistemológico del análisis espacial funda uno de los dos paradigmas epistemológicos principales para la comprensión del espacio, que marca no solo la geografía humana, sino todo el dominio de los estudios espaciales y, de hecho, todos los enfoques del espacio, paradigmas que he llamado Objetivismo y Subjetivismo (Lagopoulos, 2009).

El objetivismo estudia el espacio de manera abstracta y neutra como una realidad externa objetivada, una realidad que se aproxima conceptualmente y, por lo tanto, indirectamente, a un observador externo (véase, por ejemplo, la geografía positivista "nueva" o la geografía marxista). Para el subjetivismo, el espacio como lugar es una entidad semiótica concreta e internalizada, directa e íntimamente experimentada por un sujeto humano en conciencia y, por lo tanto, investida con comprensión, significado simbólico, valor y sentimiento.

Para esto, Logopoulos presenta un marco de discusión frente a la articulación entre las estructuras sociales y los fenómenos semióticos que le configuran.

Los seres humanos se producen a sí mismos como seres sociales y, por tanto, su individualidad se funda socialmente. Este es el punto de partida para Medvedev, y es una posición de gran importancia para la semiótica y el estudio de la cultura. Esta posición reconoce una jerarquía entre el material y las prácticas significantes.

Esta explicación de la producción de significado no implica que haya un intervalo temporal entre las prácticas materiales y las prácticas significantes, todo lo contrario. Estos dos tipos de prácticas pueden distinguirse en una visión analítica de la sociedad y las personas, pero en la realidad empírica están indisolublemente relacionadas y son simultáneas.

Existe un vehículo de medición para todas las prácticas sociales y culturales. Existen, analíticamente, prácticas estrictamente materiales y también hay otros tipos: de prácticas

materiales y las prácticas significantes. Las prácticas significantes no son fantasmales, sino que solo existen en relación con las prácticas y el vehículo materiales (ya sean ondas sonoras, trazas gráficas, comportamiento o el entorno construido). Dado que estos dos tipos de prácticas están entrelazadas, existe una influencia mutua entre ellas, que se produce dentro del contexto de la relación jerárquica, lo que explica la relativa autonomía de las prácticas significantes.

Por último, los diversos sistemas semióticos tienen, dentro de toda la sociedad, no solo funciones semióticas intertextuales, sino también funciones sociales específicas, como sucede también con las diferentes esferas de las prácticas materiales. Estas funciones específicas, sin embargo, coexisten con ciertas funciones sociales generales ejercidas por todos los sistemas semióticos que son comunicación y significación y la obtención (o contestación) de una forma particular de reproducción social y, por lo tanto, el ejercicio del poder social.

Desde los planteamientos de autores como Logopoulos, quién hace referencia a las aproximaciones neo-estructuralista, en ellas interpretando que, para Foucault, el discurso absorbe la realidad, y así la historia, que es una historia de ideas, se basa en el análisis (minucioso) de los eventos discursivos. Para Foucault, todo tipo de discurso en un período histórico específico, desde los eventos discursivos anteriores hasta las teorías científicas, obedece a ciertas condiciones generales del conocimiento que constituyen el dominio epistemológico del "épistémè", los hechos históricos de su análisis científico deben considerarse como teniendo lugar dentro del épistémè de su tiempo y no se puede considerar que se refiera a la realidad y, por lo tanto, como siendo objetivo (Logopoulos , 1993).

Esta especulación filosófica neo-estructuralista parece ser una introducción justa a los desarrollos recientes en dos campos diferentes relacionados con el estudio del espacio, dos campos que rara vez se discuten juntos: diseño arquitectónico y urbano por un lado y geografía humana por el otro (Logopoulos , 1993).

También es interesante observar la homología entre la tendencia modernista a la segregación funcional y el mismo fenómeno derivado del funcionamiento del sistema socioeconómico (formación de distritos centrales de negocios, suburbanización, zonas industriales, etc.) Se dirige la línea principal de ataque del posmodernismo contra la

primacía de la función, a la que se opone a la primacía de la forma como entidad significativa o incluso, para la deconstrucción, como mera entidad morfológica. La manipulación semiótica de la forma, independientemente de su contenido funcional, es el objetivo teórico de los diseñadores posmodernos; Así, el espacio es visto como un sistema morfológico (Logopoulos , 1993).

En relación con el objeto, ha habido un marcado interés en la geografía como un sistema de significado, ya sea per se o en relación con un marco más amplio (Logopoulos , 1993). Siguiendo el planteamiento de Logopoulos, entre los autores más destacados de la creciente literatura en el pensamiento geográfico se encuentran Soja y Harvey. Por su parte Soja, según Logopoulos, asegura que La geografía humana crítica posmoderna debe erigirse en la "deconstrucción" radical de las "narrativas" y el espacio del pasado y debe resituarse el "significado" y el "significado" del espacio en el materialismo histórico (Logopoulos , 1993).

Harvey también destaca este aspecto contemporáneo de la cultura, para quien la posmodernidad representa la extensión del poder del mercado sobre toda la producción cultural, algo que ya entendió Lefebvre y que se evidencia en el diseño arquitectónico y urbano contemporáneo. Para Harvey, en la medida en que las barreras espaciales son menos importantes, el capital se vuelve más sensible a lo especial (Logopoulos , 1993).

Si observamos el nivel de élite de la producción de espacio en el mundo capitalista avanzado, con las formas arquitectónicas posmodernas, podemos verlo como un proceso de competencia entre productores y de estrategias adoptadas por ellos. La lógica última del aspecto cultural de los productos de estas intervenciones es evidente: la reproducción y legitimación del orden socioeconómico existente. Por lo tanto, los bienes de naturaleza socioeconómica se están representando en términos culturales, la comprensión de lo que requiere las herramientas semióticas del análisis cultural.

Pero el significado completo de estos procesos se escapará si se analizamos simplemente como fenómenos culturales, sin ser conscientes de los procesos socioeconómicos que los gobiernan y del papel estratégico que desempeñan dentro del proceso. Logopoulos ha llamado a esta extensión de la semiótica tradicional la semiótica "*socialista materialista marxista*" y la correspondiente extensión de la semiótica del espacio como semiótica social del espacio.

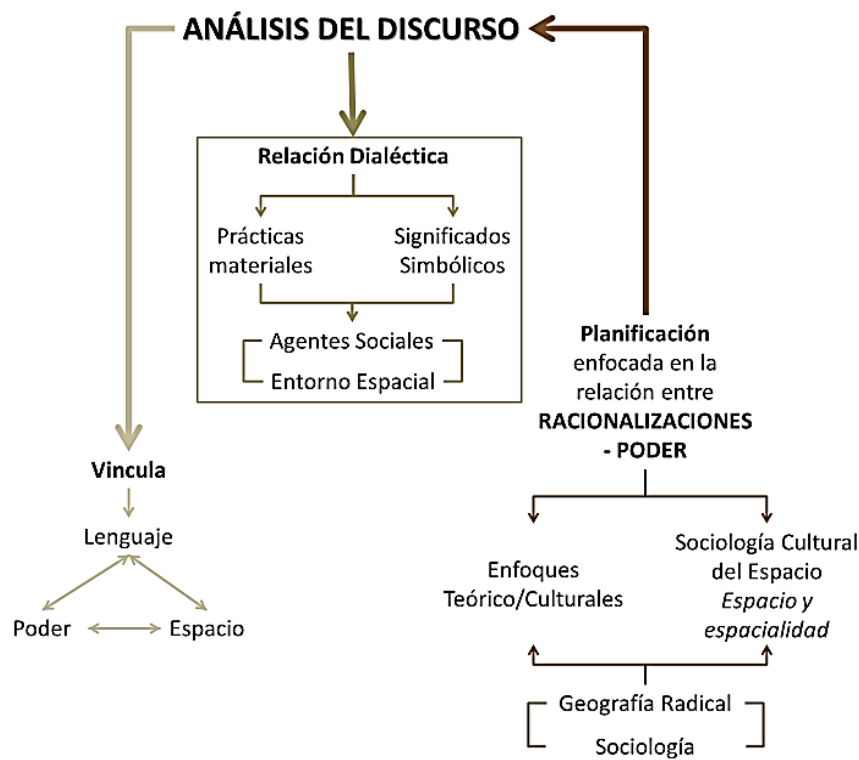
El mensaje de una perspectiva teórica y analítica, enmarcada por la sociología cultural del espacio y el marco analítico del discurso, se basa en la percepción de cómo la espacialidad de la vida social se manifiesta en una tensión dialéctica entre las prácticas materiales y los significados simbólicos a escalas desde el cuerpo hasta el mundo global. Por lo tanto, cualquier discurso de política espacial que busque dirigir o producir nuevas prácticas espaciales, funciona mediante la creación de usos del lenguaje y prácticas que expresan formas específicas de poder y racionalidad.

De tal manera que el enfoque depende de la relación dialéctica entre las prácticas materiales y los significados simbólicos que los agentes sociales asignan a su entorno espacial. Las relaciones socioespaciales se conceptualizan en términos de su "funcionamiento" práctico y su "significado" simbólico, representado a escalas espaciales del cuerpo a lo global, dando así noción al análisis de la "política de escala". El enfoque analítico del discurso se aleja de los enfoques orientados textualmente para explorar las relaciones entre el lenguaje, el espacio y el poder (Richardson & Jensen, 2003). El espacio social es, por lo tanto, simultáneamente un campo de acción y una base para la acción, en escalas del cuerpo a lo global (Richardson & Jensen, 2003).

El enfoque no textual del análisis del discurso está bien equipado para tratar la espacialidad, incorporando una dimensión de las prácticas socioespaciales, abarcando la materialidad, la representación y la imaginación (Harvey, 1996, p 322). También abarca cómo las estructuras sociales crean las condiciones para el pensamiento, la comunicación y la acción, y cómo las diferentes configuraciones de poder y racionalidad moldean, y son moldeadas por, los procesos políticos (Richardson & Jensen, 2003).

Esta idea sugiere la importancia de prestar mucha atención a los detalles del proceso político. El enfoque se centra en cómo las técnicas de análisis comúnmente utilizadas construyen formas particulares de conocimiento, otorgando legitimidad a estrategias espaciales particulares y marginando otras formas de entender los problemas de política. Las herramientas y los marcos de la formulación de políticas pueden enmascarar tales conflictos, pero inevitablemente están marcados por ellos (Richardson & Jensen, 2003).

Figura 4. Síntesis del Método analítico, a partir de Richardson & Jensen (2003) y Logopoulos (1993)



Fuente: Elaboración propia.

El análisis se centra en cómo se manifiesta y reproduce un discurso político en los lenguajes de política y en las prácticas políticas, para tratar de comprender las relaciones entre poder y racionalidad, a medida que surge un nuevo discurso en un espacio de política cuestionado, y cómo posiblemente alcanza un estado hegemónico (Richardson & Jensen, 2003).

La periferia urbana, como espacio social no es estático, sino que se vuelve dinámico y dialéctico a través del funcionamiento, la estructuración, el movimiento, el cambio, la transformación y la difusión de conceptos y realidades que se relacionan con los procesos y existen solo en relación con el tiempo histórico. Este último no representa un concepto abstracto de tiempo, sino que se refiere al tiempo social, constituido por eventos sociales y los ritmos de las sociedades. Así, un espacio funcional o un espacio cambiante es, por definición, un espacio histórico. Políticamente, el énfasis crítico en la historia no representa un interés particular por alguna categoría abstracta de tiempo, sino una orientación hacia el cambio social y, por lo tanto, la acción social en el tiempo, puesto que no hay acciones espaciales que no sean social y no evolucionen de manera sociohistórica en el tiempo

1.4 Casos de estudio

Debido a lo anterior resulta relevante vincular la evaluación del marco normativo y de políticas que se han formulado particularmente para el Mejoramiento Integral de Barrios, tanto a nivel nacional como en los escenarios locales, por medio de las cuales se sistematizan y racionalizan las formulaciones e intervenciones urbanísticas en los asentamientos informales. Tomando tales políticas como un insumo discursivo clave en la caracterización de las lógicas, efectos y resistencias de los proyectos estratégicos de intervención, en tanto que legitiman las prácticas urbanísticas y sus consecuentes procesos de transformación de la informalidad para su continuidad o evolución.

1.4.1 MIB en Bogotá

En el análisis de estas condiciones realizado por Torres (2009), para el caso de la ciudad de Bogotá, las últimas cuatro administraciones de la ciudad habían expresado preocupaciones por la atención de la población menos favorecida, y mantuvieron programas y proyectos de intervención que posibilitaron el mejoramiento de algunas condiciones de vida en barrios que habían tenido origen informal en la ciudad. Con el paso del tiempo fue cobrando mayor importancia la intervención macro, dejando atrás la escala barrial.

Inicialmente, se dio mediante la construcción de diversos modelos de intervención que conceptualmente apuntaban a la superación de la pobreza y el mejoramiento de la calidad de vida mediante la realización de obras físicas en general, que, agenciadas en diversos

ámbitos, dieran cuenta del mejoramiento barrial. Sin embargo, a pesar del discurso de superación de la pobreza, el énfasis principal, más allá del mejoramiento de la calidad de vida, fue el de la integración urbana y la complementación del desarrollo barrial y zonal como corolario fundamental para acceder a mejor calidad de vida. El predominio de lo físico pareciera ser una de las características de este modelo (Torres, Atanassova, & Rincón G, 2009).

También se destacan los modelos que pretendieron constituirse en experiencias replicables a través de la institucionalización mediante la política pública distrital, pero, además de ello, que incorporaron de manera explícita el componente de lo social, siendo la participación, la gestión local y las acciones de fortalecimiento de redes sociales las líneas básicas sobre las que fundó la intervención.

Figura 5. Presentación de socialización: caracterización de la zona de intervención.

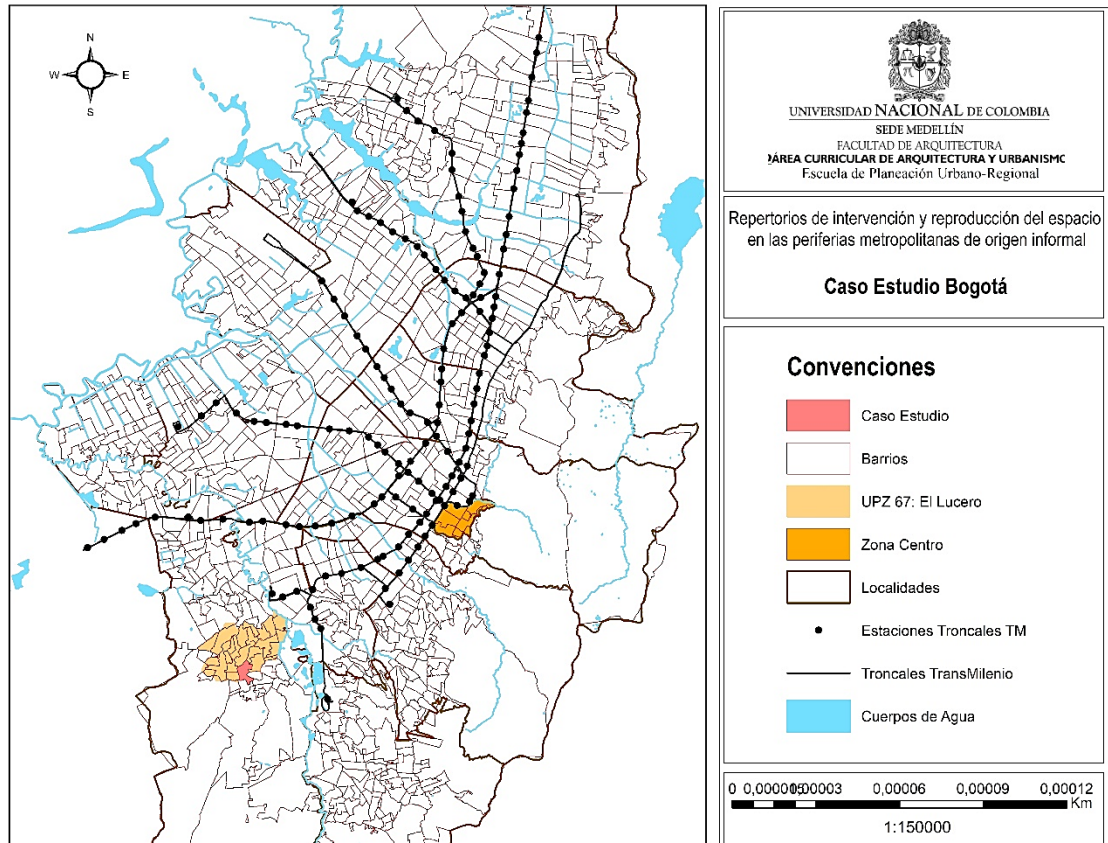


Fuente: CVP (2013)

La combinación de escalas barriales, locales, zonales y la proyección metropolitana de muchas de estas experiencias lograron, dependiendo del problema que se iba a resolver, combinar las diversas escalas de intervención y asociar el proceso, no solo con la satisfacción de necesidades materiales de vida, sino también con la construcción de capacidades sociales.

Finalmente, se destacan las acciones de intervención construidas como herramienta pedagógica para el fortalecimiento de la capacidad social y comunitaria de interlocución con el Estado, en las que, explícitamente, la intervención física fue un pretexto para el conocimiento y administración de lo público, en un ejercicio que potencialmente apuntó hacia la construcción de ciudadanía plena.

Figura 6. Mapa de localización de caso de estudio, Bogotá D.C.



Fuente: Elaboración propia.

1.4.2 MIB en Medellín

En la ciudad de Medellín se ha desarrollado también un conjunto de experiencias entre las que se destacan Moravia y PRIMED. La experiencia de intervención en Moravia, en 1983, que a pesar de ser un sector identificado como de mejoramiento, fue definido como de rehabilitación física de vivienda construida con normas urbanísticas, esto generó a la vez intervenciones diversas a partir de la organización de tres componentes: social, obras e

institucional. En esencia, se buscaba la consolidación de lo informal bajo los parámetros de la ciudad formal (Torres, 2009).

Por otra parte, la iniciativa para la intervención se constituyó cuando el sector cobró relevancia para la ciudad en virtud de los planes urbano-regionales formulados para Medellín, en el sector intervenido iba a ser construida una vía de carácter regional, que contribuiría al desarrollo económico. Entre 1992 y 1996, en la ciudad de Medellín, se desarrolló el Programa PRIMED que abordó problemas físicos y sociales de la ciudad (Montoya, 1996).

Los asentamientos subnormales eran asociados a bajos niveles de calidad de vida, insalubridad, drogadicción, violencia, inseguridad, a ellos se sumaba la desconfianza de la comunidad hacia las entidades gubernamentales y, además, el asentamiento poblacional en zonas de alto riesgo. Con este programa se pretendía fortalecer procesos de participación ciudadana.

Figura 7. Presentación de socialización: Caracterización de zona de intervención

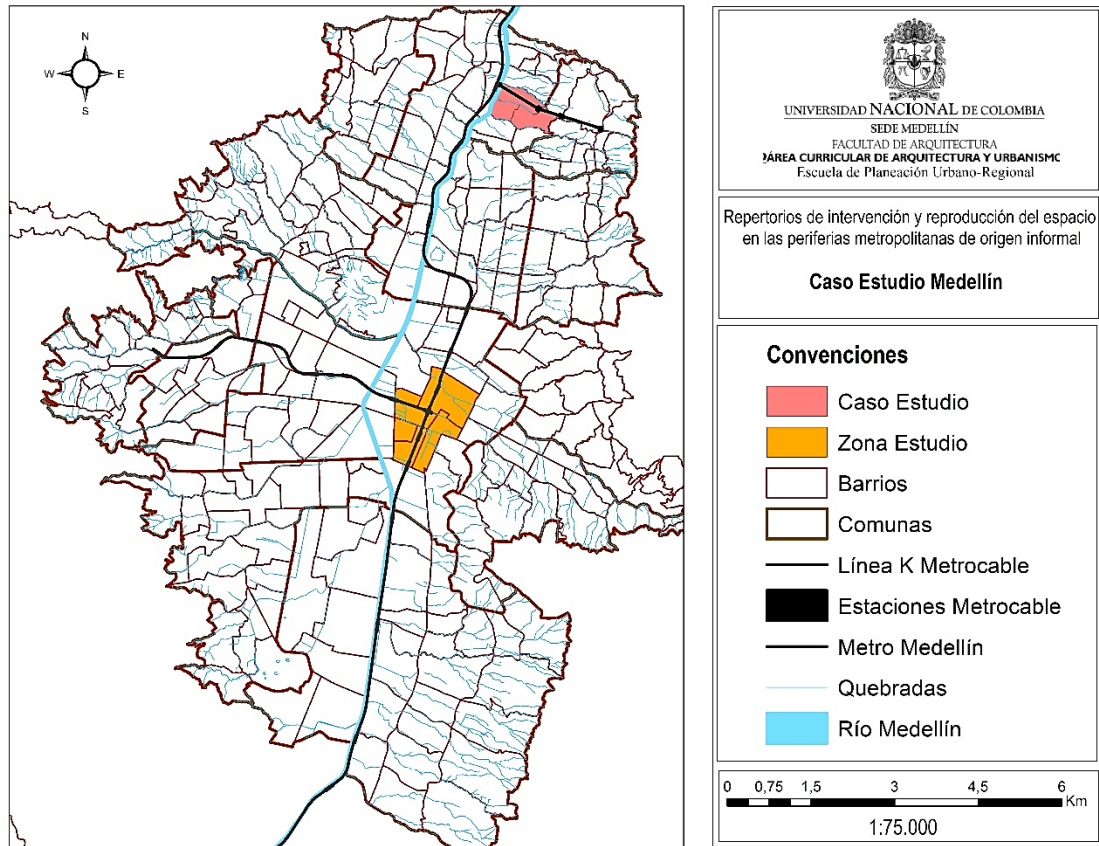


Fuente: EDU (2006)

Adicionalmente, según Torres (2009) dos objetivos eran trascendentes, a saber: unificar la ciudad mediante la integración de los barrios subnormales y propiciar el mejoramiento de

la calidad de vida de los pobladores en estos sectores. Lo social y lo institucional, al igual que la intervención física mediante obras de infraestructura fueron absolutamente claros en este programa (González-Escobar, 2011.).

Figura 8. Mapa de localización de caso de estudio, Medellín.



Fuente: Elaboración propia.

1.4.3 MIB en Barranquilla

El caso de Barranquilla es el más reciente, por tanto, los acontecimientos que le preceden son la formulación del CONPES 3604 de 2009 (Lineamientos de MIB) y el Plan Nacional de Desarrollo “Prosperidad para todos”, bajo la Política nacional de mejoramiento integral de barrios. De acuerdo con el modelo operativo, para esta política se seleccionaron los municipios de Leticia, Apartadó, Barrancabermeja, Cúcuta, Florencia, para adelantar los proyectos demostrativos; replicando el esquema de gestión y las lecciones aprendidas, se puso en marcha la intervención en el Municipio de Pereira, Ibagué, Manizales, Barranquilla,

y Valledupar. Siendo la ciudad de Barranquilla la que recibiera la inversión más alta, cómo lo muestra la siguiente tabla:

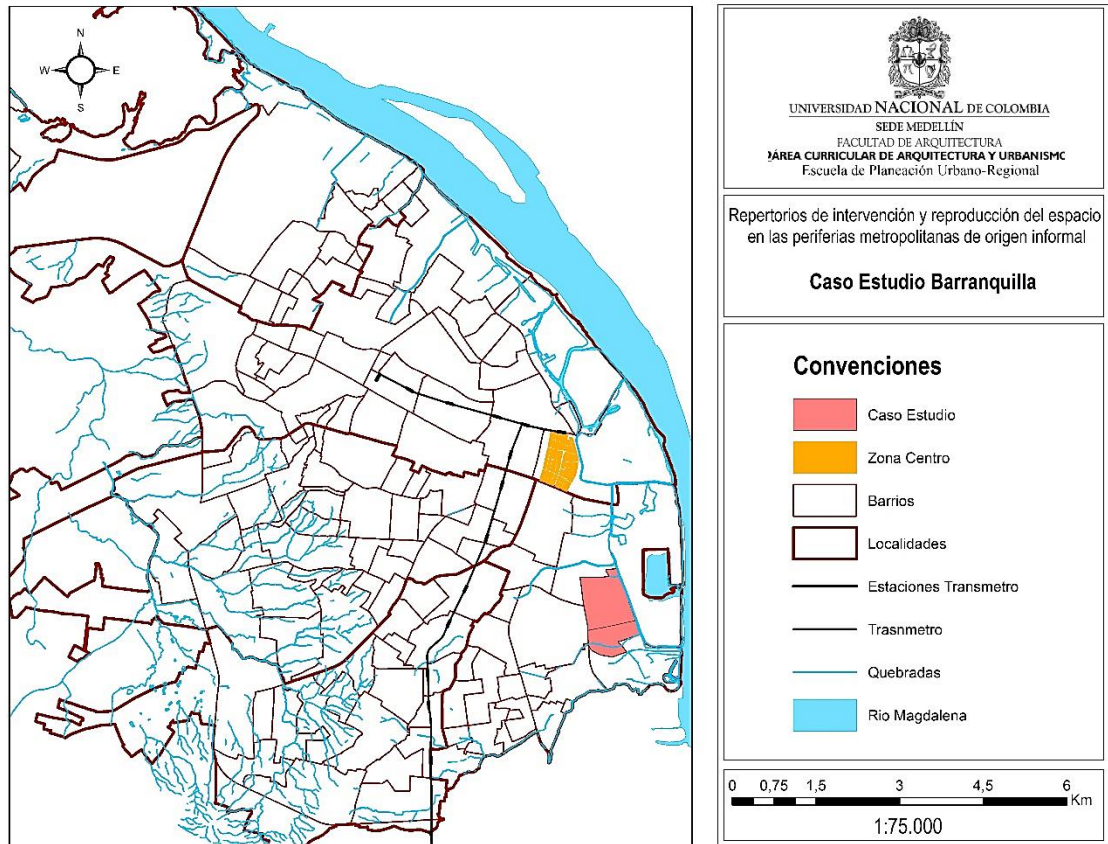
Figura 9. Caracterización de la inversión para el desarrollo del Programa MIB, del Ministerio de Ciudad, Vivienda y Territorio.

Proyectos de Mejoramiento Integral de Barrios								
Depto.	Municipio	Barrio	Predios	Pobla.	Has.	Ministerio	Municipio	Total
Amazonas	Leticia	Nueva Esperanza	191	1.191	3,2	2.331.540.431	371.130.450	2.702.670.881
Santander	B/bermeja	Caminos de san silvestre	600	2.500	14,4	5.106.457.756	815.285.000	5.921.742.756
Antioquia	Apartado	Veinte de Enero	338	1.690	6,2	4.715.395.947	882.778.880	5.598.174.827
Caquetá	Florencia	Nueva Colombia Sector B y C	338	1.500	6	3.319.867.724	655.362.660	3.975.230.384
Norte de Santander	Cúcuta	Nueva Esperanza	197	819	6,45	2.026.423.672	347.074.980	2.373.498.652
Risaralda	Pereira	Bello Horizonte	247	880	4,07	3.670.000.000		3.670.000.000
Tolima	Ibagué	Las Delicias	483	2.581	10,6	3.815.848.248	904.719.844	4.720.568.092
Caldas	Manizales	Bajo Cauca	325	1.640	4,8	542.440.594	84.113.290	626.553.884
Atlántico	Barranquilla	La Chinita y La Luz	5.365	21.188	119,52	3.193.679.000	798.420.000	3.992.099.000
Cesar	Valledupar	Nuevo Milenio	791	3.955	16,4	5.615.000.000	1.403.750.000	7.018.750.000
Total			8.875	37.944	192	34.336.653.372	6.262.635.104	40.599.288.476

Fuente: Informe del Ministerio de Vivienda al Congreso de la República, 2013

Se considera de particular relevancia dado que, además, es la única ciudad metropolitana que hace parte de este programa del Gobierno Nacional. Las demás, por su población y tamaño, son consideradas en el contexto nacional como ciudades intermedias o municipios de carácter urbano menor, fuera del cuadrilátero económico del modelo de desarrollo nacional. Por lo tanto, la apuesta y acompañamiento de parte del Gobierno Nacional, representado por el Ministerio de Vivienda, para el caso de la ciudad de Barranquilla, pone este caso como un repertorio de intervención con altas demandas y potencialidades frente al escenario regional y hacen inmersa a la metrópoli en el discurso de intervención de las periferias de origen informal de manera innovadora y atractiva al carácter académico de esta disertación.

Figura 10. Mapa de localización caso de estudio, Barranquilla D. E. I. P.



Fuente: Elaboración propia.

La perspectiva en torno a la solución de los problemas de los asentamientos informales, de la cual se derivan los programas MIB, es el resultado de la constatación de que los problemas que presentan son esencialmente multisectoriales y por ello su solución requiere de intervenciones coordinadas desde varios ámbitos de la acción pública (Brakarz, Greene, & Rojas, 2002), por tanto, terminan confluyendo los esfuerzos y estrategias en la lucha contra la pobreza, los patrones de producción informal del espacio, nuevos instrumentos de desarrollo urbano, y elementos importantes de las políticas de vivienda y del manejo del riesgo en este tipo de iniciativas de intervención.

Figura 11. Síntesis abordaje metodológico.

Fuente: Elaboración propia.

Es así como se le otorga un rol determinante al Estado, a las bases de sus apuestas y documentos discursivos, así como a las construcciones sociales de las prácticas tanto de apropiación como las que se generan en términos tensiones territoriales resultantes. Y que, como resultado, generan una nueva producción espacial en torno a la búsqueda de la legalidad y la formalización de las dinámicas socioespaciales que se dan en escenarios como las periferias metropolitanas, consolidadas como asentamientos informales en las ciudades metropolitanas de las principales ciudades en Colombia. Lo anterior, soportado por políticas de intervención barrial-sectorial, desde las diferentes escalas de gobierno del Estado.

2. Discursos oficiales y formulación de la intervención espacial.

Cada ciudad puede ser otra
cuando el amor la transfigura
cada ciudad puede ser tantas
como amorosos la recorren.

M. Benedetti.

Como se plantea desde la metodología, el análisis de los discursos de las políticas de intervención espacial se analiza a través del uso del marco teórico y analítico, en tanto este último se ocupa de los discursos y también de la configuración y producción de espacios y las condiciones de espacialidad de las relaciones socioeconómicas que le anteceden a la implementación del programa MIB, para detectar cómo se están construyendo los modos de pensamiento político, las estructuras y prácticas institucionales.

Es así, como este apartado busca hacer un trazado por las concepciones que los gobiernos locales de turno, caracterizando las apuestas del Estado local y nacional, tienen frente a la informalidad que se decide intervenir.

Para tales fines el ejercicio en campo permitió detectar en cada uno de los casos de estudio los elementos discursivos: desde la socio-semiótica del espacio hasta los modos de pensamiento político, estructuras y prácticas institucionales.

2.1 Bogotá

Dado que la investigación se llevó a cabo durante el periodo de gobierno 2012-2016, el gobierno de turno planteó postulados, sobresaltando que para el caso de la ciudad de Bogotá el mejoramiento de barrios tiene sus propios antecedentes de desarrollo y, por tanto, todo se contiene en el marco de una rigurosidad institucional y apuestas particulares

durante el periodo de gobierno abordado, permitiendo así el análisis de documentos de informes de gestión y evaluación, como documentos financieros y de inversión pública.

El discurso que allí se tejió, giró en torno a las deudas históricas que el Estado distrital pudo haber estado presentando con los contextos espaciales vulnerables, justificando los montos de la inversión pública bajo políticas de asistencia social y, por tanto, el particular interés que adquieren en el marco del Mejoramiento Integral Barrial las periferias a intervenir de la ciudad.

Para este momento del MIB en Bogotá, se asumen los escenarios informales como un reflejo de la realidad social del país, un modelo a escala de los fenómenos de desigualdad social y económica latentes en Colombia. Según afirman los funcionarios a cargo de la Evaluación de Impacto social y económico del programa de mejoramiento de barrios en Bogotá, y que reposa en el documento socializado por parte del equipo social de la Dirección de Mejoramiento de Barrios de la Caja de Vivienda Popular, CPV, desde dónde se coordina este programa del distrito:

“El escenario urbano de la ciudad evidencia en su territorio una realidad socio espacial que ha devenido de la intensificación de la desigualdad en la distribución del ingreso, un claro reflejo de esto lo constituye la conformación dualista de su desarrollo urbano, por un lado tenemos el desarrollo de la ciudad formal, que tradicionalmente ha contado con mayores niveles de inversión, planificación urbana y mejor disposición de la infraestructura, de espacio público, de servicios públicos y urbanos adecuados; por otro lado tenemos la ciudad informal, la ciudad producida por la autoconstrucción de miles de familias que al no poder acceder a una vivienda por medio del mercado inmobiliario (debido a la poca disponibilidad de recursos y los bajos niveles de bancarización, entre otros) se enfrentan a la necesidad casi obligante de auto proveerse un lugar donde vivir” (Dirección de mejoramiento barrial, 2013).

En consecuencia, desde este institucional se concibe la ciudad informal como *otra cara de la ciudad*, caracterizada por la ausencia de planificación, la falta de servicios urbanos, de servicios públicos domiciliarios y en muchos casos se caracteriza por el olvido de la inversión pública en atención a sus problemáticas. Y es allí, en la ciudad informal, donde el ente ejecutor centra las actuaciones y recursos de inversión.

Bajo este mismo espectro, investigaciones propias de la Dirección de mejoramiento barrial arrojan como resultado que la mayor parte de los hogares pobres en la ciudad se encuentran localizados en los lugares más apartados de los centros de trabajo y servicios de la ciudad, lugares en los cuales difícilmente se encuentran beneficios que brinda el hecho de vivir en la ciudad, tales como los servicios públicos, los servicios de movilidad y transporte eficientes, condiciones adecuadas de la vivienda y acceso a espacios públicos entre otros. Esto genera una dualidad en el desarrollo urbano de la ciudad, y fomenta (además de fortalecer) patrones de segregación socioespacial, implicando así una diferenciación de los entornos urbanos según las disponibilidades de ingresos; en otras palabras, en Bogotá hay un reflejo claro de la desigualdad en términos espaciales (Dirección de mejoramiento barrial, 2013).

Por tanto, se manifiesta que esta configuración urbana de carácter dicotómico resulta nociva para la ciudad, dado que niega el derecho pleno a la ciudad para muchos de los habitantes que viven en condiciones de informalidad.

Figura 12. Barrio Naciones Unidas, Localidad de Ciudad Bolívar, objeto de intervención.



Fuente: Red social web de la CVP.

Según los funcionarios de la CVP, la magnitud de la informalidad urbana en Bogotá es una de las más grandes en el país si se analiza comparativamente con otras ciudades colombianas. Esto se corrobora según datos de la Secretaría de Planeación de Bogotá, al 2007, que indican que en la ciudad existen 1587 barrios de origen informal, de los cuales a la fecha se encuentran regularizados 1431 barrios (Torres, Ciudad Informal, Barrios

construidos por la gente, 2009). A pesar de esto, la informalidad urbana no es un problema en sí mismo, es en realidad un fenómeno social de producción de ciudad asociado a condiciones precarias en el *hábitat urbano*, que surgen como respuesta a problemas estructurales de las economías en desarrollo como lo son la pobreza, el desempleo, la desigualdad económica, el déficit de vivienda y los acelerados procesos de urbanización asociados al éxodo rural (Dirección de mejoramiento barrial, 2013). Según uno de los funcionarios que atendió la entrevista: estas apuestas están dirigidas en territorios barriales en toda la ciudad, siendo una apuesta estructural, derivada de los instrumentos de planificación y desarrollo con los que cuenta la ciudad.

“...teniendo en cuenta que el POT 2004 nos establece el marco de acción, nos dice únicamente que podremos actuar en las UPZ de tipo uno que son 26 que son las UPZ de mejoramiento que están distribuidas en 10 localidades de la ciudad, en el marco de esa mesa se definen cuáles son las cualidades para hacer la intervención y dentro de esas UPZ se definen unos territorios un poco más pequeños en donde se concentran las mayores condiciones de vulnerabilidad y según lo planteado en el plan de desarrollo, de segregación, de exclusión, segregación socio-espacial etc., y lo denominan espacio estratégico, ese espacio estratégico es en donde se propone y se centra la tensión de todas las entidades y la inversión, sin embargo los espacios estratégicos generalmente son bastante grandes entonces se intenta reducir un poco más territorialmente y dentro del espacio estratégico se define un polígono más pequeño que denominan área prioritaria de integración API, que normalmente es entre dos y cuatro hectáreas aproximadamente, para el caso de naciones unidas el API lleva el mismo nombre de la UPZ “lucero” y está comprendida entre los barrios naciones unidas, tierra linda, parte de vista hermosa, un pedacito del tesoro en el sector la cabaña río, cordillera sur, como ese polígono que son aproximadamente 3.2 hectáreas y es digamos un API promedio, no es la más pequeña ni la más grande y es ahí entonces donde se centra toda la inversión, al hacer parte del sector hábitat la caja de la vivienda popular y particularmente la dirección de mejoramiento de barrios lo que hace es entonces desarrollar su inversión en esos espacios que le indica la secretaría del hábitat y ahí es donde estamos haciendo a ejecución de las 24 APIs que se definieron para esta administración” (ver Anexo C)

Asumir postulados como los anteriores llevó al gobierno de la ciudad en su periodo 2012-2016, a dirigir gran parte de su inversión social hacia la superación de la segregación en

la ciudad, en tanto se determinó que el fenómeno de la informalidad demanda actuaciones de política para atender las necesidades de la población que vive en estas condiciones. Así mismo, el Programa de Mejoramiento de Barrios se articuló con el Plan de Desarrollo Distrital “Bogotá Humana” en el primero de sus tres ejes estratégicos: *Una ciudad que supera la segregación y la discriminación: el ser humano en el centro de las preocupaciones del desarrollo* y, dentro este eje principal, se establece el programa de vivienda y hábitat humano, en el cual se incluye el proyecto prioritario de Mejoramiento integral de Barrios y vivienda.

El análisis anterior nos lleva a la identificación de una problemática central que enfrenta la Dirección de Mejoramiento de Barrios, con el programa de Mejoramiento de Barrios en el ámbito de las políticas públicas del actual gobierno Distrital, indican los funcionarios públicos.

La selección de los barrios a intervenir responde justamente a estos parámetros, entre ellos el barrio Naciones Unidas, cuya antecedencia se remonta a más de 20 años de constitución legal y entre 30 - 35 años de consolidación informal. Y, como otros de origen informal de la Ciudad de Bogotá, presenta una situación de desequilibrio y segregación territorial debido a que sus pobladores evidencian agudos niveles de marginalidad social y viven en entornos urbanos con altos déficit en infraestructura física a escala barrial, de espacio público, de vías, y de zonas verdes y recreativas.

Y, por lo menos para este equipo de trabajo -que está amparado por la política de intervención del gobierno de turno- queda claro que hay procesos producción de la ciudad que se pueden atender para prolongarlos bien sea promoviéndolos o no, y se puede evidenciar en postulados como el siguiente:

“La precariedad en infraestructura en estos **espacios de origen popular** dificulta la libre movilidad, la recreación, el esparcimiento y la cultura comunitaria. Lo cual, es en últimas una desmejora constante de la **calidad de vida** de sus habitantes y genera círculos nocivos que reproducen la **pobreza urbana** en la ciudad”. (Dirección de mejoramiento barrial, 2013).

2.2 Medellín

En la ciudad de Medellín se indagaron los hechos históricos y discursivos que configuraron las intervenciones en el sector nororiental, parte del Proyecto Urbano Integral Nororiental (PUI Nororiental) y que marcaron un hito en la forma de construir ciudad; atendiendo necesidades puntuales de los asentamientos informales, y persiguiendo una intervención social y de alto impacto y trascendencia tanto para la población afectada, como para el proyecto urbano en general.

En Medellín encontramos un hilo discursivo que responde al constructo de todas las iniciativas innovadoras a las que buscara llegar el gobierno de turno y que llevó a cabo este tipo de iniciativas en la ciudad. Hecho particularmente atractivo a la presente investigación puesto que, a pesar de contar con buenos resultados y una producción técnica y académica que le respalda, hasta el 2014 (año en que aprueba un nuevo POT), no se volvió a acudir a las estrategias de intervención que otrora alimentara la reorganización espacial de los sectores informales de la ciudad.

Indagando con el funcionario que atendió y colaboró en la investigación desde la Empresa de Desarrollo Urbano (EDU) como institución responsable de llevar a cabo el proyecto, así como en la revisión de los documentos técnicos y presentaciones de socialización de resultados presentados a los diferentes actores involucrados en el PUI Nororiental, se tiene que para ese momento del desarrollo urbano el sector intervenido se define como un SLUM (tomando como referente el Reporte Global de Asentamientos Humanos de UN-Hábitat del año 2003) en el que se dice que pertenecen a esta clasificación espacios urbanos en los que existe una carencia de servicios básicos, un estado de la vivienda es inapropiado, donde hay condiciones precarias del entorno, ilegalidad en la tenencia, hacinamiento y altas densidades, así como pobreza y exclusión social.

Particularmente, la periferia Nororiental responde a ello, en tanto clasifica al verse como una de las áreas urbanas en deterioro por sus áreas centrales en declino y cantidad de vivienda en deterioro, así como por los asentamientos informales progresivos dado el patrón de las invasiones y tenencia ilegal que detectaron los profesionales.

Según datos oficiales de la ciudad, para ese entonces los índices de informalidad en Medellín eran los siguientes: 52 barrios informales (21% de los 249 barrios de la ciudad y al 8.47% del suelo urbano de la ciudad) 50.000 viviendas con deficiencias estructurales, 38.539 hogares en hacinamiento crítico, 34.000 viviendas sin conexión a ningún servicio público básico, 109.561 predios ilegales, equivalente al 25% del total de la vivienda urbana, 25.000 viviendas en zonas de alto riesgo. Por lo tanto, para el funcionario: “por las mismas condiciones ambientales, sociales que tenía ese territorio, eran unas condiciones tan deterioradas que se tomó ese territorio y -tal como te dijeron- se hizo una valoración de toda la zona nororiental, lo que es el proyecto urbano integral y ese territorio de Juan Bobo tenía las peores condiciones socioespaciales. Entonces, se toma como estrategia de intervención en mejoramiento integral” (ver Anexo C)

Figura 13. Parte alta de la quebrada Juan Bobo, objeto de intervención. Presentación de socialización,



Fuente: EDU, 2006.

La participación y apoyo del Estado Nacional estuvo enfocada en dos sentidos, principalmente. El primero, dadas las medidas y objetivos que se propusieron para dirimir, por un lado, el crecimiento informal de las ciudades, mediante la estrategia de facilitación para los asentamientos, y por el otro, la reorganización del Sistema Nacional de Vivienda por medio de la propuesta que se tenía en su momento de unir el Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de Vivienda y también mediante el Mejoramiento Barrial como estrategia de reinserción social en zonas en conflicto. Y en segunda instancia, la

participación se dio por medio de la financiación del fondo nacional de la vivienda, porque parte de los rubros invertidos en esta línea de intervención vino del Gobierno Nacional.

De tal manera, el marco operativo por el cual la municipalidad configuró el proyecto y justificó el MIB como estrategia, y el sector de Juan Bobo como el escenario estratégico para esta agenda, buscaría atender integralmente los siguientes aspectos: el limitado suelo de expansión (mediante renovación urbana de áreas en deterioro, consolidación de asentamientos informales), la ocupación acentuada de quebradas y cerros (a través de la recuperación de ecosistemas urbanos críticos y la incorporación territorial de microcuencas urbanas) y la reorganización Sistema Municipal de Vivienda (apoyados en la coordinación interinstitucional).

Un elemento estructural, para atender esta intervención, fue la compleja realidad socio ambiental ligada a las dinámicas de la informalidad alrededor de la quebrada Juan Bobo, asistencia que se vincularía y sería referente luego del Proyecto de Recuperación Ambiental y Consolidación Habitacional en Sistemas Naturales Urbanos: quebradas y laderas. Esta problemática empezó a evidenciarse a finales de los años 80, ante eventos desastrosos ocasionados por inundaciones que tuvieron un fuerte impacto en la ciudad y que evidenciaron el profundo desconocimiento sobre esta situación y su manejo.

Según los documentos técnicos, si bien el desarrollo urbano de Medellín y el área metropolitana está determinado por la configuración del valle natural del río Medellín, dominado por vertientes profundas, topografías abruptas y una densa red hídrica, en el imaginario de planificadores y urbanizadores prevaleció la voluntad de extender la malla urbana por encima de la red hídrica y se dio prioridad al manejo de las corrientes de agua desde la ingeniería civil.

Como consecuencia de lo anterior, gran cantidad de quebradas se recubrieron y canalizaron y muchos de los cauces se fueron reduciendo a terrenos residuales, propicios para la informalidad, en muchas de las zonas de la ciudad durante el crecimiento acelerado de urbanización que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX, como el caso de Juan Bobo y en general el sector nororiental.

Así, la propuesta formulada por el equipo técnico de la EDU se orientó en los componentes de vivienda, ordenamiento territorial y medio ambiente, sin embargo, proyectos como el

del metrocable, a instalación de bibliotecas y la adecuación de espacio público en zonas aledañas contribuyeron a la consolidación de esta estrategia de intervención gracias a la acción común de las diferentes secretarías de la ciudad, según indica el mismo funcionario. El lema del programa de gobierno “*Medellín, hacia un urbanismo social*”, fue una propuesta que le otorgó a la ciudad un lugar representativo en las marcas de ciudad más destacadas de la última década.

Todo lo anterior pauta un constructo discursivo directamente vinculado a las ideas globales de intervención de la ciudad informal, pese a que el funcionario (muy amparado por su posición institucional) afirmase en repetidas ocasiones que los parámetros fueron fruto de la experiencia local con el PRIMED, pero que los documentos de socialización justificasen la lectura del territorio bajo premisas de la agenda de orden global.

2.3 Barranquilla

En el caso de Barranquilla, con el proyecto piloto para la ciudad del Programa Mejoramiento Integral Barrios La Luz y La Chinita, que se formuló para ejecutarse entre el 2013 al 2105, las bases categóricas y los significados estructurales por medio de los cuales se decide aplicar esta estratégica (y tipo de tratamiento urbanístico) en estos dos barrios, parte básicamente de los postulados propios del CONPES 3604 de 2009, por tanto, los fundamentos radican directamente de las directrices de la política nacional, asignando compromisos puntuales al desarrollo del programa por parte de la administración local.

Como se mencionaba previamente, lo que busca la política es atender los asentamientos precarios y lograr la integración e inclusión de dentro de la estructura funcional y productiva de la ciudad, de tal manera que el MIB es visto funcionalmente como la estrategia más indicada para reducir la pobreza urbana de tales asentamientos mediante un conjunto de acciones físicas, sociales, ambientales, económicas y jurídico legales.

En lo territorial, se esperarían la inclusión de los asentamientos a la estructura funcional y productiva de la ciudad, la consolidación de ciudades compactas, la disminución del déficit cualitativo de la vivienda y lograr potenciar el efecto multiplicador social en el marco del PMIB. Entre las aspiraciones que en lo fiscal plantea el Gobierno Nacional está contribuir a la disminución de la vulnerabilidad fiscal del Estado, incrementar el uso de recursos públicos- crédito/ subsidio y focalizar las intervenciones del estado por niveles territoriales

asociados a los POT y a los PDL. En lo institucional el gobierno espera lograr la articulación de políticas e inversiones sectoriales para optimizar los recursos, la focalización de la inversión social para generar condiciones en el territorio que permitan superar la pobreza y la armonización de políticas, programas y normas para la intervención integral, así como el desarrollo de capacidades institucionales instaladas en los territorios. Finalmente, para lo ambiental y la gestión del riesgo, se planea promover el ordenamiento y desarrollo del territorio de manera sostenible y armónica, previniendo la aparición de nuevos asentamientos informales e incluyendo la gestión del riesgo y la prevención de los efectos del cambio climático. Y para lo económico y cultural, además de contribuir en la superación de las trampas de pobreza que permitan atenuar los choques económicos que afectan la población pobre, mediante la participación comunitaria, el fortalecimiento institucional, la seguridad y convivencia y la generación de ingresos, se promueve mejorar la producción no formal de hábitat como alternativa de desarrollo del territorio permitiendo la restitución de derechos y reconociendo las características culturales.

Para efectos de la presente investigación, es necesario hacer énfasis en que, para el caso de Barranquilla, en tanto no se cuenta con esta conceptualización dentro de los documentos, tanto de socialización como de desarrollo del programa (en su fase diagnóstica) y luego de entender que el interés fue entrar a participar de este programa del Gobierno Nacional, que para ello debían tener un escenario que cumpliera con los requisitos que se exigía en MCVT, la municipalidad lo que aplicó fueron los requisitos, convirtiéndolos en criterios de selección para participar en el Programa. Que en palabras de funcionario que atendió y colaboró en la investigación, fuese:

“Bueno, nosotros estuvimos mirando, la ciudad está dividida por localidades: Norte (que es el centro histórico), Metropolitana y Suroccidente, Suroriente y Riomar. Dentro de las condiciones para concursar, dentro del documento CONPES, como uno de los requisitos para poder hacer esto es que el barrio esté en el documento CONPES, este barrio está en el documento CONPES. Segundo requisito, que fuera estrato... que estuviera en condiciones de pobreza, estos barrios están en condición de pobreza. Segundo, que esté legalizado o en su condición que esté en proceso de legalización, estos dos barrios como tal: uno está legalizado y el otro está en proceso, o sea que tienen todo, todo cumplido. Entonces, este... hay otros barrios que también tienen iguales características, pero entonces, los que nos estaban dando, los aportes del distrito no alcanzaban, no se veía

reflejo en realidad de lo que se estaba haciendo y aquí no se ve casi. Entonces tenemos que buscar un barrio, dos barrios... dos barrios como tal ¿me entiende? que se pudiera hacer una integración. Mira, aquí nosotros estamos haciendo integración de los dos barrios y sin embargo estamos... estamos... el distrito está colocando unos recursos que no están dentro del convenio Distrito-Ministerio, entonces, aquí estamos haciendo la integración de los dos barrios ¿ya? Aunque falta mucho por ella...falta mucho. Entonces como tal los dos barrios fueron escogidos porque en realidad, pues...eh, el barrio ha tenido su delimitación, tiene agua. Ah, otra cosa, que tuviera su infraestructura de servicios públicos y los dos barrios como tal consta de agua, luz, gas, ya...o sea tienen, hay otros barrios que no tienen esto, entonces si no lo tuviera nos tocaría hacer toda la infraestructura y eso cuenta un dineral. ¿Ya? Y lo otro, es que el barrio está aquí cerquita al centro de Barranquilla, o sea no está ni a 5 minutos de aquí, está bien cerca. Es un barrio estrato 1, bastante pobre que tiene problemas de ...tiene un problema social de delincuencia.” (Ver Anexo A)

Una vez se les otorga la participación en el programa, mediante contrato con la Empresa de Desarrollo Urbano de Barranquilla, EDUBAR, se contrata el estudio diagnóstico y se realizan los estudios tanto técnicos como socioeconómicos, amparando todas las condiciones actuales del barrio: vías, manzanas, unidades prediales, población, y toda información valiosa para los estudios urbanísticos, pero que no había sido publicada por la entidad. Se elaboraron los diseños definitivos de los proyectos que se requerían en el barrio para mitigar la problemática actual, no solo desde el componente urbano-ambiental, sino que, de igual forma, vinculando el componente socioeconómico, basados en los aspectos culturales y de tradiciones del sector. Estos diseños fueron de carácter integral porque vinculan todos los aspectos necesarios para la construcción de obras a desarrollar, según documento técnico.

La ciudad acoge este programa de orden nacional y lo vincula a su Plan de desarrollo de ciudad “*Barranquilla florece para todos*”, que hace énfasis en la inclusión de todas las personas en los proyectos de desarrollo de la ciudad, en cada uno de los aspectos y líneas de acción aprobado en el Plan de Desarrollo Distrital. De tal manera que, apoyados en la iniciativa del Gobierno Nacional, se opta por el MIB dado que en anteriores administraciones (o antes de empezar a intervenir en los barrios La Luz y La Chinita) había desarticulación entre secretarías del Distrito, por ejemplo, asegura el funcionario “que de pronto la Secretaria de Infraestructura estaba pavimentando calles, que de pronto la Secretaria de Salud estaba haciendo un programa de vacunación de niños, que de pronto

la Secretaria de Educación está haciendo nuevas escuelas” (ver Anexo A). Pero dado que encuentran que el mejoramiento integral de barrios pone al servicio planes y programas articulados, esto les permitiría trabajar de manera encadenada y diferente a lo acostumbrado. Así, junto con los estudios de diagnóstico, se implementó una mesa técnica social entre Secretarías, por medio de la cual desde la oficina de Mejoramiento Barrial socializa los proyectos de intervención propuestos para el sector e invita a las demás dependencias a articular sus proyectos para que haya una articulación y transversalidad y así el programa tenga mayores y mejores alcances.

Figura 14. Barrio La Luz, objeto de intervención.



Fuente: Imagen propia.

A partir de los elementos discursivos que se recogen tanto en los documentos técnicos como en las entrevistas y las notas de prensa con que se ha divulgado la información en los tres casos de estudio, es posible afirmar que las apuestas en estas tres ciudades principales dinamizan y fortalecen las ideas de transformación socio espacial en las periferias. Las cuales, desde una lectura inicial, parecen apuntarle a mejorar las condiciones de vida y formas de relacionarse con el medio para las comunidades que de estos escenarios hacen parte.

Así se legitima directamente la soberanía del Estado (tanto el nacional como el local) en la materialización de las propuestas de transformación e intervención de periferias urbanas

de origen informal. Incluso, se proyecta vínculos estratégicos de trabajo mancomunado con la comunidad, o por lo menos con sus líderes o representantes.

Esto, desde luego, confiere alcances al MIB como estrategia y política de intervención, con rasgos singulares de aprovechamiento según sea el contexto local del barrio, sector o ciudad en el que se decide aplicar.

3.Prácticas de intervención espacial y nuevas configuraciones espaciales

El amor pasa por los parques
casi sin verlos amándolos
entre la fiesta de los pájaros
y la homilía de los pinos.

M. Benedetti

En este capítulo se encuentran las prácticas espaciales materializadas en el ejercicio de intervención, en tanto propuestas de transformación que configuran los patrones de producción de los espacios que, para el caso y discusión contenida en esta disertación, representan directamente la plataforma de reproducción de espacios informales de las periferias bajo la dirección de la institucionalidad de los Estados locales, según los casos de estudio. Tales practicas no dejan de estar arraigadas históricamente en la organización espacial de la experiencia social local (o espacio-lugar-territorio como constructo social, bajo ciertas perspectivas geográficas, esto significaría el espacio geográfico per se). Estas tampoco se aíslan de la inserción en el flujo global de bienes, signos, personas e impulsos electrónicos

El análisis de los documentos que contienen las políticas permite ver la representación del espacio en el lenguaje en el que se ha formulado, y revela algunas de las relaciones de poder que cuestionan estas representaciones. Este análisis debe ser puesto en cada uno de los contextos del proceso de políticas de cada caso de estudio, donde los diferentes intereses compiten por la hegemonía sobre la forma de la política y donde diferentes visiones espaciales son objetadas, en la medida que los espacios no se presentan a sí mismos, pero están bien representados por medio de las relaciones de poder expresadas en las estrategias, discursos y contextos institucionales de intervención. Aunque esto puede ser inherente en documentos que fundamentan las políticas, se requiere una

concepción más amplia del proceso de la política que se centra normalmente en las instituciones, las acciones y prácticas.

3.1 Bogotá

En Bogotá se propone realizar la intervención en torno a cuatro pilares estructurales: accesibilidad, espacio público y oferta de equipamientos y servicios, así como proyectos de participación ciudadana en torno al bienestar social y fortalecimiento cultural. Como resultado de los talleres de cartografía social, en el cual participaron un total de 40 personas entre los 16-78 años, se identificaron 19 problemáticas y se propusieron 17 acciones correctivas.

Figura 15. Presentación de socialización: Polígono de localización de Obras



Fuente: CVP (2013)

De tales resultados, se formularon una serie de propuestas de obra y/o proyectos para desarrollar desde una o varias instancias administrativas del distrito. Se propuso habilitar 33 segmentos viales (entre escaleras, vías peatonales y andenes) y 10 tramos viales que

incluyen calzada, andenes y la adecuación del mobiliario urbano que se requería según las características de la vía, para responder al déficit de accesibilidad de estos sectores del barrio. Esto se realizó mediante convenio entre la Secretaría del Hábitat (SDHT) y la Caja de la Vivienda Popular. Para un total de 5.982 metros cuadrados en adecuaciones de espacio público; el indicador de metros cuadrados por habitante nos da un 9.09 m²/hab. Bajo este mismo convenio se pintaron 170 fachadas y dos salones comunales como parte del programa Barrios de Colores y un mural artístico de 300 metros con el objetivo de lograr la apropiación del territorio y mejora en las condiciones de las fachadas de las viviendas.

En este mismo sentido, para fortalecer las condiciones de habitabilidad de las viviendas en general, la CVP se articuló con las Secretarías de Salud y del Hábitat para identificar 220 hogares, que luego se acogerían al Programa de Mejoramiento de Vivienda, cuyas obras fueron financiadas a través del Subsidio Distrital de Vivienda en Especie, con una inversión total de \$2.300 millones.

Figura 16. Obras de fachada, barrio Naciones Unidas. SDHT-CVP.



Fuente: página web CVP.

Para compensar el déficit de equipamientos destinados a actividades deportivas, culturales y sociales el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) se unió a la SDHT para construir dos parques en Naciones Unidas y la Urbanización Serranía, en los que se instalaron equipos de gimnasia biosaludable por \$ 668 millones, con diseños que

respondieron no solo a mantener la forma física, también para prevenir dolencias o lesiones concretas, especialmente en la población de adultos mayores.

La Secretaría de Integración Social entregó informe sobre la ampliación de alimentación diaria para niños y adultos mayores en los comedores comunitarios (300 cupos para la API Lucero), así como el cuidado a 180 menores en el jardín infantil Naciones Unidas.

Por otra parte, la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, participó a través de la entrega de becas para la transformación de prácticas culturales, con las cuales busca fortalecer la cultura de la convivencia y fomentar espacios para el reconocimiento de la mujer, la práctica del respeto y la tolerancia.

La Secretaría de Educación gestionó que en la Institución Educativa Distrital, IED, José Jaime Rojas y la IED El Tesoro La Cumbre, se implementen programas que incluyen escuelas de formación, conectividad (proyecto 30 megas de internet) y alimentación escolar para todos sus estudiantes para consolidar el uso de los equipamientos sociales y servicios públicos.

En este mismo sentido de los servicios públicos, y relacionado con la conectividad, la Empresa de Teléfonos de Bogotá hizo la ampliación y el mantenimiento de equipos para mejorar la velocidad del servicio de Banda Ancha en el sector.

También en esta área de Lucero el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático - IDIGER - identificó para vincularlos al Programa de Reasentamiento de la Caja de la Vivienda Popular, con lo que la Administración Distrital busca atender las familias que habitaban en zonas de alto riesgo no mitigable por remoción en masa, deslizamiento e inundaciones. Estas zonas que dejan las familias en proceso de reasentamiento son objeto de recuperación ambiental; bioingeniería y paisajismo que busca orientar el repoblamiento de especies naturales el territorio, es decir, provocar que estos espacios recobren su ambiente natural, tarea realizada por parte del IDIGER, el Jardín Botánico y el Tecnológico de Antioquia, con una inversión de \$2.360 millones (Secretaria de Habitat-Caja de Vivienda Popular, 2015).

Figura 17. Obras de adecuación en ladera de alto riesgo, barrio Naciones Unidas. SDHY-CVP.



Fuente: página web CVP

Con el mismo objetivo, la Secretaría de Ambiente en coordinación con la Empresa de Acueducto de Bogotá y el IDIGER, acogiendo las propuestas de la comunidad trabajan en el Plan de Quebradas para la recuperación morfológica y ambiental de los cuerpos de agua. Igualmente, el Fondo de Desarrollo Local de Ciudad Bolívar, a través de recursos del Consejo Superior de Política Económica y Fiscal (CONFIS), prevé obras en el marco del mejoramiento integral de senderos peatonales y plazoletas en la ronda quebradas, ligadas a las iniciativas de la comunidad que rodea el sector.

Figura 18. Rendición de cuentas, gestión SDHY-CVP



Fuente: redes sociales CVP.

Según nota de prensa de la Administración Distrital en el gobierno *Bogotá Humana*, las acciones integrales de más de 30 entidades públicas, privadas y sociales que en concertación con la comunidad realizaron el Mejoramiento Integral de Barrios en el API Lucero: sectores Chaparro y Santa Rosa, del barrio Naciones Unidas, evidencian en la práctica cómo se gestiona de forma articulada el cumplimiento de los ejes 1, 2 y 3 del Plan de Desarrollo Bogotá Humana, cuyo objetivo principal fuese poner al ser humano en el

centro de las preocupaciones del desarrollo y planificar la ciudad de cara al cambio climático, a través del fortalecimiento de la acción pública.

Finalmente, se tiene que, según los cálculos obtenidos de la encuesta de caracterización sociodemográfica y la ficha de previabilidad social, se beneficiarán un total de 3.113 personas; de estas hay un total de 658 personas beneficiadas directas, es decir que viven en predios frente a las obras proyectadas para construcción, que son un total de 13 obras en el barrio (Secretaria de Habitat-Caja de Vivienda Popular, 2015), y una inversión en Mejoramiento Total de \$1.395.961.334. Según la misma fuente, dicha inversión mejora notablemente las condiciones de hábitat y entorno del barrio, así como la creación de infraestructura que permite una accesibilidad más digna e incluyente

Tabla 1. Cuadro resumen de obras. MIB Naciones Unidas, Bogotá.

Caso Mejoramiento Integral Barrial	Obra de intervención propuesta	COMPONENTE										Ejecutado	Total Inversión MIB
		Ordenamiento	Servicios públicos domiciliarios	Riesgos, recuperación y protección ambiental	Accesibilidad y Movilidad	Vivienda	Espacio Público y Desarrollo Social	Fortalecimiento local	Otro				
Bogotá: MIB Naciones Unidas (API Lucero)	Habilitar 33 segmentos viales (andenes, escaleras, vías peatonales)				x		x					Sí	\$1,395,961,334 (Mejoramiento de barrios: Naciones Unidas)
	Pintar 170 fachadas de vivienda					x						Sí	
	Pintar fachada de 2 salones comunales: Barrios de colores						x					Sí	
	220 hogares en programa de mejoramiento de vivienda.					x						Sí	
	Construcción de 2 nuevos parques						x					Sí	
	Alimentación diaria para 180 menores en jardín infantil, de 300 en total API Lucero. Atención primera infancia*							x			x	Sí	
	Becas mujer, practica de respeto y tolerancia. Fortalecimiento cultural*								x		x	Sí	
	Escuelas de formación. Fortalecimiento equipamientos sociales*							x	x		x	Sí	
	Conectividad a Internet 30 MB. Fortalecimiento equipamientos sociales y Servicios públicos		x					x			x	Sí	
	Alimentación escolar para estudiantes. Fortalecimiento equipamientos sociales.							x	x		x	Sí	
	Ampliación y mantenimiento de equipos para mejorar la velocidad del servicio de Banda Ancha del internet. TICs y conectividad*		x								x	Sí	
	Reasentamiento desde el programa de CVP a las familias que habitaban en zonas de alto riesgo -no mitigable- por remoción en masa, deslizamiento e inundaciones identificadas por IDIGER.	x			x		x					Sí	
	Recuperación ambiental de zonas de Alto Riesgo (antes habitadas), desde la bioingeniería y el paisajismo.	x			x			x				Sí	
Plan de quebradas: recuperación morfológica y ambiental de cuerpos de agua.	x			x							Sí		

Fuente: Elaboración propia

reconociendo su carácter de eje peatonal, y dinamizando indirectamente las actividades comerciales para el desarrollo socioeconómico de la comunidad del sector.

Además, su vinculación como acceso al Metrocable, fue otro de los proyectos, el cual constó de 9.000 m² de intervención urbanística alrededor de las estaciones, para el mejoramiento de la accesibilidad al sector (Urbam-EAFIT, Empresa de Desarrollo Urbano -EDU-, Agenda Francesa de Desarrollo -AFD-, 2014)

Complementario a estas intervenciones de espacio público y movilidad, estuvo la implementación de puentes peatonales que, además de buscar la conectividad interbarrial limitada por las condiciones físicas del terreno, buscó servir de instrumento integrador entre comunidades que históricamente se han visto afectadas por las tensiones de control territorial por parte de bandas armadas.

Por ejemplo, el puente ubicado sobre la quebrada La Herrera, favorece y optimiza los tiempos de desplazamiento hacia y desde la estación Andalucía del Metrocable y se ha convertido en un nuevo espacio público y punto conector entre barrios.

En cuanto a los componentes urbanísticos sobresalen la distinción de un puente-parque con vocación de mirador y, potencialmente, un hito de infraestructura y social para el sector, adecuación vial de la carrera 48A interconectando con el Paseo de la 107, mejoramiento y conectividad entre los antejardines, sin enrejado para el libre acceso y circulación de la comunidad. La construcción de dos nuevos parques de recreación en la zona norte del puente y en los bajos sobre la quebrada La Herrera.

En el sector del barrio Popular, se implementó otro proyecto con el propósito de recuperar ambientalmente la quebrada La Herrera como corredor natural, que atraviesa transversalmente el área delimitada pero que ha presentado un alto nivel de invasión del cauce y gran impacto dada la contaminación de sus aguas. De tal manera que, al intervenir, se logró la reapropiación de los espacios invadidos para articular, a lo largo del recorrido de la quebrada, áreas de recuperación ambiental y espacios públicos acondicionados para el disfrute pasivo y de impacto controlado con la construcción del parque lineal (Urbam-EAFIT, Empresa de Desarrollo Urbano -EDU-, Agenda Francesa de Desarrollo -AFD-, 2014).

Finalmente, en este marco general, el área de Santo Domingo recibió la inversión de la construcción de la Unidad Deportiva y Recreativa Granizal. Siendo un espacio integral de actividades deportivas para los habitantes de la Comuna 2, con la articulación de los escenarios preexistentes para el disfrute pasivo, buscó la consolidación de la potencialidad del sector como centro recreativo zonal. Cuenta con el edificio de la Escuela Popular del Deporte, la reubicación y mejoramiento de la placa polideportiva y obras de urbanismo sobre las vías de acceso como la calle 102 y 102B. Con un total de población beneficiada de 500.000 habitantes aproximadamente de los barrios Santo Domingo Savio, Popular y Moscú.

Figura 20 Obras PUI Nororiental: Andalucía, Popular, Santo Domingo. Medellín.



Fuente: URBAN-EAFIT (2014)

Otra adecuación vial, con el mismo fin -como corredor peatonal- pero en el área de intervención de Santo Domingo, fue el paseo urbano de la calle 106, constituido en realidad como el primer proyecto de este tipo (luego vendría el de la calle 107 en el barrio Popular). Este eje conecta los parques La Candelaria, el Centro de Desarrollo Empresarial Zonal (CEDEZO), Parque Mirador y la Biblioteca de Santo Domingo. Así mismo El CEDEZO, que resulta ser una propuesta integradora entre un equipamiento, un hito de apropiación comunitaria y un referente para la consolidación de otros centros CEDEZO en la ciudad (tanto en diseño arquitectónico, como urbanístico), dada su conectividad con el parque La

Candelaria, y la accesibilidad tanto para el disfrute como para el fomento de la creación de nuevas empresas.

Por otra parte, hay que mencionar la construcción de la Biblioteca España, ícono arquitectónico de la ciudad, en su nueva forma de ver, interpretar e intervenir las periferias de la ciudad. El Plan de Desarrollo de Medellín de ese periodo de gobierno definía la educación como una herramienta para la transformación social de la ciudad. La política emblemática fue la formulación del Plan Municipal Parques Biblioteca, de manera que los esfuerzos radicaban en generar espacios de estudio, formación y lugares de interacción comunitaria, de tal manera que el Parque Biblioteca Pública de la zona nororiental, sector Santo Domingo Savio, quiso promover una nueva centralidad zonal, fortaleciendo el tejido del espacio público, tanto el preexistente (y su adecuación) como el nuevo construido, así como el sistema de equipamientos educativos de la ciudad, conjugando lo educativo, con lo cultural y deportivo en un mismo punto de encuentro.

Figura 21. Localización y acciones de intervención. Consolidación habitacional en la Quebrada la Herrera



Fuente: Taller de socialización EDU, 2006

En términos específicos, para el caso de la consolidación habitacional Quebrada Juan Bobo, como proyecto de impacto puntual sobre las formas de ocupación, niveles de riesgo y consolidación de vivienda informal y/o en condiciones mínimas de construcción, la consolidación habitacional fue subdividida en varios planes, que responden directamente al tipo de intervención que se requiere, mediante reasentamiento (in situ), mejoramiento de vivienda, legalización de la tenencia y mejoramiento del entorno y contando con acompañamiento técnico y social, contando casos, muy puntuales de reubicación en otro lugar fuera del área de intervención. El plan de reasentamiento se formuló bajo acciones

como la construcción de vivienda nueva y en sitio propio, y la adquisición de vivienda nueva y usada. Según la condición socioeconómica de los beneficiarios, y el estado de consolidación de las viviendas en el programa (Urbam-EAFIT, Empresa de Desarrollo Urbano -EDU-, Agenda Francesa de Desarrollo -AFD-, 2014).

El plan de mejoramiento de vivienda se ejecutó en aquellas viviendas de más baja consolidación habitacional, que requerían de un mayor presupuesto para ejecutar las obras, presupuesto que ayudaría a superar la carencia de redes domiciliarias de acueducto y alcantarillado, las deficiencias en los elementos constitutivos de la estructura (cimientos, vigas, columnas, muros y vigas de coronamiento), así como condiciones de hacinamiento crítico, deficiencias en saneamiento básico, iluminación y ventilación, pisos en tierra o en materiales precarios, y cubiertas en materiales provisionales (Urbam-EAFIT, Empresa de Desarrollo Urbano -EDU-, Agenda Francesa de Desarrollo -AFD-, 2014). La organización CODEVI realizó el acompañamiento y la formación a las familias que realizaron las tareas de construcción, así como administración del subsidio asignado a cada familia.

El equipo técnico y social de la EDU prestó acompañamiento a las familias en la ejecución del mejoramiento de la vivienda, también por medio de talleres participativos en temas asociados a mejorar las relaciones personales, con la familia, con los vecinos y con el medio ambiente.

Dadas las condiciones de ilegalidad en la tenencia de la tierra y la especulación del suelo en las áreas de influencia de las estaciones de Metrocable, se hace necesaria la legalización de las viviendas como proceso de consolidación de las acciones de construcción y mejoramiento (Urbam-EAFIT, Empresa de Desarrollo Urbano -EDU-, Agenda Francesa de Desarrollo -AFD-, 2014).

Es por ello que el Municipio de Medellín nombra al Fondo de Vivienda de Interés Social de Medellín -FOVIMED- como la entidad encargada de financiar las viviendas por medio de un subsidio para los mejoramientos de vivienda y para la adquisición de vivienda nueva. En este sentido, para el plan de vivienda nueva se tiene en cuenta tanto las condiciones de vulnerabilidad que presentaba la población, como la nueva delimitación del lideró sobre la quebrada, de tal manera que de la mano de la autoridad ambiental como del Departamento Administrativo de Planeación se fijaron nuevas cotas para este caso puntual y, basado en estudios hidráulicos e hidrológicos, para la construcción de las nuevas

unidades de vivienda, teniendo en cuenta los polígonos de baja consolidación como aquellos donde era necesario dar continuidad y/o conectividad del sistema de espacio público barrial, a partir de los segmentos definidos por la normativa.

La transición de la demolición, (de las viviendas de baja consolidación) y la construcción de la nueva vivienda, se dio teniendo en cuenta que los anteriores propietarios estuviesen al día en el pago de sus responsabilidades fiscales frente al impuesto predial y pago de los servicios públicos. Fue así como se alcanzó la meta de la construcción de 108 apartamentos, siendo edificios multifamiliares y de propiedad horizontal, dentro de los parámetros de vivienda de interés social tipo 1.

El programa habitacional se consolidó con la intervención en el entorno. Y en él, gracias a que el plan de reubicación produce espacios residuales, se hace la recuperación de estos como áreas de manejo ambiental. Esta acción contempla actividades relacionadas con el ambiente natural como las obras de estabilización y el manejo de aguas residuales y pluviales. Por lo tanto, se contemplaron acciones de ordenamiento territorial para que el sistema natural pudiera ser regularizado urbanísticamente con el fin de ordenar e integrar el territorio a la ciudad formal. Esto respondería a la necesidad de generar espacios públicos para la comunidad y los barrios, así como la adecuación de calles, senderos, parques, plazoletas y puentes, entre otros. En total se construyeron 5.087 metros cuadrados de espacio público.

Para la asignación y vinculación de familias a cada plan, se tuvo en cuenta la información requerida por el ente encargado de gestionar los subsidios de vivienda. Así como la localización previa del inmueble, para garantizar permanencia en el mismo predio o el más próximo a la ubicación original, condiciones de discapacidad, dificultades en la movilidad o condición médica especial para favorecer el acceso, como criterios específicos de especial atención.

Respecto a las obras de mitigación (estabilización de talud, entre otras), estas se dieron en función de las problemáticas identificadas y recomendadas en los diferentes estudios realizados en el diagnóstico físico - espacial realizado en el año 2004 – 2005, siendo financiadas por la autoridad ambiental. Y con el fin de atender los desequilibrios ambientales del polígono de intervención, el plan de recuperación del medio ambiente

natural contempló la reposición y distribución de redes de acueducto y alcantarillado, saneamiento del recurso hídrico y construcción de sistemas de drenaje.

La Secretaría de Desarrollo Social, por su parte, fue la entidad encargada de financiar la ampliación, optimización y construcción de las redes de acueducto y alcantarillado. La obra física estuvo asociada directamente a la construcción de los colectores de aguas combinadas, paralelos a la quebrada, y la conexión de las domiciliarias a la red principal con el fin de abastecer la totalidad de las viviendas nuevas en el área de intervención (Urbam-EAFIT, Empresa de Desarrollo Urbano -EDU-, Agenda Francesa de Desarrollo -AFD-, 2014).

Tabla 2. Cuadro resumen de obras. PUI Nororiental - Consolidación habitacional Q. La Herrera, Medellín. Elaboración propia.

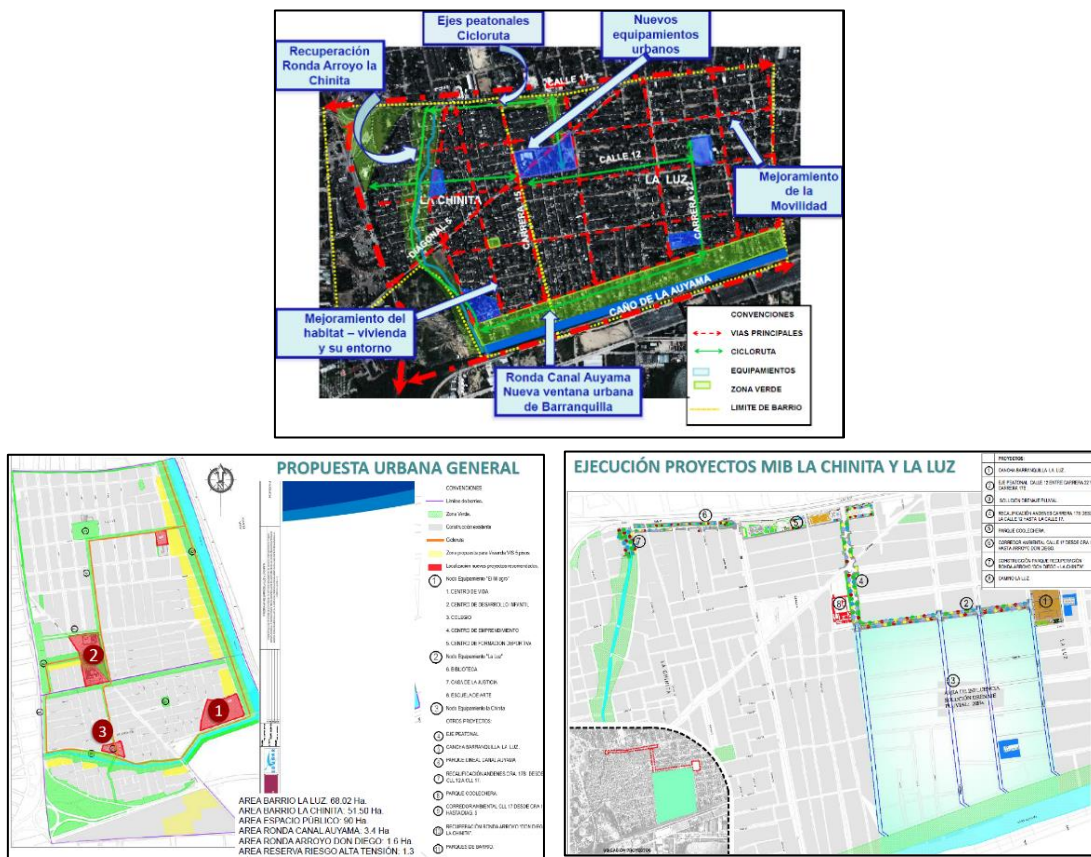
Caso Mejoramiento Integral Barrial	Obra de intervención propuesta	COMPONENTE									Ejecutado	Total Inversión MIB
		Ordenamiento	Servicios públicos domiciliarios	Riesgos, recuperación y protección ambiental	Accesibilidad y Movilidad	Vivienda	Espacio Público y Social	Desarrollo Social	Fortalecimiento local	Otro		
Medellín: Consolidación Habitacional en la Quebrada Juan Bobo (PUI Nororiental)	Construcción vivienda nueva. 108 aptos, 5054m². Redensificación*	x				x					Si	Consolidación habitacional y recuperación ambiental de la quebrada Juan Bobo
	Mejoramiento de vivienda (Plan). 115 mejoramientos, 4025m². Reordenamiento*	x				x					Si	
	Reposición de Vivienda. Reordenamiento*	x				x					Si	
	Reubicación vivienda, Plan de reasentamiento. Recuperación de terreno*	x		x		x					Si	
	Obras de estabilización. Recuperación de terreno*	x		x							Si	
	Adecuación Parque la Imaginación, Andalucía						x				Si	
	Adecuación Paseo peatonal calle 107, Andalucía					x					Si	
	Metrocable (9000m²)	x				x	x				Si	
	Puente Mirador, Andalucía - La Francia					x	x				Si	
	Adecuación 2 Parques Quebrada La Herrera, Andalucía			x			x				Si	
	Construcción Parque lineal Quebrada La Herrera, Popular	x		x			x				Si	
	Paseo urbano de la calle 106					x					Si	
	Centro de Desarrollo Empresarial Zonal (CEDEZO)						x				Si	
	Biblioteca España						x				Si	
	Construcción Unidad Recreativa y Deportiva Granizal, Santo Domingo						x				Si	
	Obras de urbanismo sobre las vías de acceso como la calle 102 y 102B, Santo Domingo					x					Si	
	Talleres para mejorar las relaciones personales, con la familia, con los vecinos y con el ambiente							x			Si	
Legalización en la tenencia, para vivienda nueva y mejoramiento de vivienda, 223 legalizaciones.						x				Si		

Fuente: Elaboración propia.

3.3 Barranquilla

En tanto el desarrollo del programa en Barranquilla se da por la iniciativa nacional, el dinero otorgado por el gobierno Nacional, a través del Ministerio Público se dirigió a contratar los estudios de diagnóstico y la propuesta de intervención urbanística general, quedando en manos de la administración distrital de la ciudad financiar las obras y proyectos contenidos en dicha propuesta.

Figura 22. Propuesta Urbanística general.



Fuente: EDUBAR, 2015

Esta contratación de estudios urbanísticos permitió la presentación de la propuesta urbana para el mejoramiento integral de los barrios la Luz y la Chinita, y consistió en establecer los proyectos requeridos para el desarrollo urbano del sector y acciones piloto que mitigasen los conflictos urbanos presentes en el sector y que permitiesen la inserción de la malla urbana de los barrios a la trama de la ciudad. En general el proyecto urbano propuesto para el sector que comprendió los dos barrios estuvo dirigido a cubrir las

necesidades básicas en infraestructura urbana además de brindar a la población infantil, juvenil y madres cabeza de hogar opciones y oportunidades de mejorar su desarrollo personal.

Ahora bien, se tiene claro que con el MIB se pretende generar una mejora transversal en todos los aspectos, en él se promueve desde la iniciativa nacional. El gobierno de Barranquilla ve como prioridad la legalización de la tenencia con la titulación de predios, mejoramiento de vivienda, gestión y sostenibilidad de los servicios públicos domiciliarios junto con el diseño y ejecución de intervenciones para mejorar el entorno como la construcción de vías y carreteras, adecuación de algunas de las vías de acceso y la construcción de algunos equipamientos urbanísticos que le cambiarían la cara al sector. Sin embargo, entre los resultados se obtuvo que la cobertura de la legalización en la tenencia no alcanzó las expectativas, tanto de la población como de la municipalidad para ambos barrios

Figura 23. Eje Peatonal calle 12 en obra.



Fuente: Imágenes propias

En términos de los proyectos urbanísticos, en el diagnóstico entregado por EDUBAR, se elaboraron diseños definitivos de los proyectos requeridos por los barrios para mitigar la problemática tanto urbano-ambiental, como socioeconómica, basados en aspectos culturales y de tradiciones de los habitantes del sector, estos diseños también fueron de carácter integral ya que vinculan todos los aspectos necesarios para la construcción de todas las obras propuestas (Secretaría General del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, 2014). En ese orden de ideas el estudio propone soportar la propuesta urbanística en el componente ambiental, solucionando la problemática que hoy presenta el Caño de la Auyama y la ronda del Arroyo Don Diego (o arroyo la Chinita). De igual forma, otro aspecto fundamental es el planteamiento de un Sistema de Alcantarillado Pluvial que mejore las condiciones de movilidad, saneamiento, seguridad y en general la calidad de vida de los residentes en los dos barrios especialmente aquellas familias que se localizan en el área de influencia directa del caño de la Auyama.

Figura 24. Obras CAMI La Luz.



Fuente: Periódico web: El Heraldo-Barranquilla.

Otro soporte de la propuesta es el componente de movilidad tanto vehicular como peatonal. La propuesta apunta a mejorar las condiciones de movilidad de los sectores articulando la malla vial en sentido Norte – Sur y Este – Oeste que hoy día se obstaculiza especialmente en el barrio La Chinita, estandarizando las vías y dotándolas con mobiliario urbano y señalización con sus respectivos retiros y alineamientos para las futuras construcciones. De igual forma el proyecto plantea una nueva red peatonal que articule los dos barrios. Esta red peatonal será dotada de mobiliario urbano, y señalización y alumbrado. La red

contará también con una cicloruta a través de la cual se podrá acceder a los diferentes espacios públicos y nodos de equipamiento comunal.

Ante esta propuesta de intervención, y finalizado el 2015, se encontraban adelantadas las obras de adecuación y estandarización del Eje Peatonal Calle 12 (entre Cra 17b y Cra 22). Y como único equipamiento construido ha sido el hospital CAMI La Luz, desarrollado por la secretaria de Salud del Distrito. Además de la realización de desalojos sistemáticos en la ronda de influencia del caño Auyama dada la constante ocupación ilegal en esta franja del sector, esto completamente paralelo y alterno a las actividades programadas para la ejecución de los proyectos del MIB¹⁵.

En este orden de ideas, la puesta en marcha de la ejecución de las obras genera una serie de transformaciones socioespaciales, que reconfiguran los sectores intervenidos y recrean un nuevo escenario sobre el que se tienen que seguir escribiendo las prácticas cotidianas de uso y apropiación, así como las relaciones de poder.

Sí bien la institucionalidad plantea alcances en aspectos homogéneos en los tres casos, resulta parecer que la experiencia y la antecedencia del programa MIB en cada ciudad sí potencia y facilita la operatividad de las obras. Por un lado, porque las instituciones de los diferentes sectores de atención (hábitat, vivienda, salud, educación, entre otras) ya han ido cosechando trabajo mancomunado a la luz del MIB, y por otro, porque se han consolidado oficinas de desarrollo sistemático, en la medida en que esto otorga autonomía y recursos -tanto técnicos y metodológicos- propios, de tal manera que la dirección del programa MIB supera con más o menos facilidad los limitantes, las discrepancias con la comunidad y los incumplimientos por parte de los contratistas las obras, sí los hay.

Oficialmente, las obras ejecutadas (y las que están pendientes por ejecutar, en el caso del MIB barrios La Luz y la Chinita, en la ciudad de Barranquilla) responden a las condiciones

¹⁵ El periodo contractual de los proyectos, estaban enmarcados en el periodo de duración del plan de desarrollo “Barranquilla Florece para todos” aprobado en el año 2012, y cuya ejecución iniciaría en el año 2013, con los estudios diagnósticos, a cargo de EDUBAR. El plan de desarrollo finaliza en el año 2015, de manera oficial. Sin embargo, a la fecha de entrega y sustentación de esta disertación, fueron entregadas las obras del Centro Vida nodo equipamiento El Milagro (junio 2016) y el parque barrio La Chinita “Ernesto McCausland” (agosto 2018).

de vulnerabilidad, ilegalidad y demás aspectos que constituyen estas periferias como parte de la informalidad urbana, en cada una de las ciudades.

Tabla 3. Cuadro resumen de obras. MIB La Luz y La Chinita, Barranquilla.

Caso Mejoramiento Integral Barrial	Obra de intervención propuesta	COMPONENTE									Ejecutado	Total Inversión MIB
		Ordenamiento	Servicios públicos domiciliarios	Riesgos, recuperación y protección ambiental	Accesibilidad y Movilidad	Vivienda	Espacio Público y Desarrollo Social	Fortalecimiento local	Otro			
Barranquilla: MIB La Luz y la Chinita	Legalización en la tenencia (No alcanza las expectativas de los entes públicos ni de la comunidad)					x					Si	
	Solución Drenaje Pluvial, sistema de alcantarillado		x								No	
	Adecuación Cancha Deportiva Barranquilla-La Luz						x				No	
	Construcción Parque Colechera						x				No	
	Construcción Parque Barrio La Chinita						x				No	
	Construcción Parque lineal Caño la Auyama			x			x				No	
	Construcción Parque y Recuperación de ronda Arroyo Don Diego-La Chinita			x			x				No	
	Adecuación y estandarización Eje Peatonal Calle 12, entre Cra 22 y Cra 17b				x						Si	
	Adecuación y estandarización Corredor ambiental Calle 17, desde Cra 15 hasta Arroyo Don Diego			x	x						No	
	Recalificación andenes Cra 17b, desde Calle 12 hasta Calle 17				x						No	
	Cami La Luz						x				Si	
	Construcción: Centro Vida, Nodo equipamiento El Milagro (La Chinita)						x	x			No	
	Construcción: Centro de Desarrollo Infantil, Nodo equipamiento El Milagro (La Chinita)						x				No	
	Construcción: Colegio, Nodo equipamiento El Milagro (La Chinita)						x				No	
	Construcción: Centro Emprendimiento, Nodo equipamiento El Milagro (La Chinita)						x	x	x		No	
	Construcción: Centro de Formación Deportiva, Nodo equipamiento El Milagro (La Chinita)						x	x			No	
	Construcción: Biblioteca, Nodo equipamiento La Luz						x				No	
	Construcción: Casa de Justicia, Nodo equipamiento La Luz						x				No	
	Construcción: Escuela de Arte, Nodo equipamiento La Luz						x	x			No	
	Construcción Nodo equipamiento La Chinita						x				No	

Fuente: Elaboración propia.

Se encuentra un fuerte énfasis en la legalización de la tenencia del suelo/vivienda, las adaptaciones frente al riesgo, la protección y recuperación ambiental, así como la intervención para la adecuación y generación de espacio público, y la mejora en la calidad y cubrimiento de los equipamientos culturales y educativos.

La vivienda, por el contrario, tiene variaciones en su formulación y ejecución, a pesar de que aquí la constante es el peso que tiene la legalización de la tenencia, bien sea del suelo (si es alrededor de la vivienda tradicional) o sí se trata de programas de reubicación y adquisición de nuevas unidades de vivienda, poniendo en consideración la calidad de las construcciones de estas últimas en el caso de la ciudad de Medellín, asunto que se expondrá en el siguiente capítulo.

Finalmente, aspectos como la mejora de los accesos viales, peatonales y las condiciones de la movilidad dependen en gran manera de la articulación de la institución directamente encargada de solucionar estos asuntos, en tanto hacen parte de las políticas y proyectos estructurantes, pero generales en cada ciudad. No obstante, en los tres casos es posible entender que se atienden con prioridad, y los tipos de intervenciones dependen de las necesidades particulares de cada contexto. Mientras que la cobertura de los servicios públicos domiciliarios es el aspecto de más pronta subsanación. Puesto que, a pesar de que se trate de asentamientos informales, su vinculación con la estructura funcional y de servicios de la ciudad se realiza mediante la instalación de todos los servicios públicos básicos (agua, luz y gas natural), por lo menos contando con una alta cobertura para el momento de implementación del programa MIB. Solo se encuentra la cobertura del alcantarillado más baja, en relación con la cobertura de los demás servicios.

4. Tensiones territoriales

Cada ciudad puede ser otra
cuando el amor pinta los muros
y de los rostros que atardecen
uno es el rostro del amor.

M. Benedetti.

En este apartado se compilan las reacciones, apreciaciones y manifestaciones puntuales que tuviesen tanto los funcionarios que atendieron, como los líderes comunitarios vinculados a cada Programa de MIB respecto de las tensiones halladas y evocadas por el programa ante la comunidad directamente afectada y/o beneficiara de los proyectos y frentes de intervención en cada una de las ciudades aquí analizadas. Cada uno en respuesta a los procesos participativos que se llevaron a cabo en las prácticas de intervención. De igual forma, se compilan los planteamientos expuestos por los líderes comunitarios que hicieron acompañamiento a la propuesta de intervención y la consecuente ejecución de las obras. El contacto con cada uno de ellos se obtuvo directamente gracias a la recomendación y referencia de los funcionarios. En cada caso se trató de líderes que se destacaron en los procesos participativos que se fueron constituyendo a lo largo de la ejecución del programa, por medio del cual se buscó rastrear las tensiones que se generaron y/o atendieron, una vez la puesta en marcha el programa de mejoramiento de barrios, para estas periferias urbanas.

En términos generales, los 3 repertorios han dado cuenta de los esfuerzos de las administraciones municipales por lograr incorporar estos sectores de la ciudad en la legalidad de la tenencia del suelo. Enfrentando y aceptando la desconfianza que la comunidad experimenta en las etapas iniciales del programa, directamente expuesta ante las instituciones designadas por la administración pública para la operación, y canalizada a través de las apuestas por convocar la participación comunitaria, tanto en la contratación

de mano de obra no calificada, como de las veedurías y monitoreos a la ejecución de las obras. Hay que citar que justamente, el programa encuentra lugar en contextos en los que las comunidades han sido históricamente desatendidas, cuyo caracterización estuviese enmarcada por altos índices de inseguridad y en casos en los que el poder sobre el territorio lo pueden mantener grupos al margen de la ley, pero en el que tejido social y las redes comunitarias cobran un gran peso.

De tal manera que, además del embellecimiento del entorno, es positivo que las ciudades encuentren en su gestión, la de legalizar la tenencia del suelo y mejores condiciones habitacionales, uno de los logros más evidentes.

4.1 Bogotá

La institucionalización, que se tiene en este punto del mejoramiento integral en Bogotá, permite que los mecanismos de respuesta frente a las solicitudes, requerimiento (manifestados como derechos de petición) y demás que presente la comunidad fluyan con regularidad, en términos de la armonización que este vaya encontrando con la comunidad directamente afectada y/o beneficiada.

Oficialmente, de parte de los funcionarios se tiene que la aceptación y participación de las comunidades involucradas en este tipo de intervenciones es constante, y cuya convocatoria es establecida desde el momento inicial, momento en el que la CVP manifiesta en qué lugar y qué tipo de intervenciones se harán. Para los funcionarios de turno, la CVP define que la población deja de ser un usuario o un beneficiario, para convertirse en actores directos para la generación y el desarrollo de cada proyecto, de tal manera que, inclusive el proceso de legalización de la tenencia de la vivienda se ve soportado y acompañado de cerca por la comunidad.

En este barrio, particularmente, al programa le precedía un contexto de grandes deudas -desatención- en términos de la tenencia de la tierra, la comunidad fue involucrándose poco a poco, inicialmente con los líderes comunitarios y luego también con la comunidad *de a pie* para otorgar los beneficios y socializar los compromisos que desde la CVP se les estaban manifestando. Todo esto para que la cohesión al proceso fuese armoniosa, inclusive para los casos en los cuales se requería la reubicación y la readaptación de terreno a un ecosistema autóctono o por lo menos natural, según lo atestiguó

directamente uno de los funcionarios involucrados en la coordinación social del programa.

Lo que le significa a la ciudad una sistematicidad en la forma en que se despliegan los procesos participativos, y que permite que la comunidad se adhiera e interactúe en asuntos puntuales de la ejecución. Inclusive, desde los líderes comunitarios es posible comprender que hay ciertos pasos que fueron siguiendo para manifestar sus opiniones, acuerdos y desacuerdos.

De tal manera que, para efectos de este apartado, se tiene que las reacciones negativas estuvieron enfocadas en asuntos de naturaleza técnica y/o de diseño en las obras propuestas. No hay manifestación de tener resistencia directa a la naturaleza o filosofía del programa ni de sus obras, como estrategia de intervención, para una zona que ambos roles (tanto los funcionarios como la lideresa comunitaria) afirman estuvo desatendido por parte del gobierno distrital en toda su historia, pese a que la antigüedad del barrio data de periodos muy anteriores a las olas de migración y ocupación informal de asentamientos periféricos de la ciudad (puntualmente en las décadas de los 80s y los 90s) como ocurre y se tiene constatado en el caso de la ciudad de Bogotá.

Figura 25. Participación de la comunidad en inauguración de obras.



Fuente: Redes sociales CVP.

Le significa al programa, entonces, contar con una veeduría más adaptada a los trámites burocráticos y participativos que desde el ente ejecutor se han ido estableciendo, y así atender tales reacciones y dirimir posibles resistencias colectivas que se pudieran generar.

Ahora, bien, no se puede garantizar esta situación para toda la operativización del programa en los territorios barriales de las periferias. En primer lugar, en tanto cada

periferia requiere una movilidad en particular, y esto puede ser o no opción para la comunidad cuándo se pretenda manifestar un desacuerdo o interponer algún recurso. En segundo, porque los mecanismos de respuesta por parte del ente deben ser lo suficientemente eficientes para que el desarrollo de la ejecución de las obras, y demás proyectos, no se vean severamente afectados. Y, por último, porque todo esto depende en grandes medidas de la filosofía que adopte el gobierno de turno, para que el aparato ejecutivo del Estado local formule y dirija políticas participativas y de coordinación comunitaria de este estilo, lo que en últimas se convierte en la versión de la voluntad política en la que se inscriba cada gobierno para gestionar programas de este estilo y de estos alcances.

Sin embargo, se presentó también obstrucción en la ejecución de obras, por ejemplo, se presentó que uno de los parques barriales, que atendería el déficit de espacio público y así aumentaría las posibilidades de espacios esparcimiento para la comunidad dentro del barrio, resultó bloqueado y por consiguiente se extendiera su construcción y entrega. Tomando más tiempo contratado con el contratista, valga la redundancia. Según la versión de la líder comunitaria, quién puso sobre la mesa este caso en particular:

“...hay un choque que tenemos ahorita y es el único parquecito infantil que nos están haciendo, es el único que está detenido, pero no por la comunidad, sino por garantía de entidades. Porque hemos peleado, y yo he peleado, porque si ha sido un parque que no fue pensado en la comunidad de los niños. Aquí alrededor tenemos colegio, jardín infantil y comedor, y apenas dejaron dos juegos casi para 500 niños, ese el único. Ese ha sido el error más grande, ese si fue que no nos quisieron corregir el plano, nos mostraron un diseño y al final resultaron con otro. Y ahoritica el parque está quieto, sin juegos, sin nada porque para 500 niños dos juegos, no duraba ni 8 días esos juegos montados. Y pusieron, pues, 3 vías saludables para adultos, y no ha funcionado, pero, igualmente, no ha sido un parque para la capacidad de tantos niños” (ver Anexo D).

De esta manera es posible constatar el control efectivo, pero también las veedurías organizadas y respaldadas por los procesos establecidos para ello. Quedando como incógnita si se llegó a buen término, en tanto la investigación no alcanza a concluir cómo terminaría este último proceso de control en los diseños y en la ejecución de las obras. Así que no se puede asegurar que este frente de obra, en particular, esté dentro de las cifras presentadas por la alcaldía en la entrega oficial de todas las obras.

En este mismo sentido, a pesar del éxito en la mayor cantidad de obras físicas, no es posible asegurar que los objetivos socioculturales y/o formativos realmente fueran alcanzados a satisfacción, tal como lo enunciarían los documentos y notas de prensa oficiales, y las versiones de los funcionarios aquí abordados. Poniendo en entredicho el alcance del programa manifestado en todo el constructo discursivo.

4.2 Medellín

Cómo se menciona en el capítulo previo, la propuesta de Medellín involucra un proceso participativo de socialización del programa, desde la fase primera inclusive, convocando entre la comunidad a los trabajadores que desarrollarían y ejecutarían las obras propuestas, inclusive las unidades de vivienda que se propusieron construir.

Este es un proyecto de gran escala, un hito para la ciudad –con el cuál ha ganado bastantes premios entre las comunidades de arquitectura y urbanismo-, y sin lugar a duda dejó una gran huella en el tejido social de la comunidad. por tanto el impacto la trascendencia y la representatividad que allí se encuentran son realmente evidenciables no sólo por el cambio en el paisaje urbano de estos barrios sino porque también para la comunidad esto empezó a desencadenar nuevas redes económicas y comerciales, una reorganización espacial también de la repartición de poderes (inclusive el protagonismo y actuación de las bandas al margen de la ley), de tal manera que el aire, el ambiente y todas las dimensiones socioeconómicas de este sector de la ciudad, demuestran tener para hoy un nuevo aspecto y una nueva definición.

No obstante, a pesar de que el proceso tuvo un apogeo, para el día de hoy es un proceso que todavía se construye, esto en términos de los choques que se pudieron manifestar en la gestión, de parte de dos instituciones que empezarían trabajando en conjunto, pero que actualmente se desvincularon, y aunque inicialmente compartían responsabilidades ya no hay una claridad de quién responde o asume las solicitudes que de parte de la comunidad se generan.

Sorprende que los mecanismos de respuesta se vean limitados para el momento de la investigación. Aparentemente, dado que esta comunidad ya ha sido el centro de atención tanto de los funcionarios públicos, como de las instancias legales. Sin embargo, la poca diligencia para atender las quejas, solicitudes y/o peticiones dejan en entredicho que las consecuencias negativas de este programa sean realmente atendidas.

Figura 26. Fotos Estado previo de las viviendas (arriba). Taller de imaginarios (abajo).



Fuente: Taller de socialización EDU, 2007.

Es valioso el aporte de la comunidad en términos de la veeduría y observación constante del desarrollo de los frentes de obra, así como en las políticas de participación y los roles que se asignaron para la comunidad en la toma de decisiones por parte de la EDU, a través de los talleres de formulación y desarrollo y de los seguimientos que se realizaron por parte del equipo técnico social. Sin embargo, esta experiencia en Medellín también nos permite ver y replantear en la participación comunitaria la educación previa que debe tener la comunidad para que su gestión no caiga en intereses personales que limita el desarrollo social colectivo, y que, además, no detenga o problematice el desarrollo funcional de los

proyectos de intervención que le darían el alcance necesario al programa de Mejoramiento Integral de Barrios.

Medellín le entrega el país un proyecto innovador en tanto logra hacer converger iniciativas de desarrollo de viviendas de interés social multiescalar, de tal manera que los diferentes gobiernos (nacional, departamental y municipal) le aportan significativamente y hacen viable la financiación, la aplicabilidad de los subsidios y garantizan que la cobertura realmente sea significativa para que este sector de la ciudad empiece a reescribir los términos de desarrollo urbano.

No obstante, quedan dudas sobre la calidad de la construcción, hay un efecto colateral mencionado por una de las lideresas y es en términos de la calidad de las casas que ellos recibieron. En tanto que los procesos sufrieron demoras en la contratación, y para el día de hoy, no está claro finalmente la versión de las obras, si fue realmente la más conveniente, si estaba en los mejores términos y condiciones de infraestructura, y si luego alguien va a responder por los daños que esto pudiese ocasionar. La lideresa manifiesta que se utilizaron materiales de construcción de segunda mano y que inclusive en el momento de recibir los apartamentos era posible ver desechos de basura en la composición del cemento de los pisos (o los techos de los apartamentos) y en algunos casos las paredes en ese mismo estilo de la calidad de la construcción. Estas unidades de vivienda fueron entregadas en obra gris, y en tanto los propietarios no terminaran de intervenir con los acabados necesarios, paulatinamente se podían ver afectadas las unidades por el deterioro que rápidamente se presentaría.

Junto a esta particularidad, está el cambio en los límites fijados para la amortiguación (o retiros) de las quebradas. La EDU logró replantear los términos que regirían en estos polígonos de intervención para la reubicación in situ de la comunidad, con las unidades de vivienda nueva, sin embargo, el POT vigente (acordado para la ciudad luego de la ejecución del programa de mejoramiento integral) los volvió a ubicar en zona de alto riesgo, localizados en las inmediaciones de la quebrada, lo cual recae completamente en las actuaciones administrativas que se tiene, se tuvieron y se pueden (o no) tener sobre el suelo, desplegando una serie de afectaciones directas sobre estos barrios y las dinámicas que podrían permitirles seguirse consolidando como parte de la ciudad formal.

Finalmente, otro asunto delicado, que recae directamente en las tensiones que surgen de este programa, es la superposición de intervenciones y los efectos negativos que surgen para la comunidad, así como el reto administrativo que le sugiere a las entidades competentes. Se trata de lo que puede significar para las familias de uno de los edificios de apartamentos del proyecto Juan Bobo, verse nuevamente desalojadas en tanto ocupan parte del área de intervención de otra obra de gran impacto para la ciudad, como lo es el puente de la Hermana Laura. En el dialogo con la lideresa ella afirma:

”...el mismo ISVIMED mandó carta de desalojo al edificio 8, que queda abajo, en Acevedo, porque lo del puente de la Madre Laura ellos se van a seguir viniendo, ensanchando la carretera y entonces se lleva el edificio. Entonces, uno no entiende... entonces volver a pensar que van a volver a sacar unas familias, que ya bien o mal tienen apartamentos terminados, que ya sean como acoplado a los vecinos, y todo, es descabellado” (ver Anexo G).

Ahora bien, esto nos pone frente a uno de los asuntos que para Medellín ha sido clave en sus procesos de renovación, consolidación y de mejoramiento, y es el fortalecimiento de las políticas de protección a los moradores en los barrios donde tendrán efecto intervenciones de estos niveles. Asunto que no logra estar dentro del alcance de la presente disertación, pero en el que sería interesante profundizar en futuras investigaciones.

4.3 Barranquilla

Barranquilla, por su parte, permite aproximarnos a otra serie de particularidades, dada la naturaleza de la formulación y las condiciones para la ejecución de las obras. Sí bien recoge todas las lecciones aprendidas, tanto en las intervenciones de las ciudades principales como lo son Bogotá y Medellín, y su historicidad para el mejoramiento integral, asimismo, incluyó las lecciones aprendidas que recopiló el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio para construir su propuesta de MIB.

Barranquilla enfrenta las condiciones económicas y financieras que limita el desarrollo de las obras propuestas en la fase diagnóstico. Por tanto, las reacciones de la comunidad frente a lo que se está ejecutando se limita a la única obra hasta el momento de esta investigación. La comunidad controvierte en este punto los materiales implementados, la

tipología de la vía y el alcance/eficacia de las obras de adecuación del alcantarillado, mientras su eterno inconveniente ha sido las inundaciones y el rebosamiento de aguas residuales y pluviales hacia las viviendas, según sea el grado de inclinación en el que se encuentren construidas.

Hay que recordar que la fase diagnóstica fue financiada por el Gobierno Nacional y ese fue el dinero que se le otorgó a la ciudad de Barranquilla para que hiciera los estudios preliminares. Ahora bien, la comunidad reconoce la necesidad de las adecuaciones, equipamientos y demás elementos dotacionales para las comunidades de los barrios La Luz y La Chinita, pero insisten en la poca credibilidad que hay por el desentendimiento de obras previas por parte de las instituciones responsables del Distrito, por ejemplo, el mantenimiento y revisión de las plantas de tratamiento de aguas, asunto a cargo del Foro Hídrico de la ciudad. Según los líderes comunitarios, que participaron en la entrevista, las plantas no están trabajando con regularidad, para el momento de la visita se habían presentado varias intermitencias en el funcionamiento, para ellos “esto va a ser un problema grande. Y, ahora con estos aguaceros, la señora que viene allá atrás me dice que la casa le sale el agua de alcantarilla por detrás” (ver Anexo B).

Para esta comunidad, que mantiene tensiones internas de control territorial en cada barrio, es una situación de alerta puesto que su deterioro sigue encontrando raíces en los conflictos sociopolíticos, económicos y ambientales. Conflictos que son abiertamente expuestos en las campañas electorales locales, pero que en la puesta en marcha de las políticas, programas y proyectos quedan cortos, no sólo en su ejecución, también en la revisión, mantenimiento y acompañamiento por parte de los entes estatales locales, lo cual, pone en duda la credibilidad de ver construidas las obras de intervención y demás propuestas que desde el MIB apunten a la mejora en sus condiciones de vida. Además, de proveer garantías para la redefinición de las relaciones que se tejen desde estos barrios periféricos hacia las relaciones complejas y generalmente formales de la ciudad, en su desarrollo cotidiano.

Cabe resaltar que, pese a ser el cometido inicial, el diagnóstico no logró tener las cifras exactas necesarias para cubrir la totalidad de viviendas para las cuales sería necesario legalizar la tenencia. Lastimosamente el mismo problema de inseguridad y control territorial por parte de los grupos ilegales impidió finalizar la operación censal con éxito.

No obstante, la EDUBAR entrega la propuesta de intervención urbanística, luego de elaborar el estudio diagnóstico, dentro de los términos fijados con el Ministerio Nacional.

Por tanto, además de no contarse con cifras certeras del censo de vivienda, este programa enfrenta la propuesta de intervención, y el desarrollo de las obras se limitan a la capacidad económica que tiene la administración distrital para llevarlas a cabo y así cumplir lo socializado con todos los actores involucrados. Puntualmente, los líderes comunitarios manifiestan estar nuevamente expuestos a promesas, soportadas en los estudios previos, cuya materialización no llegará en el corto plazo. Ahora bien, no se trata solamente de poner en juego las expectativas y las esperanzas de las personas - desde luego son valiosas- sino también el riesgo inminente al que están expuestos quienes viven a orillas del Caño de la Auyama y el caño San Diego, incluidos de manera prioritaria en la propuesta de intervención.

De tal manera que, las resistencias se dan frente a la falta de garantías para proporcionar condiciones dignas de vida para una comunidad que enfrenta, particularmente, controles territoriales por parte de bandas, están expuestos a los desechos que circulan a través de los caños La Auyama y San Diego, que están ubicados en una zona que no tiene suficiente cobertura de equipamientos ni espacio público y los lugares que hay destinados para tal uso no están necesariamente adaptados.

Las reacciones y tensiones que se pueden o no desatar en torno a las obras e iniciativas de intervención socioespacial en los barrios objeto de estudio dependen, entonces, del tejido social, de las figuras de liderazgo comunitario y del grado de compromiso o afectación en el que se encuentren los actores comunitarios.

Asunto que pone a prueba los mecanismos de acompañamiento y veeduría en torno a las obras que se empleen desde la comunidad, como de los canales de resolución de conflictos que propone y dispone la entidad del Estado local encargada de administrar la ejecución de las obras, según sea el programa de gobierno en el que se encuentre inmerso el estadio de progreso y ejecución del programa MIB.

En este mismo sentido, están los encuentros y desencuentros que existen frente a la satisfacción de la realización de las obras de intervención, entre la comunidad involucrada y el equipo técnico responsable (o los funcionarios responsables de la

operación del programa) y las posibilidades mediante las cuales se da la apropiación tanto de los espacios transformados como de las obras a ejecutar y en ejecución. Por lo que no se puede omitir, lo que Raúl Zibechi expone como el *mundo propio* que las periferias urbanas de las grandes ciudades han ido formando (Zibechi, 2008), consolidándose como estructuras urbanas que, aunque irregulares, tienen altos niveles de apropiación y aprovechamiento territorial de parte de sus comunidades.

5. Incidencia de referentes internacionales en las prácticas de intervención.

Y el amor viene y va y regresa
y la ciudad es el testigo
de sus abrazos y crepúsculos
de sus bonanzas y aguaceros.

M. Benedetti.

En este capítulo se intenta dar respuesta a la pregunta “¿Cuáles son los referentes de intervención internacional y nacional de los cuales se han apoyado para dirigir los proyectos de mejoramiento integral de barrios locales?”. Dirigida a los funcionarios públicos y los líderes comunitarios, para identificar estos referentes nacionales e internacionales en la ejecución de proyectos que buscan la transformación socioespacial en áreas periféricas de origen informal, lo cual permitiría establecer si en este tipo de estrategias podría jugar un papel influyente la circulación de las políticas de intervención y cuya procedencia se puede catalogar como un marco referente para tales efectos y contextos. Rastreado el grado de injerencia en los contextos locales de los casos de estudio, de haberse dado este fenómeno. O, por si el contrario, esto no resulta ser un elemento representativo en el desarrollo de las intervenciones.

No obstante, este no es un factor determinante para asignarle a los discursos - oficiales o comunitarios - variables que robustezcan o limiten la puesta en marcha de las intervenciones propuestas en las periferias de origen informal, o de la naturaleza de las obras en sí. Es, en los términos más generales, el marco por medio del cual se puede estar configurando un patrón, tanto en la formulación de las iniciativas como en su ejecución, constituyéndose en la implementación de estrategias homogéneas, adaptables o aplicables a pesar de las diferencias culturales a las que se tuviera lugar.

5.1 Bogotá

A este punto, el caso de la ciudad de Bogotá sigue los lineamientos que se han planteado a lo largo del desarrollo histórico, aquellos que el MIB ha acuñado como estrategia de intervención en la política pública de la ciudad. Los Funcionarios no dan mayor ampliación a este tema, pues, para ellos, más allá de enmarcarse en las dinámicas globales de exclusión y segregación que acuña un sistema económico a nivel mundial, lo que hace Bogotá, por lo menos en este periodo de Gobierno, es dirimir los efectos de la segregación socioespacial en los contextos históricamente desatendidos por los gobiernos locales.

En ese mismo sentido, ya abordando la postura y percepción de la líder comunitaria que representa este caso de estudio, las de Bogotá han sido intervención muy particulares de la ciudad, no se hicieron alusiones de implementar estrategias de otros lugares, tanto nacionales como internacionales, ni hubo comparaciones referidas a las implementaciones del MIB en otros lugares y cuyas lecciones se aplicaran aquí. En palabras de la líder:

“La verdad que te sabría decir pues ellos nunca nos han comparado con otra entidad o con otros barrios, más bien como que se encaminan en qué realmente es el problema del barrio sí, nunca tuvieron una necesidad de compararnos o decir es que a ellos les quedó más bonito, o algo” (ver Anexo D).

Los aportes internacionales, más que en circulación de las políticas, se remite a los fondos y la cooperación económica que desde entes internacionales se establecen para atender las problemáticas del contexto estudiado y cuya actuación estuvo presente para la financiación de algunas de las obras implementadas en este caso, en particular.

5.2 Medellín

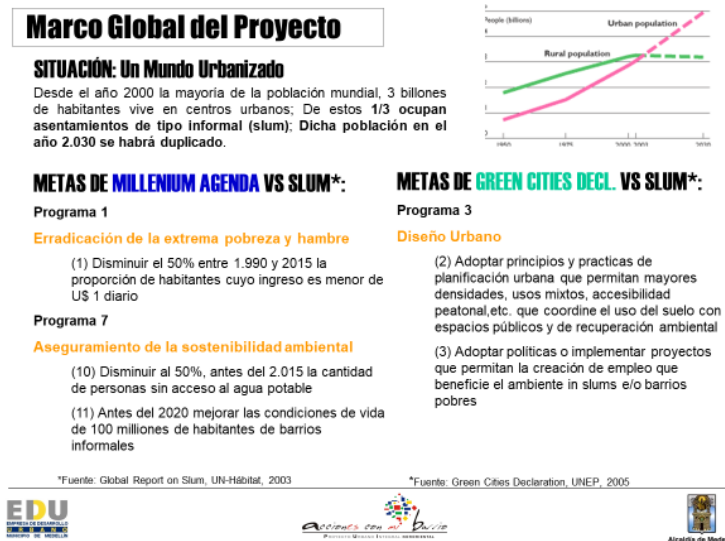
Medellín, por su parte, expuso en su momento de una forma más explícita las influencias que tomó de referente para plantear su programa y proyecto de intervención. Inicialmente, se presentan los conceptos acuñados de en el discurso académico y político a nivel global, de las agendas urbanas internacionales y, así mismo, lo objetivos del milenio que

puntualmente se podían atender desde el programa y sus intervenciones¹⁶. La oficialidad de esto hace que Medellín se incruste en la retórica que aborda la informalidad de manera estructural y programática.

No obstante, hay discrepancias entre las versiones que los funcionarios ofrecen a este objetivo de la investigación. El *Funcionario 1* negó que se hubiese tenido referencia alguna en este sentido de referentes internacionales, sus palabras fueron:

“No, no se tomó pues... como referentes internacionales/nacionales no, no se tomó. Pues sí se tenía en el grupo, había algunas personas, estaba Carlos Montoya, que tenía pues la experiencia de intervenciones urbanas previas acá en Medellín, entonces se retoma como toda la experiencia que esta persona tenía y que la administración tenía y se vuelca a ese territorio, pero como referencia internacional nunca se tomó” (ver Anexo E).

Figura 27. Presentación de socialización: Contexto “Marco Global con relación a la informalidad en Medellín.



Fuente. Taller de socialización EDU, 2007.

¹⁶ Acerca de esto, Ribbeck señala que desde ONU-Hábitat se registró y comparó la expansión de los barrios pobres a nivel internacional, a partir de los siguientes criterios y parámetros: la mala calidad de la construcción de las viviendas, la falta de acceso a los servicios de agua e infraestructura sanitaria y la inseguridad respecto de la tenencia y uso del suelo. Como resultado de esa indagación dio a conocer el reporte “The Challenger of Slums” (2003), que nos describe un panorama muy duro y crítico sobre la expansión de los barrios pobres en ciertas regiones del mundo (Ribbeck, 2009, pág. 12).

Mientras que, por su parte, el *Funcionario 2* aseveró que la intervención puntual de la Consolidación Habitacional de la Quebrada Juan Bobo pudo haber pasado por la consideración de lo que en países latinoamericanos se hubiera desarrollado previamente en contextos de la misma naturaleza, o por lo menos, con las mismas condiciones de contexto socioespacial:

“¿Fuera de Medellín? Había un tema. Se hablaba mucho de un tema de unos proyectos y unos procesos que se hicieron en Brasil, que fue lo de favela-barrio, todo ese proceso también se tenía como referente permanente. Y muchos proyectos de ese tipo. Yo creo que proyectos que se hicieron en Brasil, unas intervenciones que se hicieron también en Venezuela, proyectos de ese tipo en Venezuela se tuvieron como referentes. ¿En qué otras partes? No, yo creo que era básicamente esos los que recuerdo, son básicamente esos” (ver Anexo F).

Y, desde lo que se ampliara a la intervención en general de PUI, el *Funcionario 2* expone: “...Yo creo que el referente de Barcelona era más para el PUI, como tal, que de cierta manera influía sobre muchas de las políticas del proyecto (Consolidación habitacional quebrada Juan Bobo) por estar enmarcado el proyecto en lo que era el PUI. Por ahí yo creo que de pronto podría existir alguna relación. Por toda esa intención que se quiso dar. Además, pues porque Barcelona en esa época, final de los 90 y principios del siglo, fue un referente muy fuerte para la academia nuestra y para los profesionales de la arquitectura en la ciudad. Pues, por ahí puede existir una relación. Si” (ver Anexo F).

De tal manera que para la construcción y puesta en marcha de esta estrategia se adopta lo que en otros escenarios fuesen los atributos más convenientes, para reflexionar, consideras aplicar y /o potencializar los alcances que en el mejoramiento integral se pudiese lograr desde la ciudad de Medellín.

5.3 Barranquilla

Finalmente, y como ocurre para el caso de Barranquilla dada la naturaleza de su formulación y planteamiento, recoge todo lo que el MVCT fundamenta para la concepción del CONPES 3604 de 2009. para la implementación de la estrategia MIB en el país.

Según los comentarios y apuntes del funcionario entrevistado, su equipo contó con todo el material que el MVCT le facilitó de las experiencias en las demás ciudades donde habría

tenido aplicación el CONPES, así como las experiencias referencia en la formulación de la política nacional. El funcionario manifestó “por ahí nos mandaron unas diapositivas de cómo era el antes y el después” siendo esos documentos “Creo que Pereira, Santander, creo que, por acá por Antioquia, es que no son muchas, son como tres - cuatro, no es mucho” (ver Anexo A).

Y, consultando si esto les había ayudado a fortalecer el proyecto, él respondió:

“Sí, claro. Porque en realidad para nosotros esto es nuevo, novedoso. No hemos tenido tropiezos en verdad, bastantes tropiezos no hemos tenido porque para poder armar este programa “Mejoramiento integral de barrios” el Ministerio exigió que se armara un grupo que se llama la UTEL (Unidad Técnica Ejecutora Local). Que debe estar conformada por un jurista (un abogado que es la compañera que está allá), un financista (que es el compañero que está aquí), un trabajador social (que es una compañera que ahora en este momento no está, pero allá en el otro lado), una ingeniera civil (que es la compañera que tú ves aquí al lado) y un coordinador que es mi persona... ¿Ahora mismo en qué estamos? ¿En qué etapa?” estamos en la construcción de este, del Eje Vial mixto – calle 12, se está construyendo, entonces, y eso se licitó, se lo gana una, una compañía constructora y se están haciendo unos... unos comités de obras se hacen semanales. En los comités de obras se va y se escucha qué es lo que ellos están haciendo, y entonces uno le trasmite al Ministerio que es lo que están haciendo ellos ahí, ¿me entiende? porque por darte un ejemplo, la obra se paralizó, entonces uno pregunta: ¿Por qué se paralizó la obra? Dame el acta de suspensión, dame el acta de inicio, ¿me entiende? Toda esa información se le manda al Ministerio y el Ministerios nos pregunta, el ministerio se nos mete acá, entonces el Ministerio dice: “Queremos una reunión con la constructora, queremos una reunión con la interventoría queremos una reunión con no sé quién” ¿sí me entiende? Ósea, para eso lo han puesto. Entonces, que ya se va a acabar el convenio, que eso es una prórroga; ya eso le toca a la jurista, cómo están los recursos, cuánto nos queda de plata; para eso está el financista, eh... cómo está la obra ¿Usted piensa que de pronto estas tuberías están muy pequeñas o están muy grandes?; para eso está la Ingeniera Civil...” (Ver Anexo A).

Como se puede observar, la retórica del funcionario es confusa y poco puntual, sin embargo, en las respuestas cortas y puntuales queda claro que se tomó en cuenta las apuestas de otras ciudades capitales de departamento y ciudades intermedias.

Finalmente, se debe resaltar que el alcance obtenido no permite detectar si los logros obtenidos se extienden a todas las líneas de intervención que propone el CONPES, o si la naturaleza de las obras resulta ser homogénea cuando se trata de periferias consolidadas bajo las formas de ocupación y asentamiento informal.

En términos oficiales, en los documentos técnicos o de prensa no se manifiesta de manera explícita si se tuvo en cuenta, para las formulaciones, parámetros o experiencias puntuales de intervenciones en el extranjero. Las indagaciones no permiten asegurar de forma determinante el peso de los referentes internacionales. Sin embargo, sí es evidente que las formulaciones para implementar el programa de MIB en este tipo de periferias sí se inscriben en la agenda urbana global, asumiendo las concepciones planteadas por entidades de orden internacional (como ONU-Hábitat).

No obstante, el grado de formación y el campo del conocimiento desde el cual el profesional/funcionario expone su respuesta, en cada caso, influye en poder detectar de qué manera podrían establecerse relaciones de similitud entre la naturaleza del programa MIB y estrategias de intervención en la periferia en otros países, como lo sería el caso de la monumentalización de la periferia desarrollado en Barcelona, España. A pesar de las versiones encontradas en la ciudad de Medellín.

6. Repertorios de intervención y reproducción del espacio.

Y si el amor se va y no vuelve
la ciudad carga con su otoño
ya que le quedan sólo el duelo
y las estatuas del amor.

M. Benedetti.

Con el propósito de caracterizar y sintonizar la categoría de *repertorios de intervención*, en el análisis de esta disertación, este capítulo presenta la discusión de los resultados y de la hipótesis expuesta en el primer capítulo. Esto se realiza a partir de los resultados mostrados en los anteriores cuatro apartados, desde el espectro teórico-conceptual expuesto en el primer capítulo, sintetizado en la figura 3, y el marco metodológico resumido en la figura 4, de la misma sección.

De esta manera, presentar esta aproximación le daría forma a la propuesta de *repertorios* como unidad de análisis, tanto desde el método analítico como de las referencias de base teórica en la práctica de la investigación socioespacial, urbano-regional e, incluso, geográfica.

En este sentido, el mejoramiento integral en las tres ciudades cuenta o está relacionado con programas o marcos de actuación de los POT, que son completamente diferentes, por lo tanto, el concepto de mejoramiento integral de barrios en las tres ciudades es particular. Permitiendo, entonces, que en los tres casos las miradas de los POT tengan una alta particularidad. Y, por lo tanto, también el beneficio de la aplicación del Mejoramiento Integral de Barrios en cada caso de estudio tiene sus particularidades.

El CONPES 3604, como insumo discursivo y técnico -en el análisis de la formulación de políticas, programas y proyectos de intervención en escenarios de origen informal-, permite hallar precisamente esos patrones que Abramo (2012) y Torres (2009) han venido planteando y explicando en sus planteamientos teóricos que, indudablemente en el periodo actual, se pueden evidenciar en las contradicciones que se presentan, desde los planteamientos hasta la puesta en marcha de los proyectos de intervención.

Aquí es muy importante retomar la postura de Ananya Roy, para comprender cuáles son las racionalizaciones por medio de las cuáles el Estado actúa en pro de formalizar estos asentamientos, como el agente que no sólo regula, sino que viene realizando esfuerzos por fortalecer su estructura de planificación, de tal manera que legitima sus facultades para determinar lo que es informal y lo que no lo es. En el entendido que aquello que si es así concebido (informal), requiere de unas intervenciones estratégicas en las que decide establecer cuáles serán prosperas y cuáles desaparecerán, cuáles son aquellas que requieren de medidas de control y mejoramiento.

En este sentido, ¿por qué se han asumido los parámetros, principios o criterios que el modelo urbano dicta para acceder y formalizar los espacios periféricos informales metropolitanos a través de proyectos de mejoramiento integral en Colombia? ¿Cómo se ha manifestado la relación entre los discursos de la formalización de los espacios periféricos informales y las prácticas tradicionales de ocupación del territorio? ¿Cuál es la expresión material de los proyectos de intervención que evidencia una formalización integral en estos en los repertorios dónde son llevados a cabo?

Por un lado, es pertinente avanzar en la evaluación, tanto de las políticas como en el análisis de los discursos que acompañan el ejercicio de intervención, describir e interpretar los fenómenos que complementan, partiendo de esta postura teórica, para examinar tanto la política nacional como su concreción en los contextos locales y así comprender los efectos y resistencias de los proyectos estratégicos de intervención en las periferias metropolitanas de origen informal.

Por el otro, también hay que avanzar en la evaluación de las "grandes narrativas", como las tendencias totalizadoras del mundo actual, tal vez porque son la única forma en que la sociedad (urbana, colombiana y/o latinoamericana) puede comenzar a pensar en sí mismos y en su mundo, desde perspectivas que respondan y aporten positivamente su

desarrollo socio-territorial. El problema sería, más bien, su apertura, flexibilidad y su capacidad para lidiar con un mundo que cambia rápidamente (Logopoulos , 1993).

De manera que, es necesario considerar los casos de estudio como los repertorios en que confluyen las formas y estrategias más determinantes de convertir lo informal en formal, pero articulando con las exigencias propias de escenarios localizados en las periferias de las ciudades, lo cual apunta a que los repertorios no buscan únicamente demostrar cómo una municipalidad manifiesta sus posturas y estrategias, sino que se constituye como una herramienta que evidencia la manera en que cada día la renta en el suelo se va implementando para ir ubicando la problemática de ciudad que respecta a sus periferias de origen informal.

Y en este sentido, el mejoramiento integral no es tan ingenuo, no es meramente la descripción de la estrategia de intervención para poner los barrios muy organizados desde el punto de vista físico, sino que también implica una adecuación interna para determinar los compromisos y viabilidades que las ciudades se van a aplicar -a sí mismas-. Y eso va a implicar, en un escenario de largo plazo, un planteamiento de *barrio en la periferia* totalmente distinto al que se tuvo y se tiene actualmente.

De tal manera que, en términos académicos, la revisión de las incidencias del MIB no puede quedarse en la descripción de las actividades que se hacen dentro de la infraestructura pública del barrio, sino que es pertinente ampliarlo a aspectos concretos y contundentes para la construcción y atención constante de los procesos que estructuran y reestructuran a la periferia. Lo cual determina también las futuras condiciones de la transformación socio territorial que se puedan establecer. Sobre todo, sí ocurre que algunos de los barrios de autoconstrucción más antiguos y ya legalizados hace tiempo no han superado sus condiciones originales, ya sea porque las acciones de ordenación urbana emprendidas no fueron suficientes o carecieron de objetivos claros para encausar o controlar a los procesos de asentamiento informal a gran escala (Ribbeck, 2009).

El ejemplo de Medellín resulta particularmente pertinente. El MIB en el POT de Medellín apunta de la siguiente manera: primero entrando al barrio como una unidad de actuación central, aplicando las lecciones del mejoramiento integral que empezó ya a desarrollarse desde el ISVIMED -concretamente- desde el mejoramiento de vivienda, servicios sanitarios y morfológicos de la ciudad. Para luego avanzar con los aspectos que, teniendo en cuenta

el desarrollo de vivienda, buscarían consolidar la densificación barrial. Esa implementación de la densificación barrial implica, entonces, la reglamentación del POT actual de Medellín bajo esta mirada de organización de los barrios, y el mejoramiento termina requiriendo asumir el crecimiento en altura en sectores alternativos (antes subnormales), de transición informal-formal.

Nuevas concepciones que, en última instancia, empiezan a originarse es la de desestructurar y reconfigurar los tejidos barriales, y demás aspectos culturales estructurantes y fundamentales en la historia de creación de este tipo de barrios. De hecho, el PUI a través de los elementos discursivos del Urbanismo Social amplió las posibilidades para que la institucionalidad pudiese argumentar que las obras de intervención también podrían ser un medio estratégico para lograr la paz y mejores niveles de convivencia (Velásquez-Castañeda, 2013). Por tanto, sería una práctica de control social que conlleva a buenos ejercicios de gobernabilidad frente a seguridad/inseguridad del sector.

Por tanto, el CONPES 3604, como una política nacional que fomenta los procesos de formalización y ofrece financiación para este tipo de transformaciones espaciales, encuentra fundamentos en la antecedencia del programa MIB en Bogotá y Medellín, y determina unos lineamientos y presupuestos para que las ciudades en consolidación (intermedias) y en el caso particular de la ciudad de Barranquilla intervengan los sectores con más altos índices y problemáticas socioespaciales relacionadas con la informalidad. Se proyecta, entonces, como un CONPES que centraliza las prácticas de intervención, pues le otorga al Estado nacional facultades técnicas y de política económica para actuar directamente e incidir en las estrategias de contención en las dinámicas no formales de crecimiento de las ciudades, según sea su momento histórico, y en las fases de consolidación de los asentamientos informales y las etapas de los proyectos y obras de intervención emprendidos para dirimir esas dinámicas.

En este punto es necesario destacar que la morfología urbana a la que se planea llegar excede completamente las formas o estrategias de intervención. Además, legalizar la tenencia no es garantía -para ninguno de los actores- de lograr una transición exitosa entre la legalidad y la ilegalidad, inclusive una vez realizadas las obras de intervención,

dado a las demandas de la burocracia y de la superposición de proyectos de intervención de las administraciones locales.

Todo lo anterior nos termina demostrando, justamente, el planteamiento de Ananya Roy. El CONPES 3604 es una figura muy potente para controlar las nuevas configuraciones urbanas, de transformación espacial y reproducción del espacio, particularmente en las periferias, para esta disertación. Además, es un mecanismo normativo que desde la política económica le permite al Estado (en todas sus escalas) contener las tensiones territoriales allí resultantes.

Estamos entonces frente a la oportunidad de potencializar localmente tanto las prácticas de intervención, como los ejes centrales del ejercicio discursivo. El requisito esencial sería la demostración de que la influencia del espacio en la sociedad es tan crucial como los procesos puramente sociales (analíticamente) para la sociedad barrial y metropolitana, para que sea posible que la influencia inversa de un espacio social, es decir, de un espacio ya formado por la sociedad, sea igualmente constitutivo con la influencia de conformación inicial (Lagopoulos, 2009), buscando preservar los estamentos socioculturales que se han ido construyendo (entre la misma multiculturalidad que se acoge), y fortaleciendo incluso, las vías de comunicación y cuidado de las obras frente a los usos que se le puedan dar.

Por eso, otro aspecto importante en estos repertorios es que, cuando se han tomado los planteamientos conceptuales, desde Torres, Abramo, Davis, Roy y Carlos, es posible afirmar que este mejoramiento se da también desde las contradicciones sociales en los mismos barrios, es decir, que es también la acción colectiva lo que hace que, como acciones objetivas, sean los mismos pobladores los que muchas veces originen los mejoramientos y que estos desarrollen en los términos más pertinentes, o no.

Se puede creer que es la buena voluntad de los técnicos o de los gobiernos la responsable de los mejoramientos, pero muchas veces no solo se trata de la intervención de la institucionalidad, son también los procesos de organización barrial que se hacen desde la comunidad, a través de la misma planeación y formulación, o de los mismos planes zonales que hay lugar a la organización de pobladores que hacen que esos procesos se mejoren. Aunque se esté siempre ante la posibilidad de que ellos mismos, o quienes lideren a la comunidad, quieran tener parte. Los casos aquí expuestos dan cuenta de las

potencialidades existentes ante el diálogo y acompañamiento continuo de la organización comunitaria hacía todo el proceso de intervención.

En los tres repertorios, la comunidad manifiesta y es consciente que, si bien los gobiernos locales/municipales les ofrece nuevas situaciones y posibilidades, de alguna forma han sido las condiciones sociales del país, en general, las que la llevaron inicialmente a ubicarse en zonas vulnerables, en las que se siguen replicando a menor escala en sus asentamientos, por lo tanto, su experiencia y determinación hacen que llevar a cabo cualquier intervención que les permita mejorar la calidad de vida, sea una oportunidad para que los tejidos sociales y familiares se constituyan también como actores estratégicos e indispensables para el cambio, y por tanto, para mejores relaciones socioespaciales.

Las periferias urbanas siguen creciendo y, sobre todo, continúan diferentes: espacios donde la diversidad es señal de su identidad, frente a estas ciudades de concentración del capital, autoritarias, colonizadoras de la vida íntima y de la vida sin más, tenemos las extensas periferias populares y los escasos barrios obreros y de clases bajas y medias que sobreviven como islas a la mercantilización (Zibechi, 2008) de las prácticas, los espacios y las viviendas. Sobre todo, donde existen formas de vida y de tejido social no necesariamente mercantil o cooptado por las estructuras de pensamiento capitalista. Y en este sentido, en términos de Raúl Zibechi, las periferias metropolitanas serían la esperanza de un cambio radical en las condiciones de reproducción del espacio urbano, porque allí existen relaciones socioespaciales que pueden ser las bases para la reconfiguración (Zibechi, 2008).

Todo lo anterior pone sobre la mesa un último aspecto y es que la misma experiencia que van adquiriendo los gobiernos locales metropolitanos les va permitiendo fortalecer todos los elementos discursivos mediante los cuales adelantan las políticas de intervención y, desde luego, sus estrategias de gobernanza. La manera como logran llevar a cabo estas apuestas acentúa los significados espaciales, materializa y consolida las prácticas socioespaciales desde el uso cotidiano y el aprovechamiento de las prácticas de apropiación y construcción colectiva de resignificación de las periferias de origen informal.

Y es allí donde se soporta la manera en que ocurre la reproducción del espacio en estos repertorios, en los que las intervenciones son orquestadas directamente por el Estado, en la diversidad de sus escalas, y en escenarios en los que la renta del suelo es la apuesta que antecede cualquier otro nivel de formalización, en tanto todas las viviendas entran a ser parte del mercado -formal- del suelo, los espacios en riesgo ahora le pertenecen a la municipalidad, los equipamientos oficialmente harán parte del sistema de equipamientos de la ciudad y por ende serán administrados por la institucionalidad, directamente. Por tanto, legalizar, recuperar y readecuar los espacios informales se termina traduciendo en la reproducción de un espacio periférico que ahora se ancla al mercado y sigue estando expuesto al devenir de los cambios de administración y las inconsistencias para alcanzar todas las operaciones de intervención propuestas, o en su defecto, el cumplimiento de los términos en que se diseña la propuesta de mejoramiento integral barrial.

7. Conclusiones, recomendaciones y aportes.

7.1 Conclusiones

Los discursos que se construyen desde los gobiernos locales, que buscan consolidar prácticas de intervención y así encaminar los procesos de formalización en asentamientos periféricos de origen informal, dinamizan y fortalecen las ideas de transformación socioespacial en las periferias. Estos se robustecen en la medida en que cada ciudad vincula intervenciones como el MIB en la historia de su desarrollo urbano metropolitano.

A partir de estos constructos discursivos institucionales, es posible afirmar que las apuestas en estas tres ciudades parecen apuntar a mejorar las condiciones de vida y las formas de relacionarse con el medio para las comunidades que hacen parte de estos escenarios. Sin embargo, resultan desvirtuarse al confrontarlos con la materialidad y puesta en marcha del programa de intervención, en aspectos como la calidad de las obras, el cumplimiento en la ejecución de todo el programa, las garantías en la permanencia del tejido social, entre otros. Y, pese a que el punto de partida sea la legalización en la tenencia del suelo, no se tiene garantías de darle todo el alcance requerido, la cobertura o finiquitar por completo el proceso.

Lo anterior pone en evidencia, justamente, la lucha histórica por la posesión del suelo y el control del territorio en un espacio geográfico, que desde la óptica de la geografía crítica entiende el suelo como un producto en proceso de transacción y producción continua que lleva a estructurar las lógicas para la reproducción del suelo y que encuentra un nicho potencial y potente en los discursos oficiales y cotidianos de la comunidad a través de la semiótica social del espacio, un espacio periférico informal y desvinculado estructuralmente de la ciudad formal constituida.

En este sentido, desde su planteamiento, se resalta el énfasis en la legalización de la tenencia del suelo/vivienda, las obras de adaptación frente al riesgo, la protección y

recuperación ambiental, así como la intervención para la adecuación y generación de espacio público, y la mejora en la calidad y cubrimiento de los equipamientos culturales y educativos, también en el gran desarrollo que se da en torno a los accesos viales, peatonales y demás condiciones limitadas que presentan los repertorios respecto a su sistema de movilidad, asunto menos o más potencial, según el grado de compromiso de la institución administrativa competente. La vivienda, por el contrario, tiene variaciones en su formulación y ejecución, a pesar de que aquí la constante sea el peso que tiene la legalización de la tenencia, bien sea del suelo en una vivienda tradicional o si se trata de programas de reubicación y adquisición de nuevas unidades de vivienda, dejando en consideración la calidad de las construcciones, cuando estas ocurren.

Las tensiones resultantes en los repertorios se dan en torno a las veedurías que realizan las comunidades, justamente, en aras de la apropiación y sentido de posesión que tienen en el área de impacto o de influencia directa de las obras, que pueden ser de mayor o menos dificultad, según sean los mecanismos establecidos por las instituciones encargadas de la ejecución del programa para la atención ciudadana, y sus capacidades respuesta a las solicitudes y los derechos de petición, lo cual daría cuenta también de lo fortalecido que esté el vínculo institución-comunidad y la experiencia en el trabajo mancomunado durante el acompañamiento conjunto a la ejecución de las obras.

Por último, no es posible establecer rasgos generalizantes frente al planteamiento de los referentes de intervención, por lo menos en el sentido estricto de los referentes internacionales, para los repertorios. Sin embargo, es de resaltar el peso que esto tomó en el caso de Medellín, donde se adoptan lineamientos de la agenda internacional y se alcanza a denotar rasgos característicos del modelo de Barcelona en la concepción del PUI Nororiental.

En definitiva, esta estrategia de intervención es un mecanismo de legitimación la soberanía del Estado (tanto el nacional como el local). Esto, desde luego, confiere alcances a actuaciones como las del programa MIB, en tanto estrategia y política de intervención, con rasgos singulares de aprovechamiento según sea el contexto local del barrio, sector o ciudad en el que se decide aplicar. En este punto, el documento de política económica (CONPES) cobra gran fuerza y peso en la normativa del MIB como programa y práctica local de intervención, pone en función de la centralidad sus alcances y dirige las miradas

de la transformación socioespacial en asuntos económicos, fomentando el reduccionismo y la falta de comprensión de amplio espectro de la informalidad local, proponiendo obras (de embellecimiento, en muchos casos) que en su operatividad omiten la multidimensionalidad de la informalidad en el contexto de cada repertorio.

Por tanto, vivir procesos en lo que se escapa el grado de certeza de los cómo, los quién y para quién se formulan estas prácticas de transformación se inscriben en los repertorios, pone de manifiesto aquella cita de William Ospina, en la que dice que en Colombia basta con acuñar las líneas de lo que se debe ser, pero que cuesta apropiarnos del sentido social, del sentido común de los procesos.

Como dice Ribbeck, nadie puede sostener con seguridad cuál será el futuro en el desarrollo de un barrio que parte desde la autoconstrucción -de origen informal- a estar semiconsolidado en las dinámicas formales establecidas en una ciudad. Puede haber pronósticos optimistas al respecto, que parten de una visión de mejoramiento urbano continuo y de una mayor integración a la ciudad formal, sin embargo, es clave el acompañamiento institucional y el compromiso de los gobiernos locales para la continuidad en el desarrollo de las intervenciones. Esto implicaría asumir con determinación los compromisos adquiridos con las comunidades, sin importar el cambio de Administración local ni las etapas financiadas por el Gobierno Nacional para implementar el programa de intervención (si es el caso).

Por tanto, desde la planificación urbana se puede seguir analizando a quién repercute y para quién es la formulación del proceso de transformación socioespacial. Los esfuerzos, estrategia de implementación y las legitimidades deben revisarse de fondo, se debe confrontar la práctica de la ética en la gobernanza y se deben fortalecer los procesos de base que la población haya ido construyendo. Esto último le otorga facultades a las comunidades para dirimir los efectos negativos que provocaron los modelos político y económico (los cuales promovieron el crecimiento acelerado de las ciudades colombianas) y les terminaron localizando en las periferias.

7.2 Recomendaciones

Desde el punto de vista académico, en futuras investigaciones podrían incluirse las ciudades intermedias que estuvieron contempladas en la formulación del CONPES 3604, los alcances de la implementación del programa, la aplicación de este en repertorios localizados en sus periferias y los referentes de intervención a los que pudiera haber lugar. No obstante, analizar esta problemática en espacios no periféricos también podría dar luces del desarrollo de los elementos discursivos e, incluso, contrastar estos resultados con los obtenidos para las periferias, para dar cuenta del comportamiento del programa, los discursos oficiales y la puesta en marcha de la ejecución de obras. De esta manera dar mayor alcance a la discusión general de esta disertación.

En términos de la aplicabilidad del programa MIB, tanto para zonas periféricas como en cualquier otra zona de la ciudad, la recomendación más amplia, pero esencial, es que además de promover los estudios básicos (de viabilidad, diagnóstico, entre otros) para soportar implementación del MIB como estrategia y práctica de intervención, la voluntad política debe ser tan robusta, que se logre atender tanto las situaciones colaterales como los emergentes -no contemplados previamente-. Y, sobre todo, que garantice de manera *per sé* la continuidad del programa de MIB, de los proyectos focalizados y del seguimiento que se requiera para terminar de lograr los alcances acordados ante todos los actores. Aspectos que son finalmente las acciones concretas y completas que han de requerir este tipo de repertorios.

7.3 Aportes

El término *Repertorio* como una posibilidad categórica de análisis resulta muy apropiado para el análisis de dinámicas socioespaciales representativas no solo para los núcleos urbanos, también para atender escenarios que comparten características en su configuración, las propuestas de intervención y sus proyecciones de transformación espacial. Permitirse reflexionar acerca de asentamientos localizados en contextos culturales diferentes, pero que comparten condiciones socioeconómicas y políticas como *repertorios*, es un ejercicio favorable si lo que se busca es evitar la homogenización, estandarización o la sistematización taxonómica, puesto que se devela una misma estrategia de intervención-transformación, según apuestas discursivas particulares pero

que finalmente repercute de manera diferenciada en las tensiones territoriales de cada uno de los repertorios, incluso, cuándo de fondo ya se cuenta con un marco normativo estándar que promueva y centralice estas prácticas.

Y en este sentido, como se mencionó anteriormente, es determinante incluir esta discusión en las reflexiones que desde los estudios urbano-regionales se sigan desarrollando y que den cuenta de la etapa de consolidación urbana de las ciudades colombianas en la actualidad, bien sea desde las dinámicas propias de la informalidad -y las metamorfosis que presente- o desde patrones de formalización en la ocupación de los asentamientos y sectores intervenidos o transformados. En tanto se consideren las directrices normativas desde la Política Económica y Social de orden nacional (CONPES) en la formulación de las estrategias de intervención urbana, lo cual implicaría considerar el momento histórico que esto le atañe a la planificación urbana, dado que se supera seguir y aplicar el marco legal y normativo que para el Ordenamiento Territorial se dicta desde la centralidad del país, y que supera los niveles intermedios de administración territorial (el regional o el de áreas metropolitanas) en función de la inversión económica para la implementación de los programas de intervención. Y, quizá, de esta manera se contribuya en la formulación de políticas públicas locales orientadas a atender las condiciones de calidad de vida desde los procesos de transformación socioespacial, vistas desde el fortalecimiento de las prácticas de intervención, el tejido social y los mecanismos de acompañamiento conjunto que desarrollen las comunidades y las instituciones competentes.

A través de esta disertación se buscó atender también a la invitación que hace la profesora Ana Fani Carlos, quien propone fortalecer la historia del pensamiento geográfico y los estudios urbano-regionales, desde un análisis reflexivo, crítico y radical del mundo real y práctico, en su totalidad contradictoria, buscando el propósito de redimensionar el papel y la contribución de la geografía en la comprensión del mundo y de nuestra condición en el mundo -formas de vida-, para el desarrollo de este saber en la región latinoamericana.

Finalmente, ratificar el compromiso que ha adquirido históricamente la Universidad Nacional de Colombia en impulsar las políticas públicas, y a través de esto, fortalecer los modelos de mejoramiento integral, así como proponer posibles soluciones que atiendan integralmente las particularidades del contexto nacional.

Anexo: Entrevista a funcionario público, Barranquilla D. E. I. P.

Audio: Entrevista Funcionario Público (38:11)

Fecha: Viernes 12 de Junio 2015. 9:00 am

Lugar: Oficinas de la Secretaria de Planeación Distrital, Sección de Hábitat

Rol: Funcionario responsable de Mejoramiento Integral

Funcionario: (Empieza contando la obra que se está realizando en este momento en el barrio la Luz, que hace parte del área de cobertura del PMIB) ... Se hizo un contrato con EDUBAR, en el cual se hicieron los estudios tanto técnicos como (Interrupción)... socioeconómicos, todas las condiciones del barrio: vías, cuántas manzanas, cuántas son las unidades prediales, cuál es la población, o sea, ellos nos van a dar una información que es muy valiosa para nosotros, para qué, para los estudios urbanísticos. Ahora viene la propuesta, ellos tienen que presentar una propuesta de esos estudios. Ellos dicen, ustedes encuentran allí que hay que recuperar un arroyo (Busca en el plano de los barrios) por aquí... si "aquí" hay un arroyo que atraviesa, ese arroyo no se ha canalizado, ¿pero la gente que hizo? la gente se montó sobre el arroyo y lo está invadiendo, entonces la norma que dice: 15 mts a un lado y 15 mts a un lado, entonces ahí se piensan hacer unas zonas verdes, o sea, aquí dice "recuperación del arroyo". Aquí se plantea "Mejoramiento de hábitat y su entorno", también una cicloruta, unos equipamientos urbanos, o sea, comprar unas manzanas y hacer unos equipamientos, mejoramientos de la movilidad. O sea, ellos plantean a nivel de

grosso modo, o sea, a vuelo de pájaro, ya más puntual lo hablamos más adelante (que es el que yo te mostré ayer).

Entonces aquí nos habla del 1, que señala el arroyo, ellos plantean en el 1 un Centro de Vida, un centro de desarrollo Infantil, un colegio, centro de emprendimiento, centro de formación deportiva. ¿Por qué? Porque ellos dicen que la situación del área es un área muy pobre (este pedacito aquí, el 1 aquí, es el área del golfo, se llama el golfo, ellos le llaman el Golfo) es un área bastante conflictiva, hay mucha delincuencia ahí. Entonces ellos dicen que ese nodo que tiene centro de vida, centro de desarrollo Infantil, colegio, centro de emprendimiento, centro de formación deportiva, ellos dicen que podrían apoyar... podría recuperar esa paz allá a nivel de la delincuencia, eso es en el 1.

Ya en el 2, ellos le llaman aquí equipamiento La Luz, ellos aquí plantean una biblioteca, casa de Justicia y una escuela de arte, eso es en el nodo 2. En el nodo número 3, es un nodo, el número 3 que viene siendo "Otros proyectos" ¿por qué otro proyecto? Porque si tú vas al barrio, encuentras gente que está tejiendo bolsos con lana, gente que está tejiendo sillas de mimbre, gente que está tejiendo con un plástico sinceren, gente que... o sea, son... y esas personas son personas, que de pronto viven ahí, los que viven ahí ¿me entiende? Es un arte que, si no lo están explotando, que mañana o pasado nos van y se está perdiendo ese arte ¿me entiende? Entonces, ahí podemos colocar una serie de trabajos manuales ¿si me entiende? para que la gente los venda y a la vez se evita, se reduce la delincuencia, es un... otra forma como de microempresa, ese viene a ser el 3.

El 4 viene siendo el "Eje Peatonal", que estamos desarrollando ahora mismo ¿ya? Que aquí lo que estamos haciendo es (este que está aquí) una cicloruta, una cicloruta con acceso... con restricción vehicular y una serie de tuberías de solución... de mitigación al problema de inundación, porque el barrio como tal tiene problemas de inundación y la pavimentación de esta vía, uniendo el camino que se está construyendo con la cancha recreodeportiva de la Luz. O sea, este

es el que estamos desarrollando ahora. (Interrupción). Bueno, el 4... el 5 viene siendo la cancha recreodeportiva la Luz, esta cancha que está aquí es una cancha que ahora mismo existe, que está en tierra, está abandonada, la idea es recuperarla ¿recuperarla en qué sentido? Es una cancha que la pensamos adecuar también como... como que tenga juego de niños, no solamente de adultos sino para niños, ahora mismo ahí no hay una cancha recreodeportiva para niños. Este es el parque Lineal (señala plano), Parque la Auyama, este que está aquí, el 6. Recuperar este caño, un corredor aquí en todo lo largo y todo lo ancho del caño la Auyama. (Interrupción). El 8 es el parque Colechera, aquí hay un parquecito que existe, que le llaman Colechera porque en frente queda la Fábrica Colechera, una fábrica de leche que hacen yogures y lácteos. Ellos le están invirtiendo ahí, pero está un poquito abandonado. La idea es que el distritito lo piensa recuperar, ya hay unos recursos por ahí para recuperarlo, entonces la idea es que tenga una integración con el mismo barrio. El 9 es Corredor ambiental Calle 17 desde Carrera 15 hasta Diagonal 5, aquí pensamos hacer una (lo busca en el plano), este que está aquí, es lo mismo que el... lo mismo que el 8, lo que pasa es que es la continuidad, es la continuidad. Este tiene una connotación diferente, porque por estas calles pasan cables de tensión, entonces aquí tienen que hacer una integración pasiva, porque ahí no se le pueden poner sillas, ni poner cicloruta porque pone en riesgo, en cambio el otro: Colechera... (Pausa)

Entrevistadora: Mientras, puedo hacer ir haciendo unas preguntitas ¿sí? que tenía preparadas.

Funcionario: Dime

Entrevistadora: ¿Por qué escogieron este barrio para intervenir bajo esta estrategia?

Funcionario: ¿Por qué lo escogimos? Bueno, nosotros estuvimos mirando, la ciudad está dividida por localidades: Norte (que es el centro histórico),

Metropolitana y Suroccidente, Suroriente y Riomar. Dentro de las condiciones para concursar, dentro del documento CONPES, como uno de los requisitos para poder hacer esto es que el barrio esté en el documento CONPES, este barrio está en el documento CONPES. Segundo requisito, que fuera estrato... que estuviera en condiciones de pobreza, estos barrios están en condición de pobreza. Segundo, que esté legalizado o en su condición que esté en proceso de legalización, estos dos barrios como tal: uno está legalizado y el otro está en proceso, o sea que tienen todo, todo cumplido. Entonces, este... hay otros barrios que también tienen iguales características, pero entonces, los que nos estaban dando, los aportes del distrito no alcanzaban, no se veía reflejo en realidad de lo que se estaba haciendo y aquí no se ve casi. Entonces tenemos que buscar un barrio, dos barrios... dos barrios como tal ¿me entiende? que se pudiera hacer una integración. Mira, aquí nosotros estamos haciendo integración de los dos barrios y sin embargo estamos... estamos... el distrito está colocando unos recursos que no están dentro del convenio Distrito-Ministerio, entonces, aquí estamos haciendo la integración de los dos barrios ¿ya? Aunque falta mucho por ella...falta mucho. Entonces como tal los dos barrios fueron escogidos porque en realidad, pues...eh, el barrio ha tenido su delimitación, tiene agua. Ah, otra cosa, que tuviera su infraestructura de servicios públicos y los dos barrios como tal consta de agua, luz, gas, ya...o sea tienen, hay otros barrios que no tienen esto, entonces si no lo tuviera nos tocaría hacer toda la infraestructura y eso cuenta un dineral. ¿Ya? Y lo otro, es que el barrio está aquí cerquita al centro de Barranquilla, o sea no está ni a 5 minutos de aquí, está bien cerca. Es un barrio estrato 1, bastante pobre que tiene problemas de de...tiene un problema social de delincuencia.

Entrevistadora: Eh Y... ¿Por qué consideraron ustedes que era el Mejoramiento Integral la estrategia adecuada para intervenir allí?

Funcionario: Bueno, como yo te estuve comentando ayer, el mejoramiento integral de barrios es un servicio de planes y programas que tiene el distrito, que tiene el ministerio, van encaminados a estos dos barrios. Aquí en otras

administraciones o antes empezar este barrio había una desarticulación, que de pronto la secretaria de Infraestructura estaba pavimentando calles aquí en este barrio o en otros barrios, que de pronto la secretaria de Salud estaba haciendo un programa de... un programa de vacunación de niños, ya? En este barrio o en otros barrios, que de pronto la secretaria de Educación está haciendo nuevas escuelas en este o en otros barrios, pero ahora con este programa es diferente, porque a pesar que se hizo un estudio, se está haciendo una mesa técnica social, con la cual le estamos diciendo a las otras secretarías “Mira, existe un programa que es el mejoramiento integral de barrios, lo que ustedes vayan a hacer en estos dos barrios nos tienen que informar” me entiende? Para que haya una articulación. ¿Qué hicimos? Llamamos a todas las secretarías, todas las secretarías del distrito y las sentamos, y les explicamos el programa ¿me entiende? Porque la idea es que, usted como salud, usted como educación, usted como infraestructura, usted como movilidad, usted como como como pavimento ¿me entiende? Ustedes ¿me entiende? Se integren ¿me entiende? Y vamos a caminar, porque, claro, hasta que no camine una secretaria con integración no que voy a pavimentar calles. No, no, no, espérate, mira tenemos un plano, tenemos esto y esto, tenemos un censo. Ya sabemos cuáles son las calles que necesitan estar pavimentadas; mira, nos interesa que tu pavimentos estas, porque aquí estamos... necesitamos armar este censo. Es por eso, que estamos haciendo la integración con este barrio ¿me entiende? Porque antes no funcionaba, bueno, antes funcionaba como una rueda estática de Jane manejaba... y no nos informábamos. Inclusive, que hay personas que de pronto decían: “No, pero es que esta calle ya la pavimentaron 3 veces” O sea habían cosas como así, como raras, y está la calle destapada: Aparecía aquí pavimentada pero allá, allá aparecía destapada. Entonces, aparecían como raras ciertas cosas.

Entrevistadora: Y, este, digamos... la idea es que después de que se haga este paso peatonal, que tu decías, de restricción vehicular, eso es como si fuera la primer etapa del proyecto, la primera fase?

Funcionario: La primera fase

Entrevistadora: Ah, ok.

Funcionario: ¿Por qué? Porque solamente se está ejecutando la 4. Que es esta que está aquí la 4: (señala plano) Centro... no...perdón la... está la 4 que está aquí, es esta perdón. Es decir, estamos hablando de 11 proyectos ¿me entiende?

Entrevistadora: ¿La idea es que en cuánto tiempo se puedan ejecutar?

Funcionario: No, la idea es que, bueno... por ahí estamos consiguiendo, jalonando unos recursos tanto a nivel distrital como a nivel ministerial (interrupción) Entonces, este...sí, parece que por ahí que el Ministerio nos dijo que sí, hay unos recursos que se están, también están vienen encaminados para venir a enfocarlos acá ¿me entiende? Hay unos programas nuevos que van a venir por parte del Ministerio que van a estar acá. Tú vas al barrio, y la misma gente dice “No, tenemos un programa que se llama mejoramiento de vivienda, que nos arregla la fachada... que nos quieren arreglar el baño” ¿Me entiende? entonces, todas esas medidas que el Ministerio está encaminando para hacer una mejor adecuación de infraestructura locativa dónde vive la persona. Porque tú vas, y encuentras unas cosas que están en unas condiciones deprimentes porque el techo está que se les cae, la puerta está mala, el piso está en tierra ¿me entiendes? O sea, hay un programa que se llama “Mejoramiento de vivienda”, ya... entonces, pero el Ministerio no ha abierto la convocatoria y la idea es que cuando se abra esa convocatoria, ya... No es que vamos a coger esos barrios, sino que lo vamos a coger esto como proyecto ¿Si me entendió?

Entrevistadora: ¿Y había existido antes de este aquí, intervenciones parecidas?

Funcionario: No. Habían intervenciones parecidas, pero sueltas, me entiende? Que de pronto, el Ministerio abría la convocatoria de Mejoramiento de Vivienda, entonces se miraban cuáles eran los requisitos: que estrato 1 y estrato 2, entonces comenzábamos a mirar... así, que este barrio, o este (señala el mapa),

pero como ya existe un programa como este, primero prioridad a estos dos ¿me entiende? Pero antes no existía esto. Esto es nuevo, esto es novedoso.

Entrevistadora: ¿Cómo ha reaccionado la comunidad frente a esa importancia o prioridad que se les ha dado?

Funcionario: Bueno, la gente está muy contenta como tal. Pero, como te digo, los recursos no ha...solamente nos están alcanzando solamente para un pedacito que viene siendo este tramito que está aquí (señala en el mapa el trayecto del Eje Peatonal) que solo beneficia a un barrios que es La Luz, la Chinita queda inconforme porque ellos dicen: “Ah no, es que a nosotros no nos han hecho nada” y es verdad, pero si hubiéramos hecho para el otro lado, también los otros se hubieran sentido inconformes. Y la plata no nos hubiera alcanzado para, ni para uno ni para otro ¿me entiende? Entonces, le hemos explicado, así cómo te estoy explicando yo, que estamos en eso, estamos buscando los recursos pa poder ayudarlos también a ellos.

Entrevistadora: Ustedes de pronto, en esta organización bueno y en la convocatoria cómo dijiste, ¿tuvieron en cuenta experiencias de otras ciudad o exteriores a la de Barraquilla?

Funcionario: Si, por ahí nos mandaron unas diapositivas de cómo era el antes y el después

Entrevistadora: ¿Y de qué lugares?

Funcionario: Creo que Pereira, Santander, creo que, por acá por Antioquia, es que no son muchas, son como tres o cuatro, no es mucho.

Entrevistadora: ¿Pero eso si les sirvió para fortalecer el proyecto?

Funcionario: Si, claro. Porque en realidad para nosotros esto es nuevo, novedoso. No hemos tenido tropiezos en verdad, bastantes tropiezos no hemos tenido porque para poder armar este programa “Mejoramiento integral de barrios” el

Ministerio exigió que se armara un grupo que se llama la UTEL (Unidad Técnica Ejecutora Local). Que debe estar conformada por un jurista (un abogado que es la compañera que está allá), un financista (que es el compañero que está aquí), un trabajador social (que es una compañera que ahora en este momento no está, pero allá en el otro lado), una ingeniera civil (que es la compañera que tú ves aquí al lado) y un coordinador que es mi persona ¿Ya? Entonces, esas personas como tú las ves: un abogado, un financista, una trabajadora social, una ingeniera civil y un coordinador, entonces, cuando se estaba armando todo eso, nosotros éramos los ojos para que se diera, entonces a nosotros el Ministerio nos guía, nos decía... todavía es la hora, que nos dice: “¿Ahora mismo en qué estamos? ¿En qué etapa?” estamos en la construcción de este, del Eje Vial mixto – calle 12, se está construyendo, entonces, y eso se licitó, se lo gana una, una compañía constructora y se están haciendo unos... unos comités de obras se hacen semanales. En los comités de obras se va y se escucha qué es lo que ellos están haciendo, y entonces uno le trasmite al Ministerio que es lo que están haciendo ellos ahí ¿me entiende? porque por darte un ejemplo, la obra se paralizó, entonces uno pregunta: ¿Por qué se paralizó la obra? Dame el acta de suspensión, dame el acta de inicio ¿me entiende? Toda esa información se le manda al Ministerio y el Ministerio nos pregunta, el ministerio se nos mete acá, entonces el Ministerio dice: “Queremos una reunión con la constructora, queremos una reunión con la interventoría queremos una reunión con no sé quién” ¿sí me entiende? O sea, para eso lo han puesto. Entonces, que ya se va a acabar el convenio, que eso es una prórroga; ya eso le toca a la jurista, cómo están los recursos, cuánto nos queda de plata; para eso está el financista, eh... cómo está la obra ¿Usted piensa que de pronto estas tuberías están muy pequeñas o están muy grandes?; para eso está la Ingeniera Civil, me entiende?

Entrevistadora: Y, perdón, ¿en ese comité participa la comunidad? ¿O solo son ustedes?

Funcionario: La comunidad participo en su momento. En su momento quiere decir que cuando se hicieron los estudios urbanísticos y los estudios de diseño a la

comunidad se le informó en unos talleres, en plaza pública, vino la alcaldesa y se les informó públicamente, vinieron medios de comunicación y se les explicó: esto se va a empezar hacer, o sea, toda esta intervención, todo eso... yo creo que por aquí la tengo, eso aparece publicado hasta en los periódicos

Entrevistadora: Si, yo vi las noticias

Funcionario: Si, eso ya aparece publicado. O sea, la comunidad participó en qué sentido... claro, participó también cuando se estaban haciendo los estudios. Cuando EDUBAR se metió allá, EDUBAR preguntó: "Dónde se inunda? ¿Qué hay aquí?" Todo eso, para eso eran los estudios. Entonces EDUBAR entrego esta información que tú ves aquí (señala la presentación)

Entrevistadora: O sea que la integración con ellos fue favorable para el desarrollo de los estudios y ahora en la ejecución del proyecto cómo tal... ¿O hubo alguna resistencia en particular?

Funcionario: Como todo, hay gente que a pesar de que les explicaron de qué se trata, hay gente que mostró resistencia. No creen en el programa, no creen en nada de esto. Hicimos la convocatoria general del programa puntual por entregar este mensaje al sector, para que la gente se enterará, pero la gente a veces no iba y sin embargo nosotros metíamos... ese trabajo fue duro, fue grande.

Entrevistadora: ¿Tu por qué crees que pasaba eso? De pronto porque antes no se había hecho algún tipo de intervención así...

Funcionario: Lo que pasa también es que el sector como tal tiene problemas de inseguridad. Mucha inseguridad en el barrio, ahí han matado como a mucha gente, es uno de los problemas grande que tiene ese barrio. Lo otro, hay muchos líderes, que quieren opinar, mucha política. Incluso siempre nos decían "ya vienen ustedes para política" y nosotros siempre, hasta el día de hoy estamos diciendo "aquí no tiene nada que ver con política, aquí es un programa en el cual el ministerio y el distrito invirtieron unos recursos y aquí ustedes no tienen por

qué poner un voto a cualquier líder que está aquí o a cualquier concejal o cualquier político que venga aquí, nada que ver. Aquí solamente lo que tienen que es brindar el apoyo al programa y cuidar lo que se está haciendo. Es lo único que les estamos pidiendo. O sea, si ustedes ven aquí una persona que está haciendo un censo, como nosotros, cuídela, no la atraque. Allá unas niñas que trabajaron allá fueron víctimas de atraco, les quitaron cámaras y se perdieron todo el trabajo. Entonces, eso es algo como negativo para la misma comunidad, porque la misma comunidad ven que están atracando y eso les perjudica a ellos. Sin embargo, nosotros seguimos trabajando, porque de pronto hay una sanción y queda suspendida eso, porque el mismo EDUBAR cuando estaba haciendo el censo fueron a pagar una cantidad de dinero, que ni te cuento. ¿Qué más sería?

Entrevistadora: eh, este proceso de formalización o legalización que tú hablas ¿se lleva a cabo masivamente en toda la ciudad? O ¿empezaron allí por lo mismo del proyecto?

Funcionario: se está haciendo, como tal, ahora mismo tú estás en la secretaría de planeación en la oficina de hábitat, que es aquí, esta misma oficina. Y la misión de nosotros, uno de los objetivos de nosotros es hacer programas de titulación. ¿Ya? Entonces nosotros estamos haciendo programa de titulación en otros barrios diferentes a estos barrios objetivos del programa. O sea que, antes de empezar este programa, ya nosotros estábamos haciendo proceso de titulación en otros barrios, y lo estamos haciendo. Pero como tal, aquí hay una prioridad con los barrios de este proyecto.

Entrevistadora: Y, digamos, ya que un barrio tiene más legalizada la titulación y otro no, ese proceso de formalización se queda en la legalización de los títulos de propiedad o se extiende a otro tipo de formalización. Por ejemplo, como el caso de las artesanías o de organizar el trabajo que pueden hacer allí las personas que se dedican a hacer esos trabajos de manera ilegal. Como formalizar un poco, organizar este tipo de actividades que acompañan la vida

cotidiana de las personas. ¿O hasta ahora sólo se está dando la titulación?
(Interrupción)

Funcionario: Bueno madre, ¿qué fue lo que tú me preguntaste?

Entrevistadora: Eh, bueno... no, sólo frente a la formalización en general.

Funcionario: bueno mira, en el sector ahí se hizo un censo, me parece, se miró qué había. Si había comercio, si habían... qué existía ahí. En ese aspecto sí preferiría que hablaras con la profesional social. Pero se encontró que había un Potencial en artes, por decirte algo: hay una escuela (señala la presentación) que ahora en el momento no recuerdo, pero esas que planea EDUBAR en el Nuevo Milagro, hay una escuela de arte... pero como tal, que vayamos a decir que la vamos a ayudarla como tal, no. Pero si existe la mesa social que tenemos nosotros. Que las mesas sociales son que todas las secretarias nos reunimos, es que eso no lo recuerdo porque lo maneja la compañera social. Y esas secretarias, por decirte algo, las otras secretarias ellas se reúnen manejan una serie de emprendimientos en esos sectores y hay personas que como se metieron hay que darles información, no en plata, si no darles información, para que ellos sigan adelante, ¿ya? Pero eso, sí lo hay. Pero no lo manejamos nosotros si no que lo manejan otras secretarias.

Entrevistadora: ok, tú me decías y yo te preguntaba ayer: ¿hace cuánto se habían empezado a localizar las personas en estos barrios? ¿de qué año, más o menos, son estos barrios?

Funcionario: (revisa la presentación de diapositivas en el PC y no encuentra la respuesta)

Entrevistadora: ¿Hay alguna afectación, que digamos, ya en un plano general viendo las condiciones de este sector que usted vea que afecte directamente a la ciudad? Por ejemplo: que esa inseguridad se despliegue al resto de la ciudad,

o que las personas como están tan cerca al centro no puedan ir hasta allá por lo mismo de la...

Funcionario: ¿Cómo así? Cómo así, no le entiendo

Entrevistadora: Es decir, que sí de pronto hay forma en que las condiciones en las que están estos dos barrios afecten las dinámicas generales de la ciudad. O sí los problemas que tú mencionabas hace un rato sólo se concentran allí y de ahí no salen.

Funcionario: (toma su tiempo para responder) Como tal, todos los barrios tienen problema de inseguridad. El único problema que afecta estos barrios es la inseguridad, pero la inseguridad, ah y la inundación. Pero, como tal, esa inseguridad solamente es ahí. Entonces, sí tú preguntas, ¿sí has estado allá?

Entrevistadora: No

Funcionario: Sí tu estas allá dentro, no vas a percibir eso.

Entrevistadora: ¿Las rutas de buses entran?

Funcionario: Pasan por una calle ancha y ahí, la gente entra a pie o en carricoche, que son unas bicileticas, para que puedan entrar al barrio. Pero, como tal, rutas de buses no entran, pero en sí, es por la inseguridad que hay. Y, lo de la inundación es un problema que se está solucionando. Hasta ahí, nos afecta. De resto, no, no afecta a la ciudad.

Entrevistadora: Bueno, tu decías que había unas personas que no creían en las obras, pero ¿eso es como un tipo de resistencia o sólo no creen, pero dejan que las obras se lleven a cabo con normalidad?

Funcionario: No, sí, Las obras se están llevando y no, hasta ahora no ha habido problemas con la comunidad.

Entrevistadora: Ah, ok. Y, ¿hace cuánto están ustedes liderando este proceso, o hace cuánto tiempo estás como coordinador del programa?

Funcionario: Diciembre 2013.

Entrevistadora: Más o menos, ¿desde que se aprobó este apoyo?

Funcionario: Desde que se aprobó el convenio.

Entrevistadora: ¿Ese documento es documento público? ¿O es de acceso limitado?

Funcionario: Es de acceso limitado. No te lo puedo dar. Tiene acceso limitado y, como tal, tampoco está publicado para decirte.

Entrevistadora: Sí, a eso me refería. Sí de pronto está publicado. ¿Tú me podrías facilitar el contacto con el líder del barrio? Por favor. (Interrupción)

Funcionario: No te vayas a meter al barrio sin la ayuda del líder. Tiene que ser temprano, antes del mediodía. Sí, Aquí yo te voy a pasar la presentación, que fue la que nos dio el Ministerio, eso a ti te sirve, y la presentación de nosotros.

Entrevistadora: ¿Y tú me podrías recordar la página, que mencionaste ayer en la que podía encontrar los planos?

Funcionario: Ah, sí. Ya te digo.

Entrevistadora: Porque no hay un documento técnico, como tal, ¿verdad?

Funcionario: El documento técnico, ¿en qué sentido?

Entrevistadora: Pues, como una aprobación oficial de las intervenciones, que con tiene el diagnostico.

Funcionario: Claro, eso está ahí, en la página. (No encuentra la página)

Entrevistadora: ¿Al señor -líder social- le puedo decir que ustedes me dieron el contacto?

Funcionario: Sí, claro.

Anexo: Entrevista a líderes comunitarios, Barranquilla D. E. I. P.

Audio Entrevista Líder comunitario (1:22:22)

Fecha: Viernes 12 de Junio 2015. 2:00 pm

Lugar: Barrio La luz, Barranquilla – Atlántico.

Rol: Líder comunitario, miembro de la Junta de Acción Comunal.

Recorrido y dialogo con líderes comunitarios.

Líder comunitario 1: Comencemos por aquí. En este pedacito tenemos una problemática que hasta ahora nunca han venido a pavimentar este pedacito, aquí.

Entrevistadora: ¿Por qué? ¿Fue algo en especial?

Líder comunitario 1: Eh, que nunca está, que nunca está en el proyecto. Siempre nos dicen lo mismo.

Entrevistadora: Esta es la cancha, ¿sí?

Líder comunitario 1: Aquí tenemos la cancha Barranquilla, que fue mi primer dolor de cabeza que empecé yo a tener acá.

Entrevistadora: ¿Por qué?

Líder comunitario 1: Porque este era un asentamiento de burros de dos patas. Aquí se sentaban a fumar, aquí atracaban. Estaba a cargo de un señor, que el señor no quería soltar la cancha. A la brava tuve que nombrar un comité y el comité es el que ha recuperado la cancha. Y ya, gracias a Dios, está viniendo la liga a jugar acá, tienen árbitros del ACOR a pitar acá.

Entrevistadora: Huy, ¡qué bueno! ¿Por qué crees tú que escogieron estos barrios para hacer ese proyecto de intervención tan grande?

Líder comunitario 1: Porque son los barrios con más problemas sociales. Este es un barrio, que siempre lo he dicho yo y lo he dicho a boca llena, que tiene todos los problemas sociales de una sociedad: aquí hay hambre, hay delincuencia.

Esta es la calle 12, la calle que van a intervenir.

Entrevistadora: Ah, ¿esta es la del eje peatonal?

Líder comunitario 1: Nos podemos poner aquí (refiriéndose a la sombra de un árbol)

Entrevistadora: ¿Esta es la del eje peatonal?

Líder comunitario 1: Esta es la que van a adoquinar y la van a empalmar con la cancha. La cancha la van a embellecer también, por eso.

Entrevistadora: ¿Y lo que está del otro lado es un hospital?

Líder comunitario 1: Es un CAMI, no. Podemos seguir hasta allá. -Yo le dije que se quedara (hablando con una de las líderes mayores de la JAC).

Entrevistadora: ¿La comunicación entre los dos barrios cómo es? ¿Qué tal es?

Líder comunitario 1: Eh, ahora sí tenemos unas discrepancias, porque el presidente de allá es una persona que no actúa por consentimiento propio, sino que se deja manipular por los otros. Yo antes tenía buena química con ellos, pero ellos tienen unas ideas malísimas.

Líder comunitario 2: Se perdió el contacto desde que se fue a hacer la primera reunión. Se desplomó esa comunicación.

Líder comunitario 1: Ellos no querían que eso se hiciera, si no allá en el barrio de ellos. Pero el barrio de ellos es un barrio que está mal organizado.

Entrevistadora: Sí, eso vi en los planos.

Líder comunitario 1: (Saluda a algunas vecinas del barrio) Está mal organizado, no tiene espacio, optaron por hacer los, Esa fue la primera molestia de ellos, nos trataron de que

les estábamos robando los proyectos a ellos. Pero no es así, si no que a mí me llaman, por ejemplo, usted me llamo y yo le dije “listo, estoy a la orden” y siempre he estado a la orden para todo lo que me dicen allá en la alcaldía, y por eso es que el programa paso acá. Porque ellos nunca se ponen de acuerdo. Ahora tiene una problemática y es unas bandas organizadas que hay, que es lo “papalotes”.

Entrevistadora: Ah, ya.

Líder comunitario 1: Allá uno va y lo ven ahora a uno y lo sacan.

Líder comunitario 2: Nos sacan.

Líder comunitario 1: Lo sacan. Que qué hacemos ahí, que nosotros no somos de ahí. Nos quitan los celulares, nos piden las claves. (interrupción de un vecino.

Entrevistadora: Y la comunidad aquí cómo ha visto, ¿cómo ha recibido esto de las obras? Estas obras.

Líder comunitario 1: Bueno, a un principio, no querían porque hay líderes que se han opuesto porque es adoquín y dicen que el adoquín no dura, que el adoquín se daña. (caminando sobre una de las vías a adecuar)

Líder comunitario 2: Por el terreno.

Líder comunitario 1: Por el terreno,

Líder comunitario 2: Porque es húmedo.

Líder comunitario 1: Pero, eso no es, es que esta no es una vía que es estén transitando.

Entrevistadora: Cargando.

Líder comunitario 1: Exacto, Así como la ves. Aquí no transitan autos a todo momento ni anda de eso. El carro que más pasa por aquí, y es dos veces a la semana que es la Coca Cola, y tres veces a la semana que es el camión de la basura. Son los carros más pesados que pasan por aquí.

Entrevistadora: ¿Y pasan en un momento, solamente?

Líder comunitario 1: Ajá.

Entrevistadora: Y, ¿frente a lo demás? Porque el proyecto tiene como unos equipamientos, no solo está la calle -la vía peatonal- si no...

Líder comunitario 1: Se va a hacer también una cicloruta. La cicloruta va a ir de este lado. Que también se opusieron, que, porque la cicloruta iba a traer delincuencia, pero la delincuencia está con cicloruta o sin cicloruta. ¿Es verdad? ¿Sí o no?

Entrevistadora: Sí.

Líder comunitario 1: Yo creo que eso sería aceptable, porque de ahí lo jóvenes van a tener un espacio de recreación. Que acá no tenemos un espacio, no tenemos una zona verde dónde puedan tener un rato de esparcimiento, de leer un libro, de conversar, no lo tenemos. Y el mayor problema que nosotros tenemos acá es el Caño de la Ahuyama.

Entrevistadora: Eso te iba a preguntar. Esto también tenía un proyecto de intervención aquí, ¿sí?

Líder comunitario 1: Sí. Hay van a hacer un parque lineal, pero, lo que nos preocupa es que ellos nos están canalizando, y ahora con los dos aguaceros,

Líder comunitario 2: Huy, hicieron un agujero aquí, que después del primer aguacero hay hasta más agua corriendo.

Líder comunitario 1: Sí, y ya se metió el agua en las casas, no fue de mucha proporción, pero ya se metió el agua.

Líder comunitario 2: Y otra cosa, en las alcantarillas se está devolviendo el agua a las casas

Líder comunitario 1: Se está devolviendo el agua.

Líder comunitario 2: Por qué? Porque las plantas no están trabajando. Estas plantas, esto va a ser un problema grande. Por qué? Porque aquí en el mes de noviembre, o desde octubre creo, se dañó la maquina y duró tres meses dañada, arrancaron en enero y ya otra vez están dañadas. Y, ahora con este aguacero, la señora que viene allá atrás me dice que la casa le sale el agua de alcantarilla por detrás

Entrevistadora: ¿Y quién hace la vigilancia? Quién controla, ¿quién vigila esas obras?
¿Quién está haciendo como la interventoría ahí?

Líder comunitario 1: La interventoría de Alcaldía, pero no sé qué está pasando.

Líder comunitario 2: Uno les puede decir, pero ellos no le hacen caso a uno.

Líder comunitario 1: El alcantarillado es foro hídrico, pero foro hídrico no se ha metido de lleno acá.

Entrevistadora: Pero, me contaban que esta vía también está conectada como con algunos sistemas de... (caminando por unas de las vías de solución drenaje pluvial)

Líder comunitario 2: Sí, a unos colectores de agua, pero a ellos no les perjudica.

Entrevistadora: Ah.

Líder comunitario 1: Lo que pasa es que

Líder comunitario 2: A ellos no les perjudica.

Entrevistadora: Ah, o sea que esto no está conectado entre el caño y....?

Líder comunitario 2: Esto sí está conectado.

Entrevistadora: No, no. Entre esta intervención (solución y drenaje pluvial en la vía) y el caño

Líder comunitario 1: Esta vía con el caño? No, no. El caño va a ser, como le digo, va a ser lineal, que viene de parte de la calle 17 y baja al puente Pumarejo, del puente Pumarejo baja al Caño derecho hasta la intendencia.

Entrevistadora: ¿Puedo tomar aquí una foto?

Líder comunitario 1: Claro, claro.

(Pausa para fotos del grupo y al barrio)

Entrevistadora: ¿Cuántos colegios hay aquí?

Líder comunitario 1: Eh, públicos hay 2, 3, perdón. Está el Carlos Galán, está San Miguel Arcángel y la Luz. Y privados si hay una cantidad, pero, son colegios pequeños. Acá hay esa desertación de estudiantes, eh, porque ahora mismo hay una problemática que los jovencitos están estudiando de noche. Que yo digo, por qué están dejando que estos entren a clase de noche, si esto es prohibido, para mí siempre ha sido prohibido eso. Un joven de 12, 13 o 14 años no puede estar de noche.

Entrevistadora; Sí...

Líder comunitario 1: Llevan un aceleramiento (Interrupción) ahí está bien o podemos estar allá-

Entrevistadora; Aquí en la sombrita está bien, gracias.

(Interrupción y parada de observación en una de las obras)

Entrevistadora; ¿Hasta aquí llega el barrio?

Líder comunitario 1: No, el barrio llega hasta allá. La frontera es hasta la 15.

Entrevistadora; ¿Esta es la 12 (carrera)?

Líder comunitario 1: Esta es la 17b.

(Conversación entre los líderes, relacionada a los materiales usados en la adecuación de la vía)

Líder comunitario 1: Bueno, mire, este es el colegio. Este es mi pago, porque esta señora tiene como una ayuda para los niños que lo necesitan, entonces, no tienen recursos y ella los recibe ahí con una cuota que creo es de dos mil pesos.

Líder comunitario 2: Tres mil diarios.

Líder comunitario 1: Ella es muy beneficiosa con la comunidad

(Interrupción: conversación entre los líderes y la comunidad acerca de un escape de agua, aparentemente Potable)

Entrevistadora; ¿Cuándo vinieron los de EDUBAR a hacer los estudios técnicos y las encuestas ustedes los apoyaron?

Líder comunitario 2: Sí, nosotros apoyamos.

Líder comunitario 1: Y apoyamos también a la Chinita. Porque nosotros acordamos de que La Luz tenía que apoyar a La Chinita primero. Y cuando La Chinita tenía que apoyarnos a nosotros, nunca aparecieron.

Líder comunitario 2: Por aquí pasa el colector de agua, por esta calle se está devolviendo el agua para allá, otra vez. No pueden pasar si no que se está devolviendo cuando llueve. ¿Por qué? Porque como las motobombas están dañadas...

Entrevistadora; ¿Cómo hacen ustedes la organización para la Junta, es por votación?

Líder comunitario 1: Sí, se hacen votaciones. La vez pasada fueron aguerridas.

Entrevistadora: ¿Sí? ¿Por qué?

Líder comunitario 1: Porque no querían que yo entrara a la Junta. Porque la gente acusaba de poner votos y no recibir beneficios. Y no querían que yo quedara de presidente.

Entrevistadora: ¿Y hasta esta zona que hay proyectado hacer?

Líder comunitario 1: Aquí no hay ningún proyecto de nada, para acá, para estos lados de acá. Eso es lo que no sé, qué está pasando con esos predios.

Líder comunitario 2: El único proyecto que hay acá de la alcaldía.

Líder comunitario 3: Por lo de la orilla del caño.

Líder comunitario 2: Sí. Quitar todas las viviendas hasta está de aquí (semana una vivienda).

Entrevistadora: Eso les iba a preguntar, ¿esto va más con el parque lineal? ¿Estas familias a dónde van?

Líder comunitario 2: Estas familias no quieren salir ahora porque, por ejemplo, yo, soy yo que llevo dos años de salir de allá, ya llevo año o año y medio fresquitos y nada de vivienda. Que arriendan y yo para vender, de ese arriendo mejor cojo esa plata toda completa y le dan la vivienda a uno. “vea, que aquí tiene para su vivienda” pero, es para arriendo. Hay están gastando más porque están pagando el arriendo y le van a dar

casa. Y la gente no quiere salir por eso, los de ahora no quieren salir por eso, porque la Alcaldía ha demorado mucho.

Entrevistadora: ...para solucionar. ¿Y no hay otra posibilidad, como de reubicar en otra parte?

Líder comunitario1: Eh, bueno, mira...

Líder comunitario 2: Es que eso es muy lejos. Yo no sé lo que les pasa, para la gente es muy lejos y la gente no quiere.

Líder comunitario 1: Por ahí hay unos proyectos, pero lo que pasa es que como son vendedores de la comunidad, son vendedores del mercado, y ellos salen desde la 1 de la mañana, salen para el mercado, algunos se van a pie, algunos se van en carricoche, que es el transporte del barrio. Pero por ahí, meramente, alcance a escuchar que van a hacer unas casas de dos y tres pisos para reasentarlos a ellos, eso es lo que se está por ahí comentando.

Líder comunitario 2: que aquí mismo.

Líder comunitario 1: No he atrevido a decir nada porque el gobierno hoy dice una cosa y mañana otra, entonces, no me voy a comprometer.

Líder comunitario 2: Ya eso lo están presentando, este,

Líder comunitario 1: Aran.

Líder comunitario 2: Aran, en video.

Líder comunitario 1: Porque es que ese video lo presentaron allá en la Alcaldía en una reunión que tuvimos y él mandó que se lo grabaran en memoria, entonces él se ha valido de eso.

Entrevistadora: ¿Hasta dónde dices tú? ¿Hasta esta esquina de acá?

Líder comunitario 2: Hasta esta esquina, donde desaparece toda la cinta. Pero, ellos van como el morrocoyo, van quitando dos casitas, luego quitan una, y así.

Entrevistadora: Imagino que toca ir comprando, a medida que la gente acede a vender, también.

Líder comunitario 2: No, es que no les compran. Las primeras casas que fueron de madera y nada más tenían un mes, a un mes de estar invadidos ahí esos terrenos, a ellos sí les compraron en seguida.

Líder comunitario 1: Son 3 millones de pesos.

Líder comunitario 2: Trece millones quinientos.

Líder comunitario 1: Fueron trece millones?

Líder comunitario 2: Trece millones quinientos. Entonces, hay mucha gente que dice “mejor que me den mis trece millones de una vez y yo me voy” pero, EDUBAR no está metiendo el diente aquí, en esta invasión, entonces, la gente quiere que comprar, pero es arrendamiento. Hay una gente de El Bosque, que es la hora, el bosque tiene como 5 o 6 años de estar viviendo en arrendo porque no les han comprado, y ese el problema que tiene ahí. Porque los han visto ir a pelear allá.

Entrevistadora: Sí, claro no confían en eso.

Líder comunitario 2: No confían. ¿Y quién va a confiar? Sí después de ver sus ranchitos tirados al suelo Y a dónde van, sí ya no pueden clavar un clavo en la pared, porque ya el dueño se molesta.

Entrevistadora: Sí...y esos arriendos sí son en cualquier parte, no solo acá a dónde tiene que ir a pagar arriendo.

(Interrupción)

Líder comunitario 1: Llegamos al famoso caño de la Ahuyama. Allá, de aquel lado, tenemos al peaje. Que, por ese peaje, perdón, por ese corredor portuario que hicieron, nos ha acrecentado el problema del caño. Porque el caño estaba ya en la mitad, pero lo echaron hacia acá. Entonces, ahora se desborda con mayor afluente

Líder comunitario 2: Este señor de aquí (señala vivienda en invasión) ya está cansado de decir que no consigue vivienda porque tienen muchos pelaos. Porque una persona con 7 pelaos no le arriendan en ningún lado.

Líder comunitario 3. O esas casas de Pumarejo, por allá alto, yo allá no me voy a meter.

Líder comunitario 2: Esto era para que lo hubieran embellecido, pero nunca lo embellecieron. Porque la gente que viene de afuera entra por ahí, pero la gente ocupa, eso no lo van a prohibir.

Líder comunitario 1: Mira cómo está la basura en los palos, porque hasta allá llega el caño.

Entrevistadora: Ah, claro.

Líder comunitario 2: A veces se ve gorda cuando pasa el río y se desborda.

Entrevistadora: Se les pasa allá arriba.

Líder comunitario 2: Sí, y cruza la vía.

Líder comunitario 1: Vamos por allí.

Entrevistadora: Ayer y antier no estuvo así de soleado, ¿cierto?

Líder comunitario 1: Cómo?

Entrevistadora: Ayer y antier estuvo más fresco.

Líder comunitario 1: Aquí no hay clima seguro.

Entrevistadora: ¿Cuánto duran los periodos en los que ustedes trabajan?

Líder comunitario 1: Cada cuatro años. Y ya la gente... bueno, nosotros estamos pensando en armar dos planchas, para que siga la misma tónica de trabajo. Porque la gente ha tenido buena aceptación de mi trabajo y que se ve que todos sí estamos en la calle.

Entrevistadora: Sí, se ve que están con la comunidad.

Líder comunitario 1: A pesar de que nosotros aquí no tenemos ningún fondo, ningún peso porque no nos pagan nada, pero siempre estamos ahí afuera, estamos ahí dándole. ¿Y,

por qué? Porque nosotros sentimos el clamor de la gente y estamos también viviendo las mismas situaciones. Por ejemplo, el señor alto, él vive ahí y él también se anega. El señor de blanco con azul vive para allá, él también tiene la misma situación. Yo creo que el único que vive un poco más sequito soy yo.

Líder comunitario 2: los que viven más fuera son ellos dos, la señora y el señor. Todos los demás vivimos allá abajo.

Líder comunitario 1: Porque ya los demás, ellos sufren el embate del caño.

Entrevistadora: Y esto es muy delicado porque también trae enfermedades.

Líder comunitario 2: Cuando llueve aquí en la noche, la gente no duerme, el viento en la noche es tenaz.

(Interrupción de la comunidad, conversaciones con los líderes)

Entrevistadora: Y, ven, una pregunta, esa obra de ampliación de la vía que comunica ahí, para entrar acá a Barranquilla, ¿ustedes tienen algún conocimiento acá para el barrio? Además del fortalecer el proyecto peaje.

Líder comunitario 1: No nos beneficiaron en nada, en nada, en nada, en nada.

Líder comunitario 2; Lo que fue, es que nos perjudicaron.

Líder comunitario 1: Nos perjudicaron, exactamente. Porque eso más bien protegió fue a las zonas grandes.

Entrevistadora: Ah, ok.

Líder comunitario 1: Protegió los intereses de las industrias, pero nos fregó a nosotros como moradores aledaños de esa magna obra, porque es una obra bien grande.

Entrevistadora: Sí, eso es enorme.

Líder comunitario 1: Sí.

(Interrupción de llamada telefónica)

Líder comunitario 2: Eso es producto de las plantas que no están funcionando. (Señala inundación en andén de una vivienda). ¿Esta alcantarilla no la han volteado? (pregunta a dueña de la vivienda). “Nada, esto aquí no lo arreglaron, aquí no hicieron nada”

Entrevistadora: ¿Pero este problema, antes del arreglo ese no estaba?

Líder comunitario 2: No nada. Allá en la esquina comparten el mismo problema.

Entrevistadora: Y, cuando ustedes exponen esto, a quién se lo comunican?

Líder comunitario 2: Al alcantarillado, pero como somos pobres, no nos paran bolas.

Entrevistadora: Eso me llama la atención. Como que en muchos asuntos no les ponen cuidado, pero sí llegaron con estas nuevas obras que son muchas, además.

Líder comunitario 2: Y como no hay una persona, eso va incluido en el mejoramiento integral.

Entrevistadora: Sí, a eso me refiero.

Líder comunitario 2: Entonces, como no hay una persona que los coja y los aterrice, entonces, ellos hacen lo que se es da la gana.

Entrevistadora: Uhm.

Líder comunitario 2: Sí, esa es agua de esa alcantarilla (señala otro punto de fuga de agua).

Entrevistadora: Y aquí está más alto, pero allá si se debe inundar mucho más. (señalando la parte de menor inclinación en el barrio, respecto al canal).

Líder comunitario 2: ¿Vamos a tomar algo, no quiere tomar gaseosita?

Entrevistadora: Sí, vamos a tomar gaseosa. ¿Y por cuánto tiempo les dijeron a ustedes que iba a ser el proyecto de mejoramiento integral?

Líder comunitario 2: No.

Entrevistadora: O solo empezaron las obras ¿y ya?

Líder comunitario 2: Sí.

(Pausa para tomar gaseosa)

Entrevistadora: O sea que ustedes tienen mejor comunicación con la alcaldía, también, que la Chinita.

Líder comunitario 1: Sí, es lo más importante. Tenemos una buena aceptación con el Distrito. Por ejemplo, yo voy allá a las secretarías y me atienden correctamente, me dan informaciones habidas y por haber y no, bien. Eh, acá tengo dos fundaciones que vinieron a trabajar a través de la junta acá, yo ya había trabajado con ellas de ellas, que tenía un programa sobre prevención de VIH en Soledad para... hay tienen toda clase de personas. Y, entonces, ellos se enteraron que yo era el presidente acá y estoy trabajando con ellos para ver sí madres cabeza de hogar, se les está haciendo una capacitación, se les va a dar un dinerito para tener una microempresa.

Entrevistadora: Uhm, muy bueno.

Líder comunitario 1: Se les está capacitando en cómo manejar un negocio, se les está enseñando a vivir mejor. Porque antes uno llegaba a una casa de ellas y era demasiado desorden, ropa por todo lado. Vamos y miramos el CDI, lo más importante que tenemos en este momento acá. Porque aquí está la mayoría de los niños.

Entrevistadora: Esto es un CDI... creo que sé de qué se trata.

Líder comunitario 1: Acá tiene a la mayoría de los niños, de 7 de la mañana a 3 de la tarde.

Entrevistadora: Ustedes tienen, de pronto, ¿el documento del proyecto de mejoramiento?

Líder comunitario 1: Uhm, no.

Entrevistadora: No lo han compartido

Líder comunitario 2: Tú no lo tienes?

Líder comunitario 1: No, no.

Líder comunitario 2: Deberíamos tener una copia, pero como uno no lo pide y ellos tampoco no se lo dan a uno.

Entrevistadora: De pronto en la socialización.

Líder comunitario 1: Lo que pasa en estos proyectos, o lo que pasa en este proyecto es que le han hecho muchas modificaciones, entonces, por eso no le han dado algo concreto a uno.

Entrevistadora: Sí, porque yo también estaba viendo sí, como es un documento público, lo encontraba, pero no lo encontré.

Líder comunitario 1: Y allá en planeación no te lo dieron?

Entrevistadora: Pues, me compartieron otros, presentaciones de soporte.

Líder comunitario 1: Ajá, pero el proyecto en sí, ¿no te lo dieron?

Entrevistadora: Pero ¿en sí el completo? No.

Líder comunitario 2: No te lo dan.

Entrevistadora: Uhm, ya. Es que sí, es una apuesta muy grande hacer un proyecto de mejoramiento integral

Líder comunitario 1: Claro. Es así.

Entrevistadora: ¿Antes de eso proyecto, qué obras había hecho la Alcaldía acá?

Líder comunitario 1: No, si es que la Alcandía apenas está haciendo obras aquí, apenas.

Líder comunitario 2: Apenas está empezando.

Líder comunitario 1: Acá nos olvidaron por mucho tiempo, Ahora es que la administración está mirando por este sector, por el barrio la Luz, porque la administración ya no miraba hacia acá. Nosotros éramos unos convidados de piedra.

Entrevistadora: Yo había visto la noticia de que aquí ya había habido la construcción de un parque.

Líder comunitario 2: Parque aquí, no.

Líder comunitario 1: Aquí no hay parque. Por eso es que yo siempre estoy reclamando la zona verde, porque no tenemos lugar de esparcimiento. Y, cómo se ha dado cuenta, la mayoría de las calles están sin arborización.

Líder comunitario 2: El parque que tenemos más cerquita aquí, es el de las Nieves.

Entrevistadora: ¿La cancha?

Líder comunitario 1: No, La cancha es para practicar futbol, Y los domingos que se llena de la gente viendo jugar el campeonato que hay en el momento, nada más.

Líder comunitario 2: Pero ahí está la Liga, dirigiendo los partidos.

Líder comunitario 1: Sí, está la Liga ahí.

Líder comunitario 2: Dirigiendo los partidos.

Líder comunitario 1: La Liga está jugando ahí.

Líder comunitario 2: ¿Y los que dirigen los partidos, qué escuela es?

Líder comunitario 1: Los árbitros son los de la Acor,

Líder comunitario 2: De la qué?

Líder comunitario 1: De la Acor

Entrevistadora: ¿Aquí hay cobertura de todos los servicios públicos?

Líder comunitario 2: Sí

Líder comunitario 1: Sí, sí. Aquí está todo completo, pero son caritos. Son carísimos, sobre todo, Electricaribe.

Entrevistadora: Ha habido mucho problema con ellos, ¿no?

Líder comunitario 2: Sí, esta semana que pasó han hecho mucha quema de llantas y de cosas en las calles y en las vías como producto que están inconformes. Ese trabajo que hicieron ellos, quitaron el cobre y trajeron aluminio, entonces, el aluminio es fácil de estar partiéndose y como aquí no hay un mantenimiento, nunca le hacen un mantenimiento, y cuando llueve eso hacen daños. Aquí esta semana que pasó hubieron, por allá por el sector mío, hubieron seis daños, duramos dos noches y un día a oscuras y ya yo estaba armando la gente; “Bueno, vámonos para la calle, ¿qué hacemos aquí? ¿Vamos a esperar otra vez la noche?, no, vamos” y cuando vieron que

nosotros íbamos para arriba, fue que llamó, la policía, y así fue que vinieron para poder arreglar.

Líder comunitario 1: Aquí ya están interviniendo, porque están cambiando la tubería (señala un punto de la obra de adecuación del drenaje) van a hacer el cambio e alcantarillado que va para allá y pavimentar de este lado, y van a un buen ritmo. Que sería esta calle, que comienza desde allá, desde la 17b, que es dónde estábamos nosotros, y termina allá en la carrera 24.

Líder comunitario 2: Esto es para alcantarillado y agua. La otra es para pavimentación alcantarilla y agua.

Líder comunitario 1: Y esta también la van a pavimentar.

Líder comunitario 2: Sí, pero no por el mismo programa.

Líder comunitario 1: Sí, estos proyectos que van a venir son de Mejoramiento integral de barrios.

Entrevistadora: Es decir, esta vez los están vinculando, uno con otro

Líder comunitario 1: Sí

Líder comunitario 2: Tan siquiera por la calle mía, por la carrera.

Líder comunitario 1: Eso es lo que hay que hacer.

Líder comunitario 2: Porque, para allá nada, no nos hacen nada a nosotros.

Entrevistadora: Eso fue lo que me sorprendió que allá no hay proyectado...

Líder comunitario 2: Para allá, nada. De la 17 para allá nada.

Líder comunitario 1: Hay que hacer una documentación, hay que sentarse a hablar. Lo que pasa es que yo siempre estoy concertando una mesa de reunión y la gente no quiere acudir. La gente es muy parca para estar en las reuniones. Lo primero que le preguntan a uno es “¿Qué van a dar? Y a mí me desanima cuando una persona me pregunta “qué le van a dar”, porque no deben estar pendientes a qué les van a dar.

Líder comunitario 2. Años, son años que no nos pavimentan para allá.

Líder comunitario 1: Tienes que venir y tienes que sentarte conmigo un rato, traerme dirección completa y después, se te hace la carta, se recogen las firmas y se radica.

Líder comunitario 2: Yo pienso, que podíamos empezar con las calles. ¿Por qué? Para que le dieran comunicación aquí con la 17b. Y la 17 b con la 20. Y después si las carreras. Pienso yo.

Líder comunitario 1: Santo Domingo me dijo a mí que iban a hacer un parquecito ahí (Señala espacio vacío), pero quedó en veremos. Alcaldía también expuso que iban a hacer un parquecito ahí, y tampoco nada.

(Interrupción atendiendo consulta de la comunidad)

Líder comunitario 1: Entonces mira, este espacio aquí, la Fundación Mario Santo Domingo me había prometido hacer un parque ahí, porque como ellos vinieron e intervinieron estas casas, les hicieron unos arreglos.

Entrevistadora: ¿Y, eso allá qué es?

Líder comunitario 1: Vamos allá y te muestro. Este es lo que vinimos a hablar de las plantas.

Entrevistadora: Ah, ya

Líder comunitario 1: De las aguas residuales. Alá es donde llega todo el alcantarillado, pero me dicen que eso no está funcionando. Pero, ya todas las alcantarillas las desviaron acá.

(Interrupción)

Líder comunitario 1: Esta es la planta de aguas residuales, y ay el barrio de nosotros la frontera es aquí. Y a pesar, que, ahí está la planta triple A, esto permanece todo el tiempo lleno de agua. Nosotros hemos venido con periodistas acá.

Entrevistadora: ¿Esto de acá también es La Luz?

Líder comunitario 1: No, La luz es hasta aquí, de ahí para allá es Rebolos. Estamos en una frontera, ahora mismo.

Entrevistadora: Ah, ok. ¿Y qué paso con el parque? ¿Ninguno atendió o respondió?

Líder comunitario 1: Nada, ninguno. Ni la Fundación Mario Santo Domingo, ni la Alcaldía.

Líder comunitario 2: Esta es la planta, la que manda para la otra. Pero mire, esa no es suficiente para toda esa agua.

Entrevistadora: ¿Quién hizo la inversión de esto? ¿La Alcaldía?

Líder comunitario 1: Triple A.

Líder comunitario 2: Eso no es suficiente para estar bombeando esa cantidad de agua. Las que tiene que bombear son tres plantas que hay ahí. Las prenden un rato y la apagan.

Líder comunitario 1: Vamos por aquí, para que veas otra problemática. Cuando estuvieron construyendo la planta, Triple A y EDUBAR, compraron los terrenos de este lado. ¿Qué paso? Que quedo eso a campo abierto y la gente invadió. Y ahora tiene amenazas de desalojo. Han ido a mi casa, pero “yo no me puedo meter en ese problema yo creo conocer a ustedes y ese terreno no era de nadie. Ya el problema es de ustedes, la casita de madera no estaba ahí, y muchas casas

Entrevistadora: Y para qué compraron esos terrenos

Líder comunitario 1: Es porque ahí va la vía.

Entrevistadora: Uhm, ya.

Líder comunitario 1: Todo esto es nuevo. Todas estas casitas son nuevas, porque ya todo esto lo habían tumbado.

Entrevistadora: ¿Y nuevo de hace cuánto? Más o menos.

Líder comunitario 1: Eso hace como 5 meses.

Entrevistadora: Ah, super nuevo. De este año, mejor dicho.

Líder comunitario 1: Esta la tumbaron, y volvieron e invadieron.

Entrevistadora: ¿Y, también tiene servicios?

Líder comunitario 1. Sí, todo. Aquí siempre hay servicio de agua, alcantarillado y luz, pero no quieren pagar. “Ay, que sólo es esto, que borrón y cuenta nueva, que no sé qué. Sí, pero ¿cuál borrón y cuenta nueva? Sí ustedes se han creado la deuda”

Entrevistadora: El problema es que una vez empiezan a llegar los servicios, es como sí se les estuviera legalizando la invasión.

Líder comunitario 1. Claro. No, y ya nosotros recogimos documentación. Porque el plan integral de barrios también va a ir con la regularización de predios.

Entrevistadora: Ah, ya. Esa es como la primera fase.

Líder comunitario 1: Ajá, esa es la primera fase para la medida.

Entrevistadora: ¿Sabes o tienes una cifra aproximada de los habitantes que hay aquí en el barrio?

Líder comunitario 1: Hay...somos, casi seis mil viviendas.

(Interrupción,

Líder comunitario 1: A la gente le gusta que yo les comenté algo. Ya, mire, como se puede dar cuenta, que la gente está pendiente a cualquier situación, a esto u a lo otro.

(Interrupción)

Líder comunitario 1: Esta es una de las calles que me acogió por primera vez cuando empecé a ser presidente de junta.

(Interrupción)

Líder comunitario 1: Bueno, no sé, ¿sí le gustó el recorrido?

Entrevistadora: Sí, estuvo muy bien.

(Interrupción)

Líder comunitario 1. Eso es lo bueno, que uno tenga aceptación de la comunidad, que uno interactúe con la comunidad. Pero no “yo voy a pasar por ahí”, qué te llamen y “no, yo

ahora no los puedo atender”, no. Aquí tenemos la iglesia, nuestra señora de La Luz. Esta iglesia fue...

Entrevistadora: ¿Y lo que está al lado, es un colegio? ¿O qué es?

Líder comunitario 1: El megacolegio que se llama San Miguel Arcángel y el que está ahí al lado es el puesto de salud. El puesto de salud de la Luz, el cual estamos peleando la escritura, ahora que abran aquel, para que sea la sede de la Junta comunal, que no tenemos.

Entrevistadora, Ah, claro.

Líder comunitario 1: Y que los jóvenes aquí no tienen un lugar donde ...

Entrevistadora: ¿Un centro cultura?

Líder comunitario 1: Exactamente! A mí me gusta mucho lo que es la cultura.

Líder comunitario 2. Por ahí hay un grupo de niños y de muchachos, creo que 21, pero siempre que tiene un evento, no tiene donde hacer el evento.

Líder comunitario 1: Ese (colegio) sí lo hizo la alcaldía.

Entrevistadora: ¿Y ese material para este clima?

Líder comunitario 1: Uhm sí.

Líder comunitario 2; No, ese material es fresco

Entrevistadora: ¿Sí?

Líder comunitario 2: Sí. Yo he entrado ahí, a esta hora, y eso es fresco.

Líder comunitario 1: Sí. Y este es el primer que fundaron.

Entrevista: ¿Y funciona para primaria y para bachillerato?

Líder comunitario 2: Sí, ambos.

Líder comunitario 1: Ambos, son para primería y para bachillerato. Yo soy egresado de acá, de la primería, con mucho honor. Aprendí lo que debía aprender.

-Fin del recorrido-

Anexo: Entrevista a funcionarios públicos, Bogotá D. C.

Audio Entrevista Funcionario Público (27:30)

Fecha: Miércoles 06 de octubre 2015. 02:00 pm.

Lugar: Oficinas de la Caja de Vivienda Popular.

Rol: Funcionarios coordinación social en Dirección de Mejoramiento de Barrios.

Funcionario 1: Respecto al tema de mejoramiento integral de barrios en Bogotá tiene ya bastantes años, sí. En principio un poco de lo que yo conozco surge con iniciativas de algunas comunidades y surge con el apoyo de (sobre todo) cooperación internacional que se preocupa por mejorar las condiciones en las viviendas o por mejorar algunos entornos, todo eso.

Un poco más desde lo institucional, tal vez desde hace unos 15 años con el tema de desmarginalización que entonces es una política de administración en donde se busca superar las condiciones en su momento de necesidades básicas insatisfechas y demás que se plantea, ya con el tema de ordenamiento territorial la ley 3-88 y digamos su implementación en Bogotá como tal con el decreto 190 que es el POT de 2004 se establece entonces qué es el mejoramiento territorial de barrios como tal, como lo conocemos hoy en día y se establece ese mejoramiento integral, como tú lo mencionabas no como una política de una administración sino como un ejercicio de ciudad en procura de ordenar el territorio, en lo personal yo tengo mi duda con eso de ordenar el territorio pero bueno eso es otra cosa.

Entrevistadora: sí, sí

Funcionario 1: sí, eso es lo que surge a partir de ahí y establece entonces el programa de mejoramiento integral de 6 componentes básicos, a ver si me acuerdo... uno es el de accesibilidad.

Entrevistadora: Vivienda.

Funcionario 1: Condiciones individuales de las viviendas, equipamientos culturales y más que...

Entrevistadora: Espacio público.

Funcionario 1: Digamos que ese sería el de accesibilidad.

Entrevistadora: A ok.

Funcionario 1: 4. condiciones de temas ambientales, 5. Equipamiento de prestación de servicios sociales y 6 servicios públicos, ¿sí? Esos son los 6 componentes de los servicios de ordenamiento territorial y como en todo ese marco y a raíz de las reformas en el distrito particularmente de la reforma de 2007 en el acuerdo 2-56 se establece entonces como van a funcionar los sectores de administración, después de eso en 2008 el acuerdo 04 del consejo de Bogotá se establece cuáles serán las funciones de la caja de la vivienda popular, se redefinen algunas cosas y surgen otras; ente ellas esta dirección de mejoramiento de barrios

Entrevistadora: ¿Porque le otorgan la gestión a la caja de vivienda popular la capacidad de mejoramiento integral, es decir cómo es que es un caso muy particular porque casi siempre hace parte de un hábitat, cuando existe las secretarías de hábitat propiamente, no como otorgado a otra entidad dentro de la administración distrital?

Funcionario 1: Ajá, según el acuerdo 2-56 de 2007 se establece entonces que hay los, en su momento 12 hoy 13 sectores de administración cada uno liderado por una secretaría para nuestro caso era: sector hábitat liderado por la secretaría del hábitat y como entidades adscritas a la secretaría, la caja de vivienda popular, la ERU y Metrovivienda, en ese orden de ideas sí corresponde a lo que tú estás diciendo, el mejoramiento integral tiene su asiento en el sector hábitat y lo que nosotros hacemos en la caja es ejecutar las políticas de la vía, de hecho así tal cual lo dice la misión, nosotros somos una entidad que ejecuta las políticas del hábitat de la secretaría del hábitat, entonces

digamos que ese es el orden consecuente, entonces te decía que en 2008 a partir del acuerdo 8-04 se establecen entonces las funciones de la caja de la vivienda y se modifican algunas de las funciones de la caja de la vivienda popular y entre lo que se hace en ese acuerdo es crear la dirección de mejoramiento de barrios que tiene como fin una misión: ejecutar las obras de intervención física a escala barrial en los territorios que tiene el POT e implementar las estrategias sociales para que todo eso se pueda decirte que esta dirección, es decir, nosotros el equipo con el que estás Inter locutando hace solamente uno de los componentes del mejoramiento integral, por esto esta dirección se llama mejoramiento de barrios no de mejoramiento integral, entonces nosotros hacemos solamente uno que es el de accesibilidad, que estamos relacionados estrechamente con los demás y eventualmente podemos incidir en los demás, sí. Entonces en el tema de condiciones ecológicas se reduce la cantidad de emisiones atmosféricas cuando hacemos la intervención de espacio público, adicionalmente en los procesos de formación con comunidad y demás también se le aporta que se transforme un poco las prácticas inadecuadas contra lo ambiental, con el tema de servicios públicos hacemos remplazos de todas las redes cuando es necesario, adecuaciones o creación de las redes, etc.

Entonces estamos incidiendo directamente y con el tema de los equipamientos nosotros hacemos mejoras locativas en salones comunales que normalmente prestan servicios sociales entre otras secretarías y espacios cívicos culturales y deportivos como parques hacemos intervención de parques barriales y de bolsillo, entonces digamos que sí estamos estrechamente ligados pero el fuerte va a estar en el tema de accesibilidad y en ese orden de ideas digamos que desarrollamos toda la estrategia social que busca fortalecer todo el tema de la cultura del hábitat, la sostenibilidad, el reconocimiento de apropiación de los territorios, la construcción social de ese territorio demarcado en enfoque de derechos, comprendiendo que lo que hacemos afecta lo demás y decir que hacemos parte de un gran sistema que como ves son términos generales y utilizando como medio para llegar a las comunidades la solución de espacio público, el desarrollo de espacio público y mejorar o transformar las condiciones de infraestructura en los territorios, eso digamos en términos muy generales, para el caso de la Bogotá humana de la administración 2012-2016 lo que se plantea entonces es que la secretaria lidera el proceso de priorización de los territorios y los lidera a través de la mesa de trabajo para el mejoramiento integral de asentamientos humanos que es una mesa en donde

la secretaría del hábitat ejerce secretaria técnica, lidera la unión del proceso y convoca a todas las entidades del distrito que tengan que ver con ese mejoramiento integral

Entrevistadora: ¿en un territorio en particular o en general en toda la ciudad?

Funcionario 1: En toda la ciudad, teniendo en cuenta que el POT 2004 nos establece el marco de acción, nos dice únicamente que podremos actuar en las UPZ de tipo uno que son 26 que son las UPZ de mejoramiento que están distribuidas en 10 localidades de la ciudad, en el marco de esa mesa se definen cuáles son las cualidades para hacer la intervención y dentro de esas UPZ se definen unos territorios un poco más pequeños en donde se concentras las mayores condiciones de vulnerabilidad y según lo planteado en el plan de desarrollo, de segregación, de exclusión, segregación socio-espacial etc., y lo denominan espacio estratégico, ese espacio estratégico es en donde se propone y se centra la tensión de todas las entidades y la inversión, sin embargo los espacios estratégicos generalmente son bastante grandes entonces se intenta reducir un poco más territorialmente y dentro del espacio estratégico se define un polígono más pequeñito que denominan área prioritaria de integración api, que normalmente es entre dos y cuatro hectáreas aproximadamente, para el caso de naciones unidas el api lleva el mismo nombre de la UPZ "lucero" y está comprendida entre los barrios naciones unidas, tierra linda, parte de vista hermosa, un pedacito del tesoro en el sector la cabaña rio, cordillera sur, como ese polígono que son aproximadamente 3.2 hectáreas y es digamos un api promedio, no es la más pequeña ni la más grande y es ahí entonces donde se centra toda la inversión, al hacer parte del sector hábitat la caja de la vivienda popular y particularmente la dirección de mejoramiento de barrios lo que hace es entonces desarrollar su inversión en esos espacios que le indica la secretaría del hábitat y ahí es donde estamos haciendo a ejecución de las 24 APIs que se definieron para esta administración

Entrevistadora: ¿Y eso cómo puede cambiar con la siguiente administración?

Funcionario 1: Digamos que al estar reglamentada la mesa de trabajo para mejoramiento integral no recuerdo el decreto pero ya te lo digo... se establece entonces un marco de actuación y se faculta de alguna manera esa mesa para que se determinen cuáles son os polígonos a intervenir, en ese orden de ideas consideraría yo que el tema de los territorios bien sea con APIs o bien sea con espacios estratégicos se mantendrían en

cualquier administración que llegue a la ciudad; sin embargo la definición de esos polígonos la está adelantando en este momento la secretaría del hábitat desde hace ya un mes, ayer estuvimos en un recorrido justamente para la definición de esos polígonos, ya se tienen unos preliminares y muy seguramente lo que va a pasar es que en el proceso de empalme de la siguiente administración se va hacer la propuesta para que quien esté al frente del proceso pues tome las decisiones a que haya lugar

Entrevistadora: O sea, ¿una respuesta es que podría ser afectada la inversión o eso tampoco?

Funcionario 1: En el primer año seguramente no porque la inversión de 2016 casi casi está definida y en el próximo mes se termina la definición de presupuestos y demás pues por cuestión de vigencias presupuestales pero en adelante los 3 años de administración más el siguiente de la otra administración (2021) pues sí obedecerán a las políticas de administración que tengan la ciudad, imagino yo; insisto, que al estar reglamentado por un decreto, la actuación de la mesa de mejoramiento se mantendrá, entre ellas la definición de territorios y demás, súmale a eso que hay otra norma que es el POT que establece los territorios donde se debe actuar y en la eventual puesta en marcha de la modificación excepcional del POT del decreto 3-64 de 2013 ese decreto lo que planteaba es que se amplían esos territorios donde se pueden actuar el programa de mejoramiento integral, en ese orden de ideas considero que no va ser susceptible de reducción de recorte cuando menos se mantendrá, si se mantendrán los criterios generales de actuación, al menos.. vaya uno a saber

Entrevistadora: Sí, a eso me refería justamente pues como con otras prioridades en la gestión puede que eso se vea, pero no sé cómo funciona

Funcionario 1: Sí, de hecho fíjate que ya son 10 años, 10 o 11 años del POT 190 y todas las administraciones lo han asumido en la medida que es un decreto superior a la vigencia del plan del gobierno, de un plan de desarrollo. Lo que podría pasar es que con las revisiones periódicas el por pues también eso se pueda cambiar y no sabría qué pase, pero yo consideraría que no

Entrevistadora: ¿La respuesta de la comunidad cómo ha sido digamos en todo el proceso desde que llegó en naciones unidas como desde que se implementa y empiezan a ser los primeros acercamientos?

Funcionario 1: Digamos que naciones unidas es una comunidad muy consolidada en términos organizativos; que bueno que hayas escogido naciones unidas porque es por un lado donde más se ha hecho inversión no solamente en el marco de las APIs sino nosotros ya habíamos hecho inversión antes sino que además yo diría que es el ejemplo es la que hay que demostrar en la ciudad porque es donde efectivamente se han podido concentrar la mayoría de inversiones de la mayoría de entidades que hacen o que hacemos parte de la mesa de trabajo y en ese orden de ideas la comunidad conoce el proceso, conoce que todo ese ejercicio se hace en el marco de mejoramiento integral, asume y ha podido ver el mejoramiento integral tangible porque se han mejorado las vías y porque también se han mejorado la cobertura en colegios pero también se han mejorado parques, pero también se han mejorado viviendas de manera individual, servicios públicos. Ha sido una transformación urbana gigante y creo que eso se ha notados muchísimo, súmale a eso que las diferentes entidades empiezan a desarrollar un trabajo con comunidad, de todo el tema de empoderamiento, de sostenibilidad, de cómo hacemos para que esto se mantenga en el tiempo y tú hablas con líderes y lideresas de ese sector y conocen las entidades, conocen el proceso que ha venido dando, saben en tienen que hacer las gestiones, tienen absolutamente claro que les falta todavía por hacer y con qué se proyectan a tiempo para poder mejorar sus condiciones, en sí es una comunidad muy empoderada, muy fortalecida con unos liderazgos clarísimos en donde no percibes que se cierran los liderazgos digamos a la junta y ya sino que también hay vecinos que asumen su liderazgo; dice yo soy veedor de la localidad, y soy veedor de las obras, es un ejercicio interesante en Naciones Unidas.

Entrevistadora: ¿O sea fueron receptivos ante la idea de...?

Funcionario 2: bueno y yo creo que también nosotros tenemos el planteamiento que es un tema relacional, también depende de cómo llegue la entidad.

Entrevistadora: exacto, sí.

Funcionario 2: Bueno porque será muy receptivo pero si la entidad llega imponiendo, nosotros hemos estado muy atentos a garantizar esto de la participación desde el marco del enfoque de derechos con todo lo que eso implica: respeto, escuchar al otro, saber que tiene unos saberes, que aportan esos saberes, nosotros no somos los expertos,

somos los servidores públicos que vamos y hacemos parte de ese engranaje pero ha sido una relación muy chévere, ha sido interesante la puesta que hemos hecho ahí y que ese relacionamiento entre iguales

Entrevistadora: ¡ay!, qué genial, muy interesante.

Funcionario 2: yo voy a ir anotando, no sé si Funcionario1 vaya a contarte algo más o tú le tengas otra pregunta, voy a iniciar escribiendo aquí lo que tú solicitas. Cosas puntuales, para luego enviarte lo que tú solicites cuando hagas la solicitud, es decir, radiques esto allá.

Entrevistadora: Sería el documento marco, el guía.

Funcionario 2: Los documentos que tengamos sobre el proceso social, sí.

Funcionario 1: Plan de gestión social, que está como resumida la información de lo que hacemos.

Entrevistadora: ¿Hay planos? ¿Ustedes tienen planos actualizados del sector? Y también previos. Para hacer la cartografía más orientada al proyecto. Pues, para ver cómo era antes.

Funcionario 1: Sí, pues digamos que en planos tenemos la ubicación de todos los proyectos que hemos desarrollado.

Entrevistadora: ¿Esa información en qué formato está?

Funcionario 1: PDF, normalmente. Pues también manejan shapefile.

Entrevistadora: Sí están en shaps, sería absolutamente bueno para mí.

Funcionario 1: Sí, ellos tienen unos shaps.

Entrevistadora: ¿Y esto se puede compartir también mediante esta solicitud?

Funcionario 2. Pues solicítalo, y planeación te dará vía libre o no. Yo creería que no porque son documentos públicos. Pero, igual solicítalos. Ahora, haces como una listica de lo que deseas, como muy puntual, para cuando

Funcionario 1: Si, yo creo que ahí ellos también tienen restricciones.

Entrevistadora: Bueno, pues es que no sé puntual cómo, porque no sé qué documentos...

Funcionario 2: Te informamos ahorita. Lo que yo te he entendido es que tu enfoque es muy social, o sea, no solamente qué obras se han hecho

Entrevistadora: No

Funcionario 2: Si no qué ha implicado la intervención ahí, de obras de mejoramiento del barrio, para la comunidad. Qué ha generado eso. Qué plus ha generado eso en términos de comunidad, de organización

Entrevistadora: Tanto el efecto como como se dio, digamos el proceso de formulación de ese tipo de intervención en ese tipo de territorio, que no es lo mismo.

Funcionario 2: El proceso

Entrevistadora: Por ejemplo, Medellín tiene unas miles de formas de intervención, pero ahorita ellos han migraron del mejoramiento integral a hacer otras, y ahorita lo que está más de moda es hacer planes parciales, en cualquier tipo de escenario, los más rentables son los del centro de la ciudad, entonces son los que mayor inversión atraen, pero allá, por ejemplo, esas periferias se piensan diferente.

Funcionario 2: Planes parciales, por ejemplo, ¿a qué se refiere?

Entrevistadora: Ellos tomaron esa modalidad, digamos, porque es como una forma de inversión mixta, donde la Alcaldía o el sector público hace la gestión, los estudios y todo esto, pero allí se puede recibir o captar dinero privado para desarrollarlo. Entonces, por ejemplo, hay un barrio central y en ese barrio central hay un mercado informal, hay una forma de tenencia informal, hay prácticas que aún no se han regularizado, entonces lo que hacen es diseñar un tipo de intervención, al que también le pueden hacer transformaciones de espacio público, adecuación de vías o simplemente la definición del espacio público porque muchas veces ese espacio público es más privado que público y así, entonces, desde luego debe haber algunas unidades residenciales. Por ejemplo, conozco algunos que lo que hacen es redefinir las unidades residenciales, redefinir el uso comercial, también orientado por el POT, claro. Pero, entonces, lo que hace es eso, como el centro productivamente y en dinero, mueve demasiado, pues hay mucha entidad privada que se ve atraída a invertir allí, tanto inmobiliarias como

entidades financieras como, pues, todo lo que uno se imagina. Claro que eso hace que muchas personas que han vivido tradicionalmente allí no siempre tengan la forma de acceder porque, claro, existen unas formas en que ellos puedan seguir viviendo allí, pero su estrato puede cambiar.

Funcionario 2: Sí, porque eso es de doble filo. Cuando entra la entidad privada, tiene unos intereses particulares.

Entrevistadora: Mientras que el mejoramiento integral es realmente gestión pública, gestión del estado local. Entonces, eso no es necesariamente así, en periferia está la iniciativa de los macroproyectos donde ya es el estado nacional también el que participa e interviene y así. Entonces, ellos piensan sus periferias muy diferente a como se piensa acá. Y el hecho que manejen el tema de mejoramiento integral hace que se reúnan, en algún punto, en común. Pero la gestión y los efectos, o sea, la causa y el efecto cambia en los tres casos y es más o menos, así como, bajo esos parámetros, que quisiera yo poder analizar cómo se están viendo hoy en día esas periferias hoy en día y en el momento de la intervención.

Funcionario 1: Yo te podría mencionar que hagas la solicitud del documento del plan de gestión social que hicimos nosotros, otro documento que podrías solicitar y te podríamos pasar es el Informe, cómo es que se llama ese que se hizo con Juan Diego, eh, el informe de impacto socioeconómico

Funcionario 2: Impacto socioeconómico de mejoramiento integral

Funcionario 1: Informe de impacto socioeconómico de mejoramiento integral, de mejoramiento de barrios del 2013.

Entrevistadora: ¿Mejoramiento de barrios? ¿No es integral?

Funcionario 1: Eh, no. Y muy similar, muy similar, la encuesta, la caracterización sociodemográfica de la población, del 2013.

Entrevistadora: ¿El informe es de qué año? Discúlpame.

Funcionario 1: 2013. Son documentos que hemos producido desde acá. Entonces, eso a nivel de documentos, y por favor, el proyecto de inversión 208. Que es el proyecto de inversión mejoramiento integral de barrios, entonces ahí vas a tener, por ejemplo,

mucho antecedente. Lo que yo te parafrasee ahí como general, ahí lo vas a encontrar en serio.

Entrevistadora: Sí, vale. Cómo se llama el documento marco que tú me dijiste que habían diseñado.

Funcionario 2: Plan de gestión social.

Funcionario 1: Ese es el plan de gestión social. Entonces, el proyecto de inversión 208, creo que esos documentos.

Funcionario 2: Sí. No sé si también que ella solicite el número de obras que se han realizado, la inversión, sí se pueda adicionar.

Entrevistadora: ¿Pero esto existe en un informe? ¿O es por separado?

Funcionario 2: Existe un informe consolidado en la caja, pero ellos son los que autorizan.

Funcionario 1: O sea, todo lo que sea cifras, te lo da planeación. Nosotros le entregamos a planeación, pero, digamos que el conducto regular.

Funcionario 2: Pero ¿te interesaría la cifra?

Entrevistadora: Sí, claro

Funcionario 1: Pero, entonces sí sería bueno que ahí solicites muy concretamente

Entrevistadora: Sí, por eso pregunto

Funcionario 1: Porque es una montaña de datos.

Entrevistadora: Es como informe de, por ejemplo...

Funcionario 1: Cantidad de obras y valores invertidos durante tal y tal año, en tal sitio. En la UPZ Lucero.

Entrevistadora: Listo.

Funcionario 1: Igual, también deberías hablar con la Secretaria del Hábitat. Ellos al tener un marco superior pues tiene como más información.

Entrevistadora: Y ustedes tiene el contacto, o me podrían dar el contacto o el correo de a quién yo le podría escribir?

Funcionario 1: Pues de pronto con Yenny.

Funcionario 2: Sí.

Funcionario 1: Déjame yo le marco de una vez. Yo creería que sí.

(Interrupción)

Funcionario 1: Bueno y a nivel de sugerencia. Ah bueno, cuando pidas ahí, pide la información para consulta en los cuadros consolidados, sí? Trata de ser muy específica en qué es lo que necesitas y pide la georreferenciación, pero pídelo en formato shapefile para que los puedan entregar así.

Entrevistadora: Le llaman georreferenciación? O es la información cartográfica de estas cifras y datos? Suena confuso o...?

Funcionario 1: No, no. Igual aquí hay ingenieros catastrales, entonces si algo no se entiende, se lo pasan a ellos y ellos solucionan.

Funcionario 2: Sí. Sería fabuloso.

Funcionario 1: Y ya a manera de sugerencia, yo te diría que te busques a alguien de la comunidad, del gobierno zonal. El gobierno zonal es una iniciativa digamos que es dada desde la comunidad, pero que de alguna manera la apoya y la soporta Secretaría de Gobierno. Entonces, es la misma gente que se ha buscado como citar a las entidades y decirle "bueno, venga a ver que aquí necesitamos es esto, esto y esto, no es lo que usted quiere venir a hacer, es esto lo que se requiere" como que, "usted tiene una oferta institucional, expóngalas al servicio de la comunidad".

Entrevistadora: Ok, y de ellos también tienes contactos? Son los mismos líderes comunitarios o son otras personas?

Funcionario 1: Podrías hablar con los líderes comunitarios.

Entrevistadora: Ah, ok.

Funcionario 1: Y yo te podría decir háblate con las Juntas, con la Junta de Tierra linda que es como muy juiciosa en el tema, de pronto con dos Ancizar Bautista que es el presidente de esa junta.

Funcionario 2: Te decíamos que contestamos con ellos, les decimos que ella los va a llamar y ahí le damos el número.

Funcionario 1: Y con la Junta de Naciones, que es la que he visto yo que jalona más el tema, con don Ovidio y con Yenny, y Yenny está metida en todo el tema de Consejo, de Gobierno zonal

(Interrupción: conversación entre los funcionarios)

Anexo: Entrevista a líder comunitaria, Bogotá D. C.

Audio Entrevista Líder comunitaria (18:37)

Fecha: Jueves 8 de octubre 2015. 08:30 am

Lugar: Barrio Naciones Unidas, Bogotá D.C.

Rol: Líder comunitaria, miembro la JAC y Gobierno Zonal.

Entrevistadora: Tú me dacias, bueno. ¿Hace cuánto perteneces a la Junta de Acción comunal?

Líder comunitaria: Este periodo del 2014, este periodo se acaba el otro año en el 2016 entonces sería en el 2012

Entrevistadora: Ah, ok, ¿qué cargo desempeñas?

Líder comunitaria: Secretaria

Entrevistadora: ¿La secretaria de la junta?

Líder comunitaria: La secretaria de la junta

Entrevistadora: ¿Por qué crees que se escogió el mejoramiento integral como la estrategia para implementarse aquí en el barro?

Líder comunitaria: Bueno, la verdad ya es un proceso hace ya bastante tiempo. igualmente tengo entendido que el proceso se utilizó más fue mirando barrios priorizados que tuvieran como problemas en el territorios, cosas de inseguridad, que delincuencia, que basuras. Realmente no estoy bien enterada si esto fue debido al proyecto el que se han plan 75-100, proyecto que se está implementando. No sé si fue debido a eso, solamente

sé que prácticamente Naciones Unidas era un punto principal aquí y alrededor de los barrios entonces fue como tomaron como iniciativa también muchos proyectos, parte pues de mejoramiento de barrios no fue de una vez se aprovechó lo que fue el mejoramiento también de las quebradas acá, ya que el barrio está en medio de dos quebradas.

Entrevistadora: ¿Cuáles quebradas?

Líder comunitaria: Quebrada La Estrella y quebrada El Infierno, que es más adelantico

Entrevistadora: Ah, ok, ¿qué componentes, qué áreas del mejoramiento se han atendido con mayor prioridad?

Líder comunitaria: ¿prioridad?, aquí se manejó con mayor prioridad fue lo que fue vías, lo que fue también mejoramiento de vivienda, en las casitas. Dentro de las casas les daban como una ayuda y para que mejoraran sus interiores de las casas, cocinas pisos, daños que tuvieran o muchas personas como priorizadas también.

Entrevistadora: Y vías no solo las principales sino también las...

Líder comunitaria: Las calles, sí. Pues la verdad aquí la, sí, vía como principal acá del barrio siempre nunca ha tenido arreglo, pero realmente lo que ha sido vías que siempre eran caminos de tierra, entonces fueron más priorizadas y andenes.

Entrevistadora: Tú conoces, digamos, como cuantas etapas o cuantas fases de desarrollo ha lleva el mejoramiento de desarrollo acá

Líder comunitaria: Uy la verdad pues como han sido varios proyectos cada uno ha tenido sus propias fases entonces por lo menos aquí lo que es mejoramiento de vías y andenes han tenido diferentes fases porque no son un solo contratistas, sino varios, pero ellos han hecho, han terminado ya casi hacen hasta cuatro fases y ya han terminado muchos de ellos.

Entrevistadora: Ok... ¿tú sabes si de pronto para las intervenciones que se han hecho acá pues como en el proyecto de mejoramiento integral se tiene en cuenta casos de otras partes, como experiencias?

Líder comunitaria: La verdad que te sabría decir pues ellos nunca nos han comparado con otra entidad o con otros barrios, más bien como que se encaminan en qué realmente es el problema del barrio sí, nunca tuvieron una necesidad de compararnos o decir es que a ellos les quedó más bonito, o algo

Entrevistadora: Sí, digamos como aplicar lecciones o cosas, así como...

Líder comunitaria: Trabajos que hayan hecho ya acá, no, más bien no.

Entrevistadora: Ha sido muy particular

Líder comunitaria: Sí

Entrevistadora: ¿cómo se involucró la comunidad en el desarrollo del proyecto?

Líder comunitaria: Unas participando en que fue... primero las personas que utilizaron lo que fue mejoramiento de vivienda, alistando rápido su documentación, las personas que eran necesitadas para que les arreglaran la casa. Las otras colaboraron mucho en lo que fue vías y andenes porque eran vías priorizadas donde tenían que ayudar a cuidar o a, como decir, lo que la junta les exigíamos, muchas casas tenían dos tres perros, les exigíamos que los tuvieran guardados o algo, mientras los trabajadores trabajaban porque los fueran a morder o algo, también participó lo que fue barrios de colores que fue una jornada aquí por parte de Secretaría de Hábitat, Caja de Vivienda y a la gente de tomar unas viviendas donde se hicieron los trabajos de mejoramientos de barrios entonces hubo jornada de participación de pintar fachadas, vías, andenes. Así es como se ha involucrado la gente

Entrevistadora: ¿Y ustedes como junta, cómo ha sido el dialogo, la comunicación con la Caja de la Vivienda Popular?

Líder comunitaria: Al principio fue directamente la comunidad con los mismos funcionarios porque ellos están aquí todo el tiempo, pero ya en casos específicos de inconvenientes y que ya, pues, la caja les pide; no que tienen que pasar un derecho de petición porque algo no les gustó, recomendaciones, pues, ellos sí se dirigen a nosotros y nosotros los asesoramos, qué deben hacer y o los contactamos directamente con los funcionarios encargados de aquí de los proyectos en este momento

Entrevistadora: ¿Hace cuánto es tú me decías que se empezó o nació el barrio?

Líder comunitaria: ¡Uy!, es que el barrio tiene antigüedad prácticamente como desde 19... pues me acuerdo es por los recibos de compra de mi papá cuando lo compró el dueño original que era en el año 1963, prácticamente mi papá le compraba a los dueños originales cuando Ciudad Bolívar era una hacienda, entonces, como Ciudad Bolívar era la hacienda La María, entonces mi papá llegó aquí y ya llegó al mismo tiempo con tres familias más y ya se fue poblando el barrio poco a poco

Entrevistadora: Entonces tú dices que él les compró a los dueños originales de la hacienda y de ahí en adelante digamos como la parcelación y eso seguía siendo con esos dueños o ya vinieron otras personas

Líder comunitaria: No, directamente la parcelación ya era como es, mi papá tenía un pedazo bastante grande del barrio, aquí el barrio se dividió en dos sectores, se llama sector Santa Rosa detrás del colegio José Jaime Rojas hacia el sur y hacia el norte es un sector que se llama sector Chaparro, que es lo que perteneció a mi papá entonces empezó la parcelación, igualmente de allá a acá hubo inconvenientes por invasiones, por muchos problemas, entonces el barrio también está revuelto, mucha persona legalizadas, con escrituras, otras compra venta, otras ilegales.

Entrevistadora: O sea, ¿tu papá parceló?

Líder comunitaria: Sí, una parte

Entrevistadora: Ah, ok, ¿y esas ilegales fueron más o menos de qué año, te acuerdas?

Líder comunitaria: Más o menos, es sí fue como, le pongo desde el 80 en adelante, que hubo inconvenientes que pensaron que mi papá era un vendedor pirata, en ese tiempo y antiguamente Instituto Crédito Territorial a mi papá lo expropió, pero ya después del transcurso de 20 años de término de términos fue que le entregaron, pero prácticamente fue invadido, entonces hasta estos momentos, pues, como digo, yo que vivo aquí, tenemos problemas legales todavía.

Entrevistadora: ¿Con quienes invadieron?

Líder comunitaria: Con quienes no invadieron aquí, prácticamente, tenemos todavía problemas legales en el transcurso ya de más de 30 años.

Entrevistadora: Claro, ah, ok. ¿Hubo algún tipo de resistencia, digamos, esa resistencia entendida como no aprobación de ciertas obras? Por ejemplo, en la Caja de Vivienda decían como, o llegan casos, donde de pronto los vecinos de cierta cuadra no están de acuerdo con que, en frente, o en la vía que van a arreglar, se hagan escaleras, sino que ellos están acostumbrados como a la idea de que se transite por ahí, y cosas así.

Líder comunitaria: ¿Por la vía?

Entrevistadora: Digamos, resistencia respecto a esos detalles del proyecto ya en cuanto a su intervención.

Líder comunitaria: La verdad, sí. Hubieron bastantes. Y te digo, todo se inició fue más en la parte de planos que presentó Caja de Vivienda. Pues, porque ellos cuando vinieron a hacer los diseños, nunca hicieron como una consulta realmente casa por casa. Cuando ya vinieron a intervenir los contratistas, tuvieron muchos inconvenientes, porque no tuvieron en cuenta personas discapacitadas, no tuvieron en cuenta personas en muletas, en sillas de ruedas, cosas que, aunque sean muy pequeñas, eran muy importantes. Entonces, en ciertas partes sí tuvieron que llegar a muchos acuerdos y nos tocó intervenir a nosotros como Junta, debido a esos casos. Porque ya eran casos específicos y ya que eran justificados. Pero sí, hubieron bastantes casos.

Entrevistadora; Y, además de ese respecto a la accesibilidad, otro tipo de inconveniente, digamos, que se presentara más o menos parecido, ¿hay?

Líder comunitaria: Hubieron casos específicos aquí, que fue fase 2, que fue andenes, en las otras vías, Sí hubo casos específicos porque no tuvieron tampoco en cuenta diseños y el asunto era que tipo de entrada de las casas no los dejaban de acuerdo al frente de su casa, sino eran entradas desde una casa siguiente, tuvieron muchos inconvenientes, no tuvieron en cuenta accesibilidades a las casas, en muchas fue eso, principalmente. En vías también, de pronto, lo que dijiste, sí una vía que la gente no quería de pronto que fuera peatonal, pero realmente sé que a mí que no conozco de diseño o topografía, no tenía como el diseño para ser una vía de carros y tocó hacer escaleras. Pero ya la gente está es protestando es después de mucho tiempo. Cuando apenas se inició mejoramiento de barrios acá, la gente no actuó en su momento.

Entrevistadora: Pero, digamos, ¿en su momento cómo llega la idea de mejoramiento al barrio? O sea, ¿Caja de Vivienda se reunió con ustedes?, ¿o se reunió con la comunidad? ¿O fue secretaria de Hábitat?

Líder comunitaria: Aquí primero, para iniciar, fue Caja de Vivienda. Y ellos sí, primero contactaron a los de la Junta e hizo la socialización, y luego ya mostró los diseños y se contactaba la gente de las cuadras donde iban a ser intervenidas y socializaba, se decía que se iba a hacer y de todo. Y ya comenzó, poquito a poco.

Entrevistadora: Además de las vías que era, ellos también me decían, como lo principal, el acceso, respecto a barrios, qué otros proyectos u otras ideas están incluidas en el mejoramiento integral aquí. Es decir, como políticas de otras instituciones que estén vinculadas al mejoramiento integral ¿conoces?

Líder comunitaria: Bueno, pues como tal, en mejoramiento integral de barrios, yo creo que, pues, no sabría decirte. Sé que el proyecto sí lo hay, en este momento como estamos en un lugar donde hubo reasentamiento, está lo que es el Jardín Botánico, IDIGER y otras dos fundaciones que están haciendo recuperación de la parte donde era el barrio Cordillera, porque el proyecto de mejoramiento integral de barrios acobijó no sólo Naciones Unidas, sino que acobijo Tierra Linda, y Cordillera y una parte del barrio Tesoro, Tesorito y una partecita de Vista Hermosa. No sólo como tal el barrio, si no que alrededor también acobijó el proyecto. Entonces, también aquí está, bueno, Jardín Botánico con el proyecto de recuperación de la parte donde hubo reasentamiento. Está involucrada la gente en un diplomado, involucraron en un diplomado de agricultura y alto riesgo, Y, ¿qué proyecto te digo más? Ahorita, proyectos nuevos que se vienen, pues, no, en el momento está ese. Igualmente, sé que vienen más en camino, porque hay unas vías que quedaron todavía como al pendiente, de continuar las obras y sé que son las que vienen en este momento.

Entrevistadora: Es como la última fase.

Líder comunitaria: Sí.

Entrevistadora: Ah, ok. Y ¿dónde están reasentadas las personas que reubicaron?

Líder comunitaria: La verdad, muchas de ellas que teníamos conocimiento fueron reubicadas en parte de Usme, Bosa, parte de Soacha y a muchas personas le dieron opción de buscar vivienda usada. Entonces, muchas de las personas compraron fue aquí en el barrio, o partes cercana de aquí de Ciudad Bolívar, pero no se fueron lejos.

Entonces, Pero esos son los que, digamos, a quienes les dieron vivienda nueva sí están lejos.

Líder comunitaria: Sí.

Entrevistadora: y bueno, volviendo al tema de las resistencias, frente a quién se manifestaba esa resistencia, es decir, como a la Institución...

Líder comunitaria: Como conducto, siguiendo pasos, las personas se dirigían al contratista, que era la persona que estaba trabajando. Sí estaba de acuerdo, sí o no, continuaban o sí no decían “no lo permito hacer”. Entonces los contratistas decían: “pasen un derecho de petición a Caja de Vivienda”, porque Caja de Vivienda era como el controlador principal y ellos eran los que mandaban y tenían que ordenar eso. Entonces, ya sabían que Caja de Vivienda eran los que tenían que venir, nuevamente, a revisar el diseño, a conveniencia era de la persona que vivía en el barrio, no a conveniencia del plano que ellos diseñaban. Y entonces, muchas personas sí se les aconsejó “hagan el documento como derecho de petición, vengan acá y hagan la visita técnica, como tal y venga” y revisaron. Entonces, así e hizo con ellos. Ya Caja de Vivienda venía, revisaba con el mismo propietario de la casa, qué era el inconveniente que tenía y con el contratista y ya se ponían de acuerdo para arreglar lo que tuvieran que hacer.

Entrevistadora: Frente a ustedes, como otra entidad el gobierno local, o frente a la Alcaldía ¿hubo algún tipo de manifestación, como de rechazo? O es decir, pues, porque al final este presupuesto, la priorización de cosas, sí hace parte como de un tipo de política, bajo cierto tipo de administración. ¿Frente a ustedes o frente a la alcaldía, o frente a Secretaria de hábitat, se manifestó algún tipo de resistencia? O más bien fue sólo lo técnico.

Líder comunitaria: No, más bien sólo técnico. No, no hubo inconveniente frente a otra entidad, no. Al contrario, más bien se pelearon era porque unas querían ayuda y otras también, más bien, fue al contrario.

Entrevistadora: Tú crees que, digamos, esa organización frente a los derechos de petición, y frente, bueno, a las formas de actuar, cómo agilizaba o cómo dificultaba el desarrollo del proyecto.

Líder comunitaria: La verdad, mira que no afecto mucho porque contestaban bastante rápido. Porque sabían que ellos tenían un límite de tiempo, los contratistas. Y los contratistas también estaba acosado rápido porque ellos tienen que entregar a su tiempo límite. Entonces, no, más bien, lo que fue los funcionarios encargados sí estuvieron muy pendientes. Antes de que yo estuviera en la Junta me decían: “Yenny, me dicen que tal inconveniente, ¿me puedes colaborar? Mándame fotos, ¿qué es lo que necesitan?, o la persona que me decía “venga, yo les colabo redactando la carta” y entonces el mismo funcionario me decía: “mándeme una foto mientras tanto”, para él justificar en la Caja de Vivienda, para que rápido dieran solución. Entonces, más bien el contacto fue muy rápido.

Entrevistadora: O sea que los favoreció, digamos, en el desarrollo.

Líder comunitaria: Sí, de hecho, como dicen, para algo la tecnología sirvió. Porque por mensajes por WhatsApp “venga, mándeme las fotos” o “envíeme foto de la carta que va a mandar al funcionario para ir agilizando” para que, sirvió muchísimo.

Entrevistadora: ¿Y ahí tú con quién tenías contacto, con mejoramiento integral de barrios o mejoramiento de vivienda?, o sea depende del problema, me imagino.

Líder comunitaria: Eh, sí, dependía. Porque muchos eran problemas muy sencillos que se podía manejar directamente con ellos acá o los otros eran prácticamente con Caja de Vivienda o Hábitat. Entonces, dependiendo. Igualmente hay un choque que tenemos ahorita y si es el único parquecito infantil que nos están haciendo, es el único que está detenido, pero no por la comunidad, sino por garantía de entidades. Porque hemos peleado, y yo he peleado, porque si ha sido un parque que no fue pensado en la comunidad de los niños. Aquí alrededor tenemos colegio, jardín infantil y comedor, y apenas dejaron dos juegos casi para 500 niños, ese el único. Ese ha sido el error más grande, ese si fue que no nos quisieron corregir el plano, nos mostraron un diseño y al final resultaron con otro. Y ahorita el parque está quieto, nada sin juegos sin nada porque para 500 niños dos juegos, no duraba ni 8 días esos juegos montados. Y

pusieron, pues, 3 vías saludables para adultos, y no ha funcionado, pero, igualmente, no ha sido un parque para la capacidad de tantos niños.

Entrevistadora: Y eso te iba a preguntar, dentro de las otras razones por las que escogieron ahorita realizar, porque igual, pues, he entendido que en el POT hay marcadas unas áreas donde se va a hacer mejoramiento integral y, pues, se empiezan unas obras aquí, otras obras allá. Pero para que Naciones Unidas empezara en este momento ¿qué peso? Además de lo que tú me decías, como de inseguridad, basuras, qué otras cosas les dijeron a ustedes, o las razones por las que se iba a empezar a desarrollar aquí el programa.

Líder comunitaria: No, pues prácticamente, pues, yo entendía que era priorizar zonas, supuestamente, que eran como también de alto riesgo, por deslizamientos por inseguridad, por falta de muchas cosas: falta que arreglo de basuras. O sea, tomaron a Naciones Unidas como un punto específico, pero tomando también alrededor.

Entrevistadora: Y de los otros barrios, o en los otros sectores que también involucraban, ¿cuáles eran?

Líder comunitaria: Se llama Tierra Linda, Cordillera, Vista Hermosa y Tesoro

Entrevistadora: Pero ellos comparten entre sí esas mismas características.

Líder comunitaria: Sí, claro. Aquí la problemática de uno es igual que todos los demás, prácticamente. No hay ninguno que tenga más ni menos, sino que prácticamente como que todos los barrios tienen como el mismo estilo de problemas. O sea, por ejemplo, las basuras, se sabe que es el mismo carro que pasa por todos los barrios. Inseguridad es inseguridad porque prácticamente falta de policía, no tienen.

Entrevistadora: Esta es la vía principal, ¿sí? Por la que entramos.

Líder comunitaria: De Naciones Unidas, sí que desde Vista Hermosa cobija y llega hasta el barrio Arabia., es toda la calle principal

Entrevistadora: Que es cerca.

Líder comunitaria: Sí.

Entrevistadora: Y el bus en el que yo venía

Líder comunitaria: Te lleva hasta Arabia

Entrevistadora: ¿Y por dónde se regresa ese bus?

Líder comunitaria: Por la misma ruta.

Entrevistadora: Por acá también, Ah es que no vi mientras estábamos allá.

Líder comunitaria: Es que es demorado.

(Interrupción)

Anexo: Entrevista a funcionario público 1, Municipio de Medellín, Ant.

Audio Entrevista Funcionario Público (30:16)

Fecha: Miércoles 29 de Julio 2015.

Lugar: Oficinas de la Secretaria de la Empresa de Desarrollo Urbano - EDU

Rol: Funcionario vinculado al desarrollo del Programa de Mejoramiento Integral

Entrevistadora: Tú trabajabas... ¿el proyecto se desarrolló 100% por la EDU, o como a veces hacen los estudios por terceros, o algo así?

Funcionario: Ah, es normal que en este tipo de proyectos muchas cosas se contraten.

Entrevistadora: ¿tú estuviste directamente trabajando desde la EDU?

Funcionario: Sí, claro. todo el proceso de planificación y ejecución era a cargo, pues, de la EDU, pero habían cosas y estudios técnicos que obviamente pues en todo esos temas se contratan.

Entrevistadora: ¿Y qué cargos desempeñadas?

Funcionario: Gestor social

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo duraste? Ah, me decías que todo el proyecto ¿Cuánto tiempo fue?

Funcionario: Todo el proyecto, yo inicié, como te dije, a los 6 meses de haber iniciado la fase de planificación hasta la ejecución de todo proceso: 2005, 2006, 2007, 2008.

Entrevistadora: estas preguntas son más en relación al a la estrategia: ¿Por qué es que se escogió el mejoramiento Integral de barrios para esta zona?

Funcionario: Por las mismas condiciones ambientales, sociales que tenía ese territorio. eran unas condiciones tan deterioradas que se tomó ese territorio... A ver, cómo te dijera, se hizo una valoración de toda la zona nororiental, lo que es el proyecto urbano integral y ese territorio de Juan bobo tenía las peores condiciones socioespaciales. Entonces, se toma como estrategia de intervención en mejoramiento integral.

Entrevistadora: ¿Tomando referencia, digamos, de alguna otra intervención de mejoramiento integral o partiendo como de la idea de mejoramiento integral?

Funcionario: no, no se tomó pues... como referentes internacionales/nacionales no, no se tomó. Pues sí se tenía en el grupo había algunas personas, estaba Carlos Montoya, que tenía pues la experiencia de intervenciones urbanas previas acá en Medellín, entonces se retoma como toda la experiencia que esta persona tenía y que la administración tenía y se vuelca a ese territorio, pero como referencia internacional nunca se tomó.

Entrevistadora: ¿Por qué crees que no se tomó, pues esa es la experiencia exitosa de Medellín con mejoramiento integral, en otros proyectos? por ejemplo: Moravia ha tenido todas las posibles formas de intervención. digamos que en la comuna 13 tampoco se ha hablado ni de la 8.

Funcionario: Lo que pasa es que uno de los éxitos que tuvo Juan Bobo es pensar que, en un mismo territorio, sin expulsar a la comunidad, se iba a resolver las dificultades que se tenían a nivel de riesgo, de servicios públicos, de vivienda, de espacio público, sí? Porque anteriormente, y en el país, se hacen mejoramientos de vivienda, construcción de vivienda nueva, obras de mitigación, reposición de redes y acueductos y alcantarillado. Pero fue Juan Bobo que dijo que era asentamiento en el sitio sin expulsar a la comunidad y ese mismo territorio va a resolver esas dificultades y se intervino en todos esos componentes.

Entrevistadora: Ok ¿cuáles fueron las estrategias además de la que mencionas de la reubicación in situ para cada fase; por ejemplo; para planeación no sólo institucionalmente sino de integración o conexión con la comunidad.

Funcionario: ¿Qué estrategias? A ver, pues para nosotros fue fundamental que durante todo el proceso existiera un acompañamiento permanente de la parte técnica, social y jurídica. Donde, a la disposición de toda la comunidad, había un grupo de personas trabajando para ese territorio, donde la EDU era el coordinador de toda la acción interinstitucional, toda la administración municipal, más acciones departamentales y nacionales volcados ahí y la EDU era la que lleva la batuta. durante todo el proceso hubo un permanente acompañamiento entonces una permanente sensibilización, información, concertación y el tema de educación que es fundamental en estos procesos. No era puntual que dijéramos: hacíamos una actividad y nos desaparecíamos 2-3 meses, volvíamos y nos volvíamos a ir, no, permanente (Todos los días) estábamos allá en territorio

Entrevistadora: ¿Hubo asesoría internacional?

Funcionario: No.

Entrevistadora: Solo fue de acá, y todos los rubros fueron locales, ¿de Medellín?

Funcionario: No, fueron locales, departamentales y nacionales

Entrevistadora: ¿Bajo algún tipo de convenio o política?

Funcionario: Sí, son convenios entre instituciones o identidades

Entrevistadora: Por ejemplo, ¿el nacional con cuál fue?

Funcionario: El fondo nacional de la vivienda, ellos fueron los que giraban los recursos, es que estas familias el cierre financiero lo tuvieron a través del subsidio nacional, la empresa de vivienda departamental también hizo un pequeño aporte y el fondo de vivienda del municipio, de eso en su momento.

Entrevistadora: Porque es que ahora; por ejemplo; en Barranquilla conocí que, se supone que era uno de los proyectos que el Estado, desde el Ministerio de Vivienda, le invirtió

más dinero -de los últimos 10 proyectos estratégicos- pero ese dinero ellos, digamos que allá en materia está reflejado en los estudios previos técnicos de diagnóstico, no en la ejecución de ninguna obra, pues desarrollo como total del proyecto, no. Pero esta vez se involucra el ministerio de vivienda como tal, no al fondo nacional. ¿Entonces los componentes que más se les dio relevancia en el proyecto fueron los de vivienda, espacio público?

Funcionario: Nosotros concebimos que para que en un territorio se de mejoramiento integral de barrio es que haya intervención en la vivienda a través de mejoramiento y construcción de vivienda nueva ¿cierto?, en cuanto al tema de reasentamiento, y el tema de mitigación de riesgo y todo el tema de saneamiento ambiental, y todo el tema de espacio público con la creación y el fortalecimiento y adecuación de espacio público. estos fueron los componentes.

Entrevistadora: ¿El transporte ahí tuvo algún vínculo?

Funcionario: No, es que ahí ese barrio estaba dotado, el barrio ya tenía el metro cable, las rutas de bus normales que tienen y para nosotros acá en Medellín no concebimos que para un mejoramiento integral de barrios se le daba a cargar la solución de transporte porque es una solución macro

Entrevistadora: Me dices que no tuvieron mucha referencia en antecedentes de otras intervenciones.

Funcionario: Pues uno si va, uno no estaba, cómo te dijera, descubriendo el mundo, el agua tibia no, uno tenía unos referentes, pues para nosotros un gran referente fue el PRIMED; la intervención que se hizo en Medellín en la década del noventa venía personas que conocían y dirigían esta propuesta entonces era retomar todos estos referentes.

Entrevistadora: ¿Pero de acá mismo?

Funcionario: De acá, sí.

Entrevistadora: Bueno, entonces tú me dices que sí, hubo un acompañamiento de la comunidad

Funcionario: La comunidad para nosotros fue fundamental durante todo el proceso se dio la participación de ella. Entonces, en la fase de planificación se creó un comité de vivienda. Personas de la comunidad que acompañó durante todo el proceso; que era, pues, el puente, entre la institucionalidad y la comunidad en general.

Entrevistadora: ¿Y esa integración fue viable o hubo alguna resistencia?

Funcionario: Al principio estos procesos generan resistencia porque llegamos a unos territorios donde la credibilidad del Estado es ninguna, en los territorios informal desde lo social, desde lo económico, desde la tenencia. Entonces, llegar con la institucionalidad que por muchos años no es que no haya existido, sino que la institucionalidad hace una presencia puntual no integral. Entonces, llegar a un territorio a permanecer todos los días y a hacer una intervención integral eso genera resistencia, genera miedos, entonces con la presencia que tiene estar en el territorio todos los días se genera esas confianzas.

Entrevistadora: Después de haber sido ejecutado el proyecto hubo como un retomar, un evaluar, ¿algo así posterior?

Funcionario: ¿De parte de quién?

Entrevistadora: De acá, de la institución.

Funcionario: De la EDU, no.

Entrevistadora: ¿No?

Funcionario: No sé, no. De parte de la EDU, no.

Entrevistadora: Dentro de tu opinión personal por qué crees que era importante atender o formalizar - como llegar con todo este aparato de estrategias

Funcionario: Pero es que estas comunidades...

Entrevistadora: Pero particular para este sector, porque pues, en nuestro contexto colombiano la informalidad, digamos, como que la forma natural o más consolidada de crecimiento de las ciudades, por ejemplo. pero es que siempre la cuestión inicial para

todo el proyecto fue pensar por qué escogían todos esos sectores en ese momento en particular y no en otro o por qué se daba prioridad a esos otros territorios

Funcionario: Como te digo, pues llegó una administración que le hizo... eh, tuvo una puesta política por todo este territorio del norte, cierto. Hace una propuesta de intervención que se denomina "Proyecto Urbano Integral" que uno de los componentes era el tema de vivienda, se vio un territorio que, a nivel social, a nivel económico, a nivel ambiental tenía las peores condiciones, sí. Se toma la decisión, vamos a hacer una intervención en vivienda, vamos a intervenir en un primer momento este territorio, hombre; porque estas personas por muchos años, muchas décadas estuvieron por fuera de, ¿cierto?, no estaban integrados a todos los beneficios de la ciudad a nivel de... pues de servicios públicos los tenían sí, pero de forma informal, su alcantarillado descargaba directamente a una quebrada generando todos los problemas ambientales, que había unas condiciones en sus viviendas que afectaban directamente contra su salud física y mental, viviendas pequeñas en materiales provisionales que generaban una vulnerabilidad para su vida, así no esté en un área de alto riesgo no mitigable detectada, pues, por planeación. Pero sí había unas condiciones en su vivienda que atentaban con esa calidad de vida

Entrevistadora: ¿Había otras opciones que no fueran mejoramiento de barrio que de pronto se consideraran para poner en práctica o siempre se pensó en mejoramiento?

Funcionario: No, para nosotros esa es la estrategia que se debe generar para consolidar los barrios, para dotar a los territorios a nivel de una escala, lo que pasa es que mientras en Bogotá (por lo que hemos hablado) conceden el mejoramiento integral de barrio a una escala macro ¿sí?, nosotros concebimos el mejoramiento integral a nivel micro, de micro territorio. Es dotar a pequeña escala ese territorio, entonces para nosotros acá en Medellín cargarle el mejoramiento integral de barrios de un territorio de un centro de salud: no, nosotros no estamos pensando en esos equipamientos, eso ya es de una escala más grande, ¿sí?

Entrevistadora: ¿Como la estructura de la ciudad?

Funcionario: ¡Ujum Sí!, entonces aquí había que dotar ese micro territorio de unas condiciones porque la gente, su calidad de vida era mala.

Entrevistadora: Tú de pronto tienes presente la fecha en la que se empezaron a establecer las casas allá en Juan Bobo.

Funcionario: 2006.

Entrevistadora: Pero... o sea, las ilegales, como la tenencia, es decir, las informales.

Funcionario: Ah, ese proceso inició en la década del 50, porque toda esa zona nororiental eran pequeña fincas, ¿cierto?, Ese barrio Andalucía sus inicios fue por loteo pirata, sí?, y habían; ese territorio de Juan Bobo directamente ahí sobre esa quebrada era una finca que poco a poco y en ese proceso, en la década de los 50, eso eran fincas, en la década de los 70 se pobló, del 80 para acabo fue poblar, en los 90 se consolidó.

Entrevistadora: Se consolida al punto donde ustedes llegaron a intervenir.

Funcionario: Ya en el 2000.

Entrevistadora: O sea; cómo del 90 al 2000

Funcionario: Sí, se acabó de...

Entrevistadora: A OK, de concretar.

Funcionario: Sí, pero ese método inicio en la década del 50.

Entrevistadora: ¿Tú cómo consideras, o ya hablando en esa estructura de ciudad, que el hecho de que Juan Bobo estuviese en esas condiciones de informalidad y demás afectara o tuviera injerencia como en el desarrollo general de la ciudad, o sea, cómo Juan Bobo en la integración con la ciudad como qué puntos neurálgicos o qué otras situaciones se podrían mitigar digamos en el momento de intervenir Juan Bobo y que respondiera para la ciudad?

Funcionario: No te entiendo, no te entiendo la pregunta.

Entrevistadora: Pues ¿cómo podría verse afectada la ciudad o cómo podría afectar esa dinámica interna informal de Juan Bobo a las dinámicas generales de la ciudad

Funcionario: ¿De la ciudad?, digamos que no de la ciudad porque es una escala macro, cierto, digamos a la escala del barrio, de la comuna, sí?, a esa escala. Pues, mira que Juan Bobo en esa informalidad primero era un punto neurálgico a nivel social porque

era un sitio donde estaban dadas las condiciones para, por ejemplo, el consumo y la venta de droga, entonces eso fue un punto neurálgico para todos esos barrios vecinos, que era un punto donde la gente iba a consumir a vender, era un punto de venta de droga, entonces se vuelve a nivel social un punto neurálgico donde se presentaban cortos circuitos, el solo hecho de que pasara por ahí una de las quebradas más contaminadas de la comuna a nivel ambiental es un punto neurálgico

Entrevistadora: Por ejemplo, de esas cosas sociales ¿cuál fue como la respuesta después de la intervención?

Funcionario: ¿Respuesta por parte de quién?

Entrevistadora: No, digamos, respecto a esos procesos neurálgicos, se logró ver limitados o reducidos esos índices?

Funcionario: Si, allá los índices, ah otra cosa por el tema de violencia: era un sitio neurálgico donde mataban o arrojaban muertos en ese puntito que se reunía en esa zona, ¿cierto? Ya ha pasado, considero yo, que en un 90 % que esos índices de violencia desaparecieron, si, ya no tenían el barrio que abrió como el sitio para ir consumir y vender droga, no. Desapareció en un 80 o 90 %, diría yo.

Entrevistadora: Porque, digamos es uno de los plus del mejoramiento integral y casi nunca la materialidad del proyecto logra interferir, Sí, es muy difícil porque igual son practicas personales.

Funcionario: Pues lo que pasa es que es un proyecto de estos usted no le puede cargar la transformación, a nivel de la historia personal, familiar, comunitaria, ¿cierto? A una intervención de esas pues no ha, mucha gente sí se pellizca y es... y da pie para una transformación a nivel individual, a nivel familiar y a nivel comunitario porque es que es una comunidad.

Entrevistadora: Por ejemplo; y en la tenencia, una vez adquirida las casas se mantuvo como esa forma, ahora legal, o ventas, porque creo que, parte de lo que me contaban anteriormente, es que el desarrollo del trabajo es que hicieron el censo por familias y no por casas, entonces digamos como ese desarrollo luego la nueva tenencia, o de

pronto en términos de arriendos o ventas, o bueno no sé, cómo habrá sido o si sabes de pronto cómo se siguió manejando.

Funcionario: No, no sé cómo.

Entrevistadora: O ¿cómo siguió fluyendo eso?

Funcionario: No, bueno aquí la verdad si a nivel de las tenencias, sus ventas, las transacciones siguieron dando, pues, de hecho, pues a nivel de los edificios ya tienen su escritura, no creo que vayan a vender con una compraventa, sabiendo que es, tienen escritura, los mejoramientos posiblemente siga dándose la transacción a nivel de una compraventa porque todavía el Instituto de Vivienda, que es el encargado de este tema de legalización de la tenencia, pasa de los propietarios que todavía no han hecho escrituras

Entrevistadora: Mm, a OK, si es un proceso que toma más tiempo. Y, cómo crees tú que favoreció tu o favoreció este proyecto en general a la ciudad?

Funcionario: Pues a la ciudad le dio como una herramienta, cierto, una ruta de navegación, de hecho, por eso posteriormente se siguió la intervención del Juan Bobo en la primera etapa, se siguió en la segunda etapa, se siguió en La Herrera. Ya en la siguiente administración paso de un proyecto puntual a ser un programa de la administración, pero, por muchos otros factores ahí paró, sí? Y, de nuevo en esta administración, en este momento, se retoma esa experiencia de mejoramiento integral de barrios con lo que está haciendo ahora proyectos de barrios sostenibles. Entonces, le da un norte, una ruta de navegación de la ciudad, cierto, del cómo, una ruta metodológica

Entrevistadora: A Ok, Haciendo un poco más de, ampliando el espectro de las resistencias que tú mencionabas como que hubo al principio, qué tipo de resistencias o cómo se manifestaron esas resistencias o por parte de quiénes?

Funcionario: No, pues, de la comunidad, pues con cosas tan sencillas como temor para dar información, para entregar documentación, cositas reflejadas en eso, cierto, conseguir una casa para irse en arriendo mientras se construían, pues, las torres. Había gente que tenía que dar su lote para construir su vivienda entonces la gente como dilataba, “no si yo estoy consiguiendo casa”

Entrevistadora: O sea que hubo como unas resistencias particulares para cada tipo de intervención. Digamos, para las intervenciones respecto construcción de vivienda o diferencial ya con las obras que se hicieron sobre la quebrada

Funcionario: Lo que pasa es que la gente no creía que se puede hacer eso, porque pasó un tiempo muy largo de planificación entonces la gente “¿sí se va a hacer?”, “¿si sí era verdad?”. “¿será que entregamos documentos?”, “es que si entrego documentos se van a quedar con mi casa”, ¿sí?, “voy a perder el ranchito”

Entrevistadora: ¿Pero entonces fue una resistencia como por la idea del proyecto en general, no como una obra en particular?

Funcionario: No, no, eso era un todo, pero la gente pues ya cuando empezaron a ver ya las cosas la gente poco a poco, por ejemplo, la permanente sensibilización, información, concertación de todo un equipo técnico, social y jurídico, las cosas se iban dando.

Entrevistadora: A OK, pero no hubo digamos algún tipo de organización por parte de los líderes o interlocución con ellos, fue en general con todo. Se detectó como ese tipo de resistencias desde apenas ustedes llegaron o previos a al proyecto o fue más en el momento de manifestarse?

Funcionario: Fue en el momento de estar en el diario contacto con la comunidad

Entrevistadora: Y otra pregunta, ¿digamos para la forma en la que se hacía el reclutamiento hubo familias que tuvieron que salir del barrio mientras que se construía?

Funcionario: Sí.

Entrevistadora: Hay... pues, yo hice un ejercicio que hice en comuna 8 el año pasado y uno de los problemas que se encontraban en el taller de planificación es que las familias no podían salir del barrio porque tenían amenazas fuera en otro sector de la ciudad; por ejemplo, ¿se presentó algo así?

Funcionario: No.

Entrevistadora: Y las personas se iban mientras tanto o era más bien cerca.

Funcionario: No, era alrededor, conseguían sus viviendas en arriendo cerca para que sus niños no tuvieran que ser desescolarizados o cosas así y para estar cerca del proyecto

Entrevistadora: Esa resistencia se manifestaba, digamos frente a la alcaldía o frente a la Edu o frente algo así o era más como a la idea del proyecto, no hay quienes lo ejecutaran.

Funcionario: No, a la idea del proyecto cierto, pues no es que es una resistencia que “no nos vamos” sino el miedo normal, sino “es que es lo único que tengo”, “¿será que le entrego documentos o no le entrego documentos?”, pero son normales todos esos temores. Entonces, a través de, como te digo, de estar conversando con la gente cuando ya la gente permite el escuchar.

Entrevistadora: ¿La aceptabilidad de la EDU cómo empresa fue favorable?

Funcionario: Nos fuimos ganando la confianza de la gente

Entrevistadora: ¿Tú crees que, de alguna manera, el haber experimentado ese tipo de resistencias favoreció o les otorgó a ustedes como algún tipo de, no sé, como ideas o cosas que no se habían contemplado pero que de alguna manera alimentaban el proyecto?

Funcionario: A claro, es que con ese diario conversar con la gente ellos generaban aportes, eso retroalimenta el proyecto y enriquece

Entrevistadora: Siempre hubo ese, o sea, se daba como para que se dieran ese tipo de interlocución

Funcionario: Claro, se generan todas las estrategias entonces había una oficina zonal donde atendíamos la gente, el estar caminando por el territorio, escuchando, sentándose en la casa de ellos.

Entrevistadora: Hay algún tipo de no sé, presentación, algo no tan formal de documento que exista como para saber las fases del proyecto cómo tal?

Funcionario: Hay presentaciones digitales, sí.

Entrevistadora: ¿Y eso está en línea o todo toca pedir copia del archivo?, ¿me puedes decir cómo es exactamente al remitente para solicitar

Funcionario: A Oscar Montoya

Entrevistadora: ¿En la oficina de archivo de acá?

Funcionario: No, ese es el de operaciones urbanas, creo que se llama así; director de operaciones urbanas. Entonces mandas una carta haciendo la solicitud.

Entrevistadora: ¿Ahí se puede pedir tanto digitales cómo físicas?

Funcionario: Jum, y en internet hay muchas cosas de...

Entrevistadora: Sí, la cuestión es que ya son cosas de interpretadas, como de los estudios, de los proyectos o de los previos o de cosas así, no como tal así el saber, por ejemplo, conocer el documento diagnóstico. Ya también da una idea de la antecedencia de los asentamientos, pues es como si fuera el esqueleto. ¿y lo radico acá?

Funcionario: En archivo, todo en una entidad tiene que entras por archivo pa' revisar, Y ahí ya lo direccionan a esta persona.

Entrevistadora: El archivo de la Edu, sí? Ah bueno, Juan Manuel, gracias por verme, era por hacerlo así, pues, porque igual lo que te digo, lo que yo conozco del proyecto es lo que he leído y pues eso es diferente a escucharlo de un académico que de una persona que estuvo, bueno, o de alguien que haya hecho este tipo de investigación a alguien que estuvo inmerso directamente en esto. Bueno, no sé si tu tengas el contacto de algún líder comunitario con el que yo me pueda contactar para entrevistar.

Funcionario: Déjame yo te pongo por WhatsApp el teléfono.

Entrevistadora: Ah, listo, vale.

Funcionario: Con personas allá para que puedas conversar.

Entrevistadora: ¿Por qué era que decías que iba a ser la última vez que hablabas de Juan Bobo?

Funcionario: No quiero volver a hablar de Juan Bobo.

Anexo: Entrevista a funcionario público 2, Municipio de Medellín, Ant.

Audio Entrevista Funcionario 2 (49:32)

Fecha: Miércoles 08 de octubre de 2015.

Lugar: Universidad Nacional de Colombia, facultad de arquitectura, Medellín.

Rol: Funcionario vinculado al desarrollo del Programa de Mejoramiento Integral

Entrevistadora: ¿Qué cargo desempeñabas en el desarrollo del programa?

Funcionario: Era el arquitecto encargado, un arquitecto líder y coordinador de toda la intervención, principalmente Jun Bobo etapa II y la Herrera, que apoyaba aspectos del PUI de Juan bobo.

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo estuviste ahí?

Funcionario: Fueron dos años, dos años en el proyecto.

Entrevistadora: En la primera fase, o ¿en cuál?

Funcionario: Al final de la primera y el empalme con la segunda, y la Herrera. Básicamente, como la segunda y la tercera fase, se podría considerar, en la zona que hacían parte, los 3 proyectos: Juan Bobo I, Juan Bobo II y la herrera del PUI, estaban inscritos en lo que era el PUI. Entonces, la etapa 1 ya estaba en obra, no los edificios, si no la parte inicial de redes y de adecuación de espacio público y demolición de muchas viviendas,

ya cuando yo llego se comienza con la ejecución de los edificios y se empalma con Juan Bobo II de cero, Juan Bobo II y la Herrera.

Entrevistadora: ¿Por qué se escoge el mejoramiento integral para intervenir esta zona?

Funcionario: Principalmente era por las condiciones sociales de la zona, de lo que recuerdo y que pude identificar en ese momento. Entonces, por las condiciones sociales y porque la política del proyecto era no generar expulsión de los habitantes de la zona. Era brindar a esos habitantes que estaban ahí unas mejores condiciones de habitabilidad y lograr el mínimo de expulsión o de desplazamiento hacia otros puntos de la ciudad. La premisa inicial era lograr el mejoramiento de la vivienda de todos o del mayor número posible de viviendas, aunque en el proceso muchas familias, no te sé decir exactamente en este momento qué porcentaje, optaron por comprar vivienda, o por vivienda nueva en Pajarito, o por mejoramiento de la que tenían o por las viviendas nuevas que planteaba el proyecto en los lotes disponibles para ello, es más o menos lo que se definió.

Entrevistadora: Además de ese enfoque en la vivienda, ¿cuáles otras políticas de mejoramiento integral desarrollaron dentro de la intervención?

Funcionario: Ah bueno, estaba todo el tema de saneamiento básico, porque esa era una de las problemáticas de mayor incidencia en la zona y yo creo que era uno de los elementos que más impacto tenían. Porque, por ejemplo, cuando uno llegaba a hacer los recorridos, por las condiciones topográficas de nuestra ciudad que es un valle con laderas que están desquebrajadas por muchas quebradas, esos puntos se convierten como en unos elementos residuales donde lo poco que había medio consolidado arrojaba sus desechos, entonces, el elemento principal en muchos casos era el saneamiento básico. Por lo menos dotar estas zonas y estos puntos tan deprimidos de esa infraestructura básica para ese saneamiento. También del tema de espacio público, que era otro componente y el tema de (saneamiento básico, espacio público) y mitigación del riesgo. Digamos que esos eran como los cuatro componentes junto con el de la vivienda, más importantes.

Entrevistadora: ¿Hubo una estrategia de intervención específica para cada fase del desarrollo del proyecto?

Funcionario: No te entiendo bien, ¿cómo así?

Entrevistadora: Digamos, en la primera fase de acercamiento a la comunidad, ¿hubo estrategias específicas para poder intervenir en esa zona durante cada fase?

Funcionario: Claro, y es que, como tal, el primer... Digamos que sí bien el equipo interdisciplinario que había, que estaba compuesto por arquitectos, sociólogos, trabajadores sociales abogados, geólogos, ingenieros civiles, ingenieros hidráulicos, varios, sí bien estaba presente durante todo el proceso había como cierta diferenciación dependiendo la etapa del proyecto. Entonces al comienzo, por ejemplo, los arquitectos entrábamos muy de la mano de los trabajadores sociales o de los sociólogos para indagar esas necesidades de la comunidad. Esa era como la primera fase: indagar, reconocer, analizar las problemáticas y conocer las familias, conocer las situaciones. Era inclusive llegar hasta el detalle de conocer cada situación familiar. Particularizar cada familia, para poder entender la problemática. Y acompañarlos e ir definiendo con ellos qué era lo mejor o cuál era la mejor forma para ellos. Luego, cuando teníamos eso un poco más definido, digamos que esa era la parte a la que se llegaba, se identificaban esas problemáticas, todos los problemas de infraestructura con los ingenieros, los problemas de las viviendas, los problemas sociales, los problemas ambientales, problemas de todo tipo; íbamos identificando todo eso con ellos y hacíamos un censo de todas las familias que era muy complejo, porque, claro, las familias inmediatamente al ver este tipo de proyectos quieren lograr su “mejor tajada”, digámoslo así, para ellos y para otros familiares que no vivían en la zona. Entonces, ese censo había que estarlo revisando y reajustando. Había que estar controlando de cierta manera porque en muchos momentos era difícil evitar que se desbordara, por la expectativa que generaba en las familias. Sí me hago entender? Entonces, cuando teníamos un poco ese tema más controlado o definido, íbamos, de cierta manera, depurando o analizando bueno, estas familias la mejor opción sería que estuvieran en las viviendas nuevas que vamos a tener en el proyecto? Estos han manifestado que quieren más bien comprar vivienda usada en la zona, cerca. También se les hacía ese acompañamiento. O estas familias quieren irse para esta zona porque de pronto tenían problemas o conflictos sociales, o conflictos con otras familias o con grupos y lo más recomendado era que se fueran. Analizábamos como todo eso y a la par eso no comenzaba a dar pistas para la definición del proyecto urbano. Para ir definiendo unas zonificaciones, para ir definiendo unos planes de masas, para ir calculando índices habitacionales, índices de construcción, densidades, para ir calculando temas de espacio público, para ir analizando eso e ir

formulando el proyecto urbano. Se iban como traslapando esos procesos, pero definitivamente el componente de ese acompañamiento social era el más importante y el que cruzaba todo el proyecto. Los demás técnicos íbamos entrando, íbamos participando con cierta intensidad, muy de la mano, casi todo el proyecto los sociales de nosotros los arquitectos. Los ingenieros iban complementando. También en ese componente de acompañamiento social era muy importante el tema jurídico en este caso por la titularidad del suelo. Porque había muchos problemas o muchos enredos por la procedencia o por la forma en que las personas habían adquirido los terrenos. Entonces, muchos eran sucesiones, o muchos eran lotes de mayor extensión, o muchos eran invasiones y eran predios del municipio. Había pasado una situación y era que prácticamente el 80% del proyecto, del área de influencia del proyecto, o el área inmediata del área de ejecución del proyecto era un lote de mayor extensión y era del municipio. Entonces, el análisis y el estudio de toda esa titularidad era muy complejo para los abogados, también era un elemento muy importante de ese componente, pero no necesariamente entraba cuando entrábamos nosotros, iba acompañando un poco ya cuándo teníamos ese censo más claro cuándo hacíamos todos los estudios de catastro, cuando teníamos toda esa documentación, hay entraba.

Qué más? Más adelante venía toda la parte, digamos, técnica más fuerte, donde teníamos mayor definición del proyecto urbano y una mayor definición del proyecto arquitectónico, ya ahí sí con una mayor claridad en la tipología, con una mayor claridad en el tipo de bloques que se definían, con una mayor definición de los predios en los cuales se iba a intervenir, por ejemplo, o con una mayor definición de los predios en los cuales se iban a hacer los edificios, o una mayor definición de los predios en los cuales se iba a hacer una mitigación del riesgo o se iba a hacer tratamientos de contención. Y ya, con todo eso, entonces comenzábamos una definición del tema arquitectónico del tema urbano. Venían todos los temas de curaduría, de planeación que era un tema también, por tratarse de una estrategia en ese momento *suigeneris* - por decirlo así en la ciudad-, traía ciertos precedentes, pero por su complejidad por sus problemáticas tenían ciertas características que lo hacían un proyecto único. Había que entrar a buscar las salidas con la oficina de planeación municipal porque habían situaciones que nunca antes se habían tocado- Por ejemplo, en ese momento el tema de los retiros de las quebradas era inamovible y aquí se pudo lograr una reducción de ese retiro de quebrada

de 10 mts a 3 mts, por ejemplo, pero había que hacer toda la sustentación técnica: decir por qué o “vea, según el ingeniero hidráulico esta cuenca tiene estas características y no vamos a tener ningún problema” “que es mejor tener este tema con un tratamiento de espacio público porque ni siquiera era posible en ese momento” o “es mejor ocupar esos terrenos con espacio público a dejarlos sin ningún uso porque seguiríamos generando el mismo problema”. Entonces, era como lograr sustentar con la oficina de planeación todas esas características para que ellos flexibilizaran un poco por la normativa que se tenía hasta el momento y generar algo diferente. No fue fácil, eso no fue fácil, pues era un trabajo dispendioso de sentarse y acompañarse de otras entidades, caso EPM, por ejemplo, caso ISVIMED, caso Catastro municipal, más o menos eso. ¿Sí está siendo claro?

Entrevistadora: Sí, sí. Muchas gracias. Entonces, bueno. Y al final, sí la primera etapa fue esta en la que ustedes hicieron el acompañamiento previo del censo y todo lo demás. Y la segunda ya fue la puesta en marcha del desarrollo técnico del proyecto. ¿Y la ejecución?

Funcionario: Sí, bueno. Pero entonces luego de ese tema técnico venía todo el tema de la gestión de los recursos. Y todo el tema de contratación, todo el tema de definición de esa estrategia, digámoslo, administrativo-financiera del proyecto. Luego, ya si venía todo el tema de ejecución.

Entrevistadora: ¿Y los rubros para eso fueron de la ciudad?

Funcionario: Eran, sí. Mira, muchos de ellos, la mayoría de los recursos se tenían con subsidios del municipio, con subsidios de la nación.

Entrevistadora: Pero ¿subsidios de vivienda?

Funcionario: Sí. Perdón, subsidios del municipio y ahí tratamos de articular los 3: municipio, nación y departamento. Municipio a través del encargado principal del proyecto que era la secretaría de desarrollo. El departamento a través de VIVA¹⁷ y la nación a través del ministerio de vivienda, con todos estos, se tenían recursos. También había un tema y era que había que organizar todo lo que denominábamos el cierre financiero del

¹⁷ Empresa de Vivienda de Antioquia, VIVA.

proyecto para amarrar a todo lo que establecía la normativa con el valor de las viviendas, el tema de salarios (que no excedieran -en este momento no recuerdo si eran 50 o 70 salarios, creo, pues, no recuerdo. Creo que eran 50, en ese momento 50 salarios mínimos) que no excedieran ese valor, para poder acceder a ese tema de subsidios y, hay un tema muy importante, como la normativa exigía que (o exige, yo creo que todavía lo exige, pues, no recuerdo bien o no estoy en este momento actualizado) la familia tuviera un aporte del 10% del valor de la vivienda, entonces ese cierre financiero se hacía con la compra de las mejoras, de lo que tuviera la familia ahí. Entonces, prácticamente ellos no tenían que poner nada. Ellos simplemente ponían las mejoras de lo que tenían, ponían su ranchito o ponían su lote y el municipio, digamos, que de cierta manera así lo reconocía porque era difícil, porque la normativa exigía muchas cosas, “no, es que usted debe tener un ahorro de tantos millones de pesos” y la gente ni lo tenía, no tenían ni para pagar servicios, o para mercar. Entonces era, listo, el cierre financiero del proyecto lo definimos como las mejoras que tenga la familia allí. Y eso también era un tema jurídico, porque en muchos casos por el problema de la titularidad volvía muy complejo eso. ¿Sí me hago entender?

Entrevistadora: Sí, pero entonces, ¿en ese caso el problema era con el suelo, no con el área construida.

Funcionario: No, también se les hacía un avalúo de lo que tenían, inclusive y eso entraba ahí.

Entrevistadora: Sí, por eso, pero, digamos, como que me refiero a que, claro, es un problema negociar algo sobre lo que no les pertenecía a ellos.

Funcionario: Ah, claro

Entrevistadora; ...pero ahí era más suelo que lo que tenían en la infraestructura de su vivienda.

Funcionario: Sí.

Entrevistadora: Tú ahorita hablabas de los precedentes que se tenían.

Funcionario: Pues, ahí, el precedente principal que se tenía para el proyecto, que inclusive había documento en el momento, era lo que había hecho el PRIMED. En parte, porque

ha sido un proceso reconocido en la ciudad y también porque el director, el encargado directamente del proyecto de Juan Bobo, había estado o había trabajado directamente en el tema del PRIMED, que era Carlos Montoya. Inclusive sería muy bueno si pudieras, ahora que vas a estar en la universidad, buscar una entrevista con él para tener ese recuento, él si te va a dar todo ese recuento. Y había otra serie de proyectos, viene ahí un proyecto en el que también estuvo Carlos Montoya (trabajó en él hasta donde sé) que era lo que hicieron en el Limonar, no recuerdo exactamente cuál era el proyecto, eso fue lo que hicieron en el Limonar que era también un tema de vivienda, también era uno de los referentes permanentes que teníamos ahí.

Entrevistadora: Y fuera de Medellín, ¿tuvieron algún referente?

Funcionario: ¿Fuera de Medellín? Había un tema. Se hablaba mucho de un tema de unos proyectos y unos procesos que se hicieron en Brasil, que fue lo de favela-barrio, todo ese proceso también se tenía como referente permanente. Y muchos proyectos de ese tipo. Yo creo que proyectos que se hicieron en Brasil, unas intervenciones que se hicieron también en Venezuela, proyectos de ese tipo en Venezuela se tuvieron como referentes. En qué otras partes? No, yo creo que era básicamente esos los que recuerdo, son básicamente esos.

Entrevistadora: De Barcelona, ¿no?

Funcionario: Ah, no recuerdo. La verdad ahí no recuerdo.

Entrevistadora: ¿Cómo se involucró a la comunidad en el desarrollo del proyecto?

Funcionario: Pero ¿por qué dices lo de Barcelona?, qué pena, espérate. Yo creo que el referente de Barcelona era más para el PUI, como tal, que de cierta manera influía sobre muchas de las políticas del proyecto (Consolidación habitacional quebrada Juan Bobo) por estar enmarcado el proyecto en lo que era el PUI. Por ahí yo creo que de pronto podría existir alguna relación. Por toda esa intención que se quiso dar. Además, pues porque Barcelona en esa época, final de los 90 y principios del siglo, fue un referente muy fuerte para la academia nuestra y para los profesionales de la arquitectura en la ciudad. Pues, por ahí puede existir una relación. Si.

Entrevistadora: ¿Cómo se involucró a la comunidad o, estuvo la comunidad involucrada, en el desarrollo del proyecto?

Funcionario: Sí, claro. Hay una cosa, eso no te lo había mencionado ahorita, y era que, de entrada, también para poder ingresar, porque obviamente hay un desconocimiento o existía un desconocimiento de parte de todo el equipo de las problemáticas sociales, políticas, culturales, de los conflictos armados, de todo el tema de bandas, de plazas. Entonces, para poder ingresar como con más tranquilidad, con más confianza, se buscaban de entrada los líderes, los líderes comunitarios, ya sea de las juntas de acción comunal o de las juntas de acción local. Y también, con personas bien sea que trabajaban como inspectores de policía de la zona o que trabajan en la casa de justicia de la zona para lograr un empalme y lograr confianza con ellos y poder, a través de ellos, llegar más fácil a la comunidad para poder hacer todos esos...

(Interrupción)

Entonces, retomando,

Entrevistadora: Se contactaron con los líderes

Funcionario: Nos contactábamos con todas estas personas, con los líderes comunitarios y se comenzaban a citar asambleas para hacer, primero que todo, para escuchar y ver qué era lo que pensaban de un proyecto “que queremos hacer un proyecto en esta zona”, sin mostrarles mucho o, pues, sin ir de pronto a contaminarlos, o a condicionarlos, o a generar falsas expectativas. Entonces, primera era como comenzar a escucharlos, qué es lo que piensan cómo les gustaría vivir, qué problemáticas tienen, como todas esas cosas, y comenzábamos a hacer con ellos después talleres de imaginarios. Todo eso hacia parte de ese proceso, digamos, social que te había dicho antes. Comenzábamos a hacer con ellos talleres de imaginarios, ósea que bueno, cómo le gustaría que fuera el barrio, cómo les gustaría vivir, cómo les gustaría que fuera el espacio público y qué les gustaría que tuviera, pues, como ese tipo de cosas. Así llegábamos a la comunidad. Entonces los líderes ahí, en ese punto, eran muy importantes. Porque eran, de cierta manera... o pues, aunque había que actuar también con mucho cuidado porque, bueno, los que nos facilitaban o nos dificultaban el trabajo...

(interrupción).

¿En qué íbamos?

Entrevistadora: Que te contactaste con ellos y que podía ser una cosa a favor o en contra...

Funcionario: Ah, claro. Claro, porque, inclusive, em este caso es que inclusive a mí me pasó, porque eso depende del momento de ejecución del proyecto. Por ejemplo, cuando comenzábamos a hacer todo el tema de los talleres imaginarios, todo el tema con ellos, digamos que ahí todo estaba bien y, digamos, que ahí, en ese momento, todos piensan por la comunidad, Luego cuando empieza todo el tema, perdón, cuándo se empieza a definir un poco el destino de todas esas familias, ahí comienzan, digamos, de cierta manera las pujas o los conflictos. Por qué? Porque comienzan rumores, y ellos mismos son o los que los promueven o los que los manifiesta. Entonces comienzan los problemas, porque unos no se van a reubicar, porque no les van a pagar el valor que es por las mejoras de las viviendas o porque, pues, comienzan a surgir toda serie de rumores, una serie de teléfonos rotos y complejiza mucho ese tema social y jurídico esos factores. Luego, con la ejecución es todavía mucho más complejo porque muchos de estos líderes claro, quieren estar pendientes de, y en este tipo de proyectos pasaba algo muy característico: como los recursos eran de la Secretaria de Desarrollo y como se les estaba haciendo, en ese cierre financiero, un avalúo de las mejoras de las viviendas, la Secretaría en ese momento consideraba que, claro, al pagar de cierta manera esas mejoras -al hacer ese cierre financiero- lo que saliera de ahí ya fuera por demolición, por desmonte o por cualquier cosa, ya era del municipio. Y la orden inicial era “hay que demoler, hay que picar y hay que llevar a la escombrera y hay que seguir todos esos pasos, digámoslo, ambientales para que no haya ningún problema” pero, entonces, cuando comienza esa ejecución, los lideres argumentando beneficios para otras personas de la zona que no hubiesen quedado dentro del proyecto decían “no hagamos una demolición si no que hagamos un desmonte, recuperamos lo que más se pueda y con eso mejoramos casas de familias que no estén incluidas en el proyecto” que de entrada es una idea muy buena y uno dice “listo”. Al comienzo, la Secretaria fue muy reacia a esa situación, pues porque ya habían en otros precedentes (no sé cuáles son, no recuerdo) en otros casos que ellos ya habían tenido problemas de ese tipo, pero finalmente accedieron, porque en ese caso la situación de nosotros era servir de puente entre las necesidades de la comunidad y lo que determinara el municipio que era el dueño del proyecto, finalmente. Se accedió y entonces se determinaron, por ejemplo, unos lugares de acopio de esos materiales. Listo, una idea muy buena, una idea muy interesante que puede servir de beneficio a otras personas y abarcar mucho más el

rango de acción del proyecto, pero se prestó para intereses económicos personales de esos mismos líderes. Entonces, eso generó un problema. Incluso, yo estuve demandado ante la inspección, yo tuve una citación por ese caso. Entonces, a mí me dijeron... es que cuando vimos esa situación inmediatamente nosotros volvimos y hablamos con la Secretaria de desarrollo y ellos nos dijeron "no, vuelva a lo que teníamos inicialmente que es demoler, picar y vaya para la escombrera, sí es para este tipo de problemas". Entonces, ya los líderes nos tiraron la comunidad en contra a nosotros porque generalmente se siguen presentando este tipo de rumores, entonces decían que era que yo tenía una finca, que yo me estaba llevando estos materiales para la finca, entonces que por eso habían definido

Entrevistadora: ¿Tú tenías finca?

Funcionario: No, cuál? Pues, nada, en ninguna parte, pero era una situación promovida por los líderes de la JAL y de la acción comunal inconformes, porque les habíamos dañado ese (entre comillas) negocito. Entonces, es difícil manejar esa situación. Hay que manejarlo con pinzas, porque se presta para intereses económicos particulares y ahí se daña la situación. Pero lo que sí hay que destacar es que son ideas, en teoría, son ideas muy interesantes para el beneficio de otras personas de la comunidad que no están en el proyecto. Lamentablemente es difícil.

Entrevistadora: Bueno, hay te adelantaste un poquito a la otra parte, pero voy a tratar de seguir el camino para no perderme.

Funcionario: Ah, no hay problema, retomamos.

Entrevistadora: Quiere decir, digamos en general, fue -omitiendo lo económico o esos intereses particulares- digamos que fue armonioso, no hubo como un tipo de resistencia frente al desarrollo del proyecto. O sea...

Funcionario: Me lo explicas mejor.

Entrevistadora: Sí, o sea, tuvieron algún inconveniente en el desarrollo, como tal, del proyecto, porque lo que tú me cuentas es más como un anexo que surgió en el camino, pero en la puesta en marcha del proyecto hubo algún tipo de resistencia, o algún tipo de reacción de la comunidad frente al proyecto.

Funcionario: Sí, claro. Pero es que por la experiencia que tuve, básicamente este tipo de problemas se dan en determinados momentos. Y muchas veces son por desinformación, por malinterpretación o por intereses particulares,

Entrevistadora: Fueron recurrentes?

Funcionario: Yo diría que sí. Porque en general la comunidad siempre estuvo muy de acuerdo con el proyecto y acompañando y dando muchas ideas al proyecto, lo que pasa es que comienzan, porque claro, es muchísima gente, por ejemplo, en Juan Bobo I podríamos estar hablando de 300 personas, en Juan Bobo II podríamos estar hablando de 180, en la herrera de 400 familias que inicialmente se censan, estoy hablando de personas, y familias de, dividamos por 4 en promedio, que se están beneficiando de eso, entonces es muy difícil.. Claro, hay personas que empiezan a decir una cosa, otras interpretan otra, otros tienen unos intereses, pero en general la gente está muy de acuerdo con este tipo de proyectos, o estuvo muy con este tipo de proyectos yo creo que por esa razón que te dije inicial y era que no querían irse de la zona, que no querían sentirse desplazados de la zona. Era uno de los elementos que más criticaban ellos y era que la diferencia principal de este proyecto con relación, por ejemplo, a todo lo que...

(interrupción)

Entonces, bueno, por este tipo de proyectos digamos que el argumento principal para que las personas estuvieran a favor del proyecto era que la diferencia de lo que se estaba haciendo en Moravia, ellos podían estar donde tenían sus economías familiares, donde tenían sus tiendas, donde el vecino de la tienda le fiaba toda la vida y le iba a seguir fiando, donde conocían a todos sus vecinos, donde hubieran pasado sus diciembres, donde hubieran pasado todas sus fechas especiales. En cambio, los de Moravia, iban a ser llevados a otra zona y tener que construir desde cero todas esas relaciones comunitarias. Digamos que ese era el argumento por el cual todas las personas estaban más a favor del proyecto.

Entrevistadora: Bueno, ya pasando un poco a otro tema, ¿por qué crees que fue importante atender, en ese momento de la historia del desarrollo de Medellín, esos barrios en particular y no otros bajo esa estrategia? Por ejemplo, el caso de Moravia, digamos, por qué empezar a formalizar y empezar como con todo el aparato de intervenciones en Juan Bobo justo en ese momento en la historia.

Funcionario: Yo creo que era por todo el problema social que traía la ciudad, por todo el problema social que había dejado la década de los 90.

Entrevistadora: y ese punto ahí, en particular, era neurálgico?

Funcionario: Porque eran las zonas más conflictivas de la ciudad. Eran las zonas más conflictivas de la ciudad históricamente, yo no sé hoy en día, Y porque la idea también era dinamizar, porque en ese momento la política de la administración municipal era generar, digámoslo, pues, no sé si otros lo puedan considerar u otras personas lo puedan mirar como una política revanchista, porque se atendió tanto que se desatendió otras zonas de la ciudad. Pero era generar como un cierto equilibrio en el desarrollo urbano de la ciudad en ese momento. Entonces, generar nuevas dinámicas y lo entiendo, por ejemplo, con una cosa muy interesante, no hablando tanto del proyecto de Juan Bobo, si no del PUI. Puede ser de pronto un tema -pero que me parece que es importante o que por lo menos no sé si sea bueno o malo, pero denota un cambio en esas dinámicas- y es que antes de llegar el PUI en la 107, que es el eje donde llega Metrocable, existían alrededor de 15 tiendas de pequeña escala, de barrio, luego de la intervención del PUI y luego de todo lo que se dio allí hasta el momento en que yo estuve allá, existían más de 300 establecimientos comerciales. Ese cambio urbanístico genero toda esa dinámica, no sé si es buena o mala, pero genera otras dinámicas y eso es interesante mirarlo.

Entrevistadora: Pero, digamos, respecto al hecho de formalizar, que el barrio pasara de tener condiciones marginales, informales, etcétera, ¿Por qué la relevancia? Además de lo social, entonces sería el factor económico?

Funcionario: Sí.

Entrevistadora: ¿Y habría otro más? ¿O eso fue lo que le dio peso

Funcionario: Había un tema ahí, para mí, pero que también era de mucho cuidado para la comunidad y es el tema de la legalidad. La legalidad del suelo, la legalidad de los servicios de saneamiento básico, la legalidad de todos esos elementos, de todo, de la vivienda. Era difícil, pero en la conciencia de muchos era importante, o de la mayoría era importante, porque, claro, era de cierta manera dignificar un poco esos temas habitacionales o esas condiciones en las que vivían, pero, desde lo económico para las

familias era muy difícil de adaptarse a esas nuevas realidades, a esas nuevas situaciones, porque entonces, comenzar a pagar un predial se vuelve difícil, comenzar a pagar unos servicios que antes los tomaban por contrabando era difícil. En la conciencia de todos, o de la mayoría, estaba que, claro, era importante lograr esa legalidad y era unas mejores condiciones de vida y de habitabilidad, tanto al interior de las viviendas como en el barrio, pero era difícil desde lo económico de cada familia, no de todas, pero sí de la mayoría.

Entrevistadora: ¿Por qué se escoge, para el desarrollo del proyecto como tal, el Mejoramiento Integral y no otra estrategia?

Funcionario: ¿Otra como cuál?

Entrevistadora: Pues, con todo lo que ha estado pasado, por ejemplo, en Medellín diferente a las otras ciudades, ha habido diversidad en los tipos de intervención, por lo menos en el enfoque o en la fuerza que toman ciertos proyectos o ciertos tipos de programas, más que otros. Pero, digamos, teniendo en cuenta que esto era un PUI, que significa una escala de intervención local, o más grande,

Funcionario: Digamos, lo zonal

Entrevistadora: Exacto, lo zonal, y llevarlo al barrio y que en el barrio se materializasen parte de esas apuestas, a través del mejoramiento integral y no se usara otra. Pues, así como se estaba avanzando, así como en otros sectores de la ciudad se estaban elaborando otro tipo, como el desarrollo de macroproyectos, o Moravia que sufrió todas las transiciones posibles por medio de todos los tipos de intervenciones, también. Por qué crees que para Juan Bobo se decidió el mejoramiento integral? O, por ejemplo ¿de dónde tomaron el Mejoramiento integral, del PRIMED?

Funcionario: Bueno, ahí sí, hasta allá, esa parte la desconozco, pero creo -no sé si con eso responda tu pregunta y es- que es como por todos los elementos que define el PUI para la zona y por todos los, valga la redundancia, por toda la integralidad que el PUI le planteaba a la zona y por todos los elementos que se querían atender.

Entrevistadora: Eso quiere decir que es como una estrategia de mejoramiento integral hecha desde Medellín y para Medellín, que no es como la idea general del mejoramiento

integral de otras partes, me hago entender? Porque nace desde el PUI y no desde la idea prístina de mejoramiento integral barrial.

Funcionario: Sí, porque es que, hasta donde tengo entendido, es primero el PUI, y del PUI es desde donde se comienzan a plantear todas estas estrategias. Digámoslo, que eso lo hace particular para la ciudad, que es lo que te entiendo. Y, por eso, hasta donde recuerdo, es que se busca esa estrategia porque, claro, de la mano del PUI y de toda la intervención que se tenía para la zona se quería tener una intervención integral desde todos los elementos básicos o fundamentales para la habitabilidad; desde las infraestructuras, desde el transporte, desde el espacio público, desde los equipamientos, desde la vivienda, desde lo ambiental, desde el tema de la mitigación del riesgo, como todo ese cuento. Así es como interpreto el tema de la integralidad en el proyecto y es por eso.

Entrevistadora: O sea que, digamos, ¿de Bogotá nunca tuvieron en cuenta los casos de los anteriores años de mejoramiento integral? ¿No sabes?

Funcionario: No recuerdo. Tendría que buscar mejor ese tema, pero no recuerdo, la verdad.

Entrevistadora: Yo creo que esta pregunta es muy obvia para Medellín, pero...

Funcionario: ¿Qué, qué? ¿Cuál, cuál?

Entrevistadora: ¿Por qué afecta la informalidad, o esas condiciones de informalidad, de Juan Bobo -que de hecho ya me respondiste parte- a la dinámica en general de la ciudad? ¿Cómo se ve afectado Medellín en que esa zona tuviera esas condiciones que tú me mencionaste al principio?

Funcionario: Las iniciales? Pues es que era que eso genera exclusión en la ciudad, genera segregación generaba un desequilibrio, una desigualdad social inmensa. Además, por sus condiciones morfológicas, por sus condiciones de la conformación de ese momento del barrio era el caldo de cultivo para muchos de los problemas sociales que tenía la ciudad y se veían con mayor fuerza debido a eso. Por ejemplo, este tipo de crecimiento en estas quebradas facilitaba todo tipo de problemas de seguridad, de problemas sociales, claro, porque la cantidad de recovecos, lo difícil de la accesibilidad para la

administración, lo difícil de reconocer. Lo difícil, de cierta manera, también de lograr cierto control desde los organismos de control, posibilitaba esa ilegalidad en la zona y eso generaba una serie de conflictos sociales muy grandes.

Entrevistadora: Y, ¿por qué -esta si es una pregunta de interés personal- esa zona nororiental tan impactada por el narcotráfico y por la delincuencia de los 80s y 90s?

Funcionario: ¿por qué, qué?

Entrevistadora: Por qué esa zona de la ciudad tan directamente usada o qué tan estratégica era esa zona para el narcotráfico o para la violencia de las décadas anteriores?

Funcionario: ¿Por qué tan afectada?

Entrevistadora: Sí, porque, digamos, uno no ve eso en el noroccidente.

Funcionario: Yo eso se lo atribuyo a lo que Manuel de Solá Morales denominó *La forma del crecimiento urbano*, es por la forma en que creció esa zona de la ciudad porque, pues, digamos que lo he tratado de interpretar de esa manera. Y, por eso, como tú lo dijiste anteriormente, las dos zonas son diferentes. Sí bien, hay muchos conflictos parecidos y que los toman a ambos, su proceso, su evolución, su construcción, su consolidación fue diferente.

Entrevistadora: Pero ¿eso fue estratégico para el narcotráfico?

Funcionario: Claro, porque no permitía...pues, porque dificultaba el acceso físico, administrativo, social, pues, desde muchos frentes dificultaba el acceso. Acceso que representaba atención, que representaba saneamiento, que representaba control, que representaba un montón de cosas, pues, control...

Entrevistadora: Era un buen sitio como para camuflarse.

Funcionario: Claro, por sus condiciones topográficas y por sus condiciones morfológicas, es por eso. Por eso, la otra comuna es tan diferente. Es que, sí nos vamos históricamente, la otra, básicamente, mucha de ella -casi, pues gran parte de esa otra comuna de la 5, 6 y 7- se dio por el tema de la alianza para el progreso. Entonces, la construcción fue diferente. Por eso la parcelación, la edificación y la llegada de la

urbanización es diferente. En estas zonas de la nororiental, la urbanización hasta ese momento nunca había llegado, la edificación era muy precaria y la parcelación era confusa. Pero, digamos que allí la parcelación, en la noroccidental, fue un poco más organizada, digamos que la edificación también un poco más acompañada por el estado y la urbanización llegó más rápido. Porque esas condiciones lo permitían, esas condiciones topográficas, morfológicas lo permitían. En la nororiental, no.

Entrevistadora: Bueno, y después de terminado el proyecto, ¿cómo se vio favorecida la ciudad en general? No sólo respecto a la imagen y la innovación en los proyectos, si no a la dinámica como ciudad. Ya no la zona o de la escala local de intervención, si no a nivel general. ¿Qué ganó la ciudad con haber hecho la intervención?

Funcionario: A mí me parece algo muy importante, que por lo menos generó un precedente diferente y motivó una búsqueda de réplica de esa estrategia en otros puntos de la ciudad. No en vano, por eso se plantearon el PUI de la 13, los demás PUI que se hicieron en la ciudad. Claro, cada que se pensaba ese tipo de intervenciones, se pensaba en la vivienda de esa manera, por lo que te dije inicialmente, porque recientemente, ese tema de la vivienda ha sido muy mal visto por la comunidad en general por el tema de la expulsión que podría generar ese tipo de proyectos de vivienda, ha sido muy mal visto por la comunidad y ha calado con la comunidad, mejor, el de vivir en la zona donde ha estado siempre y en unas mejores condiciones, yo creo que es eso, por lo menos el precedente. Y hay otros temas, porque igual, pues, nosotros somos muy esnobistas y comenzó a generar problemas turismo, de cierta manera algo de curiosidad a partir de lo que se había hecho, inclusive al interior de la ciudad y en el país, pues todo el mundo quería venir a ver qué era lo había pasado, o el Metrocable qué había generado, cómo era eso. Por lo menos un impacto, ahí, como desde la curiosidad de lo que había pasado ahí. Pero, que fue de cierta manera el boom. Porque no pasó lo mismo en los demás PUI, pero este, como fue el primero, como fue el que genero tanta expectativa, tanta curiosidad.

Entrevistadora: De alguna manera, también, porque aquí las intervenciones estaban más centradas, no tan dispersas.

Funcionario: Claro, claro. Y porque, además, a medida que eso va replicándose y que de pronto no se aplican los correctivos que deben ser, la estrategia comienza a demostrar

mayores problemáticas y socialmente hay comunidades que son muy diferentes, pues, en la ciudad, es muy muy diferente. Es muy diferente la gente de la comuna 1 y 2 a la gente de la comuna 13, por ejemplo, socialmente, por su procedencia regional o nacional, por sus características sociales, por sus características demográficas, por sus características -inclusive, me parece a mí que inciden mucho en este tema- las características morfológicas y geográficas. Por ejemplo, la 13 es muy difícil de abarcar, de dimensionar, de ubicarse, es muy compleja, es muy compleja porque es quebradiza, porque es mucho más difícil como de integrar, como decías tú antes, ese tipo de proyectos. Y eso hace que la estrategia se vaya, de cierta manera, como apagando, pues, como toda esa fuerza que pudo haber traído desde un comienzo.

Anexo: Entrevista a líder comunitaria, Municipio de Medellín, Ant.

Audio Entrevista Líder comunitaria (59:02)

Fecha: Viernes 9 de diciembre 2015. 10:00 am

Lugar: Barrio Granizal, Medellín – Antioquia.

Rol: Líder comunitaria, miembro comité de participación comunitaria.

Entrevistadora: Bueno, qué lugar ocupabas tú en ese comité? O cómo estaba configurado el comité?

Líder comunitaria: No, era pues así, todos teníamos como los mismos derechos y deberes.

Entrevistadora: Y era el comité de habitantes? O de líderes dentro de los habitantes?

Líder comunitaria: Era, pues, haber, habían de los de mejoramientos, había de vivienda nueva y de la EDU. O sea, lo conformábamos varias personas, la EDU era como el que nos lideraba. Entonces, tomaron varias personas de la comunidad porque como en el mejoramiento había viviendas que eran, pues, como ranchitos y así que mejoraron, construyeron casas, muchas casa que nos les tocaba mejoramiento, ni nada, pero por ahí se abrieron senderos, caminos, también esas personas participaron, y ya nosotros que éramos los de vivienda nueva, o sea, los que íbamos para apartamento.

Entrevistadora: Y cómo conformaban esos comités, los convocaban según cada caso?

Líder comunitaria: Había convocatorias, para asistir a las reuniones con la EDU, pues, para informar lo que ellos estaban haciendo, y entonces, ya de ahí las personas que querían hacer parte del comité.

Entrevistadora: Ah, ok. De esas intervenciones, puntuales, hubo alguna con la que no estuvieran de acuerdo? Cómo fue el desarrollo de socialización de esas propuestas?

Líder comunitaria: Pues, de todas manera, cuando vinieron ya ellos tenían como un cronograma ya definido, ya sabían cuáles viviendas se iban a demoler, cuales se quedaban y cuales se iban a mejorar, entonces, ellos vinieron solamente a decirnos “esto es lo que vamos a hacer”. Ya sí uno estaba o no estaba de acuerdo, pues ya como que no tenía mucha relevancia.

Entrevistadora: Y hubo algún consenso, de pronto, por alguna situación? Pues, digamos, cómo ellos mediaban entre estas cosas y ustedes?

Líder comunitaria: No, ellos cuando vinieron, vinieron un grupo de abogados, de sociales, hasta psicóloga hubo y, bueno, para hacerle entender a muchas personas cómo iba a ser el proyecto, igual sí había muchas viviendas que ya eran casi pérdida total porque ya había deslizamientos y todas esas cosas. Pero, sí, o sea, ya era algo muy definido ya era solamente socializarlo con nosotros.

Entrevistadora: Y cuando lo socializaron hubo algún rechazo de la comunidad?

Líder comunitaria: Sí, la gente rechazo mucho la forma de vivir en edificio. Rechazaron las normas y bueno, entonces ellos trataron como de organizar y como de decir “Bueno, no se puede esto, pero esto sí”, pero la gente lo acepto 3-4 meses después pasarse. Ya ahora, hay una resistencia total a las normas.

Entrevistadora: Por qué? Cómo así? A qué normas te refieres?

Líder comunitaria: Porque al ser propiedad horizontal son muchas cosas que interfieren, como el ruido. Como un equipo en un balcón, o en corredor, cambiarles el color a las puertas, pintar en la que... porque es que la gente dice que están en la casa y en la casa ellos, ellos hacen lo que quieren, pero, entonces, la casa de uno está dentro, afuera no. Entonces, pintan las fachadas, abren ventanas por donde no es, cierran puertas por un lado, abren por el otro, entonces esas cosas no, porque interfieren con el reglamento.

Entrevistadora: Y, respecto a la composición familiar, se respetó los parámetros iniciales? Porque, tengo entendido que las viviendas, o las unidades familiares, eran para cierta cantidad de personas y había familias, a veces, muy numerosas.

Líder comunitaria: Ajá. Muy numerosas. Pero es que la gente, o sea, los seres humanos no los entienden, porque en parte, sí, a una sola familia le dieron 4 o 5 apartamentos, pero, allí hay un caso de una familia que viven 17 en un apartamento. Por qué ellos no quisieron? Que porque ellos no tenían con qué pagar más servicios de otra casa.

Entrevistadora: 17 personas?

Líder comunitaria: 17, en 3 habitaciones y hay 4 familias. Es la mamá, pero entonces tiene una hija que tiene esposo y 1 hijo, otra hija que no tiene esposo pero tiene 4 hijos, otro hijo que tiene mujer y tiene 3 niños, y así.

Entrevistadora: Huy. Y están así desde entonces? Desde que se empezaron las obras?

Líder comunitaria: Desde el principio. Y les dijeron que les daban 2 apartamentos, que les daban 3 para que se acomodaran, pero no quisieron.

Entrevistadora: Ah, ok. Y, además de la vivienda, qué otro tipo de efectos genero otro tipo de obras? Por ejemplo, la adecuación de la quebrada.

Líder comunitaria: Sí, pues la quebrada, pues, no sé, abajo le colocaron un filtro y han tratado de sensibilizar a las personas de que no arrojen las basuras, pero la gente no respeta eso. También hay, pues, el proyecto integral era, o sea, los edificios como tal, los mejoramientos de viviendas, los senderos y todas esas cosas, y sembrar plantas que era el paisajismo. Y han sembrado muchas plantas y muchas cosas, pero eso no se sostiene solo, y la gente no tiene sentido de pertenencia.

Entrevistadora: Y de parte de la EDU no ha habido el seguimiento?

Líder comunitaria: Es que este proyecto se dañó porque somos como hijos de un matrimonio que se separó. Porque, por ejemplo, La EDU era la empresa de desarrollo urbano y ellos encargados de lo urbanístico, pero entonces, en ese tiempo, había una empresa. que ahora es el ISVIMED, pero antes era FOMIVED, y ellos hicieron como un acuerdo para el ISVMIED entregarle a la EDU, para que lo hiciera integral todo ellos, que lo ejecutaran todo. Como todo, tiene problemas, con la EDU a ellos en Juan Bono I les fue muy bien; construyeron en tiempo récord, en todos los sentidos les fue bien, pero cuando comenzaron esta obra que fue Juan Bobo II, que este fue el primer edificio que comenzaron, el contratista no caminaba, quedaron los edificios parados, después se declaró en quiebra.

Entrevistadora: La empresa?

Líder comunitaria: Era CONACOL-Riaño. Después, hubo otra licitación y en esa licitación se nos fue siempre más de un año mientras liquidaban y vino otra empresa, Calculo y Construcciones, a terminar, pero entonces ya ellos empezaron a pegarse de lo primero que pasó, entonces “Ah, es que el primer contratista no construyó bien, a él se le olvidó la energía, se olvidó...”. Mire, por ejemplo, donde termina la lámpara, no queda en la mitad, sino que, o sea, donde cayeran las cosas, donde las pudieran colocar. Entonces, ya era una obra que era para entregar en el 2006 y la entregaron en el 2011. Estuvieron amenazados por las bandas de este barrio, robaron. O sea, los edificios son abandonados. Entonces, como FOMIVED había contratado la EDU empezaron ellos “No usted tuvo la culpa” “No que usted, usted, usted”. Entonces, ya se separaron y cuando eso, que ya era ISVIMED, le quitó todo el contrato a la EDU. Entonces, la EDU ya no podía meterse en nada, entonces el ISVIMED ya, después de que la EDU había marcado unos parámetros con lo que se iba a hacer acá, hicieron lo que a ellos les parecía. Entonces, comenzaron a quitar las cosas que ellos tenían planificadas. Por ejemplo, a la parte de abajo entregaron edificios con extintores, con las rejas de seguridad, con todo, y a nosotros que ya no porque la plata no alcanzaba, porque “fulano” se la robó y todo quedó en el camino, entonces los edificios quedaron casi que a medias.

Entrevistadora, O sea que, en realidad, quien lidera el proyecto originalmente fue ISVIMED y es el gestor, como tal el constructor.

Líder comunitaria: Ujum, Y, entonces, genera otro problema.

Entrevistadora: porque, a veces, oficialmente aparece es que fue la EDU, digamos, como la protagonista de todo el desarrollo del programa.

Líder comunitaria: Es que la EDU fue, por ejemplo, la de los planos, o sea, ellos fueron los que se ingeniaron todo, los que hicieron todo, pero yo creo que cuando ya el ISVIMED vio que a ellos les salieron las cosas bien y que el proyecto se volvió famoso, entonces, ya ellos dijeron “No, venga para acá que es que nosotros fuimos los que los contratamos” O sea, a ellos los contrataron para que se hiciera lo mismo que se hizo en Pajarito, que se hizo en tantas partes, pero en Pajarito fue distinto porque ellos llegaron a un lote, a construir y después cogieron gente y “vámonos para allá y allá va a ser así”

en cambio aquí, por ejemplo, mi casa era acá, nosotros vivíamos acá mismo, entonces no es lo mismo decir uno “le van a tumbar la casa” “vamos a ver cuándo la tumban, con todo lo que se demoran, y después ya me van a entregar algo diferente”

Entrevistadora: Teniendo que compartir...

Líder comunitaria: Ajá, y que éramos solas en esta esquina, a decir que vamos a tener gente arriba, gente abajo y gente a los lados, ya es más diferente. Porque, por ejemplo, en pajarito es mucha gente que eran del basurero de allí, de Moravia, entonces, bueno, ya es como más fácil que le digan a uno “Vea, esto se va a caer, nosotros les vamos a dar una vivienda” pero, no que le digan a uno “Les vamos a tumbar su casa, porque necesitamos el lote, necesitamos reubicarlos”, es más diferente, cierto? A ellos les tocó lidiar con todo eso. Entonces, cuándo ya el ISVIMED vio que ya a ellos el experimento les salió bien, entonces ya empezaron el tire y afloje de todo el mundo, la EDU a defender lo de ellos, lo que ellos habían hecho, y el ISVIMED a reclamar lo que creían que era de ellos. Porque, incluso, por acá usted habla con la gente y hace ya más de, a ver, desde el 2011 a la fecha que estamos, hace ya más de 5 años que nosotros estamos con el ISVIMED y la gente los desconoce totalmente, entonces me dicen “hay que llamar a la EDU” y en la EDU ya no hay nadie que se acuerde de Juan Bobo.

Entrevistadora: Y, digamos, dentro de esas resistencias o rechazos que se hace frente a cada intervención cuál es la tendencia de las personas que lo hacen? Los que llevan más tiempo? O de pronto las madres solteras? Dónde crees tú que se puede evidenciar? O quiénes evidenciar más ese tipo de reacción?

Líder comunitaria: Es que, pues, yo pienso que el mejoramiento integral, o sea, yo pienso que ni la Alcaldía, ni el gobierno pueden cambiarle la forma de vivir a una persona que quiere vivir de cualquier manera. Yo creo que más integral sería capacitar las personas, que fue lo que la EDU trató de hacer, y el estudio. O sea, más que un apartamento, una persona necesita es que le den estudio. Porque es que todo parte de la ignorancia. Todo parte de que “a mí me gusta así, y de malas”. Y por ejemplo el ISVIMED, es que ellos son super chistosos, el 10 de marzo del 2012, estaba Diego Restrepo, que él ahora está en el Poblado después de que se cayó el Space, él se ingenió de que para solucionar todo este problema de todas estas urbanizaciones de Juan bobo, La herrera, Pajarito y todo, debía haber quién administrara. Entonces, crearon unas asambleas, eligieron administradores, eligieron las juntas, los comités, todo. Pero de eso ya no hay

nada, hay unos edificios que están en Secretaria de Gobierno que ya nadie puede hacer nada. Pero, bueno, un administrador, por ejemplo, yo administro acá, acá la gente como somos más poquitos, es un poquito más equilibrado y la mayoría es gente que quiere vivir bien, pero si no les da la gana de pagar administración, no la pagan. No pagan los servicios públicos, no pagan nada. Y tenemos un grande problema que, siendo mejoramiento integral de barrios, no podemos ir a la Casa de Justicia porque según ellos la EDU y el ISVIMED son los que tiene que venir a mediar entre los problemas. Va uno a la Policía y “No, ustedes tienen que ir a donde los que construyeron los edificios” Entonces, no tenemos como quien nos respalde. Hemos escrito a la Alcaldía y no, porque ellos piensan que con... pues, nosotros pusimos mucho problema al principio porque se entraba mucho el agua, escribimos a la Alcaldía y a todas partes y Diego Restrepo lo que hizo fue mandar a impermeabilizar los edificios y ya, con eso solucionaron todos los problemas.

Entrevistadora: Estoy como tratando de ir organizando las ideas, entonces, entiendo que todos los problemas están más relacionados como con las viviendas, que fue como el gran foco de intervención. Pero para el resto de las intervenciones no, pues porque en el proyecto, o por lo menos en lo que uno lee del proyecto, la intervención se amplía no sólo a la unidad familiar de vivienda, si no que digamos a los senderes, la adecuación de la quebrada, la adecuación de las vías que conectan con el Metrocable, es decir, la intervención del espacio público. O sea, en realidad todo se enfoca y se centra desde la vivienda, sí?

Líder comunitaria: Ajá, es desde la vivienda, es desde el hábitat. Pero y tenemos, vea, por ejemplo, antes del Space, según el POT, se había aprobado, yo no sé si se aprobó en el 2005 o el 2004, en tiempos pasados no se podía construir no se podía construir al pie de la quebrada, era el retiro de 30 mts, cuando ya vinieron, que ya estudiaron y todo, construyeron todo esto alrededor de la quebrada, aquí arriba hay dos edificios, el 12 y el 13, que sale la quebrada por un ladito. En el edificio 13 sale, ahí desemboca la quebrada porque está tapada por una carretera, cuando sale y llueve muy duro el agua se entra a las partes de abajo del edificio. Cuando se cayó el Space ya no se podía construir al pie de la Quebrada, según el POT. Entonces, nosotros quedamos ahí. Y, en estos momentos, todos estos edificios están en zona de alto riesgo. O sea, no podemos hacer nada y, claro, siguen las cuentas de servicios, sigue el impuesto predial,

sigue todo, pero estamos en zona del alto riesgo. Entonces, ahí hacen las cosas y ya después de que se cayó el Space y todo, como que Juan Bobo ya le han ido bajando al tono, ya no se volvió tan famoso. Y, por ejemplo, nosotros tenemos este problema: los constructores creyeron que, como era para gente muy pobre, podían construir de cualquier manera, entonces, los adobes son de segunda y todo el material contaminado. Entonces, por ejemplo, el piso así se ve lleno de colillas, de envolturas de bombombun, de una cosa y la otra, las, esa que es una malla que colocan para hacer las losas, eso oxidado, oxidado. Entonces, por ejemplo, sí arriba no tiene el piso y echan un poquitico de agua, toda el agua viene a dar aquí. Llueve y toda el agua se entra por todas las paredes. Y eso ayuda más a que la gente tenga más resistencia. Porque la gente dice “pues, estamos en las mismas circunstancias, en un rancho nos mojábamos y ahora aquí son adobes, pero nos mojamos”.

Entrevistadora: Y eso, por ejemplo, no se sabe. Ese dato del material reciclado, o que sea de segunda no lo sabía.

Líder comunitaria: Exacto. Y, por ejemplo, en Pajarito han pasado varios accidentes por culpa de las mismas cosas, porque no le enseñaron a la gente a hacer un mantenimiento, o sea “tenga su casa, respeten los vecinos y vivan” pero no les dijeron “sí allí no pintan y lo cuidan, eso se les va a oxidar y se nos va a caer”. En Pajarito, hasta donde yo sé, se mató un señor y un niño de 5 años, una señora está en silla de ruedas porque pasando por ahí se cayeron, porque al ser tan alto y eso oxidado, bueno. Y sí, esas pequeñas cosas, por ejemplo, sí hay un incendio, a ver dónde está el extintor. Es más, estábamos mirando para colocarlos, y no tenemos siquiera dónde colocarlos, porque como son tan estrechitos los corredores uno se aporrea. Y así, no hay muchas cosas. Nos entregaron unas motobombas que la gente yo creo que hasta que no se...todavía hay mucha gente que no sabe qué es una motobomba ni para qué sirve. En el edificio que yo le digo de allá arriba fue, como es más alto, allá la necesitaron y mucho tiempo, mucho tiempo, funcionando hasta que el agua comenzó a salir turbia, empezamos a indagar y resulta que a eso hay que hacerle mantenimiento cada 3 meses, y ellos vivieron así 2 años cuando mandamos a vaciar el tanque y habían llenado ese tanque con los escombros de lo que había quedado del edificio, incluso había una pala, yo tenía por ahí la foto, una pala! Como que dejaron todo ahí y después lo llenaron y ellos se tomaron toda la jugadura de los escombros y de esa pala 2 años.

Entrevistadora: Y los óxidos que hay ahí.

Líder comunitaria: Ajá, y les preguntamos a ellos y nada, incluso venían de la EDU y uno les preguntaba “Mónica, mira, esa motobomba” y decía “Ay, no. Yo no sé eso cómo funciona, hay que llamar al técnico” Y el técnico venía y no sabía ni siquiera el tanque no tiene un desagüe Y entonces demandamos, y de todo, y nos dijeron que para poderle hacer desagüe a ese tanque tenían que tumbar el edificio.

Entrevistadora: Luego el tanque dónde está?

Líder comunitaria: Está afuera y el tanque, en el piso, hundido y con una capa que les ponen. Entonces, llueve y todo va a dar allá, a ese tanque.

Entrevistadora: Y eso estuvo dentro de los diseños iniciales del plan?

Líder comunitaria: Y esos son los diseños. Aquí el tanque de nosotros también queda aquí afuera, con una tapa metálica, una tapa de hierro, esa tapa se oxidó entonces, le abrimos un huequito al tanque, para que respirara y lo dejamos vacío. Y arriba funciona, o sea, es que es muy chistoso, el único edificio que funciona con la motobomba, la motobomba todavía empacada. Y ellos no se la quitaban porque pensaban que de pronto la dañaban o algo. No, eso fue impresionante. Y ellos están ahí, con una baja presión y a los últimos pisos les llega el agua así, pero prefieren eso a tomarse el agua sucia.

Entrevistadora: Hum, pues, digamos, es un panorama muy ...

Líder comunitaria: Muy diferente.

Entrevistadora: No, y de alguna u otra manera, por lo que yo he podido estudiar de esta forma o estrategia de intervención, es que Medellín, y en sí Juan bobo fue un referente, así como Medellín trata de ponerse como referente ante muchas situaciones. Y es paradójico, porque también hubo el foro urbano el año pasado y tuve la oportunidad de estar con uno de los asesores de Fajardo, digamos que, como quien idearía todo lo de los parques Biblioteca y, bueno, un montón de cosas. Él decía algo y era que Medellín se había propuesto cambiar la cara, la imagen, a la ciudad, la piel de la ciudad. Entonces, mi hipótesis es que le va muy bien a la ciudad, cambiando su imagen, su piel, pero por dentro muchos órganos se están deteriorando y se siguen deteriorando de una

forma...Y pensar que este proyecto, que digamos, el mejoramiento integral dentro de la planeación es una estrategia muy potente, porque involucra a la comunidad directamente, a todas las entidades que pueden intervenir o no, desde a Secretaria de Salud hasta los operadores urbanos, pues porque uno ve la potencia es en la buena gestión, a raíz de que haya como una coordinación dentro del desarrollo de esas intervenciones. Pero, conociendo todas estas particularidades y, pues digamos, que yo de alguna forma escogí el caso de Juan Bobo porque me permitía ver también, no sólo la intervención bonita, la filosofía del proyecto, sino ya los resultados de dicha intervención. De alguna forma, la potencia de escoger el caso Juan Bobo me permitía también ver eso. Y pensar, que sí este proyecto fue tan potente, incluso para la ciudad, que en la revisión del POT actual lo quieren revitalizar como una estrategia de Medellín a futuro...

Líder comunitaria: Ah, la del plan 2020 es hacerlo todo así, porque cuando terminó el periodo de Alonso Salazar, porque ellos llevaron como una secuencia, Fajardo y Alonso y ahora Aníbal Gaviria, ellos sí trataron como de que entregarle, por ejemplo, Alonso Salazar le entregó al Alcalde entrante el proyecto de ellos, que era al 2020 más soluciones de vivienda, más edificios, pero hacerlos sí, por encima. Eso es como por ejemplo aquí, mire que estamos planeando cómo organizamos allí, aquel muro no lo hemos podido mandar a organizar porque, vea, lo pensamos tumbar a ver sí lo puede revocar ella por el lado de allá y yo por el lado de acá, porque como está ido hacia allá. O sea, es que todo. Contrataban personas que no eran idóneas para construir, con tal "Terminemos, terminemos y listo". Aquí terminaron, entonces yo veía que allí fue losas, y entonces quedaron unas palomeritas encima para respirar los alcantarillados y un techo, y yo decía: "Por dónde va a salir el agua del techo? Cuando yo llame y "Oistes - funcionario a- en el edificio de nosotros que no hay por dónde salir el agua del techo, y me dijo: "Gladis, yo le pregunto". A ella la echaron del proyecto, de la EDU, porque ella se metió más con la comunidad que defender lo de ellos, entonces a ella le dijeron que como ella era de aquí, que entonces ella tenía que salir. Entonces, bueno.

Entrevistadora: Ah, ella es de acá del sector?

Líder comunitaria: No, ella fue la social de nosotros. Pero ella se metía mucho con ellos, ella nos defendía, entonces una vez hubo una comisión accidental en el Consejo de Medellín, porque aquí quedaron faltando 2 edificios, el 1ª y el edificio 11, entonces a

ella le preguntaron, a ella la mandaron como en representación, y a ella le preguntaron que ella pensaba, que por qué había pasado de que faltaran los edificios, y bueno, que los recursos, entonces ella dijo que eso era voluntad política, que porque en la EDU era más la política que las personas, que ellos dependía de lo que dijera el político de turno. Entonces, ahí mismo mandaron allá y ahí mismo la sacaron. O sea, nos ponían a decidir, pero no teníamos derecho a decidir. O sea, si usted dice "Sí me voy", listo, muy querida y todo. Pero si usted dice "No se va" también no importa lo que usted piense, de todas maneras, se va a ir. Incluso que, la cada de nosotros era acá, nos dieron un tiempo determinado para salir, yo no pude conseguir un arrendamiento, y mi mamá se fue primero y me quitaron la luz, el agua, el teléfono, todo. Me aislaron de todo, de todo. Me quedé 3 días y después me fui para una casa sin agua, sin luz y sin teléfono, porque no la habían terminado. Y dejaron esto así, mucho tiempo. Y yo creo que incluso en las visitas, usted no conoce a -funcionario b-?

Entrevistadora: Ujum.

Líder comunitaria: Todos los días venía, "cuándo se van a ir, cuándo se van a ir" y yo "no, tenemos que buscar" bueno, cuando ya nos fuimos, mi mamá se fue a vivir allí, todos los días venía y se quedaba aquí, cuando un día él le dijo "Ah, doña Dolly, se robaron el inodoro, lo de la cocina" y mi mamá le dijo "Sí -funcionario b, cuándo van a tumbar?" y él le dijo dizque "no, yo lo voy a mandar a organizar para traer a una gente de allá abajo que nadie les quiere alquilar" y mi mamá le dijo "Cómo?" Se fue, los demandó, insultó a raimundo y todo el mundo, vino y tumbó la puerta y tumbó todo lo que había aquí adentro, todo, todo, picó las escalas, picó el pollo de cocina, picó todo, y dijo "Sí no la van a tumbar, yo me vuelvo a venir". Entonces ya me llamaron" Bueno, vea, no, dígame a su mamá que se relaje, que le va a dar alguna cosa". Pero, allá hay una casa, en la esquina, que dijeron, la EDU dijo, que la iban a demoler, y sacaron la señora, sacaron a todo el mundo, y no la demolieron si no que al que iban a meter aquí, lo metieron allá y ya la casa quedó de él, y ellos quedaron viviendo allí en un apartamento. Entonces, esas son cosas, sí o no, que eso no se debe de hacer. Incluso, cuando -funcionario b- viene con recorridos y todo, él nunca, nunca, la única que me tiene como referente es -funcionario a- y, incluso cuando en la EDU alguien quiere que se den cuenta del contexto de la historia siempre la ponen a ella y nos ponen a nosotros para

que contemos la historia, porque si es a través de la EDU y del ISVIMED, esto es un jardín de rosas.

Entrevistadora: Sí, inclusive eso me pasó cuando hable con él en la entrevista. Porque - Funcionario c- también me recomendó con él y, pues porque ellos por el lazo de la universidad que los unía y demás, se siguieron comunicando. Pero pues, de alguna forma, yo sí noté que había muchos huecos, como respecto a desarrollo, a la implementación, al vínculo con la comunidad, porque cuando a ti te ponen como tanto suspenso en contactarte con la comunidad, ya es indicio de que algo pasa.

Líder comunitario: De que no están bien las cosas.

Entrevistadora: Por ejemplo, en Bogotá y en Barranquilla han sido super efectivo. La comunicación es como tan constante, que no es raro ni extraño que a uno un funcionario lo referencie para irse a comunicar. Es como, casi siempre, el conducto más eficaz para hacerlo, pero pues con él si tuve dificultad, pues porque yo con él hablé desde el principio acerca de esto, para poder, hasta ahorita, dar contigo. Sí... Y, entonces, bueno, de alguna forma te digo eso también porque pues uno ve que al final a la ciudad... Sí uno se queda acá, pues ya es catastrófico el panorama, pero si uno proyecta el proyecto al nivel de la ciudad, lo ha favorecido de alguna forma, porque le permitió darse un lugar en el escenario de esas nuevas intervenciones.

Líder comunitaria: Ajam.

Entrevistadora: Entonces, además de eso, cómo crees tú que pudiera haber favorecido este proyecto de mejoramiento integral, con todo y sus, digamos, trabas y facilidades, a la ciudad?

Líder comunitaria: Yo me imagino que acá el mejoramiento fue porque el Metrocable y todas esas cosas, entonces, al principio cuando lo inauguraron y todo, uno se montaba y uno veía todos los ranchitos que ya se fueron a la quebrada La Herrera, la quebrada así de basura, y era impresionante. Igual, no sé, desde Secretaria de Gobierno, a la medida que construyeron estos edificios, ellos han ido manejando mucho las bandas de los barrios. Por ejemplo, ellos saben que acá no se pueden meter con nadie, ellos nos pueden, o sea, ellos arreglan problemas por ahí en la calle, según ellos, pues, los arreglan. Pero no decir que ellos se van a meter a un edificio, ellos no lo hacen. Y sí, el panorama es muy diferente, porque es que esto antes era impresionante de feo. Ahora,

uno de los edificios, uno se imagina que la gente vive tan bueno, todo se ve tan bonito, y todo, pues, es que hasta uno mismo que vive aquí, uno sube ahí y se lo imagina que es así, claro, así la realidad sea otra. Y sí, la gente ya como que reconoce, eso, sí a nivel de ciudad, sí. También porque es que por allí abajo, esa quebrada, que no es una quebrada si no un nacimiento de aguas era impresionante y la gente construía hacia un puente, y construía encima, y se veía impresionante, y ya. Entonces yo me imagino que eso es lo que ahora ha cambiado. Incluso, es que no es totalidad de personas las que no quieren acceder, si no es que los edificios se polarizan, por eso por los que quieren y por los que no quieren. Entonces, los que no quieren dicen que los otros se creen de estrato 20, que están en el poblado, y bueno, pero sí, son como esas cositas. Y, por lo que te decía yo, el paisajismo y todas esas cosas hacen que la gente diga “no, es que esto ha cambiado demasiado, ha cambiado mucho” y pues es un ambiente más sano, más... como mejor a la vista. Sí, digo yo que es como eso.

Entrevistadora: Además del agua, qué tal la cobertura de servicios? Además de que tengan que utilizar la motobomba y cosas así...

Líder comunitaria: No, pues, la luz muy bien. El problema es que aquí sólo podemos tener parabólica e internet de UNE, no podemos tener de ningún otro operador.

Entrevistadora: Por qué? La cobertura no da?

Líder comunitaria: No, sí, pero hay un cuarto técnico y entonces como todo es Alcaldía, entonces ellos construyeron dentro del cuarto técnico la cajita de ellos. Entonces, ellos dicen “Sí ustedes quieren de otro operador, el operador tiene que construir lo mismo que nosotros tenemos” y un operador, si yo sola lo pido, a mí no me van a colocar una cajita solamente para mí? No, Entonces nos dicen “Ah, no, el día que todo el edificio quiera, o todo el sector de ustedes quieran, lo construimos sí no, no”. Entonces no puede tener servicio uno de otro...qué?

Entrevistadora. De otra empresa.

Líder comunitaria: Ajá. Pero de resto, sí bien, el agua. O sea, son muchas facilidades, por ejemplo, con la del gas toda la red interna la cubrieron ellos, a nosotros solamente nos tocó pagar la conexión, que fueron \$60.000 (sesenta mil pesos).

Entrevistadora: Sí, que es como lo que uno cubre normalmente.

Líder comunitaria: Ajá. Y pues sí, todas esas cosas. Lo que pasa es que muchas veces, cuando hay tantos problemas, las cosas buenas...

Entrevistadora: No se ven.

Líder comunitaria: Sí, no se ven, se invisibilizan. Entonces, uno se pega más de todos los problemas que tuvo.

Entrevistadora: Y respecto a las escrituras, eso está bien? Eso no tiene complicaciones?

Líder comunitaria: Solamente los edificios 9, 10 y 13 tiene las escrituras. Aquí hay abajo edificios que tiene 8 o 9 años y todavía no los han escriturado.

Entrevistadora: Por qué no?

Líder comunitaria: Porque es que eso es, sí, como un problema...desde el principio a nosotros nos dijeron que nos iban a cobrar, y nos iban a cobrar mucho. Nosotros comenzamos, bueno, a poner problema de todo, nos ayudaron y, entonces, ya nos dijeron que no nos la iban a cobrar, solamente a nosotros. Y después, ya las queríamos, las queríamos ya, ya, ya. Y ya va a ser un año que ya nos las entregaron, pero es el hecho que tiene uno que estar en la fiduciaria, que no que entonces que vayan al ISVIMED, no que entonces vayan a la EDU, que falta este papel. Como uno mismo hacer la gestión, de que me tienen que hacer esto, que me tienen que firmar aquí, # vea, que tenemos que llevar esto". En cambio, a la gente les dieron el apartamento, y ya. Se sentaron a esperar, a vivir, a vivir ahí y que todo caiga.

Entrevistadora. O sea que, la demora ha sido más eso. Yo me imagine que eso también ya estaba. O sea, hace cuánto entregaron el primer edificio?

Líder comunitaria: Eso fue, que, como en el 2005.

Entrevistadora: Ya 10 años.

Líder comunitaria: En el 2005 entregaron, sí.

Entrevistadora, Ah bueno. Y ya después de todo eso. Consideras que sí fue adecuado o pertinente que acá se interviniera a través del mejoramiento integral? O muy desdibujado el mejoramiento integral como para decir que valía la pena?

Líder comunitaria: No, sí. Sí era pertinente y era necesario. Sí, lo que pasa es que el mejoramiento integral el nombre le quedó grande. Es que integral son muchas cosas, cierto. Es un mejoramiento, yo diría que casi que simple, un mejoramiento así. O sea, lo hicieron como por decorar, por mejorar. Sí mejoraron, pero no como integral, no. Porque es que se presentan muchas cosas, porque es que no pueden poner a vivir, por ejemplo, 10 personas, eh 10 familias, a vivir con una familia que la mamá y el papá son viciosos, que los niños son maltratados y todo, porque es que eso afecta el resto del entorno. Y yo pienso, pues, yo, que al decir “integral”, deberían de haber tratado con esas personas, que eran cosas puntuales, para mejorar la calidad de vida, porque es que así no se mejora la calidad de vida. Sí lo que están es dañando el entorno.

Entrevistadora: Sí. Y de pronto también como ese acompañamiento integral. Digamos, no solo respecto a la intervención si no como a los otros factores que podrían o no beneficiar la intervención.

Líder comunitaria: Ujum,

Entrevistadora: Y, ya por último, digamos que, de alguna forma, lo que promueve todo esto: desde generar un plan, generar un programa y muchos proyectos para evidenciar esa transformación del hábitat, o del espacio, está también detrás la idea de formalizar. Por eso se me hace raro que las escrituras estén tan demoradas, porque, sí algo busca todo está, digamos, todo este cumulo de intervenciones y de cositas, es que ya se pueden, digamos como todos esos sectores que se formaron y se crearon a partir de la informalidad, de la ocupación de transacciones así, super informales, no ilegales, si no como muy digamos “yo te pago \$5.000, té me lo das y ya queda mío.

Líder comunitaria: Ajám.

Entrevistadora: No ya todo el proceso...

Líder comunitaria: Si, no ya que todo sea formal.

Entrevistadora: Entonces, eso evoca, pues, las intervenciones evocan pensar que había una necesidad de formalizar estos barrios. De ahí, a que se logre... digamos, para muchas personas formalizar implica que tengas todos los términos legales de propiedad, de ocupación y todo eso. Pero, eso a veces se queda solo en que ...

Líder comunitaria: Las palabras...

Entrevistadora: En que la ciudad lo hace a través de, por ejemplo, la asignación de los servicios públicos. Entonces, tu estabas viviendo en una casa, los servicios llegan a tu nombre, de alguna forma tu ya te sientes parte de la ciudad, en términos formales. Además, porque a veces uno pagando catastro e impuestos, se supone que es el dueño y el responsable de ese lote, de ese espacio. Pero, sin escritura uno no es nadie. O sea, sin escritura y sin términos de propiedad, o cualquier figura así sea vieja o nueva, hasta allá no se logra porque, de alguna forma, lo que se evidencia que si se ha formalizado ese sector es que todos los moradores y todos los que viven ahí tiene unos términos muy legales de ocupación. Entonces, digamos, qué tan allá te ves?

Líder comunitaria: Hay un vacío. Es que el problema es el siguiente, lo que te contaba yo. El ISVIMED tiene un programa que se llama "Mejoramiento sin barreras" o sea, a nosotros nos dieron subsidio del Gobierno, y todo, y ya, como quien dice, ya nos dieron todo. Pero, ese "mejoramiento sin barreras" iba enfocado, por ejemplo, personas discapacitadas, personas de la tercera edad, personas solas que no podían como hacerle algo al apartamento, a su casita, y todo. Allí hay una señora que tiene una hija que tiene 35 años, y la hija es discapacitada. La señora tiene casi 70 años, y ella también tiene una discapacidad, porque ella como que tuvo cáncer en la matriz y ella quedó con una sonda. Y yo mandé los papeles de ella, a ver sí le adecuaban el baño, porque la hija es muy gorda y entonces en el bañito no cabe, a ver si se lo ampliaban. Y sí, la visitaron, le recibieron los papales y después, la sorpresa fue que el mismo ISVIMED le mandaron una carta a ella diciendo que no le podían intervenir porque estaba en una zona de alto riesgo. Entonces, queda ese vacío, cierto. Y el mismo ISVIMED mando carta de desalojo al edificio 8, que queda abajo, en Acevedo, porque lo del puente de la Madre Laura ellos se van a seguir viniendo, ensanchando la carretera y entonces se lleva el edificio. Entonces, uno no entiende. O sea, ellos hacen y, entonces, o sea y hago un dibujo y no me quedo bueno, ellos creen que no es sino borrarlo y volver y dibujar.

Entrevistadora: Cuántas familias viven en el edificio 8?

Líder comunitaria: 22. Y entonces, uno no entiende. Y ellos son los, o sea, porque es que ellos no construyeron en orden, no 1, 2, 3 sino que ellos hicieron el plano, entonces, este es el 1, a ver, 1, 2, 3 y 4 hacia acá y quedo allá el 7 y 8 más abajo y entonces, el

que debería ser el 1 es el que está como al ras de esa carretera. Entonces, como ha habido varios problemas, construyeron ya el puente, entonces, una cosa... Por ejemplo, uno empieza un trabajo acá, entonces yo revoco aquí entonces tengo que revocar allí, entonces como revoque allí tengo que hacer allí, entonces, como hice eso entonces tengo que organizar la cocina. Entonces, a ellos les paso así, pero comenzaron al revés. Y muchas veces una hace una cosa y la tiene que demoler, pero es imposible y descabellado pensar que yo voy a construir un edificio y después lo voy a tumbar porque ahí no quedo en buen punto. Entonces, dónde está el POT? Entonces, qué fue lo que ese día decidieron? Ya el año pasado volvieron y amanecieron y anochecieron en el Consejo, decidiendo que ya eso no les sirvió y entonces tiene que volver a hacer otra cosa y nos les importa las personas. Y no les importa, o sea, todos los problemas, porque es que, por ejemplo, nosotros acá tenemos una casa de 3 pisos, terminada y en el lapso que salimos a pagar arriendo, y todo eso, pasaron miles de cosas. Ya no teníamos con qué pasarnos para acá y volver a terminar, porque ya no era una casa, si no dos. Porque ya eran muchos años los que llevábamos ahí, 20 años, para decir que en un mes nosotros íbamos a volver a terminar, y mi mamá enviudó, entonces ahí se crecieron los problemas, porque yo ya no tenía con qué pagar los servicios, entonces, listo. Nos tocó organizar esas cosas, entonces a nosotros nos entregaban los adobes así, el piso en cemento y su uno lo trapeaba soltaba oxido, ese polvero, los cositos de la cocina -unas cositas así- que le caía una cascara de papa y ahí mismo lo manchaba. No,,, una esclavitud impresionante, entonces volver a pensar que van a volver a sacar unas familias, que ya bien o mal tienen apartamentos terminados, que ya sean como acoplado a los vecinos, y todo, es descabellado.

Entrevistadora: Y que muy seguramente van para pajarito.

Líder comunitaria: Y pensar, listo, allá es por eso y entonces en el edificio de allí, por qué es? Con escritura, con planos, con todo, por qué el ISVIMED mismo manda decir esas cosas. O sea, cuando ella me mostró los papeles ella me dijo: "Entonces, para qué me dieron esto aquí si yo estoy otra vez en zona de alto riesgo, entonces yo pa qué esto?" O sea, tenemos y no tenemos nada. O sea, yo no sé, Juan Bobo es famoso, porque yo me acuerdo cuando entregaron, que no, Juan Bobo! Y en todas partes, llevaron gente para todas partes del mundo, a mostrar lo que habían hecho, y sí, hicieron muchas cosas, pero les falta como ponerse de acuerdo, integrarse ellos mismos, porque es que

eso descabellado pensar que el ISVIMED mismo diga que nosotros, sabiendo que ellos fueron los que contrataron para que construyera. Ahí es donde uno dice “Qué estamos haciendo aquí?”

Entrevistadora: No, y se supone que acá se recogían también parte de los aprendizajes del PRIMED, que fue como la entrada magistral del mejoramiento integral para Medellín, O sea, como la idea, la concientización del espacio...

Líder comunitaria: Ajá..

Entrevistadora: Y Juan Bobo se muestra como ese paso siguiente que se dio después del PRIMED. Que, pues, de alguna manera tuvo sus aciertos.

Líder comunitaria: Sí. No y sí tiene aciertos y todo, pero bueno, muy rico. Entonces, yo me siento contenta en mi casa porque ya no... y es, lo siguiente; acá para darnos esto, nos dijeron un subsidio que es el del Estado: el estatal, el departamental y el municipal, y que son una sola vez en la vida y ya, entonces, de las personas que ya le dieron esos subsidios, vuelven y los sacan y entonces con qué garantías los van a volver sacar, para llevárselo a dónde? Entonces, otra vez a pagar? Entonces, ya ahí es donde uno dice, o qué maroma van a hacer? Qué figura se van a inventar esta vez para decir que vuelven y les dan otra vivienda gratis porque necesitaban es pedacito? Entonces ya a uno le queda ahí como la duda.

Entrevistadora: Hum, ay, no... muy impactante.

Líder comunitaria: Jum... y sí, esas son las cosas. Porque uno, más que decir que se me entra el agua, que... no es que eran cosas como tan descabelladas las cosas que... o sea, imagínese que estábamos pidiendo los planos de los edificios, nosotros necesitamos los planos arquitectónicos, los planos de la energía, del agua, del alcantarillado, porque necesitamos saber, sí hay un daño, por dónde vamos a romper, pero los planos no aparecen. No tenemos planos, Los planos son de la EDU, que son del arquitecto Oscar Montoya, pero Oscar dice que están en el ISVIMED, en el ISVIMED dicen que están en la EDU. Entonces yo le dije “Oscar, entonces usted hizo eso, y sabiendo que fue algo tan famoso, usted no guardó el dibujito por ahí en alguna parte? Usted, sáquele una copia de eso” “No, todo eso quedó en un archivo” y yo: “Imposible, que uno de lo de uno no va a guardar nada, imposible Oscar. Tantos premios y tanta

cosa y usted los echo a la basura?” Y no aparecen. No aparecen esos planos, no, nadie los tiene,

Entrevistadora: No, y a mí también me costó mucho tener los documentos técnicos de acá, porque en la EDU era con un derecho de petición, y bueno, eso es normal, pero que en el archivo, que no sé qué, y yo “Ay, no, eso no va a salir nunca”

Líder comunitaria: No, eso no.

Entrevistadora; Son super herméticos con la información.

Líder comunitaria: Sí, tiene un hermetismos porque igual ellos hicieron cosas que ellos sabían que no debían de hacer, y ellos firmaron muchos papeles en el aire, pensando “no, firmemos esto y después se hace” y lo firmaron y nunca se hizo. En ese tiempo era, la directora del ISVIMED era Claudia -la que está en el metro- Claudia Restrepo, era Oscar Montoya el Arquitecto, Juliana Gordillo, Mery, y de la Secretaria General era Oscar Mauricio Roldan, y del ISVIMED era Antonio Toro, y ellos se reunían, se hacía comité fiduciario, y siempre que ellos se reunían llegaban papees donde mi mamá, porque ella es la representante de la comunidad, y aparecía como que ella hubiera firmado, entonces la fiduciaria asumía que nosotros sabíamos y que ella no había podido ir porque estaba muy viejita y que estaba en una cama, entonces ella no iba, y bueno, entonces ellos eran los representantes, hasta que un día no, venga preste para acá. Mandé un derecho de petición que por qué aparecían papeles firmados, que ella nunca había firmado y que la comunidad nunca había estado presente. Mandé a la Alcaldía, lo mandé a la EDU, al ISVIMED y lo mandé también, en ese tiempo a la presidencia, creo que nunca llegó. Entonces, ya ahí, sí nos llamaron, la llamaron a ella y ella...fue muy chistoso porque ella fue y los echo a todos allá mismo, dijo: “Usted no sirve, usted no sirve, usted no sirve, ustedes son unos ladrones, ustedes son unas ratas y ustedes nos están robando. Cómo va a aparecer una firma mía si yo nunca he estado, yo nunca decidí eso? Entonces, ya nosotros comenzamos a estar en el comité. Y un día ella no fue, yo fui con la representante del otro edificio y entonces era “A que vea, falta llenar la figura jurídica de esto y de esto otro, faltan los recursos para tal cosa, pero eso se gastó en esto”, y dice la contratista “Ah, pues entonces firmémoslo no sé cómo, así no lo hemos hecho siempre?” Y le dice la amiga mía “Cómo? Cómo? Cómo? Un momentico, no. Lo hicieron siempre pero no lo van a volver a hacer” – “Ah, entonces no

terminamos, no tenemos con qué terminar” Entonces ya le dijo ella: “Ah, entonces no terminen No terminen, pero es que nosotros estamos aquí para vigilar y entonces, qué? También nosotras cómplices de ustedes? No. más”. Pararon los edificios, ya a ella no le dio la gana de seguir, que porque no, que porque nos habían metido nosotras, que nosotras no sabíamos, que cómo íbamos a decidir por eso, entonces a ella ya no le dio la gana y no le dio la gana. Y eso fue un grave problema por las cosas mal hechas. Entonces, por eso ellos,,, porque existe un contrato, y era el contrato 02, y en ese contrato está todo lo que se hizo, lo que se iba a hacer y lo que se dejó de hacer. Pero, uno manda a pedir copias de ese contrato y nadie lo tiene. Nadie lo tiene, no lo tiene la EDU, no lo tiene el ISVIMED, no lo tiene absolutamente nadie. Y ahí -funcionario a- me dijo: “Mire, téngalo siempre muy presente, Gladis, que el contrato 02 es el que tiene guardado todo lo de ustedes y es todo lo que le tienen que hacer a ustedes”. Pero, *ve*lo pues...

Entrevistadora: Nadie lo tiene...

Líder comunitaria: Ni derechos de petición, ni tutelas. Con nada, a ellos ya nos les importa nada. Esa perfección que ellos muestran no es esa. Esto es algo maquillado.

Entrevistadora: Y con otros sectores, por ejemplo, se han organizado también para alguna otra cosa? Con Juan Bobo 1, o La Herrera, de pronto, que ahorita está tan gestionada, de pronto...

Líder comunitaria: Pero es que, en La Herrera pasa absolutamente lo mismo que acá, hasta estuvo... allá hicieron una intervención a principios de este año porque había unos edificios que estaban en alto riesgo, se estaban deslizando. O sean son los mismos problemas. Lo que pasa es que allá hubo una pequeña variación porque ellos son de un deslizamiento. Y la EDU volvió y construyó en el mismo deslizamiento, mejoró los suelos y todo. Pero, son los mismos problemas de convivencia, los mismos problemas de urbanismo, todo es lo mismo. Entonces quedamos en las mismas. Por ejemplo, con Juan Bobo 1 no sé por qué nos partieron. Y, o sea, a la gente no le interesa y yo noté que cuando ellos metían la gente a este comité de vivienda, ellos no miraban que fuera una persona como activa, no, amiguitos. Seamos amiguitos y tapémonos, y yo, de ese estilo, no soy. Por ejemplo, con -funcionario b- yo nunca tuve... no, no, no, él no me puede ver y yo no lo puedo ver. Con Oscar Montoya, la misma historia. Porque, es que, yo trabaje aquí en la obra, cuando construyeron y entonces yo le decía a él que allí no

caía una nevera y allí no cabía una lavadora, y decía Oscar “Sí caben, doña Gladis, a usted cómo se le ocurre?” Y yo le decía: “No, Oscar, miniatura” – “Que si caben” y yo le dije: “cuando terminemos, usted viene, pues” Y la amiga mía se dio cuanta, porque un día nos asomamos y “ay, Gladis, están los Oscars ahí afuera -el ingeniero y el arquitecto- “ vinieron a comprobarme ellos mismos de que sí cabía una lavadora y una nevera” y yo le dije “Le apuesto que no”. Y estaba construida la cocina, no cabía una nevera cuándo nos pasamos.

Entrevistadora: O sea, a ti te toca readecuar este espacio?

Líder comunitaria: Ujum. Y la nevera dejarla aquí, a un lado, mientras quitábamos todo. Y a todo el mundo, quitar el lavadero para colocar la lavadora. Y, por ejemplo, el apartamento de mi mamá es más grande que este, como que construyeron este muro un poquito más de para acá y entonces a ella le quedó más amplio. Pues, eso a uno no le interesa. Los baños, baños eran yo creo que quien sabe dónde demolieron y se trajeron los baños, gas, una cochinateda; rotos y tapados con cemento. O sea, lo peor hicieron con uno. Y lo que pasa es que la gente, en su ignorancia, muchas veces no se pegaba de eso. Ya cuando nosotros comenzamos: que esto está mal, porque mi amiga y yo comenzamos a visitar apartamento por apartamento y decirles, esto está malo y esto está bueno, y eso a ellos no les gusto. Vea, yo tengo, así, un cerro de papel en derechos de petición y de tutelas, pero imagínese que el ultimo juez, que fue el del juzgado 34, yo fui por una tutela porque ni siquiera me notificaron, entonces yo fui y pregunté, entonces la secretaria me dijo “No, espere para que hable con el juez” y el juez me dijo “Mi amor, y por qué no deja las cosas ya así? Usted con la Alcaldía jamás podrá, usted tiene la razón, pero yo declararé esta tutela como un hecho superado porque es que yo no me voy a poner a votar caspa en eso”. Y yo la había hecho con una abogada de la Casa de Justicia, ella era la defensora del pueblo y a ella inmediatamente la echaron. Sí, la doctora Teresita Sierra. Y entonces, eran todas esas cosas. Y ahora llegamos y “no, no se metan con ellos”. Ahora, lo único que medio nos funcionó es que estamos con un concejal, el concejal Jesús Aníbal Echeverry, entonces él se va como un poquitico más de frente con ellos, y esas cosas. Pero, de resto nosotros no. Como esto es un proyecto de la Alcaldía, cómo ellos mismos se van a clavar el cuchillo, ellos no lo hacen. Ello lo dejan a uno con sus problemas.

Entrevistadora: Y la expectativa con el nuevo Alcalde?

Líder comunitaria: Pues, de todas maneras, Federico estás más enfocado es a otras cosas. Pues, nosotros teníamos expectativas, porque, por ejemplo, lo que era Fajardo, Alonso Salazar y Aníbal Gaviria, ellos tenían como la misma visión acerca de las viviendas. Y lo que este alcalde no, porque es que él desde un principio que esto no funcionó, porque él era el Secretario de gobierno cuando Fajardo era el alcalde. Fajardo venía y se metía por aquí, pues él tuvo muchas cosas, por eso de pronto el proyecto de abajo fue un poquitico mejor que este, porque él sí se unto, pero, como decir que desde el ISVIMED a mí siempre la social me dice: “Es que allá no vamos a invertir más, allá no se va a hacer esto”. Sí quiere, yo tengo el número de teléfono de la social del ISVIMED. Porque ella me ha dicho: “Gladis, cuándo vengan, dígame que hablen conmigo. Dígame, que yo les digo”.

Entrevistadora: Cómo se llama?

Líder comunitaria: Se llama Diana Londoño, (comparte el número telefónico)

Entrevistadora: Listo, la voy a llamar.

Líder comunitaria: Sí, ella... porque ella, incluso, es que para un social es muy difícil acoplarse a esas cosas, ella se queda de una pieza con todo eso. Y ella se conoce más las comunidades y esa la visión que uno tiene de acá, cierto. Pero, ella puede tener otra visión desde fuera.

Entrevistadora: Sí, también lo cierto, con todo esto es que es voluntad política.

Líder comunitaria, Sí.

Entrevistadora: En Bogotá pasa eso también. Pues, digamos, como que este último alcalde le apostó demasiado como a esas otras variables que ninguno antes le había visto de la calidad de vida en las intervenciones. Entonces, digamos uno ve a la comunidad super involucrada porque ellos pueden ser promotores de los proyectos, o sea, que si se organizan pueden ser parte y no le va a quedar siempre todo al contratista porque ellos también pueden gestionar, y así otras cosas, pero pues, uno no puede ignorar que eso es gracias a que ese tipo de alcaldías le apuestan y se gana la gente de esa manera. O sea, como que cuentan por el respaldo de todo esto y todo esto. Pero, por ejemplo, en Barranquilla es todo lo contrario. En Barranquilla es como una gestión mucho más dependiente del Estado, de la presidencia, del ministerio de vivienda, Eh, su voluntad

política radica en qué tanta conexión y vínculo haya con presupuestos de fuera de la ciudad y no necesariamente de ellos.

Líder comunitaria: Porque es que en Barranquilla la vivienda, o sea, nosotros vivimos por allá, y por allá la gente no se motiva para nada. O sea, a mí me sorprende ahora, y lo hablamos mi mamá y yo, yo viví cuando estaba muy pequeña y en el barrio que vivíamos, nosotros vivíamos en Soledad, siempre que llovía el agua era un río que pasaba por la casa. Nosotros sabíamos que cuando iba a llover, nadie podía salir y salíamos al centro y cuando llovía, nos teníamos que quedar en alguna parte alta, para que no nos llevara la corriente, y cuando ya escampaba, pagarle a alguien que nos pasara al hombro a la otra calle, y así. Y le sorprende a uno ver, después de 25-30 años, que todavía están igual. O sea, que no han avanzado que la gente existe igual y uno ve cómo eran las casa en ese tiempo y cómo son ahora y ninguna ha variado. Son las mismas, las mismas viviendas, las mismas calles, o sea, la gente es la misma es como que no pasará el tiempo. Y aquí sí, la arcadia también acá nos vinculó a todos, pero es que, le daban trabajo dizque a los de comunidad, y uno no veía a nadie trabajando. Y ahora, eso fue muy chistoso porque a nosotros nos dijeron, cuando se paró la obra, que volvió y comenzó, nos dijeron: "comienza el 25 de abril" Y a mí nunca se me olvidó porque cumple años la hija mía, y el 25 nada, el 26 y el 28, y se acabó abril y nada. Entonces yo llame y le dije: "Oistes David, que cuándo empezaba" – "Gladis, empezaron!" y yo le dije: "David, usted es que me cree a mi boba? Usted dónde cree que vivo yo? Yo te estoy llamando y estoy aquí parada en mi edificio y aquí no hay nadie" – "No, es que están en el de arriba" y yo le dije: "Ah, listo". Me fui y le dije: "David, aquí estoy en el edificio de arriba y tampoco hay nadie" – "Cómo así? Yo voy a llamar a Angela María". Volvió y me llamó "Gladis, que no, que allá hay 25 trabajadores" y yo le dije: "Aquí hay un celador, y ni partiéndolo en 25 pedazos quedaría como llena esta obra, no, no David, no nos crea bobas", bueno. Después comenzaron dizque a trabajar, uno aquí, otro allí, otro allá, jugando con el celular, jugando. Y se reunión a la hora del almuerzo aquí afuera a jugar futbol. Entonces nosotros, tan, foto y lleve, por correo. Después trajeron un celador aquí, dizque a la oficina y el celador con todos los del barrio sacando el cemento, las barillas y nosotras nos sentamos allí, teníamos todo el tiempo, uno sin casa, a tomarle fotos y a mandárselas a ellos. Y de la empresa de vigilancia ni siquiera los despedía, los movían, los mandaban para otra parte y para acá traían otro.

Entrevistadora: Y seguían en lo mismo, o no?

Líder comunitaria: La misma historia. Y éramos aquí dizque albañiles, la amiga mía y yo, pero éramos las únicas que los mandábamos y nos echaron, que porque mandábamos. Y seguimos viniendo. Yo les dije un día, es que no es por el sueldo, es que uno, 5 años en esto. A nosotros nos dijeron que salíamos de la casa 6 meses y pasaba un año, pasaba una navidad, pasaba la otra, pasaba semana santa y uno existiendo apenas, es que nosotros no teníamos vida. porqué una obra parada? Nosotros dijimos: “No, nos quedamos sin casa”. Sí, entonces eso...pero, eso es muy difícil, y es muy duro, porque todo lo que haga el político de turno, no hay nada más que se pueda hacer. Y eso es muy duro, es muy duro estar así.

Entrevistadora: Y, digamos, dentro de lo que están ahorita peleando allá, qué queda pendiente?

Líder comunitario: Pues, nosotros tenemos pendientes, eh, porque es que estos edificios se deterioraron mucho por fuera, son horribles de feos, todos los tanques de almacenamiento de agua, las motobombas, los extintores y, más que todo, uno cambiaría todo eso por que vinieran y resocializara la gente. Como que le apuntaran a eso, pero no que... es que, es muy difícil, por ejemplo, ahora, ya cambia el alcalde, ya viene con su gallada y esa gallada no va a conocer los que estaban, cómo es este, cómo es aquel, que eso es muy duro. Por ejemplo, allá en el ISVIMED solamente ha existido una trabajadora, ella se llama Astrid Castañeda y ella era social y viendo que ella es ingeniera o arquitecta, de todo lo que le ha toca involucrarse con todas esas cosas y, de Juan Bobo, en el ISVIMED sólo ella conoce. Por ejemplo, uno va a la abogada “Ah, Catalina, mira es que la escritura” – “no, espere yo llamo a Astrid”. Va uno “Ay, mira que se dañó este tubo y todo” – “Ah, no, espere, llamemos a Astrid”. Todo el mundo...” No, llamemos a Astrid”. Entonces, ya, sí el alcalde trae nueva gente, ya nadie va a saber quiénes somos.

Entrevistadora: Bueno, no es tan cercano a lo que me imagine...

Bibliografía

- Abramo, P. (Mayo de 2012). La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas. *EURE, Vol 38*(Núm 114), pp. 35-69.
- Borja, J. (2012). Barcelona y su relación con otras ciudades: Bilbao, Monterrey, Río de Janeiro y Buenos Aires. En J. Montaner, F. Álvarez, & Z. Muxí, *Archivo crítico modelo Barcelona 1973-2004* (págs. 225-240). Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Departamento de Composición Arquitectónica de la ETSAB-UPC.
- Brakarz, J., Greene, M., & Rojas, E. (2002). *Ciudades para todos. La experiencia reciente en programas de mejoramiento de barrios*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Carlos, A. F. (2007). *O Espaço Urbano: Novos Escritos sobre a Cidade*. São Paulo: FFLCH.
- Carlos, A. F. (2011). O espaço como condição de reprodução. En *A condição Espacial* (págs. 91-123). São Paulo: Contextos.
- Casellas, A. (2012). Gobernanza y ciudad. La evolución del modelo de colaboración público-privado en Barcelona. En J. Montaner, F. Álvarez, & Z. Muxí, *Archivo crítico modelo Barcelona. 1973-2004* (págs. 62-66). Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Departamento de Composición Arquitectónica de la ETSAB-UPC.
- CONPES 3604. (2009). Lineamientos para la consolidación de la política de mejoramiento integral de barrios MIB. Bogotá: Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. DNP – DDUPA.
- Davis, M. (2007). *Planeta de Ciudades Miseria*. Madrid: Foca, Ediciones y Distribuciones Generales S.l.
- Dirección de mejoramiento barrial. (2013). *Evaluación de Impacto social y económico del programa de mejoramiento de barrios en Bogotá*. Bogotá: Caja de vivienda popular.
- Echeverría Ramírez, M., & Rincón Patiño, A. (2000). Ciudad de territorialidades: polémicas de Medellín. Medellín: CEHAP.
- Fernandes, E. (2012). *Regularization of Informal Settlements in Latin America*. . Boston: Lincoln Institute of Land Policy. Policy focus paper report, LILP.

- González-Escobar, L. (La experiencia de Desarrollo Urbano de Medellín – Escala Barrial/Comuna de 2011.). ponencia presentada en las Jornadas Urbano-Territoriales del Instituto de Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo el 5 y 6 de noviembre de 2011. Uruguay: Universidad de la República.
- Healey, P. (2012). The universal and the contingent: Some reflections on the transnational flow of planning ideas and practices. *Planning Theory* (11), 188-207.
- Jaramillo, S. (2012) Urbanización informal Diagnósticos y políticas. En: Irregular, suelo y mercado en América Latina. Ed. Salazar, C. El Colegio de México.
- Jaramillo, S. (2008) Reflexiones sobre la 'informalidad' fundiaria como peculiaridad de los mercados del suelo en las ciudades de América Latina. *Revista Territorios*.
- Lagopoulos, A. P. (2009). The social semiotics of space: Metaphor, ideology, and political economy. *Semiotica*, 169–213.
- Logopoulos, A. (1993). Postmodernism, geography, and the social semiotics of space. *Environment and Planning D: Society and Space*, 11, 255/278.
- Montaner, J. (2012). Archivo crítico modelo Barcelona. 1973-2004. En J. Montaner, F. Álvarez, & Z. Muxí, *Archivo crítico modelo Barcelona. 1973-2004* (págs. 11-26). Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Departamento de Composición Arquitectónica de la ETSAB-UPC.
- ONU-Habitat. (2003). *The challenge of slums: global report on human settlements*. United Nations Human Settlements Programme
- Parias, A. (2008) El mercado de arrendamiento en los barrios informales en Bogotá, un mercado estructural *Territorios*, núm. 18-19, enero-diciembre, Universidad del Rosario Bogotá, Colombia, pp. 75-101.
- Ribbeck, E. (2009). Slums. Die informelle Stadt (Urbanización popular. La ciudad informal). En S. Padilla Galicia, & M. Redondo Gómez, *Urbanismo informal* (págs. 11-26). Mexico. D.F.: Universidad Autónoma de México.
- Richardson, T., & Jensen, O. (2003). Linking Discourse and Space: Towards a Cultural Sociology of Space in Analysing Spatial Policy Discourses. *Urban Studies*, 40(1), 7–22.
- Roy, A. (2005). Urban Informality: Toward an Epistemology of Planning. *Journal of the American Planning Association*, 2(71), 147 — 158.
- Roy, A. (2011). Slumdog Cities: Rethinking Subaltern Urbanism. *International Journal of Urban and Regional Research*, Volume 35(Número 2), 223–38.
- Roy, A., & AlSayyad, N. (2004). *Urban informality: transnational perspectives from the Middle East, Latin America, and South Asia*. Lanham: Lexington Books.

- Sánchez, F., & Moura, R. (2005). Ciudades-modelo: estrategias convergentes para su difusión internacional. *Revista eure*, 31 (93), 21-34.
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. *Cinta moebio*(41), 207-224.
- Secretaría de Habitat-Caja de Vivienda Popular. (16 de Octubre de 2015). "EL MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS TAMBIÉN ES UNA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD PARA BOGOTÁ" ALCALDE GUSTAVO PETRO. Obtenido de Alcaldía de Bogotá: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/habitat/el-mejoramiento-integral-de-barrios-tambien-es-una-estrategia-de-segu>
- Secretaría General del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barraquilla. (2014). *Estudio del sector construcción de la primera etapa del Mejoramiento Integral de Barrios La Chinita La Luz*. Secretaría General, Barraquilla.
- Torres, C. (2009). *Ciudad Informal, Barrios contruidos por la gente*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Torres, C., Atanassova, D., & Rincón G, J. J. (2009). ¿Es posible pasar de la ciudad informal a la ciudad formal? Aproximación a algunos problemas urbanos y a las estrategias de intervención estatal desde la perspectiva del mejoramiento integral de barrios , MIB. En M. Castillo H, *Procesos urbanos informales y territorio* (págs. 133-181). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Artes.
- Urbam-EAFIT, Empresa de Desarrollo Urbano -EDU-, Agenda Francesa de Desarrollo - AFD-. (2014). *Medellín: modelo de transformación urbana. Proyecto Urbano Integral-PUI- en la zona nororiental. Consolidación Habitacional en la quebrada Juan Bobo*. Medellín: Universidad Eafit.
- Velásquez-Castañeda, C. (2013). Intervenciones estatales en sectores informales de Medellín. *Bitacora Urbano Territorial*(23), 139 - 146.
- Villagrasa , J. (1992). Conceptos clave y filosofía de la ciencia. *Revistas de la Universidad Complutense de Madrid.*, 49-77.
- Zibechi, R. (2008). *América Latina: Périferias urbanas, territorios en Resistencia*. Bogotá D.C.: Ediciones Desde Abajo.