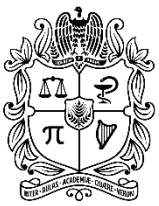


UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

La relación entre las FARC y el ELN: Guerra sin cuartel y confraternidad revolucionaría (2005-2010)

The relationship between the FARC and the ELN:
War without quarter and revolutionary confraternity (2005-2010)

Luis Miguel Buitrago Roa

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Económicas
Instituto de Estudios Políticos IEPRI
Bogotá, Colombia
2016

La relación entre las FARC y el ELN: Guerra sin cuartel y confraternidad revolucionaría (2005-2010)

The relationship between the FARC and the ELN:
War without quarter and revolutionary confraternity (2005-2010)

Luis Miguel Buitrago Roa

Tesis o trabajo de investigación presentada(o) como requisito parcial para optar al título de **Magister en Estudios Políticos**

Director (a):

Título (Ph.D., Doctor, Químico, etc.) y nombre del director(a)

Línea de Investigación:

Cultura Política

Grupo de Investigación:

Actores Armados, Conflicto y Derecho Internacional Humanitario IEPRI

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Económicas

Instituto de Estudios Políticos IEPRI

Bogotá, Colombia

2016

(Dedicatoria o lema)

A mi familia, a mis amigos y a Cosette

Por ser mi pasado, mi presente y mi futuro

Agradecimientos

Debo agradecer en primer lugar a mi familia. A mis padres por colaborarme en todo momento en el desarrollo de esta investigación. A mi hermana Melisa y mi hermano Miguel Ángel que me enseñaron a fortalecer mi carácter, cuestión de la que dependió mucho la finalización de esta labor. Y a mis abuelos porque son la herencia que me dicta mi vocación.

Debo también agradecerle a Nicolas, Tatiana, Diego y Angelita que ante los momentos más desesperanzadores me llenaron de bríos, risas y confianza en el devenir de mi vida. En especial también a Carolina que en medio de mis constantes trabajos supo comprenderme y quererme sin excepciones.

A mi director de tesis Mario Aguilera, sin el cual hubiera sido imposible llevar a cabo este estudio, y que también con sus valiosos aportes y consejos oportunos supo encaminarme a ser un mejor investigador.

De otra parte, también merecen un agradecimiento las familias Cárdenas Manchego, Pulido y Valbuena porque me brindaron un espacio en su hogar que me permitió realizar mi trabajo de campo. También todos mis compañeros de la universidad, en especial a Miguel, Camilo, Paola, Diana, Rosa, Tatiana, Alejandro y Daniel que supieron escucharme, aconsejarme y ayudarme en todo lo que pudieron. A su vez agradezco a Claudia y a los profesores Juan Gabriel Gómez y Francisco Gutiérrez que gracias a su colaboración me fue posible hacer un mejor estudio.

Finalmente agradezco a la Universidad Nacional y a Colciencias por su valiosa contribución para el desarrollo de mi tesis.

Resumen

La relación entre Actores Armados No estatales ha sido un fenómeno presente en distintas guerras civiles en el mundo, y Colombia no es la excepción. El objetivo de esta tesis es entender cómo se construyeron las relaciones entre las FARC y el ELN, especialmente de 2005 a 2010. Para la investigación de este fenómeno se tomó en cuenta múltiples investigaciones del fenómeno en otros países del mundo, además de un estudio histórico a la interacción político-militar de las organizaciones desde sus orígenes. Finalmente, el propósito de este estudio es como algunos factores y en que circunstancias modificaron las relaciones entre las FARC y el ELN. Todo lo anterior en aras de contribuir a una mayor comprensión de los múltiples fenómenos que ocurrieron durante los años de guerra civil en Colombia.

Palabras clave: Actores Armados No Estatales; Guerra civil; FARC; ELN; Conflicto Armado Colombiano

Abstract

The relationship between Non-State Armed Actors has been a phenomenon present in different civil wars in the world, and Colombia is no exception. The objective of this thesis is to understand how the relations between the FARC and the ELN were built, especially from 2005 to 2010. For the investigation of this phenomenon was taken into account multiple investigations of the phenomenon in other countries of the world, besides a historical study To the political-military interaction of organizations from their origins. Finally, the purpose of this study is how some factors and under what circumstances changed the relations between the FARC and the ELN. All of the above in order to contribute to a greater understanding of the multiple phenomena that occurred during the years of civil war in Colombia.

Keywords: Non State Armed Actors; Civil war; FARC; ELN, Colombian Armed Conflict

Contenido

Pág.

Resumen ..... **IX**

Lista de gráficas ..... **XIII**

Lista de tablas ..... **XIV**

Lista de mapas ..... **XV**

Introducción **1**

1. La relación entre Actores Armados No estatales **7**
1.1 Evaluación de los estudios sobre interacción entre AANE's 8
1.1.1 Aportes, críticas y complementos a la teoría sobre relación entre rebeldes 11
1.2 Factores de la configuración de la relación inter-rebelde 13
1.2.1 Objetivos estratégicos 14
1.2.2 Recursos económicos 15
1.2.3 Bases civiles rebeldes 17
1.2.4 Desigualdad de poder militar entre rebeldes 20
1.2.5 Presencia/ausencia estatal 22
1.2.5 Influencia externa 23

2. Historia de la interacción político-militar entre las FARC y el ELN: una guerra entre hermanos políticos **25**
2.1 1958 – 1971 Deslindes y conflictividad ideológica 26
2.2 1971 – 1986 Entre la cooperación y la rivalidad 33
2.3 1987 – 1992 Cooperación dentro de la CGSB 39
2.4 1993 – 2010 Agravamiento de tensiones y conflictos regionales 42
2.5 2011 – 2015 Conviviendo en medio de las negociaciones con el gobierno ... 46

3. La guerra y la paz entre las FARC y el ELN **49**
3.1 Del Sarare al Llano: Una zona de lucha por los civiles, recursos económicos y territorio 51
3.2 Cauca y Nariño: Una zona de confrontación por desigualdad de poder militar, recursos económicos y territorio 76
3.3 El Catatumbo: Un ejemplo de cooperación inter-guerrillera basada en los recursos económicos y las acciones conjuntas contra el Estado 97

4. Conclusiones **111**

Bibliografía 119

Lista de gráficas

Pág.

Gráfica 1 Relaciones y tendencias de la izquierda armada y desarmada de 1958 a 1994 29

Lista de tablas

Pág.

Tabla 1 Principales hipótesis del funcionamiento de los factores en la configuración de la relación inter-rebelde 13
Tabla 2 Enfrentamientos inter-guerrilleros de 1971 - 1986 38
Tabla 3 Repercusiones violentas contra la población civil en la confrontación inter-rebelde en la zona ABC de 2006 a 2010 63
Tabla 4 Repercusiones violentas contra la población civil en la confrontación inter-rebelde en la zona NC de 2006 a 2010..... 90
Tabla 5 Causas que explican contrabando y desvío de combustibles en Colombia 106

Lista de mapas

Pág.

Mapa 1 Áreas de influencia de las unidades militares de las FARC y el ELN de 2005 a 2010 en la zona ABC con lugares de confrontación 58
Mapa 2 Escenarios de confrontación entre guerrillas, cultivos ilícitos y lugares de contrabando en ABC para 2006. Elaboración del autor. 61
Mapa 3 Áreas de influencia de las unidades militares de las FARC y el ELN de 2005 a 2010 en la zona NC con lugares de confrontación 86
Mapa 4 Cultivos ilícitos de Nariño en 2006 y lugares de enfrentamiento ente guerrillas . 88
Mapa 5 Cultivos ilícitos de Cauca en 2006 y lugares de enfrentamiento entre guerrillas 89
Mapa 6 Áreas de influencia de las unidades militares de las FARC y el ELN de 2005 a 2010 en la zona NSC con lugares de cooperación 103
Mapa 7 Cultivos ilícitos de Norte de Santander en 2006 y lugares de cooperación entre guerrillas 105

Introducción

En el año 1991 se dio uno de los hechos de paz más importantes que ha tenido Colombia. Varias de las guerrillas, hasta ese momento alzadas en armas, firmaban un acuerdo de paz con el gobierno y se disponían a desmovilizarse y someterse a las reglas democráticas dentro de la legalidad. Sin embargo, las guerrillas más grandes hasta el momento, las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), el ELN (Ejército de Liberación Nacional) y una fracción del EPL (Ejército Popular de Liberación) rechazaron los acuerdos de paz y condenaron a sus antiguos aliados por rendirse –según ellos- "servilmente" ante el gobierno. Esta actitud llevó a que más tarde se dieran enfrentamientos en algunas regiones entre desmovilizados y las guerrillas que no habían dejado las armas.

El conflicto más emblemático entre guerrilleros y desmovilizados de izquierda tuvo lugar en el Urabá en el cual los antiguos integrantes del EPL, aglutinados en el movimiento Esperanza, Paz y Libertad, fueron atacados por las FARC. Esta confrontación entre el EPL y las FARC no era una cosa coyuntural puesto que se venía presentando desde los ochenta cuando el EPL era aún una guerrilla activa. Los desmovilizados, al no encontrar una protección por parte del Estado, resolvieron empuñar las armas en contra de sus atacantes. Tan grave llegó a ser la confrontación que los integrantes desmovilizados armados en contra de las FARC se terminaron uniendo a las filas de los paramilitares. Esta unión impulsó a los Paramilitares en la zona del Urabá y ayudó no solo a ganarle territorio a la guerrilla, sino también a acabar con las esperanzas de los movimientos legales de izquierda en la región del Urabá.

Aun cuando esta confrontación llegó a resonar considerablemente en su momento, no ha sido la única y mucho menos la más grave entre Actores Armados No estatales (AANE's). Es más, la semejanza ideológica no ha sido un símbolo de cooperación entre los grupos armados. En efecto, grupos ideológicamente similares como las guerrillas de izquierda en Colombia mantuvieron conflictos político-militares casi que desde sus

inicios. Dentro de este marco, las FARC y el ELN, las dos guerrillas más viejas y más poderosas, han mantenido una larga relación que ha mutado de acuerdo a las condiciones del tiempo y el espacio.

La insurgencia colombiana fue y sigue siendo un reflejo del escenario de confrontación interna del espectro ideológico de izquierda. En el plano histórico, la década de los sesenta del siglo XX en Colombia fue el momento en que diversos grupos políticos, que se auto declaraban como las vanguardias del movimiento de izquierda, se decidieron a conformar guerrillas revolucionarias. El constante conflicto ideológico llevó a que no solo se diera paso a muchos más partidos y movimientos políticos dentro de la izquierda, sino que condujo a que a partir de estas ideas políticas se organizaran diversos grupos armados y que dentro de estos mismos se dieran fraccionamientos para la creación de frentes y bloques guerrilleros disímiles.

Dicho lo anterior, la aparición de varios grupos armados que enfrentan al Estado dentro de un mismo territorio es un fenómeno que vienen analizando los estudiosos de las guerras civiles a lo largo del mundo (Bueno de Mesquita, Ethan, 2008; Lotta Harbom, Melander, Erik, & Wallensteen, Peter, 2008). Colombia no ha sido el único país en el que se ha dado la aparición de varios grupos armados con ideas semejantes. En efecto, en países como Irlanda, Afganistán y Sri Lanka, solo por decir algunos, grupos armados con ideas similares han hecho aparición y en no pocas ocasiones estos grupos han significado una mayor amenaza entre ellos que para el mismo gobierno que buscan enfrentar.

El conflicto entre ejércitos insurgentes es un fenómeno que apenas se está tratando en los análisis a las guerras civiles en todo el mundo, debido a que estas han sido analizadas por largo tiempo como un fenómeno cuyo principal foco de atención ha sido el conflicto entre insurgencia y gobierno. Sin embargo, con el fin de la guerra fría y el revolcón inmediato a los balances de poder regionales, nacionales e internacionales, se hizo necesario un re-entendimiento de la guerra, la violencia, y en un caso más específico, de las guerras civiles. Es hasta los últimos años que comienzan a aparecer investigaciones centradas en otros actores y dinámicas del conflicto que tienen también suma importancia en el análisis del fenómeno de la guerra civil.

Anteriormente, las guerras civiles eran tratadas como eventos en los cuales lo más importante era hallar las estrategias y tácticas usadas por cada grupo –gobierno e

insurgencia- en su confrontación. Empero, comenzó a evidenciarse que el conflicto en una guerra civil no podía reducirse a una relación binaria de agonista o antagonista. Dinámicas como las estrategias e interacciones con la población civil o, como es el caso de Colombia, el enfrentamiento entre Actores Armados No Estatales (AANE), empezaron a ser tomadas en cuenta puesto que demostraban la complejidad que significaba una guerra civil y las dinámicas cambiantes de la guerra contemporánea.

Dentro de este marco, la confrontación o cooperación entre las FARC y el ELN es un fenómeno ejemplar para hacer evidentes estas dinámicas dentro de una guerra civil. El conflicto inter-guerrillero modificó las dinámicas de la guerra y las maneras de operar de los actores en las zonas en donde ocurrió. En casos como el de Arauca, el Estado decidió aliarse ocasionalmente con alguna guerrilla (alianza ELN-Ejército en Arauca) o promover la confrontación entre las organizaciones insurgentes[1]; Asimismo, las guerrillas adaptaron sus tácticas y fines de acuerdo a la relación que tenían con sus pares; Y por último la población civil tuvo que ajustarse y soportar los efectos de una confrontación entre guerrillas.

La investigación que me propongo presentar a continuación busca tener un impacto sobre dos cuestiones. La primera es complementar el campo de estudio naciente sobre confrontación y cooperación entre AANE's, ya que el episodio de las FARC y el ELN en Colombia es un insumo valioso para entender la importancia del estudio de caso, que además permite mostrar la diversidad de escenarios en un mismo periodo de tiempo con las mismas estructuras armadas. El segundo aspecto en el que mi trabajo busca contribuir es en el entendimiento del conflicto armado interno que ha sufrido Colombia. En estos momentos, cuando nos encontramos en el limbo frente a la implementación del acuerdo de paz con las FARC, y en el comienzo de uno con el ELN, se vuelve aún más importante estudiar y mostrar los distintos fenómenos de la guerra que no han sido tratados con la suficiente profundidad.

La recolección de información para esta investigación no ha sido fácil y se ha encontrado con múltiples barreras. Las fuentes de información fueron difíciles de conseguir y muy limitadas por la invisibilidad del fenómeno. La prensa y algunos textos académicos y

[1] Se hará mejor referencia a este tema en el tercer capítulo.

testimoniales son los únicos que hablan de la relación inter-rebelde[2] antes del 2005. El único periodo de tiempo que cuenta con suficiente información para estudiar la relación de cooperación o conflicto inter-guerrillero es de 2005 hasta la actualidad. Aun así, hay mucha carencia de información sobre este fenómeno por varias razones: 1) Casi ninguna entidad estatal tiene un registro público sobre estos hechos. La única entidad que tiene un registro básico sobre el conflicto o la cooperación entre insurgentes durante 2005 a 2010 es la Defensoría del Pueblo; 2) la prensa ha narrado la relación inter-guerrillera sobre sus aspectos superficiales, pero nunca recabó información exhaustiva sobre el fenómeno en ninguna de las regiones; y 3) los testimonios de los civiles e insurgentes recolectados son pocos por tratarse de un conflicto aún abierto. Para los civiles narrar los hechos significa afrontar nuevos peligros. Para los insurgentes, *ad portas* del desarme y la justicia transicional, significaría asumir más responsabilidades como victimarios en el conflicto colombiano.

El propósito de mi trabajo es comprender la construcción de la relación entre AANE's centrándome en el conflicto o la cooperación entre las FARC y el ELN[3]. Por lo tanto, la principal tesis de mi trabajo es que la relación de conflicto o cooperación entre las guerrillas en determinada región se configuró a través de la interacción, en un mediano plazo[4], entre múltiples factores como los *objetivos estratégicos, las bases civiles rebeldes, los recursos económicos, la desigualdad de poder militar entre guerrillas, la presencia/ausencia estatal y la influencia extranjera*[5]. Sin embargo, soy consciente de que para comprender los factores anteriores estos deben estar situados en un trasfondo histórico. Por consiguiente, es necesario hacer un análisis a la historia de la interacción político-militar entre las dos guerrillas para entender la manera en que estas se relacionaron posteriormente. En conclusión, propongo interpretar la relevancia de los

[2] Para hablar de la relación entre guerrillas usare las palabras inter-rebeldes, inter-guerrillero, inter-insurgente.
[3] Utilizo los dos escenarios de conflicto y cooperación como los dos escenarios por excelencia, sin embargo, como explico más adelante, la complejidad de la realidad de una guerra civil no se encierra entre solo estos dos escenarios.
[4] Para esta investigación la categoría "mediano plazo" significa un periodo de uno a seis años.
[5] Este factor tiene salvedades para el análisis de la relación inter-rebelde de 2005 a 2010. Esto será abordado posteriormente.

factores que configuran la relación inter-rebelde a partir de analizar los antecedentes de interacción inter-guerrillera en cada región

Para desarrollar mi tesis he dividido el trabajo en tres capítulos. El primer capítulo busca hallar -desde los estudios previos- los factores que inciden en el enfrentamiento o cooperación entre AANE's, observar los análisis que se han hecho hasta ahora del fenómeno en Colombia, y mostrar la manera en que mi tesis puede complementar el estudio de la relación entre AANE's. El segundo capítulo hace una periodización de la relación entre las FARC y el ELN y resalta los escenarios entre la cooperación y el conflicto que han tenido durante su historia. Finalmente, el tercer capítulo es el estudio de la relación entre las FARC y el ELN de 2005 a 2010 en tres zonas que presentaron escenarios disímiles, lo cual permitirá entender los factores que intervienen en la relación entre AANE's.

Por último, quisiera agregar que esta tesis fue posible gracias al apoyo económico de Colciencias y la Dirección de Investigación de la sede Bogotá de la Universidad Nacional de Colombia.

1. La relación entre Actores Armados No estatales

Entender la complejidad dentro de una guerra civil requiere hacer profundos análisis a veces con información un tanto precaria y que la mayor parte de las veces nos deja como investigadores frente a grandes vacíos. Para realizar la mejor investigación en torno a la cuestión que me atañe, la relación entre las FARC y ELN, decidí comenzar apoyándome en la academia y en la deconstrucción del fenómeno. Por lo tanto, basándome en el análisis hecho por estudiosos de las guerras civiles (de los que hablaré a continuación) examino la cooperación o conflicto entre rebeldes de acuerdo a los factores más relevantes que a mi parecer construyen la disposición de los AANE's entre sí.

Antes de empezar es necesaria una claridad respecto a la escogencia de los escenarios de conflicto y cooperación como núcleo de mi investigación. Aunque soy consciente de la inmensidad de situaciones posibles en la relación entre dos AANE's, y que no se restringen a la cooperación o el conflicto absoluto, escogí estos dos escenarios como base de mi análisis puesto que son los escenarios en torno a los que gira cualquier otro escenario posible entre AANE's que coexisten en un mismo territorio. Cuando dos o más AANE's coexisten en un mismo territorio se establece obligatoriamente una relación que oscila entre la cooperación o el conflicto, y el caso colombiano es prueba de ello (capítulo 2). Además, como se verá en el tercer capítulo, el conflicto o la cooperación inter-rebelde no tienen características univocas, más bien los factores que los causan y las consecuencias que tiene cada uno de los escenarios dependen de la situación de los AANE's y el contexto histórico, político, económico y militar de cada región.

Este primer capítulo abordara la base teórica que usaré para el análisis del enfrentamiento entre las FARC y el ELN. Por lo tanto, dividiré mi capítulo en dos partes en el siguiente orden: 1) La primera es una revisión a los estudios sobre guerras civiles, en específico a dos temas: la aparición de múltiples AANE's y la relación de cooperación o conflicto que puede haber entre ellos. Después de la revisión mencionaré sus aportes, haré algunas críticas y propondré desde mi investigación algunas reformulaciones a la teoría hasta el momento planteada; 2) Y segundo, la presentación de los factores que

configuran la relación inter-rebelde adecuando y complementando estos a la situación colombiana y las particularidades de la guerra.

1.1 Evaluación de los estudios sobre interacción entre AANE's

La guerra civil[6] ha sido un fenómeno principalmente estudiado en su condición de enfrentamiento dual entre insurgencia y gobierno. Es más, hasta los últimos años podría clasificarse como una esfera de estudio dominada por cierto matiz estatocentrico que invisibiliza bastantes fenómenos y actores dentro de la inmensidad del conflicto de intereses que implica un conflicto violento a gran escala. Sin embargo, recientes estudios han demostrado la necesidad de sumergirse en investigaciones que aspiren a la deconstrucción de la guerra civil (Cederman, Kalyvas, Shapiro, & Masoud, 2008; Crenshaw, Matanock, & Powell, 2013; D. E. Cunningham, Gleditsch, & Salehyan, 2009; Kalyvas, 2010; Sanín & Wood, 2014). El ánimo es tratar de comprender acontecimientos, actores y dinámicas que den cuenta de la nueva forma en cómo se han configurado las guerras civiles en la actualidad.

Hay varios fenómenos a tener en cuenta en el propósito de entender lo que significa deconstruir el fenómeno de la guerra civil. Mi investigación se centra principalmente en dos que son complementarios. El primero es la *aparición* de múltiples actores rebeldes[7] que desafían en un mismo territorio al gobierno representante del Estado legalmente constituido, aun cuando pueden tener ideas similares (De Mesquita, 2008; Harbom, Melander, & Wallensteen, 2008). Y el segundo fenómeno es la *relación*, ya sea de cooperación o conflicto, entre dos AANE's (Bond, 2012).

Frente al primer fenómeno, una situación de inestabilidad política, como la de una guerra civil, tiende a crear varias insurgencias contra el orden establecido por un gobierno. Estas

[6] El concepto de guerra civil se encuentra sujeto a una discusión constante, lo que ha llevado a que no haya uniformidad en las definiciones ni en las características que cada autor escoge al utilizarlo (Sambanis, 2004). Dentro de mi investigación, el conflicto armado colombiano entra en la categoría de guerra civil pues se da entre dos o más adversarios militares que tienen diferentes proyectos políticos para el país. Además de eso, el conflicto colombiano cumple con una característica generalmente otorgada a una guerra civil la cual es generar más de mil muertes en combate al año (Nasi, Silva, & Lair, 2003).

[7] En adelante se tratará los AANE's como actores rebeldes, insurgentes, o en el caso específico, guerrillas. Su rebeldía o insurgencia se fundamenta en contra del poder del Estado que buscan derrocar para construir sus propios órdenes sociales.

insurgencias no tienen por qué necesariamente converger en una sola voz, o en un solo proyecto político. Guerras civiles como la Siria en la actualidad muestran la diversidad de actores que puede haber dentro de un conflicto y la intrincada red de relaciones que se forma entre ellos. Este tipo de división tiende a darse por proyectos religiosos, políticos, culturales, o étnicos distintos (Crenshaw et al., 2013; Meyer-Seipp, 2012).

En Colombia la *aparición* de varios grupos insurgentes de izquierda a comienzos de los años sesenta se debió a diferentes modelos para hacer una revolución política (se ahondará en este fenómeno en el segundo capítulo). A lo largo de esta década nacen el ELN, el EPL y las FARC como expresión de las diferentes vertientes de la izquierda revolucionaria para tomar el poder por la vía armada. Con el paso del tiempo algunas otras guerrillas nacieron (Movimiento 19 de abril, Movimiento Quintín Lame, etc.) y representaron otros intereses e ideas de cómo llevar a cabo una revolución, al mismo tiempo que surgieron grupos ilegales con ideología paramilitar. Esto hizo del conflicto colombiano una guerra civil con múltiples AANE's y un ejército estatal que actuaba de manera diferenciada cuando el AANE era insurgente a cuando era contrainsurgente (C. N. L. Hernández & Martínez, 2010; Velasco Montoya, 2014).

Ahora bien, la aparición de varios actores armados dentro de una guerra civil produce que estos actores tengan que relacionarse entre sí obligatoriamente. Precisamente el segundo fenómeno de mi interés, la *relación* entre AANE's, es una parte de esa red de relaciones entre los actores que hacen parte de una guerra civil. La interacción de varios AANE's desencadena que las dinámicas de la guerra cambien y que se generen nuevas alianzas contra el Estado o nuevos conflictos entre estos actores.

La relación entre AANE's, ya sea de conflicto o de cooperación, cambia las dinámicas de guerra dentro de un conflicto armado: a) Si se da conflicto entre los AANE's estos tendrán que disputar su posición (política-territorial) gastando recursos en la lucha entre sí en detrimento de gastarlos en la lucha contra el ejército gubernamental; b) si existe cooperación entre AANE's, el ejército gubernamental no solamente tendrá que enfrentar a dos adversarios, sino que tendrá un enemigo que comparte tácticas, inteligencia, recursos y puede atacar simultáneamente (Fjelde & Nilsson, 2012).

Sin embargo, la relación entre AANE's no solo cambia las dinámicas de la guerra, sino que también afecta las oportunidades de llevar a cabo procesos de paz. La presencia de

más AANE's con ideologías semejantes pero con propuestas y métodos distintos hace más difícil encontrar acuerdos convergentes para la resolución de una paz (D. E. Cunningham, 2006). En Colombia esto pudo verse en los acuerdos de paz de 1991. Mientras que varias guerrillas acordaron desmovilizarse, otras se mantuvieron en armas y atacaron política y hasta militarmente a las que se desmovilizaron (FARC vs. Movimiento Esperanza Paz y Libertad), creando nuevos conflictos y ampliando la duración de la guerra.

En el caso del conflicto colombiano, las relaciones entre AANE's ha sido cambiante y en algunos casos paradójica. La relación ha sido cambiante porque esta no ha sido solamente de cooperación y de conflicto, sino que esta mutado en diferentes momentos y lugares. Y la relación ha sido paradójica puesto que la semejanza ideológica (como en el caso de las guerrillas) no ha sido un impedimento para que los AANE's se enfrenten entre sí.

Los casos de enfrentamiento ideológico entre grupos de izquierda armada han sido más o menos permanentes y ocurrieron desde el nacimiento de las guerrillas en los años sesenta del siglo XX (capítulo 2). Pero solo es hasta la década de los ochenta, cuando los grupos comenzaron a tener coexistencia en los mismos territorios, que los conflictos pasaron de las discusiones políticas a la acción militar. Las FARC al ser el grupo con mayor expansión territorial empezaron a tener conflictos con el EPL (Urabá), el Comando Ricardo Franco (Nacional), o el ELN (Arauca y Huila).

El conflicto entre las FARC y el ELN ha sido explicado sin mayor profundidad por los entes gubernamentales, los medios de comunicación y algunos textos (Ávila, 2012) como solo una lucha por fuentes de financiación. Dicho de otra forma, por la disputa por el narcotráfico, rutas de contrabando (que integran armas, cocaína e insumos para su procesamiento y negocio de reventa transnacional) y minería. A estas explicaciones se ha sumado la tesis no desarrollada de Gutiérrez Lemus sobre el conflicto entre las guerrillas en Arauca. Para dicho investigador la disputa tiene como puntos de partida "los *distintos modelos de organización social y económica"* que tanto una como otra guerrilla promovieron en sus zonas de ocupación; y de cómo estos "*modelos* se relacionaron, después, con la participación electoral, el ejercicio del poder en las administraciones municipales y departamentales y con el manejo de recursos públicos" (Gutiérrez Lemus, 2010). Aun cuando esta tesis no es sustentada por el autor, esta sí insinúa que las

relaciones entre AANE's son una configuración de distintos factores más que de uno solo.

1.1.1 Aportes, críticas y complementos a la teoría sobre relación entre rebeldes

Habiendo hecho la debida evaluación a los estudios que abordan el fenómeno del enfrentamiento entre ejércitos rebeldes, se podría decir que son escasos, pero a al evaluarlos encontramos que 1) la guerra civil es un fenómeno que ha sido normalmente estudiado desde el enfrentamiento diádico entre gobierno y rebeldes obviando muchos fenómenos que ocurrían dentro de este contexto, y que de alguna manera determinaban el comienzo, la configuración y hasta el desenlace del conflicto; 2) hasta ahora comienzan a aparecer estudios que abordan el tema de la complejidad ideológica, política, económica, y militar de las zonas de guerra civil (Kalyvas, 2010); 3) aún hace falta mucho por entender en torno a la guerra civil y por lo tanto debe construirse un nuevo campo de estudio en donde se enfatice en las micro-dinámicas presentes en las guerras civiles (Cederman et al., 2008).

La relación entre dos actores rebeldes altera las dinámicas de la guerra. Tanto la cooperación como el conflicto han sido entendidos como fenómenos que pueden tener efectos variados en relación al enfrentamiento con el gobierno. Por un lado, mientras la cooperación puede incrementar la base operacional de los rebeldes haciéndolos más fuertes en su enfrentamiento con las fuerzas gubernamentales, también puede ayudar en contextos de paz para evitar fracciones y rezagos de violencia en el posconflicto (Bond, 2012). Por otro lado, mientras el conflicto puede dividir a los rebeldes haciéndoles entrar en disputas que favorecerían militarmente al gobierno, también pueden crear una violencia mucho más radical, fragmentaria[8], e indiscriminada (R. M. Wood & Kathman, 2015). Además de lo anterior, la decisión de un AANE de cooperar o enfrentarse a uno de sus pares no es continua pues los actores tienden a acoplarse a las circunstancias presentes en cada momento y lugar (Crenshaw et al., 2013).

[8] En el sentido de que puede fraccionar el mando, directrices, e ideología de las fuerzas rebeldes.

Dentro de los estudios hasta ahora desarrollados, el que reconozco como el análisis más importante a mi fenómeno de interés, es el de dos investigadoras de la universidad de Uppsala que, utilizando la base de datos del centro de análisis del conflicto de la misma universidad -Uppsala Conflict Data Program (UCDP)-, hicieron un examen de los factores dentro de conflictos inter-rebeldes que propiciaban o motivaban la lucha entre AANE's (Fjelde & Nilsson, 2012). Para su estudio tomaron factores como los *recursos económicos* y políticos, los cuales a su entender hacen parte de la configuración de la conducta y disposición de los actores insurgentes a formar alianzas o tener disputas entre ellos. Es desde este estudio que se recogen los principales factores del conflicto inter-rebelde hallados hasta ahora, y del cual otros estudios se han hecho subsidiarios para hacer pruebas y evaluar lo cierto de este análisis. Sin embargo, este artículo al igual que la mayoría que tratan la relación entre rebeldes se basan solamente en métodos cuantitativos lo que ocasiona que muchas veces se pierda de vista detalles de cada conflicto que contradicen las tesis planteadas por los investigadores [9]. Es por lo anterior que, la investigación de la interacción entre rebeldes requiere de estudios de caso que resalten las particularidades de este hecho y la gran cantidad de escenarios que pueden llegar a aparecer en una guerra civil.

En la revisión de investigaciones sobre guerras inter-rebeldes es notorio que gran parte de estas se basan en datos y observaciones que no tiene una relación causal clara. Es decir que los factores anteriormente planteados, fruto de la teoría hasta el momento escrita, son muy endebles para por lo menos sustentar las conclusiones que abordan. Los datos usados para estudiar factores de la guerra inter-rebelde como la lucha por las *bases civiles rebeldes*, *recursos económicos*, *la desigualdad de poder militar entre guerrillas, o la presencia/ausencia del Estado*, no cuentan con mecanismos adecuados de control. Por lo tanto, los datos considerados por las investigaciones, aún con las consideraciones estadísticas y/o matemáticas con las que cuentan, son incapaces de producir conclusiones significativas y exactas de la relación entre AANE's. Por ello mismo se hace tan necesario el estudio de caso para impulsar no solo el desarrollo teórico, sino también metodológico del entendimiento de las dinámicas dentro de una guerra civil.

[9] Para un ejemplo de esto ver los estudios de (Atlas, Pierre M & Licklider, Roy, 1999; Peckarsky, Micah G., 2013)

El caso colombiano se presenta como un escenario de conflicto ideal para comenzar un análisis vasto de la forma en cómo se configuran estas relaciones entre actores rebeldes. La relación tensa entre FARC y ELN da cuenta de lo complejo que puede ser entender la forma en como dos AANE's se enfrentan o cooperan variando el espacio y el tiempo de su relación. La investigación de este caso es una pequeña contribución a una nueva comprensión del análisis sobre el conflicto colombiano que podrá abrir caminos para percibir la complejidad en aras de la reconciliación y la paz duradera.

Es por las anteriores falencias que busco desde mi investigación contribuir a detallar las particularidades del conflicto inter-guerrillero. Así pues, dotando a los factores que forman la relación inter-rebelde de un trasfondo histórico político, económico y militar regional espero contribuir para mejorar el estudio de guerras civiles y los múltiples fenómenos que los componen (Aguilera, 2014; Sanín & Wood, 2014; Ugarriza & Craig, 2013).

A continuación, muestro los factores que configuran la interacción entre rebeldes. Primero mostraré la tabla 1 en donde hago una síntesis de las principales hipótesis de su funcionamiento dentro de la relación inter-rebelde[10]. Luego haré la explicación de cada factor comenzando en un primer momento con una explicación teórica, precisando algunas cuestiones que fueron necesarias para mi investigación; en un segundo momento mostraré como pienso analizar estos factores dentro de mi investigación; y en un tercer momento mostraré un breve esbozo de cómo cada factor funcionó en la relación entre las FARC y el ELN.

1.2 Factores de la configuración de la relación inter-rebelde

Tabla 1 Principales hipótesis del funcionamiento de los factores en la configuración de la relación inter-rebelde

Factores/Escenario	Cooperación	Conflicto
Objetivos estratégicos	Los *objetivos estratégicos* de las guerrillas se buscan	Los *objetivos estratégicos* chocan entre sí y se

[10] Los factores que muestro en la tabla 1 pueden tener diversos funcionamientos más allá de los principales que muestro en la tabla, sin embargo, solo muestro las principales hipótesis de funcionamiento de los factores puesto que han sido los más citados por los estudios previos sobre el fenómeno, y porque son los que tienen una consecuencia lógica más evidente.

	en alianza o no chocan entre sí	compite entre rebeldes por conseguirlos
Recursos económicos	Las *recursos económicos* se comparten y generan oportunidad o necesidad de alianzas	Se compite por la obtención de *recursos económicos* en una región
Bases civiles rebeldes	Las *bases civiles rebeldes* no generan conflicto violento inter-rebelde y si hay debates ideológicos estos son pacíficos	Las discusiones entre las *bases civiles rebeldes* pueden ser causa de confrontación inter-rebelde. La confrontación inter-rebelde genera repercusiones en los civiles
Desigualdad de poder militar entre guerrillas	Las guerrillas rehúyen el combate entre sí ya que tienen un poder militar semejante	La guerrilla más fuerte buscara derrotar a la más pequeña
Presencia/ausencia estatal	Hay presencia estatal y por lo tanto las guerrillas centraran sus esfuerzos en enfrentar al Estado	Hay ausencia estatal lo que genera que las guerrillas vean en su par el verdadero contendor para el control político regional
Influencia externa	No hay influencia externa o esta no es relevante para las decisiones entre las guerrillas	La influencia externa diferenciada para cada una de las guerrillas puede convertirse en un motivo de enfrentamiento entre sí.

Fuente: 1 Elaboración del autor

1.2.1 Objetivos estratégicos

El primer factor dentro de la configuración de una relación inter-rebelde son los *objetivos estratégicos* de los AANE. En un escenario en disputa, como lo es una guerra civil, los actores involucrados deben establecer estrategias para cumplir sus objetivos. La estrategia en esta investigación es *la utilización de todos los medios disponibles por un actor para lograr el mejor resultado posible en escenarios cambiantes y posiblemente disputados con otros actores* (Freedman, 2013, p. 12,13). De tal forma que, los *objetivos estratégicos* de las guerrillas (políticos, territoriales o económicos) están hechos en razón de su lucha contra el Estado.

En un escenario con múltiples actores rebeldes, cada organización insurgente debe decidir si coopera con sus pares o pelear con ellos para llevar a cabo sus *objetivos estratégicos*. Según la investigación de Crenshaw et al. hay una relación entre la

proyección estratégica de los actores y la relación que estos estarán dispuestos a mantener con otros AANE's (Crenshaw et al., 2013).

Las FARC y el ELN por medio de sus órganos coordinadores establecen los *objetivos estratégicos* del grupo guerrillero para conseguir el poder. Por un lado, las FARC construyen sus *objetivos estratégicos* desde las conferencias guerrilleras que planea periódicamente y que ejecuta el Estado Mayor Central y el Secretariado. Y, por otro lado, el ELN configura sus *objetivos estratégicos* desde los Congresos Nacionales repartiendo los direccionamientos para cada Frente de Guerra. A su vez, los objetivos estratégicos de las guerrillas pueden ser nacionales o regionales. Los objetivos nacionales son metas en las que la organización rebelde actúa en su conjunto y busca tener un impacto nacional; mientras que los objetivos regionales son propósitos que responden a necesidades o metas de alguna unidad o grupo de unidades en determinado territorio de acción del grupo insurgente. Los objetivos estratégicos nacionales y regionales son correlacionales y actúan para el mismo fin: la derrota del Estado y la expansión del AANE.

En esta investigación la comprensión de los *objetivos estratégicos* de las guerrillas en cada zona tiene dos fuentes principales: La primera es el trabajo de campo hecho en cada lugar y la segunda es los análisis a los movimientos y acciones militares hechas por las guerrillas durante los años de estudio.

Los *objetivos estratégicos* no son solo un resultado deliberativo de las dos direcciones guerrilleras, sino que también son reflejo de sus estructuras organizativas, poder militar, *recursos económicos* y objetivos políticos y militares. Ya que las guerrillas mantienen objetivos similares tienden a chocar por conseguir esos objetivos. Uno de los más importantes objetivos para la sostenibilidad de una AANE es la consecución de *recursos económicos*.

1.2.2 Recursos económicos

Una de las metas principales de un AANE debe ser conseguir los recursos necesarios para su funcionamiento. Una línea investigativa sobre las guerras civiles ha tendido a posicionar a la avaricia como el motivante principal para la lucha armada contra el Estado (Collier & Hoeffler, 2004). Esta posición aún sigue siendo vigente para algunos gobiernos e investigadores que privilegian la cuestión de los *recursos económicos* por sobre

cualquier otro factor para el entendimiento del conflicto entre Rebeldes y Estado. Esta tesis a su vez se ha trasladado al análisis de la relación entre AANE's.

En efecto, hay necesidades que un grupo armado está obligado a cubrir para comenzar a actuar en un territorio. Para el funcionamiento de un ejército rebelde es necesario contar con *recursos económicos* que casi siempre están determinados por las formas en que la organización pueda aprovecharse de su entorno para favorecer su propia lucha. En el caso de las luchas inter-rebeldes es de especial interés la cuestión de los recursos pues es el reclamo más notoriamente citado, no solo por el bando contrario (el gobierno), sino también por estudiosos de la guerra civil que, viéndolo como una solución racional, tienden a englobar toda causa y consecuencia del conflicto dentro de este único factor.

Desde la publicación de Collier & Hoeffler en 2004, las investigaciones de las guerras civiles tendieron a privilegiar los *recursos económicos* sobre cualquier otro factor para determinar la aparición o el incremento de conflictos, aun cuando se trata de conflictos inter-rebeldes. Bajo esta perspectiva, los *objetivos estratégicos* y tácticas se supeditan primariamente a esa obtención de recursos y es de lo que se parte para cooperar o guerrear con el grupo rebelde que puede encontrarse en la misma zona. La obtención de recursos se vuelve así el factor determinante para hacer un balance de poder en la región en la que se hace contacto con los pares rebeldes (Nygård & Weintraub, 2015).

Ahora bien, la importancia de los recursos es indiscutible pues es imposible poner a funcionar un ejército sin las condiciones materiales necesarias para sostenerlo y hacerlo florecer. No obstante, estos recursos están determinados por la zona en donde se tiene influencia y por la forma en cómo se actúa en dicha zona. Investigaciones recientes han demostrado que es necesario desagregar y entender mejor la forma en cómo se toma el territorio en una zona de conflicto (Buhaug, Gates, & Lujala, 2009). No porque una zona vaya a ser montañosa y rica en cultivos de drogas o en diamantes, tiene que ser necesariamente escenario apto para la explosión y larga duración de una guerra civil. En otras palabras, no basta con determinar que los recursos son importantes, es necesario comprender la forma en como todos los actores en confrontación tienen contacto con ellos, y como de esa forma tienden a disputárselos, si es que lo hacen.

En esta investigación el factor de los *recursos económicos* es analizado en dos etapas: La primera es el hallazgo de las fuentes de financiación de las guerrillas en cada zona de

estudio. Y la segunda etapa es la forma en que la posición geográfica de estos *recursos económicos* atravesó los lugares de cooperación y/o conflicto entre las guerrillas.

En Colombia, las explicaciones hasta el momento para el entendimiento de la confrontación entre las FARC y el ELN han girado precisamente sobre este factor. Tanto en Arauca como en Nariño, El ejército estatal como algunos investigadores (Ávila, 2012) han resaltado la "avaricia" de los grupos guerrilleros como el principal motivante para su confrontación. Empero, esta explicación carece de toda validez pues simplifica las dinámicas de la guerra y el contexto de cada región. A los *recursos económicos* deben sumársele otros factores de importancia. Uno de esos es lucha por las *bases civiles rebeldes* en cada una de sus regiones de coexistencia.

1.2.3 Bases civiles rebeldes

El desarrollo de grupos insurgentes durante el siglo XX se dio de la mano con un incremento considerable del factor político en lo que tenía que ver con los objetivos y los recursos de los actores armados insurgentes. El "robustecimiento" de la táctica guerrillera significó una aparición de ideas revolucionarias y un privilegio en las cuestiones estratégicas de la cuestión política (Kalyvas, 2010).

Las *bases civiles rebeldes* funcionan como apoyo para la causa del ejército rebelde (Weinstein, 2006) y, por lo tanto, son necesarios para el triunfo de la organización. La disputa por incrementar estos recursos es vital para mejorar el poder del AANE's en contra del aparato militar gubernamental. Esta disputa puede llevar al conflicto abierto entre AANE's y también al abuso o imposición de obligaciones a la población civil, lo que a su vez puede generar un gran impacto humanitario para las bases sociales[11]. Las *bases civiles rebeldes* son un sostén de cualquier rebelión armada y por ello los actores

[11] Bases sociales tiene en esta investigación la misma connotación que bases civiles rebeldes de los AANE's.

llevaran a cabo maniobras para ganar el apoyo de las comunidades, pero si no es así fácilmente caerán en la coerción violenta (Uribe, 2002)[12].

Las FARC y el ELN buscan obtener el favor de la población civil de distintas maneras, entre ellas el apoyo a reivindicaciones sociales de las comunidades, el ofrecimiento de bienes sociales como justicia, la financiación de proyectos productivos, etc. De esta manera, las guerrillas terminan ofreciendo varios servicios en la búsqueda de bases sociales y convirtiéndose en muchos casos en un contra-Estado (Jaime Eduardo Jamarillo J., Cubides, & Leonidas Mora, 1989; E. J. Wood, 2003). [13]. Por el lado de los civiles, estos buscan acomodarse a la presencia e influencia de un AANE evitando expresarse en contra de ellos y creando formas de resistencias por medio de un discurso oculto. Sin embargo, en un escenario de conflicto inter-insurgente las guerrillas entran en competencia por población civil en un territorio y les obligan a tomar partido por uno u otro AANE. Frente a esta situación, el acomodamiento de población civil a la presencia de los AANE's se vuelve imposible y por ende "*las sospechas se incrementan, las desconfianzas se multiplican, las venganza por agresiones anteriores o maltratos del viejo operador se multiplica y el mundo deja de ser predecible o legible para los subordinados"* (Uribe, 2009, p. 72).

Las organizaciones insurgentes tienen dos tipos de bases sociales: las *individuales* y las *colectivas*. Los dos tipos se trastocan y es muy probable que un *individuo* haga parte de un *colectivo*. En el caso de los *individuos* en muy difícil saber su filiación política insurgente ya que no hay indicios evidentes que conecten su apoyo a una guerrilla, a no ser que pertenezcan a una organización. Empero, en el caso de los colectivos es más fácil puesto que normalmente hay indicios (como en el caso de Arauca con la Asociación de Campesinos de Arauca o la Asociación de Jóvenes emprendedores Revolucionarios,

[12] Respecto a este tema es interesante la perspectiva de María Teresa Uribe acerca de cómo las organizaciones sociales, expresión de la democracia participativa impulsada en la constitución de 1991, se volvieron también en un botín de guerra entre los AANE's.

[13] Atender la forma de control territorial de las guerrillas requiere un estudio especial que no es de mi total interés pero al que se le han hecho aportes muy importantes como el de (Aguilera, 2014) y nuevos contribuciones teóricas como la de (Staniland, 2012)

o el caso del Catatumbo Con ASCAMCAT o el CISCA[14]) que conectan a las organizaciones sociales en zonas de conflicto con alguna guerrilla.

Las guerrillas colombianas tienen objetivos políticos similares y por ende las bases sociales colectivas u organizaciones[15] que apoyan tienden a ser parecidas. Hay casos como Arauca o el Catatumbo en donde las guerrillas apoyan, infiltran, influencian o controlan a *organizaciones* distintas. Esto puede tener tres orígenes: el primero es que la incursión simultánea de las guerrillas en apoyo a las reivindicaciones sociales de los territorios haya llevado a que se formaran organizaciones con objetivos políticos muy parecidos pero que compiten por las *bases civiles rebeldes* en la zona. El segundo es que las guerrillas hayan decidido apoyar a diferentes organizaciones que representan distintos intereses para un determinado territorio. Y el tercero es que una guerrilla decida insertarse en alguna organización de una zona buscando neutralizar la influencia de otra organización rebelde [16].

El factor de las *bases civiles rebeldes* va a ser analizado en dos fases. La primera fase es analizar la situación de las organizaciones sociales en cada zona situándolas en el contexto de conflicto o cooperación entre guerrillas. Y la segunda etapa se centrará en los efectos de la relación inter-guerrillera en las bases sociales. Además, aunque puede haber diversas repercusiones[17] en las bases sociales por la relación inter-guerrillera me concentraré en dos: Las primeras (claramente solo en casos de conflicto) son las repercusiones violentas en contra de la población civil, en especial contra las organizaciones sociales; y las segundas son las repercusiones que llamaré *político-sociales* en donde me referiré según el caso[18] bien a desconfianza, estigmatización y división (en caso de conflicto) o a debate pacífico (en caso de cooperación).

---

[14] Esto será mejor abordado en el tercer capítulo.
[15] En esta investigación asumo que todas las bases sociales colectivas son organizaciones.
[16] Ampliare esto en el tercer capítulo con la exposición de los casos.
[17] Puede haber repercusiones violentas (en contra de la población civil), sociales (rencillas y estigmatización entre comunidades), políticas (división de organizaciones sociales), económicas (problemas para llevar a cabo la labor productiva) y hasta culturales (división de comunidades por tradiciones o etnias).
[18] Digo según el caso pues como se verá, en una zona de cooperación inter-guerrillera como el Catatumbo también puede haber división y desconfianza, mientras que en zonas de conflicto inter-rebelde, si bien puede haber repercusiones violentas, esto no necesariamente impacta a las organizaciones políticas y sociales de la zona creando división o desconfianza.

En el caso del conflicto entre las FARC y el ELN, las *bases civiles rebeldes* fueron parte de las causas y/o sufrieron los impactos de la cooperación o el conflicto inter-rebelde. Por ejemplo, en la región[19] de Arauca fueron causa de la confrontación y también sufrieron los impactos del enfrentamiento. Estos impactos fueron asesinatos, desplazamientos, estigmatización, confinamientos o amenazas contra varios líderes sociales que pertenecían a organizaciones político-sociales o Juntas de Acción Comunal (JAC's) de las regiones en disputa[20]. Pero por ejemplo en Nariño, aunque las bases sociales recibieron repercusiones violentas de la confrontación, no hay vestigios de que las *bases civiles rebeldes* fueran la causa de las confrontaciones. Y finalmente, en el Catatumbo, donde las organizaciones sociales supuestamente se encontraban divididas entre las guerrillas, éstas no fueron causa para que las guerrillas se enfrenten entre sí, aunque las diferencias políticas regionales si avivaron el debate político entre colectivos.

Además de los factores anteriores, se suman también cuestiones más relacionadas con las capacidades militares y políticas de las guerrillas. La primera de estas cuestiones es la percepción que un AANE tiene de sus pares a la hora de configurar su relación con estos.

1.2.4 Desigualdad de poder militar entre rebeldes

Poder no es igual a territorio. Aunque se tiende a reducir el poder a la cuestión de las capacidades de un actor y el territorio en el que es capaz de actuar, el ejercicio del poder requiere mucho más que eso. Un AANE bien puede actuar en un territorio muy extenso sin que tenga un control dominante ni hegemónico en ese espacio. Se debe hacer un ejercicio eficaz del poder (representado en *recursos económicos,* militares y políticos) para que se consolide el control y dominación sobre determinado territorio aprovechando los recursos humanos y materiales al máximo en contra del poder del contrincante (D. E. Cunningham et al., 2009).

La desigualdad en el poder militar que hay entre las fuerzas rebeldes es un factor a resaltar a la hora de resolver entrar a un conflicto, o de la forma en cómo se establecerá una alianza con otras fuerzas. En el ámbito de la guerra es necesario determinar las

[19] Una región es vista aquí como dos o más municipios.
[20] En el tercer capítulo nombrare ejemplos específicos para cada zona

fuerzas del enemigo para proyectar las posibilidades de triunfo o lucha en caso de una confrontación. Por lo tanto, y siguiendo una lógica racional, un grupo armado fuerte tiende a atacar a los relativamente débiles cuando busca su expansión, mientras que grupos más pequeños o similares en el ámbito militar tienden a privilegiar el desarrollo de acuerdos para incrementar su poder militar (Fjelde & Nilsson, 2012). Los grupos rebeldes forman su perspectiva de los otros actores armados observando sus recursos o capacidades y el ejercicio efectivo de esas capacidades en el ámbito político, militar y económico (Nygård & Weintraub, 2015).

Además de lo anterior, el estudio de Cunningham resalta el hecho de que la aparición de más de un actor rebelde incrementa las posibilidades de disputa entre ellos por la hegemonía dentro de la oposición[21]. Es decir que los actores rebeldes luchan entre sí por controlar el espectro de oposición al gobierno pues eso les significara una mayor fuerza política y por ende más apoyo de los civiles (K. G. Cunningham, Bakke, & Seymour, 2012).

En la relación entre las FARC y el ELN el factor de *la desigualdad de poder militar* ha influenciado las estrategias de los actores de acuerdo a las condiciones de la región. La fuerza de cada una de las guerrillas es diferenciada según el lugar y es en base a esto que cada guerrilla es capaz de imponer su agenda política, económica y social sobre otros grupos armados. Sin embargo, este factor (al igual que los anteriores) no es determinante para la configuración de la interacción entre insurgencias. Pese a que en algunos casos las guerrillas pueden tener más poder militar esto no quiere decir obligatoriamente que subordinaran a las otras guerrillas. La relevancia de este factor al igual que los demás para el conflicto o la cooperación inter-guerrillera depende de un contexto histórico regional y de la configuración de los otros factores planteados.

En mi investigación la desigualdad entre rebeldes es concebida desde dos planos: el primer plano es el militar el cuál se puede observar en la intensidad de las acciones militares de los rebeldes, la cantidad de combatientes y poder militar de otros grupos AANE's en la región. El segundo plano es el político que dentro de esta investigación se

[21] véase vanguardismo entre organizaciones de izquierda en el capítulo 2

obtiene gracias a la percepción de los habitantes de las regiones, así como a los informes institucionales del conflicto.

Sumándose a la desigualdad entre AANE's, no se puede olvidar tampoco la presencia estatal y su eficacia en cada región para entender el accionar de los AANE's. Se supondría en un primer momento que es respecto al Estado –su enemigo primordial- que se definen sus decisiones.

1.2.5 Presencia/ausencia estatal

La presencia o ausencia del Estado en cada uno de los territorios en donde tengan influencia los actores armados es un factor importante para observar cómo los actores rebeldes deciden actuar con sus pares (Bond, 2012). Dado que el Estado sigue siendo uno de los actores inherentes a una guerra civil es imposible que los AANE's configuren su accionar sin considerar la relevancia de este.

En consecuencia, se supondría que la relación entre rebeldes será mucho más proclive al conflicto en contextos en donde la autoridad del Estado es mínima o nula y los grupos rebeldes tienden a disputarse el ejercicio de contrapoder. En cambio, una presencia fuerte del Estado haría que los rebeldes consideraran a este como el principal contendor, y por ende que los insurgentes decidieran cooperar para derrotarlo (Fjelde & Nilsson, 2012).

En mi investigación (de los casos en el tercer capítulo) estudiaré la presencia estatal desde dos dimensiones: La primera es la dimensión o poder militar del Estado que es percibida por la forma en como el ejército gubernamental hace presencia en una zona, y la mediré según las operaciones y acciones del ejército gubernamental en cada zona; y la segunda dimensión es la presencia institucional, que es la consolidación de la presencia militar y por ende el fortalecimiento de la actividad o gestión estatal en una región. Esta última dimensión la mediré basándome en los indicadores estudiados por la investigación de García Villegas y Espinosa[22] (García & Espinosa, 2012, 2013) para medir el grado de desempeño institucional en los municipios de Colombia. A mi parecer

[22] Estos estudios son a mi parecer la forma más eficiente para evaluar la presencia y ausencia institucional en las zonas y en el periodo de tiempo en donde hice mis tres estudios de caso del tercer capítulo.

las dos dimensiones son complementarias y necesarias para comprender si una presencia estatal es fuerte o débil en un territorio.

En el caso Colombiano, la ausencia estatal ha sido una de las explicaciones más comunes para hablar acerca de la aparición del conflicto armado (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013; J. Restrepo & Aponte, 2009). La inoperancia del Estado en algunos territorios lleva a que los AANE's hagan las veces de un contra- Estado. El conflicto entre las insurgencias ha aparecido precisamente porque las dos organizaciones buscan asumir el control político de estas zonas, y ya que el Estado es muy débil o ausente para enfrentarlas, las guerrillas tienen que disputarse entre sí el control de las regiones.

1.2.5 Influencia externa

Por último, es necesario mencionar la importancia de la *influencia externa* para la cooperación o el conflicto entre grupos armados insurgentes. El apoyo externo en muchos casos puede ser definitivo para la forma en como las organizaciones armadas configuran unos objetivos estratégicos y establecen sus relaciones en la guerra civil. Investigaciones recientes han mostrado como la participación externa puede ser un factor más importante y concluyente en el caso de querer consolidar e instaurar una alianza en comparación con la identidad o la ideología (Meyer-Seipp, 2012).

Los AANE's dependen en muchos casos ideológica o económicamente de una potencia extranjera, y, por ende, los intereses de esta potencia influencian la configuración de la cooperación o el conflicto con otros rebeldes. La guerra fría y las guerras actuales en Oriente Medio (Siria) han demostrado como en muchos casos la geopolítica puede imponerse en la configuración de la relación inter-rebelde sobre factores como la ideología, la religión o los *recursos económicos*.

En el caso colombiano, la *influencia externa* en la relación entre guerrillas apareció de dos formas: La primera, ideológicamente durante la guerra fría con el enfrentamiento entre las definiciones en la construcción del socialismo, las vías para hacer la revolución y los momentos para llevarla a cabo (Véase el segundo capítulo). La diferencia entre las formas de lucha revolucionaria impulsados por cada una de las potencias comunistas (URSS, Cuba y China) impactó de forma decisiva en la aparición de varias guerrillas, y

por consiguiente, en los enfrentamientos políticos que tuvieron durante sus primeras etapas; y la segunda, por medio de la utilización de territorios de frontera cómo zonas de acción guerrillera. En este caso, el factor de influencia externa no se configuró por medio de la intervención militar o económica extranjera directa, sino más bien por medio de la presencia guerrillera en territorios vecinos, y quizás la permisividad de las autoridades de esos países. Uno de los casos emblemáticos de este tipo de influencia extranjera es el caso de Angola, en donde el gobierno sudafricano actuó en contra del gobierno angoleño del MPLA (en portugués, Movimento Popular de Libertação de Angola), y apoyó a AANE's que iban contra su gobierno dándoles financiación y permiso para estar en sus territorios. Lo mismo hizo el gobierno angoleño permitiendo la estación en su territorio de bases de grupos insurgentes sudafricanos como La SWAPO (sigla en inglés de South-West African People's Organization).

2. Historia de la interacción político-militar entre las FARC y el ELN: una guerra entre hermanos políticos

En el anterior capítulo se mostraron los factores que los estudios han observado que configuran la relación entre AANE's. Sin embargo, estos factores no se les comprenden en su relevancia hasta cuando no se introducen en un tiempo y un lugar con una historia y unas condiciones. Al hacer una investigación de la historia de la relación política, militar, económica etc. entre dos actores –sean o no AANE's- es posible situar a esos actores en un medio y comprender mejor la forma en que se desenvuelven en este.

El estudio histórico de la relación entre las FARC y el ELN muestra que el periodo de 2005 a 2010 es el más interesante para comprender la cooperación y el conflicto en las regiones analizadas en el tercer capítulo. El estudio revela: a) que zonas con antecedentes de conflicto entre guerrillas son más predispuestas a tenerlos posteriormente; b) que el conflicto inter-guerrillero se configura diferente de acuerdo a las formas en que cada organización realiza un control político-territorial y se relaciona con los civiles; y c) que los conflictos entre fracciones de las organizaciones guerrilleras no necesariamente desembocan en confrontaciones totales/nacionales entre los dos actores rebeldes.

En este capítulo se hace una periodización de la relación entre las FARC y el ELN desde la época de confrontación ideológica que dio inicio a múltiples proyectos guerrilleros (1958), hasta la relativa cooperación actual que mantienen los dos actores rebeldes en vísperas de la paz con las FARC. He decidido dividir la historia de la relación entre las FARC y el ELN según los acontecimientos que marcaron una evolución de su interacción. Dicho de otra manera, parto desde los inicios de la confrontación ideológica entre organizaciones de izquierda legal e ilegal que dio paso a múltiples proyectos guerrilleros; para después ir avanzando por sus primeros encuentros presenciales y tensiones; sus intentos de alianza y la división de estos experimentos de cooperación; y

finalmente la agravación de sus tensiones político-militares. A lo largo de esta periodización expondré los puntos de debate más importante entre las dos organizaciones en el siguiente orden de exposición: a) dilema entre la vía armada y desarmada, b) vanguardismo de las organizaciones de izquierda, y c) unión revolucionaria. Estos debates atraviesan toda la historia de la relación entre las guerrillas, sin embargo, los expongo en diferentes periodos para facilitar la labor explicativa.

2.1 1958 – 1971 Deslindes y conflictividad ideológica

La creación de varias guerrillas de izquierda fue producto de visiones contrapuestas en un debate político-organizativo dentro de la izquierda colombiana a finales de la década de los cincuenta y principios de los sesenta. Durante este periodo distintas vertientes de la izquierda revolucionaria comenzaron una discusión con un claro trasfondo internacional acerca de las vías más adecuadas para llevar a cabo una revolución.

En el plano internacional, el conflicto ideológico entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y China tuvo repercusiones mundiales para todo el movimiento comunista internacional, ya que tocaba temas importantes para el desarrollo de la revolución. Las diferencias entre estas dos potencias pueden dividirse en dos grandes tópicos la construcción de la sociedad socialista y la concepción de la revolución y las vías para llevarla a cabo. En torno al primer punto, la URSS declaró haber superado los antagonismos sociales propios de la sociedad capitalista y se proclamó como el "socialismo real". Ante lo anterior, China declaró que era imposible abandonar la dictadura del proletariado puesto que en la construcción al socialismo aún permanecía la "lucha de clases". Y alrededor del segundo punto, la URSS en plena guerra fría defiende el "transito pacifico hacia el socialismo" y por ende la "coexistencia pacífica" con el capitalismo. Frente a esta postura soviética, China declaró que era imposible la coexistencia y que las contradicciones dentro del mundo capitalista finalmente desembocarían en una resolución violenta para llegar al socialismo[23] (Vásquez Rendón,

[23] Las posiciones chinas cambiaran conforme la dirigencia del partido comunista chino fuera cambiando a lo largo de los años.

1973) [24]. Las varias desavenencias políticas entre la URSS, China, Yugoslavia o Albania propiciaron que los partidos comunistas de cada país se dividieran y formaran organizaciones con programas semejantes, pero con opiniones distintas sobre cómo llegar al poder.

Al conflicto ideológico entre soviéticos y chinos se sumó el triunfo de la revolución cubana en 1959 que trajo aún mayores cambios para la izquierda colombiana. Entre los cambios más importantes estuvieron a) la formación de una "nueva izquierda" fuera del PCC y de las FARC que abogaba por formas alternativas de llegar al poder, en especial por la vía armada ofensiva; b) la influencia de su método de guerra "foquista" en guerrillas como el ELN; c) y el vuelco (ya iniciado en los años cincuenta) hacía el análisis de "la realidad nacional" para llevar a cabo la revolución en el país. Todas estas transformaciones produjeron cambios importantes en la ideología, la organización y el método de lucha de la izquierda colombiana.

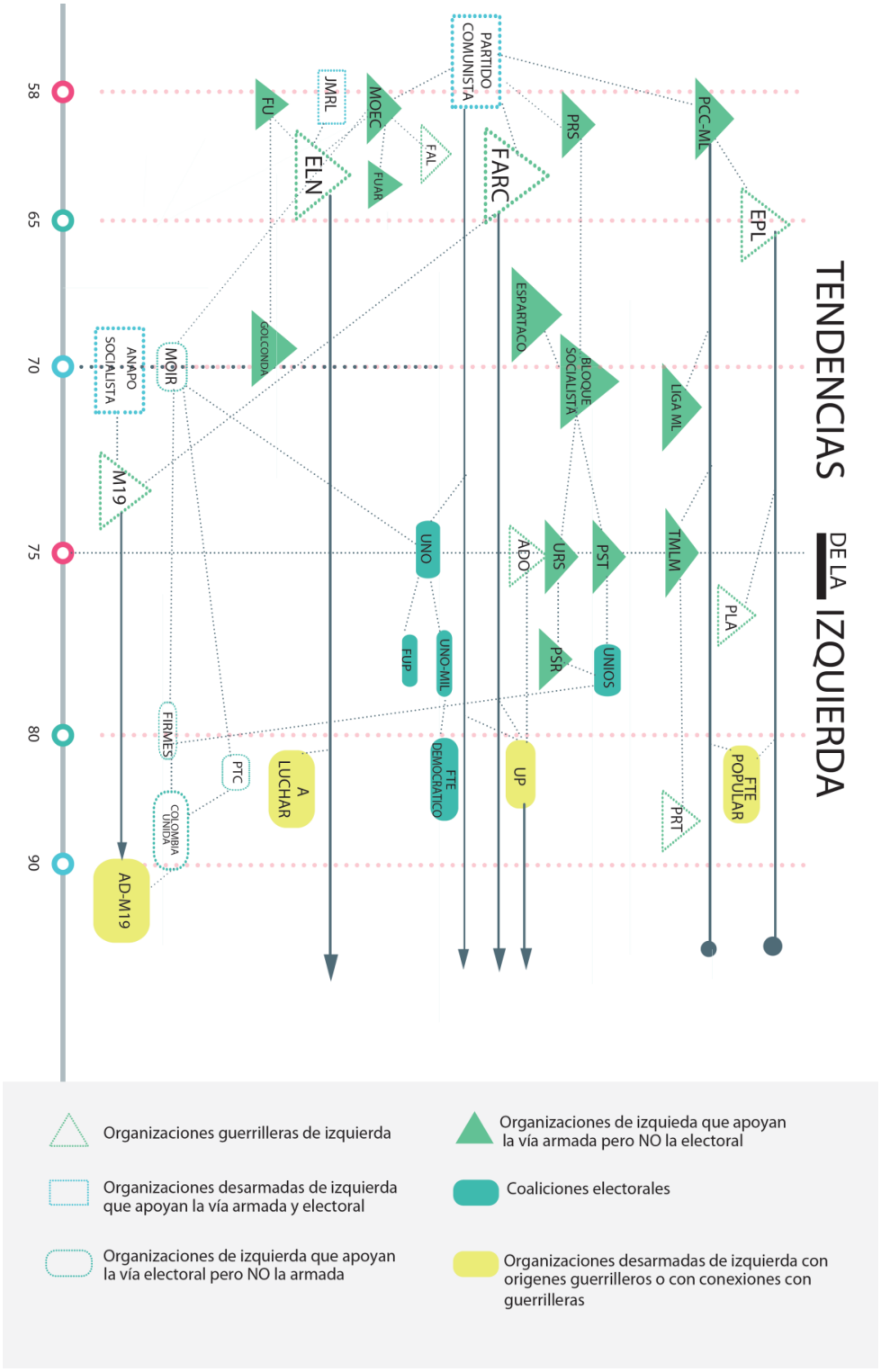
El debate de principios de los sesenta entre los revolucionarios colombianos comenzó entonces a girar en torno al modelo que debía tener la guerrilla para ser más efectiva en contra del Estado. Los tres principales grupos con proyectos guerrilleros tomaron posición en esta discusión: a) el PCC y las FARC optó por continuar con un método de guerrilla basada en la autodefensa campesina que ya había adoptado desde 1949; b) el ELN decidió tomar el ejemplo de la revolución cubana y eligió un método militar foquista; y c) el Partido Comunista-Marxista Leninista resolvió seguir los pasos de la revolución china e impulsar la Guerra Popular Prolongada (GPP)[25] por medio del EPL.

La grafica 1 muestra la diversidad de opiniones dentro del espectro de la izquierda colombiana durante la segunda mitad del siglo XX. En especial, durante esta época, el tópico más importante de discusión era el apoyo a la vía armada para conseguir el poder. En comparación entre las guerrillas, el ELN y el EPL tomaron una posición anti-electoral

[24] Hay varias diferencias más entre las dos potencias comunistas como: las reformas principales para el transito al socialismo, los métodos de guerra revolucionaría o la política exterior. Solo expongo esos dos grandes tópicos por ser los más importantes y de más intereses para mi estudio.
[25] El foquismo y la Guerra Popular Prolongada serán explicado en las siguientes páginas.

privilegiando la lucha armada, y las FARC, como un brazo armado del PCC, insistió en el uso de todas las formas de lucha -aun la electoral- para llegar al poder.

Gráfica 1 Relaciones y tendencias de la izquierda armada y desarmada de 1958 a 1994



Fuente: 2 Comunicados de las organizaciones, Revista Alternativa, (Archila, 2003)
Elaboración del autor

EL PCC nace en los años treinta del siglo XX y se erige durante las siguientes décadas como la principal organización de izquierda colombiana. En disputa con la existencia de las grandes haciendas agrarias en el centro del país, el partido se definió por la construcción de ligas agrarias y organizaciones campesinas que aspiraban a una reforma agraria estructural. Como respuesta a estas organizaciones campesinas se genera una represión violenta que obligó a los campesinos a migrar hacia zonas de frontera agrícola. La represión violenta inspiró a su vez la creación de autodefensas agrarias para la defensa de la comunidades campesinas violentadas (Molano, 2004). Las autodefensas relacionadas con el PCC se ubicaron en el sur colombiano: Villarrica y Oriente del Tolima, Cauca, y Huila. Siendo en su momento comandados por diversos líderes con ideología comunista como Charro Negro, Manuel Marulanda Vélez (Tirofijo) o Jacobo Arenas.

Desde 1966 hasta principios de los setenta, el PCC y las FARC trataron de aumentar su influencia territorial y política como respuesta a la actitud de los gobiernos del Frente Nacional, quienes radicalizaron su actitud frente a los campesinos armados atacando las llamadas “repúblicas independientes”. La operación LASO (*Latin American Security Operation)*[26]*,* en contra de las autodefensas en el sur del Tolima, fue el punto decisivo para que los colonos agrícolas se decidieran a crear un aparato armado más grande dándole origen inicialmente al Bloque Sur de autodefensas campesinas y posteriormente a las FARC. En consecuencia, el PCC adhirió a sus mecanismos políticos la lucha armada aceptando de paso la tesis de la “combinación de las formas de lucha” como el mejor método para llevar a cabo una revolución (Vieira & Harnecker, 1988).

Los primeros años de la década de los sesenta fueron de un agitado debate alrededor de la vía armada y la forma en que la izquierda debía utilizarla para llegar al poder. Los nuevos grupos afuera del partido como el EPL y el ELN, inspirados por la revolución cultural china y el triunfo de la revolución cubana, creían que la lucha armada no podía ser solamente una maniobra de autodefensa o una alternativa complementaria como la comprendía el PCC (Arenas, 1975; Molano, 2004; Villarraga & Plazas, 1994). Para el

[26] Se anota aquí este plan militar puesto que gran parte de los estudios históricos de las guerrillas lo hacen. Empero no logré hallar confirmación de que este plan hubiera existido en realidad.

ELN o el EPL las tácticas electoreras del PCC y de las FARC eran reflejo de su sometimiento a la doctrina soviética de la coexistencia pacífica con el capitalismo.

Las discusiones del PCC con grupos de facciones internas y grupos externos que apoyaban otras formas de utilizar la vía armada no se hicieron esperar. Entre 1958 y 1965 en el seno del Comité Central (órgano máximo dentro del PCC) se presentó una división donde el tema álgido fue la forma de ejercer la lucha revolucionaria. Mientras el grupo mayoritario dentro del comité central abogó por el mantenimiento de la legalidad y la participación electoral en alianza con sectores liberales, otro grupo en donde se encontraban Pedro León Arboleda, Pedro Vásquez Rendón, Libardo Mora Toro y Francisco Garnica (no todos en el comité central) eran impulsores de la creación de un aparato armado ofensivo para la toma del poder (Frank Molano, 2004). Los resultados de aquella pugna fueron la expulsión de Vásquez Rendón y el grupo que lo apoyaba entre los que había miembros del Comité Central, militantes del PCC y de la Juventud Comunista (JUCO) que serían los miembros fundacionales del Partido Comunista-Marxista Leninista (PCC-ML) brazo político del Ejército Popular de Liberación (EPL). Por otro lado, múltiples líderes regionales y miembros de la JUCO optaron por abandonar el partido, entre ellos algunos de los que fundarían al ELN (Manuel Vázquez Castaño, Víctor Medina Morón, Jaime Arenas etc.)

Para el PCC en su inicio –, y esto marcaria la comprensión estratégica y táctica de las FARC,- la lucha armada se restringía a la autodefensa, y aún más, solamente a la autodefensa rural (FARC-EP, 2005). Lo cual ocasionó que las FARC en su primera etapa tuviera una visión estratégica mucho más pasiva e inclinada hacia la construcción de "zonas liberadas" en el territorio nacional en los que pudieran defenderse frente a la agresión para-estatal y estatal. En palabras de Aguilera *"Es una guerrilla que se mueve en estrechos marcos regionales y se mantiene inscrita dentro de la estrategia del Partido Comunista, que la considera como su "brazo armado" y su "reserva estratégica""*(Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014a, p. 29). La participación en elecciones del PCC, así como la poca combatividad de las FARC sería muy criticada por otras incipientes organizaciones de izquierda (Bloque Socialista, Ligas ML, ELN, EPL, etc.) que veían solo en la luchar armada ofensiva la vía más adecuada para llevar a cabo la revolución.

Dentro de esas organizaciones que criticaban la posición electorera del PCC y la pasividad de las FARC estaba el ELN que había decidido adoptar el método foquista de

guerra contra el Estado. El Foquismo implementado en Cuba buscaba crear “núcleos guerrilleros” en zonas campesinas que se proponen iniciar un proceso de insurrección. Ese modelo privilegia el trabajo político militar rural sobre el urbano, al que se ve solo como un apoyo para sabotajes en contra del gobierno y logística de la organización rural. EL ELN nació el 4 de julio de 1964, tan solo unos meses después de la fundación de las FARC[27]. El grupo fundacional del ELN realizó su primera marcha guerrillera instalando su campamento en la zona de San Vicente de Chucuri, Santander. Dentro de esta guerrilla hay tres grupos fundacionales: El primero provenía de la Brigada Internacional José Antonio Galán, el segundo fueron los dirigentes de movimientos sociales que provenían de la FUN y AUDESA, JUCO, y algunos pocos líderes petroleros de la Unión Sindical Obrera; y el tercero fueron militantes del liberalismo radical dentro de los cuales se contaban jóvenes del MRL y remanentes de las guerrillas liberales de Rafael Rangel.

La adopción del método foquista del ELN significó dos decisiones estratégicas para esta guerrilla: 1) La primera es que se consolidaría como guerrilla regional, arraigándose a un territorio y expandiéndose desde allí; y 2) el despreció de la vía electoral como mecanismo para llegar al poder, por ende, su posición era un apoyo único a la vía armada como forma de hacer la revolución.

Como mostré anteriormente, la decisión de abstenerse de la vía electoral y dedicarse solo a la lucha armada condujo al ELN a tener debates con otras organizaciones de izquierda (PCC, FARC, MOIR) que optaban por la vía electoral. Pronto este recelo entre las otras organizaciones de izquierda desencadenó posiciones vanguardistas dentro del ELN y todas las demás guerrillas. Este vanguardismo fue uno de los puntos que agravó la gran crisis interna[28] que tuvo esta guerrilla en los años setenta y la forma en que se relacionaría con las otras insurgencias.

Las discusiones ideológicas y organizativas entre las guerrillas, emblemáticas del primer periodo de su relación, evolucionarían en la década de los setenta con los primeros choques presenciales entre los proyectos guerrilleros. Las FARC y el ELN, en una época

[27] Sobre la fundación de las FARC hay dos fechas. La primera es la que el grupo guerrillero conmemora y establece como su hito de fundación en mayo de 1964. Sin embargo, hay una segunda fecha que es donde esta insurgencia tomó formalmente el nombre de FARC entre finales de abril y principios de mayo de 1966, durante la II Conferencia de las Guerrillas del “Bloque Sur”. (Aguilera, 2013)

[28] Las causas de la crisis del ELN en los años setenta serán mejor tratados en el siguiente periodo.

de reorganización estratégica y organizativa, se vieron abocadas a enfrentar el desafío que significaba coexistir en un mismo territorio.

2.2 1971 – 1986 Entre la cooperación y la rivalidad

La relación entre las FARC y el ELN cambió a raíz de su primer encuentro presencial que tienen en las montañas colombianas. Desde ese momento las dos guerrillas ya no solo debaten sobre sus modelos de guerra revolucionaria, sino que también deben acordar cómo actuar en territorios en donde coexisten. Los primeros lugares de coexistencia entre las dos guerrillas fueron los Santanderes, Arauca, Antioquia y Bolívar.

El primer vestigio sobre el encuentro presencial entre las FARC y el ELN es el que da Medina Gallego en su libro sobre la historia de las dos guerrillas. Medina cuenta sobre dos reuniones ocurridas en 1971 en distintas partes del país: La primera sucedió en Santander entre los grupos del ELN comandados por Ricardo Lara y otro grupo de las FARC dirigido por Martin y Argemiro. Según el relato, la reunión fue fraternal y hasta las dos guerrillas compartieron campamentos. Sin embargo, el segundo encuentro que ocurrió en Antioquia, entre el mismo grupo de las FARC y un grupo del ELN comandado por Manuel y Antonio Vázquez Castaño, fue tenso fruto de posiciones vanguardistas y sectarias por parte de los comandantes del ELN (Medina Gallego, 2006, p. 220).

El vanguardismo es una orientación del marxismo–leninismo que busca que las organizaciones de revolucionarios se vuelvan los guías del proletariado en la lucha contra la burguesía. Lenin la explicaba de la siguiente manera: “*la lucha espontánea del proletariado no se convertirá en su verdadera "lucha de clase" mientras no esté dirigida por una fuerte organización de revolucionarios”* (Lenin, 1972). Esta orientación leninista produjo que las diversas organizaciones revolucionarias colombianas se disputaran el papel de la “verdadera vanguardia de la revolucionaria”. La organización victoriosa sería la verdadera guía de los proletarios y campesinos colombianos, y por lo tanto podría imponer sus principios ideológicos y modelos de lucha revolucionaria.

En la década de los sesenta, el PCC marcó sus diferencias con las otras organizaciones de izquierda con base principalmente a su creencia de que él era el único partido con la legitimidad para tomar el papel de la vanguardia de las clases subalternas (Estudios Marxistas, 1975). Lo mismo harían otras agrupaciones como el ELN y el PC-ML (brazo

político del EPL) autoerigiéndose como la “verdadera” vanguardia de las clases subalternas, y la que debía llevar la batuta en el accionar en contra de las clases dominantes (Alternativa, 1975a; ELN, 1966).

La cuestión de la vanguardia fue y sigue siendo crucial para las organizaciones de izquierda. Es por esto que cada organización de izquierda del país se autoerigió como la vanguardia para dirigir la sublevación de los explotados. Esto ha conducido a que las organizaciones mantengan aires de prepotencia frente a las demás, pues consideran que ya que son la vanguardia de la revolución las demás organizaciones deben acogerse a sus programas y seguir sus dictámenes (Alternativa, 1978a). Recordando la unidad del ELN y las FARC en Barrancabermeja hacia principios de los setenta, el comandante del ELN, Gabino, hace una autocrítica frente a las posiciones vanguardistas que más tarde crearían tensiones entre las dos guerrillas:

> *Pienso que en ese momento no existía conciencia de la mentalidad vanguardista que caracterizaría las décadas siguientes y que se erigió sobre ese pensamiento equivocado de que yo estoy en lo correcto y la unidad es que los otros lleguen a donde yo estoy* (Medina Gallego, 1996, p. 104)

Pero para ser la vanguardia era necesario hacer más efectiva la guerra contra el Estado dadas las nuevas condiciones nacionales e internacionales, por consiguiente, las guerrillas decidieron reorientar – y en algún punto evolucionar- sus modelos estratégicos y organizativos. Las FARC era una organización atada al PCC y con una estrategia casi que de autodefensa. Sin embargo, desde la sexta conferencia en 1978 esta organización decidió convertirse en una guerrilla nacional de carácter ofensivo y adoptar un modelo mixto entre el insurreccional y de GPP. Aunque los efectos prácticos de esta decisión no se verían hasta después de la séptima conferencia en 1982, las FARC inició un proceso de expansión militar y económica que los llevaría a gran parte del territorio nacional buscando hacerle justicia a su nuevo apelativo: *Ejército del Pueblo* (Aguilera, 2013).

Mientras tanto el ELN, al implementar tácticas foquistas y abstencionistas, aspiró a consolidar un gran poder militar rural en donde el guerrillero-campesino era el principal sujeto político, y las ciudades representaban el último paso para la insurrección final. Empero, después de múltiples deserciones como la de Jaime Arenas, escisiones como la de Juan de Dios Aguilera, fusilamientos internos a miembros importantes como Víctor Medina Morón, Julio César Cortés y Heliodoro Ochoa, y de la debacle militar producto de

la operación Anorí, el ELN inició un proceso de reconfiguración para evitar su desaparición. El aporte de militantes urbanos y religiosos motivó una nueva manera de acción política que impidió la desaparición e impulsaría una versión federalizada de organización. Todo este proceso de cambio se vería confirmado en la primera Reunión Nacional del ELN en 1983 que impulso un modelo mucho más cercano a la GPP (Aguilera, 2006).

La Guerra Popular Prolongada (GPP) es un modelo de guerra popular que requiere la participación masiva de los civiles y contiene tres etapas principales: La primera busca defenderse contra un enemigo con gran superioridad humana y militar; la segunda, equilibrar esas fuerzas con el apoyo masivo del "pueblo"; y la tercera superar las fuerzas enemigas e incrementar las maniobras ofensivas. En palabras de Aguilera "*La adopción de dicho modelo [por las guerrillas colombianas] implicaba desarrollar experiencias dirigidas a la construcción de formas embrionarias de poder popular que contribuyeran al proceso revolucionario y sirvieran de base al nuevo poder que se construiría con el triunfo de la revolución*"(Aguilera, 2008, p. 343)

Las dos guerrillas iniciaron procesos de reconfiguración de su organización militar y política que pronto les llevaron a tener que afrontar proyectos de expansión en un mismo territorio. La coexistencia obligada entre las FARC y el ELN obligó a que el diálogo entre las guerrillas evolucionara y fluctuara entre la cooperación y el conflicto. Por el lado de la cooperación, las dos organizaciones enaltecieron la lucha revolucionaria y la necesidad de la unidad[29] –en torno a sí mismas- para la victoria. Por el lado del conflicto, las insurgencias comenzaron a reclamarse y condenarse entre sí por problemas dentro de sus territorios de coexistencia (Alternativa, 1976). Sumado a lo anterior, el ejército gubernamental Interviene con, la llamada en su momento "propaganda negra", divulgando comunicados falsos intentando incrementar la rivalidad entre las guerrillas (Alternativa, 1975b).

La cooperación entre las guerrillas durante este periodo se refiere más a una relativa coexistencia en el territorio, un dialogo político permanente, y unos pocos ataques combinados. En los departamentos de Santander y Norte de Santander hubo una

[29] La unidad revolucionaria será mejor tratada en las siguientes páginas.

convivencia parcial facilitada por el dialogo político, que se desarrolló por medio de comunicados conjuntos y reuniones entre mandos locales (Santanderes). La cooperación militar no fue significativa durante este periodo, solo ha podido verificarse una cooperación militar entre las FARC y el M-19 (movimiento 19 de Abril) en el Caquetá (El Espectador, 1981).

Mientras la cooperación parecía lejana y complicada, el conflicto territorial y político entre las guerrillas se incrementó en varios lugares del país, y entre diversos actores según las zonas y los postulados políticos de cada una de las insurgencias. Como se puede observar en la tabla 2, los primeros conflictos aparecen en 1980 pero escalan durante los años subsiguientes, y como lo demostraría también la esfera internacional, la semejanza ideológica no fue un obstáculo para que los AANE's decidieran enfrentarse entre sí.

La aparición de conflictos durante la segunda mitad del siglo XX entre AANE's con objetivos compartidos fue un fenómeno recurrente. Dentro de estos conflictos los más emblemáticos fueron los ocurridos en Angola y en Irlanda. En Angola, los que en la guerra de independencia habían sido aliados, el FNLA (en portugués, Frente Nacional de Libertação de Angola), el UNITA (en portugués, União Nacional para a Independência Total de Angola), y el MPLA, se enfrentarían después de la independencia debido a la toma del poder por parte del MPLA (Cabrera, 1989). Y en Irlanda, la guerra entre las facciones del IRA (del inglés Irish Republican Army) después de su división entre distintas facciones en los años sesenta, condujo a que hubieran múltiples ataques entre las facciones por querer consolidarse como el actor preponderante en la lucha por la nación Irlandesa (English, 2005).

La primera confrontación relevante entre guerrillas –además de ser un reflejo de disputas político militares internas de las FARC- fue el enfrentamiento entre el Comando Ricardo Franco (CRF) y las FARC. La creación de este grupo fue fruto del escape de su líder Javier Delgado de las FARC con una caleta, según las distintas versiones de entre 40 a 5000 millones de pesos. Gracias a este dinero Javier Delgado fue capaz de crear su propia organización conformada principalmente por integrantes de las zonas urbanas (El

Tiempo, 1984). No obstante, la deserción y robo del dinero de las FARC por parte del líder del CRF inició una confrontación entre las dos organizaciones rebeldes[30].

El CRF llego a tener visibilidad nacional por algunas acciones militares y su vinculación a la primera Coordinadora Nacional Guerrillera (CNG). Sin embargo, su macabra reputación se debe a su accionar en contra de sus propios combatientes y otras organizaciones de la izquierda legal. El grupo se haría celebre por la masacre de Tacueyó. En esta operación Javier Delgado, comandante del CRF inició un proceso de depuración de sus fuerzas por el que torturaría y asesinaría a más de cien personas sindicándolas de pertenecer al ejército gubernamental o a la CIA (Central Intelligence Agency). Al mismo tiempo, el CRF orquestó algunos atentados contra algunas personalidades del PCC como Jaime Caicedo (Cuesta, 2002; El Tiempo, 1986a; Semana, 2006). Esta clase de acciones ocasionaron su expulsión de la CNG y una división interna en el CRF de la que no se repondría (El Siglo, 1985). Los últimos vestigios tanto de Delgado como del CRF antes de su aniquilamiento militar serían acusaciones de homosexualismo en contra del M-19 y amenazas de muerte a las FARC y a la UP.

La coexistencia entre las guerrillas en las distintas partes del país originó disputas territoriales y políticas. Las FARC, al ser el actor con mayor expansión territorial durante los ochentas, fue la insurgencia que más tuvo conflictos inter-guerrilleros. Durante la primera mitad de los ochenta las FARC inició conflictos territoriales y políticos con el EPL (Urabá) y el ELN (Huila, Antioquia, Arauca y Santander) que serían el comienzo de una larga, tensa y explosiva relación con estos grupos en cada una de esas regiones. Estos primeros conflictos, aunque pequeños en su momento, fueron la raíz de posteriores y más crudas confrontaciones entre guerrillas en cada una de esas regiones.

[30] Al mismo tiempo que hubo enfrentamientos entre guerrillas de izquierda, también hubo ataques por parte de las guerrillas a organizaciones de la izquierda desarmadas como: ataques de las FARC al MOIR; del EPL y CRF a integrantes de la UP y el PCC (El Colombiano, 1984; El Heraldo, 1985; El Tiempo, 1986c; Tribuna Roja, 1986). Estos hechos son narrados por Aguilera como de venganza revolucionaria. Para más información véase (Aguilera, 2014)

Tabla 2 Enfrentamientos inter-guerrilleros de 1971 - 1986

Guerrillas	Lugar	Año	Causa
FARC vs. EPL [1]	Urabá	1980	Disputa territorial y por el control del sindicato bananero; deserción de los núcleos marxistas-leninistas de las FARC y su adhesión al EPL
FARC vs. M-19 [2]	Nacional	1980-1986	Disputa política por acercamientos de paz diferenciados con el gobierno
FARC vs. ELN [3]	Arauca	1980-1986	Disputa territorial y política
FARC vs. CRF [4]	Nacional	1984-1987	Disputa sobre táctica militar y económica; robo y huida con dinero de las FARC
FARC vs. ELN [5]	Antioquia	1982	Supuestas suplantaciones entre grupos
CRF vs. M-19 [6]	Nacional	1986	Disputa política por pertenencia a la CGSB y la masacre de Tacueyó
FARC vs. ELN [7]	Huila	1986	Disputa territorial
FARC vs. ELN [8]	Santander	1986	Supuestas suplantaciones entre grupos
FARC vs. CRF, EPL, Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL) [9]	Cauca	1982-1985	Ataques de las FARC a la comunidad indígena; Defensa de la comunidad indígena por otras organizaciones guerrilleras

Fuente: 3 Prensa: 1) (El Heraldo, 1983, 1984, 1986b, El Tiempo, 1980a, 1980b, 1982, 1987c), 2) (El Espectador, 1982a; El Siglo, 1981), 3) (El Espectador, 1980; El Tiempo, 1980a, 1980b, 1987a, 1987b; Vanguardia Liberal, 1986b), 4) (El Siglo, 1986; El Tiempo, 1986c, 1986d; Vanguardia Liberal, 1986a; Voz Proletaria, 1984b, 1985a, 1985b), 5) (El Colombiano, 1982), 6) (El Tiempo, 1986b), 7) (El Tiempo, 1986a), 8) (El Tiempo, 1986b), 9) (El Espectador, 1982b; El País, 1985; El Tiempo, 1985a, 1985b, 1985c)

La creación de la CNG en 1986, y su posterior evolución en la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB) en 1987, marcó una interrupción a los conflictos inter-guerrilleros. Durante los siguientes años, la CGSB funcionó como un espacio en donde los cuadros directivos de las guerrillas pudieron debatir y solucionar muchos de sus conflictos políticos y territoriales.

2.3 1987 – 1992 Cooperación dentro de la CGSB

El vanguardismo y las diferencias políticas entre las guerrillas ocasionaron que los llamados a la cooperación entre insurgencias no fueran fructíferos sino hasta mediados de la década de los ochenta. En un análisis sobre los factores que dividían a la izquierda la revista Alternativa encontró seis elementos en los que al parecer se originaba esta situación: 1. Petulancia y autosuficiencia, 2. El dogmatismo y autocracia[31], 3. La copia de modelos foráneos, 4. El alineamiento internacional de los grupos, 5. El idealismo teórico, y 6. La posición de los grupos frente a las elecciones (Alternativa, 1978b, p. 9).

La unidad del movimiento revolucionario fue una consigna esgrimida por cada una de las organizaciones de izquierda armada y desarmada colombiana durante toda la segunda mitad del siglo XX. La cooperación era necesaria entre las organizaciones para evitar la fragmentación de sus luchas y conseguir una mayor fuerza para conseguir sus objetivos. De acuerdo a lo anterior, una porción de la izquierda desarmada buscó y de hecho cooperó más que todo en coaliciones electorales. En contraste, las organizaciones guerrilleras se convocaron entre sí de forma infructuosa en busca de un mayor poder político-militar.

Las propuestas de unificación guerrillera eran permanentes y sin embargo poco escuchadas entre los proponentes. Desde los setenta los insurgentes recurrían con

[31] Según la Real Academia de la Lengua Española la autocracia es una forma de gobierno en la cual la voluntad de una sola persona es la suprema ley.

frecuencia a llamados de unión entre organizaciones, y en los ochenta sería una tarea impulsada por el M-19 y las FARC (El Siglo, 1983; Voz Proletaria, 1984a). La cooperación entre guerrillas solo fue posible hasta 1985 cuando se creó la CNG con la participación del M-19, el EPL, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, el CRF, el Movimiento Armado Quintín Lame y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria-Patria Libre.

La CNG fue el primer organismo en el que las guerrillas encontraron un espacio de debate político y organización para la cooperación militar. Empero, la CNG no contaba con la participación de la guerrilla más grande: las FARC. La ausencia de la insurgencia fariana fue debido a sus posiciones vanguardistas frente a las demás guerrillas. Hizo falta dos años más de negociación de la CNG con las FARC para que éstas finalmente decidieran entrar a apoyar el proyecto cooperativo.

La entrada de las FARC en 1987 a la CNG ocasionó el cambio de nombre del organismo a Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB). Es de notar que nunca las FARC habían entablado desde sus órganos directivos una relación directa con ninguna otra organización subversiva. Con la creación de la CGSB los comandantes tuvieron la posibilidad de ventilar sus diferencias y establecer por primera vez un debate directo con otros comandantes (M. Hernández, 1993).

La CGSB parece promover no solamente una cooperación militar, sino que también promueve el debate ideológico y la resolución pacífica de las discrepancias entre las dos organizaciones. El organismo creó un código guerrillero en relación al trato hacía la población civil y estableció procedimientos para dirimir conflictos entre las organizaciones rebeldes que dan frutos en lugares como Santander, en donde las FARC y ELN logran superar sus diferencias territoriales y políticas para cooperar militarmente (M. Hernández, 1993; Vanguardia Liberal, 1987). Sin embargo, esta unidad además de unas pocas acciones y un componente simbólico jamás alcanzó a tener una única voz ni en los diálogos de paz ni en la guerra[32].

[32] La poca fuerza que llegó a tener la CGSB contrasta con intentos de unidad más exitosos como los ocurridos en el Salvador (FMLN), Nicaragua (FSLN) o Guatemala (URNG) en donde las coordinadoras tuvieron tanto éxito que algunas lograron consolidarse después de acuerdos de paz.

La CGSB no significó el final de las disputas entre organizaciones guerrilleras, Durante este periodo las FARC tuvieron que enfrentarse tanto al CRF como a dos pequeñas facciones guerrilleras: a) las Fuerzas Armadas para la Liberación de Colombia (FALCO) en Santander (Vanguardia Liberal, 1984a), y b) el Comando Pedro León Arboleda (una escisión del EPL) el cual venia atacando varios dirigentes de la UP como Pedro Nel Jiménez Obando y Rafael Reyes Malagón[33] (El Tiempo, 1987c).

Los diálogos de paz de varios grupos guerrilleros con el gobierno nacional quebraron la unidad de la nueva organización porque a su interior algunos comenzaron a condenar públicamente la "rendición" de algunos de sus integrantes. Para los grupos insurgentes de la coordinadora que no estaban pensando en negociar con el Estado era injustificable que guerrillas comprometidas con la revolución se involucraran en diálogos con el gobierno nacional. Aunque en su comunicado fundacional hubo coincidencia en que en la CNG solo podían formar parte organizaciones que no dialogaran con el gobierno (CNG, 1985) esto no evitó que algunas organizaciones insurgentes entablaran conversaciones, y por ende que las otras las condenaran (Colprensa, 1988a; El Tiempo, 1989; M. Hernández, 1993; Vanguardia Liberal, 1984b).Este no fue sino el primer pasó del fin de la CGSB que no pudo durar mucho después de la desmovilización de más de la mitad de sus integrantes, y el vanguardismo que acompañó a las FARC y al ELN desde principios de los noventa.

La poca unidad real que llegó a tener la CGSB se tradujo en varios hechos para el movimiento de izquierda armado y desarmado: 1) Las organizaciones políticas desarmadas conectadas con las guerrillas (UP, Frente Popular, A Luchar) nunca pudieron dar el paso a la unidad al que parecían acercarse (Colprensa, 1988b); 2) la disolución de la CGSB después de los fracasados diálogos de paz de Tlaxcala; y 3) pequeñas confrontaciones entre las FARC, ELN y la disidencia del EPL que años después fueron escalando en diferentes lugares del territorio nacional.

[33] El PLA atacaba a dirigentes de la UP declarándolos como revisionistas retomando las viejas rencillas entre las concepciones del marxismo-leninismo. Este grupo llego a indicar que el asesinato del dirigente Rafael Reyes Malagón no fue obra suya porque se le había adelantado los paramilitares (El Heraldo, 1986b).

2.4 1993 – 2010 Agravamiento de tensiones y conflictos regionales

El final de la CGSB fue el comienzo de tensiones y conflictos entre las FARC y el ELN en muchas de sus zonas de coexistencia. El hecho de que las dos guerrillas más poderosas militar y económicamente no se desmovilizaran con el conjunto de las otras organizaciones armadas a principios de los años noventa trajo consigo la disolución de la endeble cooperación que se había forjado dentro de la CGSB. Las dos guerrillas iniciaron un gran crecimiento territorial durante estos años que a su vez se encontró con una fuerte respuesta estatal y un desafío paramilitar-antisubversivo cada vez más grande.

Después de la disolución de la CGSB en 1994, las guerrillas que aún seguían en armas realzarían su proyecto de querer consolidarse como las fuerzas en torno a las que las demás debían integrarse y que debían servir como guía de los explotados. Por un lado, las FARC llamaría a:

"Terminar con la dispersión, agrupar todas las fuerzas demócratas, progresistas, revolucionarias y de izquierda es una de las grandes tareas que nos espera, para ver como logramos unirlas a nuestro lado, teniendo en cuenta nuestros lineamientos políticos y militares, organizativos y programáticos. Visión utilitarista de la democracia"(FARC-EP, 1994)

Y El ELN por otro lado proyectaría su propuesta de una convención nacional llamando a participar y acogerse en torno a ella a:

"todos los sectores de la opinión nacional, las organizaciones sociales, las organizaciones políticas, los gremios, la iglesia, los intelectuales, la izquierda, los demócratas y los patriotas. Esta Convención Nacional debe ser un encuentro de todos los colombianos interesados en un futuro diferente para la nación y abiertos desde luego a la sana participación de la comunidad internacional." (ELN, 1996)

Ante los nuevos desafíos que imponían tanto el ejecito estatal como el Para-Estatal las guerrillas decidieron dominar política y territorialmente nuevos espacios desalojando a versiones contrarias a su discurso, aun cuando podían ser otras organizaciones de izquierda.

Durante el periodo posterior a la desaparición de la CGSB en 1993 y hasta 2010 hubo siete lugares de enfrentamientos regionales entre organizaciones guerrilleras de izquierda. El primero fue el de las FARC con los desmovilizados del EPL en el Urabá. Como se puede observar en la tabla 2 el conflicto entre las dos organizaciones guerrilleras tienes sus inicios desde 1980 y cobró la vida de varios de sus integrantes y simpatizantes. Según la investigación de Suárez y como muestra la tabla 2, el origen de la disputa se remonta a la deserción en 1980 de los núcleos marxistas-leninistas encabezados por Bernardo Gutiérrez del frente 5 de las FARC y su posterior adhesión al EPL (Suárez, 2007).

La deserción del grupo de Bernardo Gutiérrez avivó las tensiones entre las dos guerrillas que convivían en el Urabá. Durante los ochenta el conflicto entre las insurgencias se reflejaría en las contiendas electorales y en el control del sindicato bananero (El Heraldo, 1983, 1984, 1986a, El Tiempo, 1980a, 1980b, 1982). Su confrontación durante los ochentas fue intermitente, y aunque hubo intentos de declarar la paz entre las organizaciones (El Tiempo, 1987), la desmovilización de la mayoría del EPL -y de esta facción del Urabá en específico- le dará a las FARC las justificación para (junto con los reductos armados del EPL que no se desmovilizaron) confrontar militarmente a sus desmovilizados (Villarraga & Plazas, 1994).

Los años noventa se caracterizan por un recrudecimiento del conflicto entre las dos organizaciones. Por un lado, llevó a múltiples masacres, asesinatos y amenazas por parte de las FARC al movimiento político post-desmovilización del EPL llamado Esperanza Paz y Libertad. Y, por otro lado, condujo a los recién desmovilizados a conformar grupos de autodefensa en los llamados Comandos Populares y forjar una alianza con los paramilitares del Urabá. Esto acarreó a su vez también a ataques a la UP y al PCC en la zona, y a que finalmente gran parte de los Comandos Populares terminaran uniéndose a los paramilitares y desalojando a las FARC de la mayoría del territorio, no sin antes acabar con las aspiraciones políticas de esta guerrilla en la zona (Suárez, 2007).

Sin embargo, el conflicto en el Urabá entre guerrilleros y desmovilizados no se repitió para otras guerrillas o facciones armadas que habían dejado las armas. Aunque las guerrillas siguieron condenando a los desmovilizados, estas no atacaron ex-guerrilleros de facciones como la Corriente de Renovación Socialista, el movimiento Quintín Lame, el

M-19 o el PRT. El hecho de que las FARC combatieran al a los desmovilizados del EPL en el Urabá se debió más a su rencilla histórica en esta región entre las dos organizaciones insurgentes, y a que el ataque a los otros movimientos guerrilleros desmovilizados no era viable estratégica ni políticamente.

La confrontación con el EPL, pero con fracciones que no se desmovilizaron, se repitió en otras regiones. La segunda fue en Santander por el ánimo de las FARC de arrebatar el control de la región del Magdalena medio al Frente Ramón Gilberto Barbosa del EPL (El Tiempo, 2000e). Este frente del EPL fue finalmente absorbido por el Libardo Mora Toro que hacia presencia en el Catatumbo. La tercera fue en la Guajira cuando en junio del 2000, el Frente 56 Resistencia guajira de las FARC y militantes del EPL se enfrentaron por el territorio de la Sierra Nevada de Santa Marta. Las FARC para legitimar su acción argumentó que el EPL y Paramilitares eran lo mismo (El Tiempo, 2000e).

Por otro lado, las FARC también comenzaron a enfrentarse contra el ELN en algunas zonas. La cuarta zona en donde se presentó un conflicto inter-guerrillero fue Barrancabermeja en donde en un comienzo las FARC y el ELN hicieron una alianza para arrebatarle la ciudad a una de las disidencias del EPL. Sin embargo, después de arrebatarle la ciudad al EPL, las milicias de las FARC y el ELN que antes habían cooperado se enfrentaron de nuevo por el control definitivo de la ciudad (El Tiempo, 1999, 2000c).

La quinta zona de enfrentamientos entre organizaciones de izquierda armada se produjo en la Sierra Nevada de Santa Marta, en donde el desdoblamiento del Frente Francisco Javier Castaño del ELN generó la creación del Frente Domingo Barrios que trataría de ocupar nuevos territorios. Sin embargo, esta expansión chocaba con los territorios ocupados por el Frente 19 de las FARC (planicies del río Magdalena, especialmente en los municipios de Pueblo Nuevo, Remolinos, Ciénaga y algunas partes del Cesar). Las FARC reclamaron el territorio como suyo por lo que el Frente Domingo Barrios se vio obligado a desalojarlo ya que sus 50 combatientes no tenían nada que hacer contra los 200 de las FARC (El Tiempo, 2000e).

El sexto lugar de confrontación fue en el Oriente Antioqueño en el año 1999. El conflicto tiene como aparente hito inaugural una reunión a la que las FARC citaron a cinco comandantes del ELN entre los que se encontraban algunos directivos del Frente Carlos Alirio Buitrago y del Frente Manuel Hernández - El Boche. Al parecer estos comandantes

del ELN fueron fusilados sin explicación alguna por las FARC. El ELN ante la situación culpó al Frente 9 y reclamó a las FARC como organización nacional respuesta ante este grave hecho (El Tiempo, 2000c, 2000d). Fuera de este episodio, los medios de comunicación y el ejército estatal Ofrecieron sus propias explicaciones, indicaron que la confrontación entre las dos guerrillas había sido por el control de autopista Medellín-Bogotá y las poblaciones del Oriente Antioqueño (El Tiempo, 2000e). El conflicto entre las guerrillas se solucionó con la intervención de los órganos directivos de las dos organizaciones el mismo año de 1999 (G. I. Restrepo, 2011)

El séptimo fue en occidente y Urabá Antioqueño también en los años de 1999 y 2000. La expansión del ELN hacía zonas de presencia histórica de las FARC propició que comenzaran a generarse problemas entre las *bases civiles rebeldes* de cada guerrilla. Estos problemas entre las bases sociales generan confrontaciones violentas entre las dos guerrillas hasta que finalmente tuvieron que repartirse territorialmente la zona(Comandante político - Frente 58 FARC, 2016).

La octava región de guerra entre las FARC y el ELN fue en Nariño. La razón aparente es que hacía finales de los noventas el ELN comenzó un proceso de expansión hacia la región costera y para ello creó la compañía Héroes de Sindagua. El frente 29 -que ya había tomado posesión de esta región- atacó a la compañía Héroes de Sindagua del ELN, hecho que causó la muerte de ocho integrantes del ELN, entre ellos sus comandantes José Luis y Fabián. Ante esto la compañía Elena juró vengarse y pidió refuerzos de los Frentes Movimiento Revolucionario Camilo Torres y Ernesto Che Guevara. Estos refuerzos también fueron atacados por las FARC en Cumbal, Nariño además de algunas otras unidades Elenas en la región (Alto Iscuandé, Alto Jamundí, Villacarmelo - Cali) (El Tiempo, 2000e). Aunque el conflicto se detuvo de 2000 a 2005 volvió a repetirse entre el 2006 a 2009 en el piedemonte costero de los departamentos de Cauca y Nariño.

La última zona de enfrentamiento entre las FARC y el ELN fue Arauca, que desde los ochenta y hasta la primera década del nuevo milenio mantuvo un escenario casi que permanente de confrontación (El Tiempo, 1995). A finales de los años noventa la confrontación fue por el control de las instituciones en el municipio de Fortul. Después del asesinato (al parecer por parte del ELN) del primer alcalde popularmente elegido el cual militaba en la UP (Ernesto Celis), las FARC hieren de gravedad a otro alcalde (Jorge

Eliécer Navarro), y asesinaron a otro alcalde con el cual al parecer el ELN simpatizaba (William Jesús Méndez Jerez) (El Tiempo, 2000c). En su momento los medios de comunicación explicaron que la confrontación inter-guerrillera era por el control del negocio del narcotráfico, además de la lucha por *recursos económicos* como la extorsión petrolera (El Tiempo, 2000e). Aunque, la confrontación cesaría hacia el 2000 esta se renovaría en el 2005 y duraría hasta el año 2010 (ELN, 2006; FARC-EP, 2007; Marulanda Vélez, 2005). Durante este periodo las dos organizaciones se enfrentaron no solo militarmente sino también atacando a las presuntas bases sociales de la otra insurgencia.

La mayoría de conflictos entre las FARC y el ELN pudieron ser solucionados por acuerdos entre las comandancias de las dos guerrillas en el año 2000 (El Tiempo, 2000a, 2000b, 2000c). Sin embargo, el conflicto inter-guerrillero en Arauca y Nariño no cesó, y aunque se vivió una relativa paz de 2000 a 2005, las dos insurgencias volvieron a confrontarse de 2006 a 2010. Hizo falta que los órganos directivos nacionales y regionales de las dos guerrillas volvieran a reunirse para sentar acuerdos dentro de las zonas en que convivían.

Finalmente, aún en medio de todos estos conflictos, en este periodo las dos guerrillas también cooperaron en algunas zonas. Algunas de las zonas en donde las guerrillas lograron forjar acuerdos militares de cooperación fueron el Sur de Bolívar (El Tiempo, 2001), el norte del Tolima (El Tiempo, 2005a), el Catatumbo(FIP, 2013) y el Choco(Defensoría del Pueblo, 2010a) contra el ejército estatal y los paramilitares.

2.5 2011 – 2015 Conviviendo en medio de las negociaciones con el gobierno

Como se ha señalado en el año 2010 los conflictos regionales entre las guerrillas encuentran soluciones políticas, para el 2011 las dos organizaciones parecen tomar acciones cooperativas en varios de sus territorios de coexistencia. Tanto en zonas con tradición de cooperación como el Catatumbo o Antioquia, como en zonas de confrontación histórica cómo Arauca, Cauca y Nariño, las guerrillas comenzaron a realizar operaciones conjuntan contra el ejército estatal (FIP, 2014a, 2015b). Las dos organizaciones insurgentes mostraron su interés por volver a conformar la CGSB (Voz

insurgente, 2015), al tiempo que entablaron diálogos de paz independientes con el gobierno colombiano.

Los dos procesos de paz distintos entre las dos organizaciones guerrilleras revelan las distancias que aún se mantienen en los objetivos de las dos guerrillas. Aunque las agendas de las mesas de negociación son muy similares, las dos guerrillas tienen especiales intereses en distintos elementos: Por el lado del ELN se muestra un especial énfasis en abrir la discusión sobre la extracción de recursos naturales y el cuidado del medio ambiente, además de un interés por ampliar la mesa de negociación hacia su idea de una convención nacional para la participación de la población civil. Por otro lado, las FARC muestran un mayor énfasis en el desarrollo rural y la discusión sobre el narcotráfico y los cultivos ilícitos.

3. La guerra y la paz entre las FARC y el ELN

En este tercer capítulo hago un estudio de tres zonas de coexistencia de las FARC y el ELN en el periodo 2005–2010. Durante este periodo hubo zonas de conflicto y cooperación entre las dos guerrillas. Escogí estos tres casos y este periodo de tiempo por dos razones: primero porque presentar dos casos de conflicto y uno de cooperación inter-guerrillera nos permite entender mejor la diversidad de escenarios que aparecen entre AANE's en un mismo país. Además, el análisis de estos casos revela las diferentes configuraciones entre los factores de cada zona para que se desencadene un conflicto o impere la cooperación entre guerrillas. La segunda razón es por los límites de la información. Esto porque el conflicto que analizamos no ha tenido mayor atención de ningún ente público o privado, y porque los propios actores, hasta el momento, no parecen tener la intención de no aportar información relevante para estudiar el conflicto o la cooperación inter-guerrillera anterior al año 2000.

La recolección de información para este capítulo ha tenido un sinnúmero de obstáculos por la desatención del Estado y la amenaza que aún significan los grupos guerrilleros. De entre todas las instituciones estatales Colombianas solo la Defensoría del Pueblo tiene un registro básico sobre el conflicto o la cooperación entre insurgentes[34]. La prensa narró la relación inter-guerrillera sobre sus aspectos superficiales, pero nunca recabó información exhaustiva sobre el fenómeno en ninguna de las regiones. Los testimonios de los civiles e insurgentes recolectados son pocos por tratarse de un conflicto aún abierto. Para los civiles narrar los hechos significa afrontar nuevas amenazas. Para los insurgentes hablar de estos temas, *ad portas* de la firma de un proceso de paz

[34] Es posible que otras instituciones como las Fuerzas Armadas o la Fiscalía General de la Nación tengan información, sin embargo, ninguna de estas instituciones permite al acceso a su información por cuestiones legales de seguridad nacional según su respuesta a mis peticiones.

satisfactorio, significaría asumir más responsabilidades como victimarios en el conflicto colombiano. Más aparte, algunos de los testimonios y entrevistas no pudieron ser grabados por preferencia de los entrevistados, sin embargo, se les hace referencia desde las notas escritas que se tomaron en el diario de campo.

Sumado a lo anterior hago la precisión de que cuando hable de bases sociales o *bases civiles rebeldes* en ningún momento mi intención es estigmatizar a estar organizaciones o individuos que ya de por sí han enfrentado los abusos para-estatales, guerrilleros y estatales. La afiliación que hago de algunas *organizaciones* con las guerrillas es basada en prensa y el trabajo de campo hecho en las zonas. Es normal que las guerrillas tengan apoyo civil en sus zonas de presencia y que busquen expandirlo influenciando o infiltrando organizaciones sociales civiles (capítulo 1).

La tesis principal que se trabaja en los casos analizados en este capítulo es que la relación inter-guerrillera en determinada región se configuró a través de la interacción, en un mediano plazo[35], entre múltiples factores como los *objetivos estratégicos*, las *bases civiles rebeldes*, los *recursos económicos*, *la desigualdad de poder militar entre guerrillas* y la *presencia/ausencia estatal*. Por un lado, el análisis de los casos mostrará como factores como los *objetivos estratégicos* y los *recursos económicos* tienden a ser relevantes en las tres regiones a la hora de la construcción de la relación inter-rebelde. Pero, por otro lado, mostraré como otros factores como las *bases civiles rebeldes*, *la desigualdad de poder militar entre guerrillas y la presencia o ausencia estatal* terminaron teniendo también relevancia o poca influencia según la historia y el contexto de la región. Además de lo anterior, también expongo que la historia de la relación político-militar entre las FARC y el ELN tiene importancia a la hora de entender el conflicto o la cooperación de 2005 a 2010. Por consiguiente, para regiones como Arauca y el Suroccidente Colombiano -con historiales político militares conflictivos entre las organizaciones- es mucho más comprensible que sus conflictos de 2005 a 2010 sean resultado de heridas aún abiertas por disputas anteriores.

[35] Recuerdo que para esta investigación la categoría “mediano plazo” significa un periodo de uno a seis años.

En seguida mostraré el análisis de los tres casos anunciados en el siguiente orden: primero haré una reseña de la historia del conflicto armado en cada región, en especial en el origen y el desarrollo de las FARC, el ELN y su relación. En segundo lugar, mostraré el inicio del conflicto o de la cooperación desde distintas perspectivas. Luego me centraré en la configuración de la relación inter-guerrillera haciendo los análisis a los factores anteriormente mencionados en cada caso. Finalmente, haré un recuento de los impactos en cada región según la situación de la relación inter-rebelde de 2005 a 2010.

3.1 Del Sarare al Llano: Una zona de lucha por los civiles, *recursos económicos* y territorio

El primer caso se escenificó en el departamento de Arauca y las regiones colindantes de Casanare y Boyacá. En esta primera zona de estudio (que para demás efectos llamaremos **ABC**[36]) la dos guerrillas coexisten en los municipios de *Arauca**:** Tame, Puerto Rondón, Cravo norte, Arauca (capital del departamento), Arauquita, Fortul, Saravena; uno de Boyacá: Cubará; y tres de Casanare: Sácama, La Salina, Hato de corozal.* Los anteriores municipios comprenden la primera zona de conflicto a tratar en este estudio y fueron determinados tanto por el trabajo de campo como por verificaciones en documentos que informan acerca de la dinámica del conflicto.[37]

La zona ABC puede dividirse geográficamente en dos: La primera zona es la del piedemonte llanero, que comprende los municipios de Cubara, Saravena, Fortul, Tame, La Salina, y Sácama; La segunda es la de la sabana en la cual están los municipios de Arauquita, Arauca, Cravo Norte, Puerto Rondón, y Hato de Corozal. Además de lo anterior, esta zona está ubicada en la frontera colombo-venezolana, separada del vecino país por el Rio Arauca, y paso frecuente entre el Estado de Apure (Venezuela) y el departamento de Arauca.

[36] Aunque la nomenclatura ABC es usada por el ELN en su organización de Frentes, para nuestro caso se trata de una sigla meramente explicativa de la zona de estudio.

[37] Aunque la confrontación traspaso la frontera venezolana hacía el estado de Apure la información que se tiene sobre esta zona es marginal y funciona más como un resultado del grado de dimensión de la confrontación y la lucha de intereses logísticos entre las dos organizaciones.

Dentro de esta primera área de estudio se destaca en su economía la agricultura, la ganadería, y el petróleo. De estas economías resalta la última, una de las más grandes fuentes de financiación del departamento y de la nación colombiana con el complejo de Caño Limón. Este gran abastecimiento de recursos y su posición geoestratégica dio pie para que grupos armados ilegales encontraran en este territorio fuentes de financiamiento a través de la extorsión, el abigeato y el contrabando por medio de la frontera.

Características de esta región como la desprotección estatal, la existencia de grandes provisiones de recursos naturales, la presencia de multinacionales, su situación de región de frontera, un campesinado movilizado y víctima de la violencia, permitieron que la zona terminara convirtiéndose en fortín de la insurgencia tanto para las FARC como para el ELN.

El departamento de Arauca (y en especial su piedemonte como centro de la confrontación) fue colonizado por grandes aglomeraciones de campesinos que huían de la violencia. Estos campesinos se acogieron al plan del entonces gobierno de Guillermo León Valencia, Arauca Uno, que ubicó a más de cinco mil familias en 100 mil hectáreas. La región del Sarare (noroccidente Araucano hacía la cordillera oriental) no llegó a tener la inversión planificada y los campesinos decidieron hacer un paro cívico en 1972, y de nuevo en 1975 reclamando la atención del gobierno. Ante la incapacidad del Estado para actuar y la violencia que tenía hacia algunos dirigentes, un pequeño grupo liderado por Raymundo Cruz decidió tomar las armas formando una filial del ELN en la zona.

La llegada de las guerrillas a la zona ABC se da al mismo tiempo. Según una entrevista dada por el máximo comandante del frente Domingo Laín (ahora integrante del COCE – Comando Central- del ELN) la primera concentración de guerrilleros se da hacia finales de los años setenta[38]:

> *Se concentra el primer grupo como guerrilla en 1978, en el sitio Alto San Joaquín, del municipio de Saravena. Por ahí más arriba de donde Horacio, en donde hemos vuelto a estar varias veces. ¿Duraron cuantos años en ese*

[38] Con respecto a las precisiones de la llegada del ELN a Arauca: “el comportamiento del ELN fue distinto: llegó antes (1966) al Sarare y Arauquita y luego intentó expandirse desde allí a otras subregiones de Norte de Santander […] y Casanare”(Gutiérrez Lemus, 2010, p. 6,7)

> *espacio revolucionario de vanguardia? ¿Cuantos años? seis años. Seis años, ya cuando estos compañeros miraron que no aguantaban más en el espacio externo porque estaban demasiado perseguidos. Decidieron ante esto concentrase en el primer grupo (Pablo. Comandante del Frente de Guerra Oriental, 2007).*

Las FARC por su parte

> *"llegaron a Arauca a finales de la década del setenta como producto de la ejecución de algunas directrices nacionales emanadas de su Sexta Conferencia (1978), para fundar el Frente 10 (1980), establecerse en las inmediaciones de Fortul y Tunebia, y avanzar más tarde sobre buena parte del territorio con el Frente 45 (1983), con base en un lento trabajo político dentro de la población"(Gutiérrez Lemus, 2010, p. 6)*

En un principio la zona ABC sirvió más como un lugar de expansión del movimiento guerrillero y de cooptación de nuevas bases políticas. Pero la ubicación fronteriza, la riqueza de recursos naturales, y desprotección estatal abrió las posibilidades para que se convirtiera en un lugar de proyección y sustento para otras unidades guerrilleras en otras zonas del país.

Desde el comienzo de su accionar las guerrillas han sabido nutrirse no solo de la extorsión y el contrabando ilegal en la zona, sino también de las finanzas públicas por medio de tratos con políticos locales (Gutiérrez Lemus, 2010). Esto les ha permitido tener un brazo dentro de la inversión estatal y por medio de esta ganar aún más capital político en las zonas de su presencia.

A diferencia de la mayoría de lugares del territorio nacional, en la zona ABC la guerrilla del ELN ha tenido históricamente una mayor presencia y fuerza que las FARC. El ELN tiene una presencia en todo el departamento Araucano, empero, su presencia es mucho más alta en los municipios limítrofes con Venezuela (exceptuando Cravo Norte) y los de piedemonte llanero. Mientras tanto las FARC tienen su base consolidada en los municipios más cercanos a la sabana, eso sí, sin descuidar el corredor de comunicación hacia la cordillera oriental en el piedemonte Araucano.

En la zona ABC el enfrentamiento entre guerrillas no es ocasional. Desde la llegada de las guerrillas a principios de los ochenta, la región fue un lugar de confrontación inter-guerrillera recurrente sin que llegara a desaparecer en ningún momento (1980-1986). Sin embargo, para finales de los ochentas gracias a un acuerdo entre Armel Robles 'El

Chino', cabeza del ELN en esta zona, y las FARC se hace una repartición de la región y se forja una tensa paz (El Tiempo, 2010a).

Hasta los noventa, el territorio Araucano fue testigo de una cooptación de las instituciones estatales muy amplia por parte del ELN. Con la llegada de la Unión Patriótica comenzó una disputa por las alcaldías municipales, la gobernación, y hasta el apoyo a parlamentarios. Sin embargo, la posición del ELN siguió siendo indiscutiblemente más ventajosa. La presencia histórica de esta guerrilla en esta región le dio un poder que solo le sería arrebatado en la primera década del siglo XXI con la llegada paramilitar y parapolítica a esta zona. Mientras tanto, las FARC continuaron desarrollando su plataforma política electoral a la par con su desarrollo militar impulsando candidaturas con las que veían cierta afinidad, e interactuando con las organizaciones comunitarias dentro de sus zonas de influencia (Defensoría del Pueblo, 2006d).

Para finales de los noventa y arribo del siglo XXI, la llegada del paramilitarismo con el bloque Vencedores de Arauca, junto con el interés del gobierno nacional de confrontar más fuerte a las guerrillas, cambió la forma en que los insurgentes venían manejando la política electoral y las finanzas públicas locales. Las FARC, después del fracaso el Cagúan y en medio de una gran presión militar, decidieron declararse abstencionistas amenazando a los funcionarios elegidos en sus territorios de presencia. El ELN luchó por mantenerse en la política local, sin embargo, la entrada de los paramilitares en la región y de la presión militar estatal vino acompañada con un cambio de intereses de los políticos locales que prefirieron hacer tratos con los paramilitares que con las guerrillas.

Aunque la intervención estatal logró romper en su mayoría los nexos que las guerrillas tenían con la institucionalidad, esta intervención vino acompañada del paramilitarismo y la intrusión que ahora este actor haría en la política local. Aunque el Bloque Vencedores de Arauca protagonizó varios ataques en contra de la población civil de la región (y lo que ellos catalogaban como las bases sociales de la insurgencia (Verdad Abierta, 2013)), nunca logró tener acciones militares de relevancia contra la guerrilla en esta zona o mayor control territorial -más allá de algunas cabeceras urbanas como Tame o la capital Araucana-. La presencia paramilitar se vio mucho más reflejada en las elecciones locales. Ejemplo de esta situación es la alianza con el gobernador de Arauca Julio Acosta Bernal, el cual está siendo investigado actualmente no solo por su apoyo para que fuera electo gobernador, sino por actuar mancomunadamente en la ejecución de asesinatos y

desapariciones (Verdad Abierta, 2009). Finalmente, el bloque Vencedores de Arauca se desmovilizó en diciembre de 2005 lo que generó que las guerrillas ocuparan rápidamente los territorios desalojados por los paramilitares.

Como se puede apreciar en el mapa 1[39], la zona ABC en 2005 contaba con la presencia de varias unidades de las dos guerrillas. Por las FARC estaba los frentes 10, 28, 45, la columna Alfonso Castellanos, y las compañías Che Guevara, Reinel Méndez, Urías Cuellar y Julio Mario Tavera. Mientras tanto de parte del ELN estaban los frentes Domingo Laín Sáenz, el José David Suarez, y las compañías Ernesto Che Guevara, Capitán Pomares, Simacota, Gabriel Angarita, y Martha Elena Barón.

La guerra inter-rebelde en Arauca se reactivó a finales del año 2005. Cada una de las dos organizaciones ha marcado su origen en distintos escenarios. El hecho más comentado, y confirmado por las FARC, es el de la muerte de un integrante del estado mayor del Frente 10 [40] con el alias de "el Che" a manos de un comandante del frente Domingo Laín de ELN después de una acalorada discusión. El comunicado de las FARC dijo en su momento:

> *En Arauca, en una reunión que buscaba una solución diplomática a las desavenencias surgidas en los Llanos fue asesinado en plena reunión por el ELN el Camarada Che, viejo combatiente y miembro del Estado Mayor del décimo Frente de las FARC. Ahora están aliados con el ejército y los paramilitares contra las FARC (FARC-EP, 2007).*

Por su parte el ELN expedía un comunicado en donde atribuyó la confrontación al ánimo expansionista de las FARC y se quejaba que estas acciones siempre resultaban en perjuicio de la población civil. Decía el comunicado del ELN:

> *Las FARC en su ideario político no contemplan a los demás movimientos guerrilleros ni sociales, que piensen diferente a ellos.*
>
> *Como insurgentes, a todas las expresiones revolucionarias las han agredido militarmente, a todas las guerrillas las han tratado como se les provoca, los más damnificados por el accionar de las FARC han sido el Ejército Popular*

[39] Los mapas de todos los casos muestran las áreas de influencia de las guerrillas en las zonas. Esto quiere decir que los territorios no están controlados u ocupados por las guerrillas, más bien que las guerrillas hacen presencia regular en estas zonas y tienen un relativo control en estas.

[40] Algunos informes de la Defensoría hablan es de un cabecilla del Frente 45 (Defensoría del Pueblo, 2006f).

> *de Liberación (EPL), que después de darse por exterminados, retumbo y renació con la acción contra una comisión mixta en Hacarí, Norte de Santander, donde perdieron la vida 10 detectives del DAS y 8 militares (ELN, 2006).*

Estás explicaciones contrastan con las de los medios de comunicación (Cambio, 2007; El Tiempo, 2005d; Semana, 2007) y de algunos investigadores (Ávila, 2012) de que la disputa por las economías ilegales en la zona (narcotráfico, contrabando, extorsión) había ocasionado un enfrentamiento entre las organizaciones subversivas. Se agregaba que, con la desmovilización de los paramilitares en diciembre de 2005, las guerrillas decidieron conquistar los territorios desocupados para aprovechar los recursos políticos y económicos que había en estas zonas.

En mi investigación del fenómeno de guerra inter-rebelde se encontró que cuatro factores fueron los más relevantes para la configuración del conflicto en esta zona: El primer factor son los *objetivos estratégicos* de las guerrillas en esta región, el segundo es *la influencia externa* en la zona de frontera, el tercero es la rivalidad por los *recursos económicos* y el cuarto la disputa por las *bases civiles rebeldes* en el área.[41]

El primer factor principal de lucha inter-rebelde en esta zona fueron *los objetivos estratégicos* de las guerrillas en la zona. Cómo ya habían resaltado algunos autores como (Crenshaw et al., 2013), *los objetivos estratégicos* se volvieron una motivación para la confrontación inter-rebelde –como en este caso en Arauca- porque los dos AANE's tenían las mismas metas territoriales y políticas, y no tenían disposición de compartir. Según el registro de las acciones de las guerrillas y testimonios de integrantes de las insurgencias- que pidieron no ser grabados-, la estrategia de las guerrillas en esta zona se desarrolló en los siguientes términos: el ELN esperaba retomar su preeminencia en la región, menoscabada de 2000 a 2005 por la llegada de los paramilitares; y las FARC por otra parte buscaban expandir sus áreas de influencia hacia la cordillera esperando obtener un corredor de movilidad hacía Boyacá, Santander y Norte de Santander (Buitrago Roa, 2015).

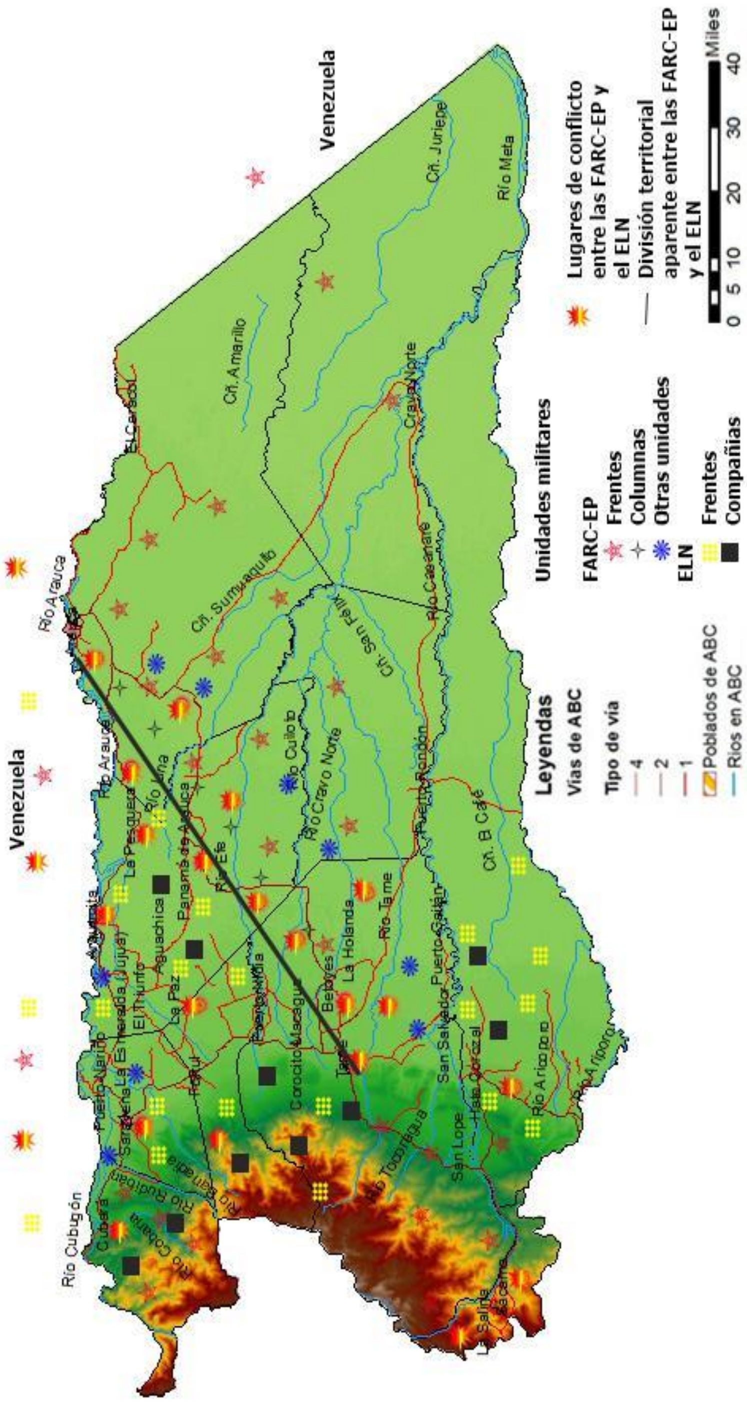
[41] El orden de estos factores en esta zona y las demás no altera su importancia.

Como se observa en el mapa 1 -y reafirmando los hallazgos de algunos estudios como los de Bond, Fjelde & Nilsson- los *objetivos estratégicos* de las dos guerrillas condujeron su confrontación hacia los territorios del piedemonte (El Tiempo, 2008).Para 2007 las guerrillas habían ya dividido territorialmente la zona ABC, así como también establecido los lugares de confrontación más importantes (dado que había ataques diseminados por toda la región). Un informe de la Defensoría señala:

> *Los grupos insurgentes en pugna parecieran haber delimitado el campo de confrontación al área que comprende la carretera que conduce de la Inspección de Panamá de Arauca al casco urbano de Arauquita, y del Río Lipa a la Ciudad de Tame. En esta zona se observa con claridad el control territorial que ejercen los actores armados ilegales y la Fuerza Pública. En el casco urbano, en las zonas de exploración petrolera (Caño Limón, Giba y Caricare) y en el tramo del oleoducto Caño Limón – Coveñas, el control lo ejerce la Policía Nacional, la Armada Nacional y el Ejército Nacional; en la zona rural, al sur-oriente del municipio, el dominio lo tienen las FARC y en la zona sur occidental, el control lo tiene el ELN, en los límites con los municipios de Tame, Fortul y Saravena (Defensoría del Pueblo, 2008e, p. 7,8).*

Cómo se puede ver en el mapa 1, también aparecieron otros escenarios de guerra fuera de la línea divisoria. Por ejemplo, lugares como los límites entre Arauquita y Fortul, Saravena (Vereda Alto San Miguel), Tame (Vereda Malvinas), Arauquita (Vereda Tropicales), y la carretera que conduce de Puerto Jordán a Tame. En estos lugares explotaba el enfrentamiento cada vez que alguna de las dos guerrillas incursionaba en territorio del contrario (Docente de Arauca, 2015; Miembro del Comité Permanente de Derechos Humanos de Arauca, 2015; Defensoría del Pueblo, 2009a).

Mapa 1 Áreas de influencia de las unidades militares de las FARC y el ELN de 2005 a 2010 en la zona ABC con lugares de confrontación


Venezuela
Venezuela
Río Arauca
Cñ. Sumuaquito
Cñ. Amarillo
Cñ. Juriepe
Río Meta
Río Casanare
Río Cravo Norte
Río Tame
Río Tocoragua
Río Ariporo
Cñ. San Felix
Cñ. B Café
Río Cubugón
Cubará
Saravena
Puerto Nariño
La Esmeralda (Jujua)
El Triunfo
Aguachica
La Paz
La Pesquera
Panamá de Arauca
Río Ele
Betoyes
La Holanda
Puerto Rondón
Puerto Gaitán
San Salvador
San Lope
Hato Corozal
Cravo Norte
La Salina
Leyendas
Vías de ABC
Tipo de vía
4
2
1
Poblados de ABC
Ríos en ABC
Unidades militares
FARC-EP
Frentes
Columnas
Otras unidades
ELN
Frentes
Compañías
Lugares de conflicto entre las FARC-EP y el ELN
División territorial aparente entre las FARC-EP y el ELN
0 5 10 20 30 40 Miles

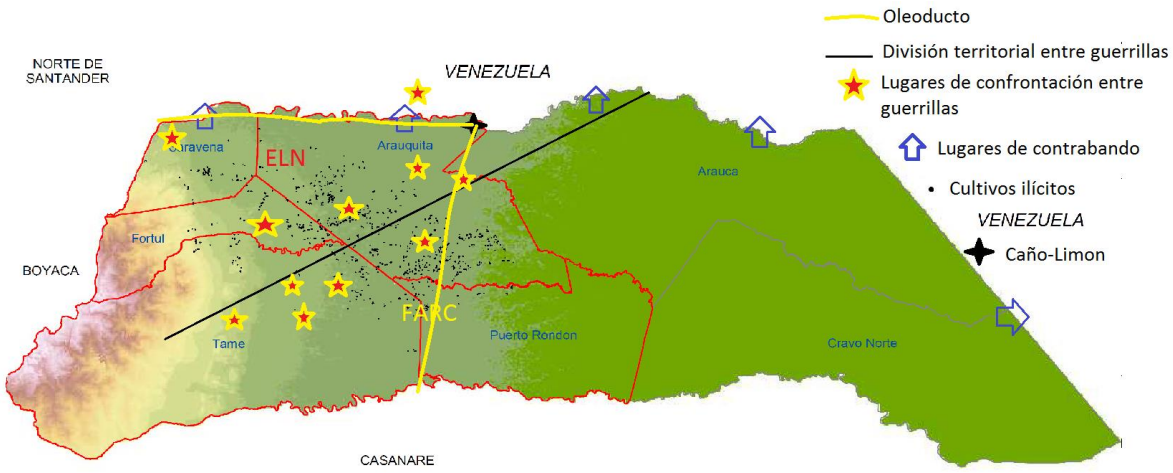
Fuente: 4 Trabajo de campo, prensa e informes institucionales y privados. Elaboración del autor

Mientras que en un comienzo la guerra entre FARC y el ELN se había restringido a sus organizaciones históricas dentro de Arauca, es decir, por el lado del ELN el frente Domingo Laín, y por el lado de las FARC los Frente 10 y 45 más la columna móvil Alfonso Castellanos. Los años de confrontación y la lucha encarnizada por el territorio condujeron que en 2008 hicieran aparición apoyos de otras unidades guerrilleras. Para apoyar al ELN se movilizaron efectivos del Frente José David Suárez provenientes de Casanare y Boyacá, mientras que por las FARC llegaron refuerzos del Frente 28 provenientes también de las zonas conexas de Boyacá y Casanare (El Tiempo, 2007b).

El segundo factor de relevancia, la influencia externa, se configuró en este caso por medio de la expansión de la confrontación inter-rebelde a los territorios fronterizos venezolanos por motivos estratégicos y económicos(El Tiempo, 2005b). Tenían una motivación estratégica porque las guerrillas, más allá de la legalidad de las fronteras nacionales, deseaban tener influencia en territorios que les pudieran otorgar más capacidades para su despliegue militar y político. Pero también tenía una motivación económica por el provecho que podía obtenerse al controlar los pasos de frontera ilegales por donde circulaba contrabando o narcotráfico, y zonas en donde pudieran implementar cultivos ilícitos o facilitar el desarrollo de sus actividades ilícitas(Ávila, 2012).

El tercer factor de relevancia, y cómo habían señalado Nygård & Weintraub, fue la rivalidad por los *recursos económicos*. Según estudios de la zona y testimonios recolectados en el trabajo de campo, en esta zona las dos guerrillas se han financiado principalmente por medio de tres fuentes: 1) la extorsión a las empresas petroleras. Esta fuente de financiamiento ha sido la principal para el ELN en toda su historia en esta región. Las FARC por su parte comenzaron participar en la extorsión petrolera desde mediados de los años noventa y la aumentaron durante los siguientes años (FIP, 2015a); 2) el narcotráfico el cuál ha sido usado principalmente por las FARC en la región dado el rechazo durante los ochentas y los noventas del ELN a esta fuente de financiación. Sin embargo, para finales de la primera década del siglo XXI los dos grupos actuaban sobre esta fuente de *recursos económicos* (FIP, 2014a); y 3) el contrabando en la zona de frontera, que no solo es fuente de financiación, sino también un suministro de otros recursos logísticos como armas, insumos para procesamiento de alcaloides, y avituallamiento (Comandante político - Frente 10 FARC, 2016).

Mapa 2 Escenarios de confrontación entre guerrillas, cultivos ilícitos y lugares de contrabando en ABC para 2006. Elaboración del autor.



Fuente: 5 SIMCI, Prensa y trabajo de campo del investigador. Elaboración del autor

Como muestra el mapa no. 2 los lugares de confrontación entre las guerrillas se sitúan en torno a los territorios con más cultivos ilícitos en la zona y los lugares de contrabando del norte del departamento. Aunque no hay datos que puedan hablar sobre la extorsión petrolera, el mapa 2 muestra que el oleoducto petrolero no fue epicentro de confrontación entre las dos guerrillas. Sin embargo, puede que las confrontaciones por otros territorios cercanos al oleoducto tuvieran también la finalidad de arrebatar este recurso económico a la otra insurgencia.

En lo referente al contrabando y el narcotráfico, las dos van de la mano en esta zona como fuentes de *recursos económicos*. El contrabando en la frontera es el mejor método para proveer los insumos necesarios para el procesamiento de los narcóticos, pero también es la mejor forma de sacar los narcóticos para su comercialización fuera del país. Como muestra la tabla 3 (página 97), según un informe sobre el uso y la destinación ilícita del contrabando de combustibles, esta zona tiene una alta propensión al contrabando y a la destinación ilegal de ese contrabando. Además, estos insumos contrabandeados no se quedan solo en la zona ABC (que tiene una proporción pequeña de cultivos ilícitos frente al resto del país) sino que se transportan para otras zonas del país.

Como tercer factor relevante que impulsó la confrontación se encuentra la disputa por las *bases civiles rebeldes* de la zona ABC. En esta zona las bases sociales fueron causa

(Fjelde & Nilsson, 2012) y recibieron también las repercusiones del conflicto inter-rebelde (Comandante político - Frente 45 FARC, 2016). En referencia al papel de las bases sociales y la configuración de un enfrentamiento inter-rebelde, un miembro de las FARC decía:

> *"Realmente los problemas que se presentaron con el ELN nunca surgieron de un choque entre brazo armado como tal, entre guerrilla directamente, propiamente armada del ELN con guerrilla de las FARC también propiamente armados. Sino los problemas surgían de la base y trascendían hasta que llegaban al brazo armado y muchas de ellas se entraron a definir a los balazos."*(Comandante político - Frente 10 FARC, 2016)

Como había dicho en el primer capítulo, las guerrillas tienen métodos parecidos de involucrarse con los civiles y las organizaciones sociales en sus territorios. Algo particular de esta zona es que durante el conflicto inter-rebelde se hizo latente que las *organizaciones s*e encontraban divididas, influenciadas o controladas por cada una de las guerrillas (tabla 3): En un lado se encontraban la Fundación de DDHH Joel Sierra, la Asociación de Jóvenes emprendedores Revolucionarios y la Asociación Departamental de Usuario Campesinos que fueron catalogadas como organizaciones con influencia del ELN (Cambio, 2007). Mientras que la Asociación de Campesinos de Arauca (Cambio, 2007) y el Comité Permanente para los DDHH seccional Arauca (Funcionario de la Secretaria de Gobierno de Arauca, 2015) fueron organizaciones rotuladas como influenciadas por las FARC. Aunque todas las organizaciones se encontraban dentro del espectro político de izquierda y buscaban objetivos muy similares, se encontraban divididas organizativamente en el departamento. Aparte de las organizaciones anteriormente nombradas las JAC's en el territorio en disputa también se encontraban divididas según la influencia de las guerrillas en la zona.

La incursión simultánea de las FARC y el ELN durante principios de los ochenta propició que las dos guerrillas formaran, apoyaran o influenciaran a su propia facción de organizaciones sociales. Esto generó una competencia entre las insurgencias por captar más *bases civiles rebeldes* y condujo a que a que fueran tanto motivo como objetivos militares en el conflicto inter-guerrillero (Comandante político - Frente 10 FARC, 2016; Defensoría del Pueblo, 2007e, p. 4; Miembro del Comité Permanente de Derechos Humanos de Arauca, 2015). La confrontación entre las FARC y el ELN en la zona ABC causó enfrentamientos militares y ataques a la población civil. Es notorio que varios informes de la Defensoría, así como información de entrevistas entregadas en la zona,

recalquen en la invisibilidad de la confrontación, y por ende en el sub-registro de las víctimas de la misma (Defensoría del Pueblo, 2008f). El problema de reconstruir cuantitativamente el impacto de la confrontación inter-guerrillera crece aún más debido al hermetismo de las guerrillas y de los civiles de hablar de los hechos. Frente a la escasa información existente para hacer un conteo de víctimas del conflicto inter-guerrillero un docente de Arauca advierte:

> *"Eso si es complicado porque son actores irregulares […] Es complicado hacer con rigor académico eso, y yo no lo recomendaría porque caería en el error de inclinar la balanza de un lado o hacia el otro cuando no fue así, ellos no cargan la cuenta del por qué paso"(Docente de Arauca, 2015)*

En su momento, no hubo una sistematización de información sobre episodios violentos que afectaran a civiles o esta fue demasiado vaga, sin embargo, gracias a una revisión de informes de la Defensoría del Pueblo, prensa y comunicados de las organizaciones fue posible recopilar, aunque no de una forma completa ni sistematizada, episodios violentos contra civiles. La tabla 3 muestra las repercusiones violentas contra los civiles que muy posiblemente[42] estuvieron relacionados con la guerra inter-rebelde.

Tabla 3 Repercusiones violentas contra la población civil en la confrontación inter-rebelde en la zona ABC de 2006 a 2010

Fecha	Lugar	Presunto victimario	Episodio Violento	Nombre de la Victima	Calidad de la victima
05/03/06	Comunidad Macaguán del Resguardo Caño Claro	FARC	Asesinato	NN	Pareja de esposos docentes de la Asociación de Cabildos Indígenas de Arauca (ASCATIDAR)
28/05/06		FARC	Amenazas	NN	Asociación Juvenil y Estudiantil de Arauca (ASOJER)

[42] Es imposible dar certezas cuando ni siquiera instituciones como la Fiscalía o Medicina Legal tienen aún resultados de investigaciones.

03/04/06	Arauquita	FARC	Amenazas y asesinato	José Manuel Roa	Presidente del Concejo de Arauquita y miembro de la Asociación de Jóvenes emprendedores Revolucionarios
11/06/06	Vereda El Oasis, Arauquita, Arauca	FARC	Secuestrado	NN	Fiscal de la Asociación Departamental de Usuario Campesinos (ADUC)
20/07/06	Finca rancho ADI, La Victoria – Estado Apure, Venezuela, (población limítrofe con el municipio de Arauquita)	Guerrillas	Asesinato de siete personas	NN	Cuatro de ellos colombianos
31/07/06	Cabecera municipal de Saravena, Arauca	ELN	Asesinato	José Calderón Ricardo Pampuri	Camillero auxiliar del Hospital
12/12/06	Vereda El Botalón, Tame; vereda Caño Claro, Tame, Arauca	Guerrillas	Secuestrado y asesinado	Hector Villamizar Becerra	Campesino
01/01/08	Vereda Bajo Cusay II,	FARC	Asesinato	Néstor Alsado Robillo	

	Tame, Arauca				
04/01/08	Vereda las Acacias I, Tame, Arauca	FARC	Asesinato	Hernán Lizcano Rincón	Dirigente campesino
09/10/06	Vereda Caranal , Fortul, Arauca	ELN	Asesinato	Franky Bueno Méndez, Edwin Arnulfo Chaparro, Luis Carlos Vasco y José Esaú Tarazona,	Campesinos
08/10/06	Vereda Caranal , Fortul, Arauca	ELN	Secuestro	José Cornelio Nechí	Presidente de la junta de acción comunal de Alto Bello
19/11/08	Saravena	FARC	Ataque con granada o petardo	Edificio “Héctor Alirio Martínez”	Sede de la Fundación de DDHH Joel Sierra
05/01/08	Vereda La Cristalina, Arauquita, Arauca	FARC	Asesinato	Norberto Jaimes Daza y su hijo Onorio Jaimes Camargo	Campesinos
06/01/08	Caserío de Pueblo Seco, Tame, Arauca	FARC	Asesinato	Pedro Antonio Ruiz y Antonio Bejarano	Presidente de la Junta de Acción Comunal del caserío y campesino
06/01/08	Vereda la Rochela,	FARC	Asesinato	Gilberto Barón	

	Tame, Arauca				
08/01/08	Vereda Mata de Coco, Arauquita, Arauca	FARC	Asesinato	Luis Alberto García Cáceres	Labriego, natural de Tibú, Norte de Santander
13/04/08	Vereda Filipinas, Tame, Arauca	ELN	Asesinato	Alexander Herrera Gutiérrez y Landerson Novoa Riso	
08/01/09	Vereda El Campin, Arauquita, Arauca	FARC	Asesinato	Campo Elías Armesto Martínez	Campesino
19/11/08	Saravena, Arauca	FARC	Petardo	NN	Edificio de las organizaciones sociales del municipio de Saravena “Héctor Alirio Martínez”
28/11/09	Saravena, Arauca	ELN	Asesinato	Paulo Suarez	Miembro de la Asociación Campesina Araucana (ACA)
16/11/08	Vereda Villanueva y El Campín, Arauquita, Arauca	FARC	Órdenes de desalojo y asesinatos	Alcides Ropero, Juan de Dios Isidro Mora y William Granados Tarazona.	
12/04/09	Tame, Arauca	FARC	Asesinato	Blas Rincón Camargo y Ramón	Desplazados quienes habían decidido llevar a cabo un retorno a su

				Rincón Camargo	zona de origen sin gozar de las garantías legales y antiguos directivos de la Junta de Acción comunal de la Vereda Cravo Charo de Tame
04/05/09	Inspección El Troncal, Arauquita, Arauca	ELN	Asesinato y amenazas	Carlos Vásquez y Melquis Ortíz	Directivo del comité de desplazados de esa municipalidad
16/05/09	Vereda El Amparo, Arauquita, Arauca	ELN	Asesinato	Ana León Moreno	Dirigente comunal
04/06/09	Arauquita, Arauca	ELN	Secuestro	Orlando Tunaroza	Empleado de la alcaldía municipal de Arauquita
08/06/09	Vereda la Esmeralda, Puerto Rondón, Arauca	FARC	Asesinato	NN	Tres personas entre ellas dos indígenas pertenecientes al Resguardo de Cuiloto Marrero
08/06/09	Vereda la Esmeralda, Puerto Rondón, Arauca	FARC	Asesinato	Jairo Pinto	Presidente de la Junta de Acción Comunal
09/06/09	Comunidad indígena Cuiloto-Marreros Puerto	FARC	Asesinato y posterior desplazamiento	Pablo Rodríguez Garavito	Docente indígena

	Rondón, Arauca				
11/06/09	Vereda los Colonos, Arauquita, Arauca	FARC	Asesinato	Jorge Humberto Echeverri	Docente y directivo de ASEDAR filial Arauquita
04/08/09	Arauca	FARC	Amenazas	Juan Carlos Umoa	Director de la emisora Arauca Estéreo
27/08/09	Cabecera municipal de Arauquita, Arauca	ELN	Asesinato	Heriberto Giraldo y Ariel Antonio Galeano	
23/10/09	Saravena, Arauca	ELN	Secuestro	Felix Valois Parales Zapatero	Médico
12/11/09	Barrio Villa María del municipio de Arauquita, Arauca	ELN	Asesinado	Apolinar Herrera	Miembro de la Asociación Campesina Araucana (ACA)
12/11/09	Vereda Laureles II, Tame, Arauca	FARC	Asesinato	Danilo Tarazo Ramírez	Agricultor
17/11/09	Arauquita, Arauca	FARC	Amenazas	Miriam Cañas	Presidenta del concejo municipal de Arauquita
10/10/09	Vereda Tamacay, Tame, Arauca	ELN	Asesinato y lesiones personales	Asesinado: Arturo Acosta; heridos: Luis Arturo Cárdenas	

				y Aracely Carrillo Lizarazo	
11/10/09	Vereda Puerto Jordán, Tame, Arauca	ELN	Asesinato y lesiones personales	Asesinados: Javier Ruiz y Edward Salcedo, Edras José Quitian Pineda y Humberto Ramón; heridos: José Cáceres Ramírez y Luis Alberto Santamaría Rodríguez	
29/01/10	Vía Pueblo Nuevo- La Arenosa, Tame, Arauca	FARC	Asesinato	Enrique Beleño	
2007	Veredas La Esperanza, Siberia I y II, Libertadores, Holanda, Caño Limón o Caño Verde, Caño Camame, Las Acacias, El Progreso, Turpiales, Caño Guarapo,	FARC vs. ELN	Desplazamiento forzado	Comunidades	

	Betoyes y Curipao, Tame, Arauca				
19/05/06	Tame, Arauca	FARC	Desplazamiento forzado	33 personas (7 familias)	Comunidad Macaguán del Resguardo Caño Claro,
20/07/06	Arauquita, Arauca	Guerrillas	Desplazamiento forzado	Familias	
2006	Puerto, Jordan, Tame, Arauca	Guerrillas	Amenazas, asesinatos selectivos Desplazamiento forzado		Campesinos y líderes de la comunidad
01-04/08/06	Tame, Arauca	Guerrillas	Desplazamiento forzado	15 familias	
01/01/08	Vereda el Paraíso, Arauquita, Arauca	FARC	Desplazamiento forzado	9 familias (56 Personas).	
2009	Vereda Filipinas, Puerto Jordan y Pueblo Nuevo,	FARC	Reclutamiento forzado	siete (7) menores de edad (4 niñas y 3 niños) entre los 12 y 15 años de edad	

	Tame, Arauca				
26/05/09	Saravena, Arauca	FARC	Amenazas	Organizaciones sociales de Saravena	Organizaciones sociales

Fuente: 6 Defensoría del Pueblo, trabajo de campo y prensa.

Acerca de las repercusiones violentas en contra de los civiles en la guerra entre guerrillas, un defensor de derechos humanos de la región apunta:

> *"Los asesinatos de muchos líderes, sobre todo comunales, yo creo que pasan de algunas decenas de líderes recuerdo a alguien que se llamaba Julio Cesar Lagos que fue presidente de la asociación municipal de juntas de acá, fue concejal. Igual en los otros municipios pasaba. Un líder juvenil que se llamaba Carlos –No me acuerdo- Alirio Quiñonez, varios líderes de los desplazados. La iglesia hablaba casi de 500 u 800 víctimas muertas entre combatientes y no combatientes."*
> (Miembro del Comité Permanente de Derechos Humanos de Arauca, 2015)[43]

Los principales métodos usados en la guerra inter-rebelde contra la población civil fueron los asesinatos y el desplazamiento forzado. Estos dos métodos fueron usados por las dos guerrillas porque eran la mejor táctica para atacar y desplazar a las bases sociales del contrario y así consolidar sus territorios con civiles afines a sus organizaciones. Respecto a los asesinatos, estos fueron usados contra líderes de *organizaciones o individuos* que apoyaban a alguna guerrilla. Y frente a los desplazamientos forzados, estos tuvieron dos causas: 1) desplazar selectivamente algunos pobladores, a veces líderes o representantes de organizaciones y 2) huir de los enfrentamientos armados entre las dos organizaciones.

Para finales de 2007, los desplazamientos forzados internos en la zona aumentaban cada vez más, a tal punto que aproximadamente 3000 personas comenzaron a movilizarse hacia territorio venezolano buscando el estatus de refugiado (Defensoría del Pueblo, 2007f). Acerca del desplazamiento forzado en la zona, la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES) apunta:

[43] Todos los conteos de víctimas son estimativos individuales. No hay registro en ninguna de las instituciones estatales ni privadas acerca de la cifra de víctimas de la confrontación entre guerrillas.

> *Según el Servicio Jesuita de Refugiados –SJR- (en Venezuela), con ocasión del conflicto entre la FARC y el ELN se ha incrementado el número de personas que solicitan el refugio, durante el 2006 se ubicó un crecimiento del 38% de las solicitudes de refugio con respecto al 2005 (CODHES, 2008, p. 35)*

Además de las repercusiones violentas en contra de la población civil, la confrontación inter-rebelde – como afirmó María Teresa Uribe- también generó repercusiones político-sociales entre las *bases civiles rebeldes*. En el transcurso del trabajo de campo pude notar como la confrontación inter-rebelde creo aún más división y estigmatización entre las organizaciones sociales de la zona. Si bien las organizaciones sociales -que se suponen influenciadas por cada guerrilla- siguen manteniendo objetivos similares, esto no ha significado que compartan espacios más allá del ideológico. Cada grupo de organizaciones hace sus propias actividades e impulsa sus propias agendas en independencia de las agendas de la facción contraria (Asociación Campesina de Arauca, 2013; Fundación de Derechos Humanos “Joel Sierra”, 2013).

Respecto a los factores restantes de *presencia/ausencia estatal* y *desigualdad de poder militar entre guerrilla*s[44], estos no tuvieron un grado relevante de intervención en la configuración de la guerra inter-rebelde en esta zona. Para recordar, el factor de *presencia/ausencia estatal* en la configuración de la relación inter-rebelde se presumía que funciona de la siguiente manera: cuando hay ausencia del Estado en una zona, los AANE’s están más dispuestos a enfrentarse entre sí porque quieren ser el actor hegemónico en ese territorio. En cambio, una presencia fuerte del Estado haría que los rebeldes consideraran a este como el principal contendor, y por ende que los insurgentes decidieran cooperar para derrotarlo. Este factor se presentó de forma diferenciada en la zona ABC. Aunque sí hubo una mayor acción militar por parte del Estado en esta región de 2006 a 2010 (FIP, 2014a), la presencia de las instituciones del Estado en esta zona fue (y aun es) marginal (García & Espinosa, 2012, 2013). En consecuencia, las acciones militares estatales significaron seguridad para algunos lugares como carreteras, oleoductos y cabeceras municipales, pero la ausencia institucional mantuvo el espacio político que las guerrillas se disputaron. Por lo tanto, pueden plantearse dos conclusiones: la primera es que la fuerte intervención militar estatal no previno que las

[44] Planteados en el primer capítulo como intervinientes en la configuración de la relación inter-guerrillera

guerrillas decidieran enfrentarse entre sí; y la segunda es que un desempeño institucional deficiente, que se comprende en este estudio como una muestra de ausencia estatal (representado en sus instituciones), fomentó la disputa entre guerrillas. Lo anterior debido a que cada una de las guerrillas lucha con sus pares por ejercer un contrapoder en la región en disputa.

A lo anterior debe sumarse que, la relativa presencia –militar- del Estado fue un elemento en la confrontación debido también a que el ejército tuvo una alianza ocasional con el ELN. Lo que comenzó como un rumor dentro de las poblaciones acerca de las alianzas entre el Ejército y el ELN vino a constatarse el 19 de enero de 2009 en la revista Semana. Esta revista publicó un artículo en el que asegura que por la interceptación de comunicaciones y grabaciones ordenadas por la Fiscalía general de la Nación, se sabe de una alianza hecha por un oficial del Ejército Nacional y miembros de ELN para atacar a las FARC y mostrar resultados (Semana, 2009). Esta alianza fue hecha por intereses oportunistas por parte tanto del ELN como del ejército estatal. El ejército estatal buscaba aprovechar la disputa para desgastar a sus enemigos y de paso combatir a su principal antagonista, las FARC. Mientras que el ELN buscaba romper la paridad de fuerzas entre las dos insurgencias realizando un intercambio de información provechosa con el ejército estatal.

Alrededor de la cuestión de *la desigualdad de poder militar entre las guerrillas,* esta zona presenta la particularidad de que ninguna de las organizaciones insurgentes tenía una fuerza militar considerablemente superior que la otra. Aunque las FARC tenía un mayor accionar ofensivo (según las SIJIN 29 acciones militares de 2005 a 2010 en promedio contra 7 del ELN), una mayor cantidad de unidades (3 frentes y una columna móvil de las FARC contra 2 frentes del ELN) y una cantidad de guerrilleros levemente superior que el ELN (aproximadamente unos 800 integrantes)[45], el ELN contaba con una fuerza política superior a la de las FARC en esta región, lo que aumentaba su poder militar. Si bien las FARC contaban con un mayor apoyo en las regiones de la Sabana y algunos sectores del piedemonte, el trabajo político-militar histórico del ELN con sus bases sociales en la

[45] Esta información proviene de conversaciones en las zonas de estudio y contrastaciones con la cantidad nominal que tienen las unidades según los estatutos de cada organización guerrillera.

zona ABC le ha otorgado una red de cooperación bastante amplia en los municipios de piedemonte y en Arauca (capital), además de la reputación de ser la guerrilla más fuerte de la región. A lo anterior se suma la colaboración –militar- ocasional que le prestó el ejército estatal al ELN durante su confrontación con las FARC.

En conclusión, el factor de desigualdad de poder militar entre guerrillas que se asume que funciona creando más conflicto cuando hay más desigualdad entre las guerrillas, y más cooperación cuando hay más paridad, no tuvo ninguna relevancia en la configuración de la relación inter-rebelde en esta zona. Las razones para esto fueron la mayor importancia de otros factores como los *recursos económicos*, la disputa por las *bases civiles rebeldes* y una historia de conflictos desde el inicio de la coexistencia guerrillera en esta región.

Por último, otras causas menores que pudieron haber causado tensión en los años anteriores a la confrontación según Gutiérrez Lemus fueron:

> *"Las diferencias sobre la manera de conducir los "paros armados"; las alianzas con políticos y partidos regionales; la táctica para enfrentar la llegada de los paramilitares; el acceso a los recursos públicos de los municipios; la relaciones con las empresas petroleras y los contratistas; la realización de incursiones no acordadas; el trato dado a la población indígena; la ejecución de los tres indigenistas norteamericanos (marzo de 1999), y la proliferación de cultivos de coca en zonas campesinas, fueron, hechos que en su momento se argumentaron, con mayor o menor razón, como desencadenantes de estas diferencias."(Gutiérrez Lemus, 2010, p. 20)*

Justo cuando está confrontación no parecía tener fin, las comandancias nacionales de las dos organizaciones guerrilleras acuerdan un cese al fuego de efecto inmediato en noviembre de 2009. El 16 de diciembre de 2009 los medios de comunicación a nivel nacional dieron a conocer un comunicado conjunto de Secretariado de las FARC y del COCE del ELN. En el comunicado ordenan a su militancia parar la confrontación armada que adelantan entre sí, en regiones como en Arauca, y cooperar en contra del Estado (FARC-EP & ELN, 2009). Aun cuando en otras zonas del país se respetó el cese al fuego

ordenado, en Arauca la confrontación proseguiría durante gran parte del 2010. (El Tiempo, 2010b)[46]

Fue necesario un llamamiento de cada una de las comandancias de las organizaciones a los jefes de frentes, y en el caso de las FARC el cambio del comandante en la zona ("Grannobles" por "Efrén Arboleda"), para que empezaran a restablecerse las relaciones y finalmente se solucionaran las diferencias que habían tenido(Lozano, 2016). Según Verdad Abierta el acuerdo (al que llegaron desde el comienzo a regañadientes las dos organizaciones) involucró desde repartición de ganado robado, pasando por territorios de cultivo de coca, indemnización de víctimas de las confrontaciones[47] y hasta lugares de paso por la frontera venezolana (Velazco, 2013; Verdad Abierta, 2011). Sin embargo, y aunque el portal Verdad Abierta asume que se dio una repartición del territorio, durante el trabajo de campo para esta investigación pudo constatarse que las dos guerrillas actúan por todo el territorio Araucano, y que aunque existen zonas históricas, la coordinación entre los insurgentes ha propiciado una movilidad compartida por toda la zona ABC (Miembro de la iglesia católica - Arauca, 2015).

Por último, el conflicto cimentó más tensiones entre las organizaciones sociales de la zona y entre estas bases sociales y las guerrillas. La presión de las *bases civiles rebeldes* y de las comandancias las de las organizaciones produjo que las dos guerrillas tuvieran que crear espacios de diálogo que dieron como resultado un manual para coexistir pacíficamente llamado *"Normas Unitarias de Comportamiento y Convivencia del Frente de Guerra Oriental Comandante Jefe Manuel Vásquez Castaño del ELN y del Bloque Comandante Jorge Briceño de las FARC EP*". Este manual contiene declaraciones políticas conjuntas, un inventario de definiciones y una lista de normas "éticas para la Unidad" y de "Convivencia". Este documento fue expuesto y entregado a los habitantes de la zona ABC durante el 2013.

---

[46] Específicamente una zona nombrada de persistencia de la confrontación fue la zona rural del municipio de Tame, en los centros poblados en Pueblo Nuevo, Filipinas, Pueblo Seco, Santo Domingo, El Botalón, La Holanda, Flor Amarillo, Betoyes, Puerto Miranda, Tamacay y veredas circunvecinas. (Defensoría del Pueblo, 2010c, p. 4)

[47] Aunque se anota que hubo indemnizaciones de las guerrillas por las fuentes secundarias y testimonios en la zona, también se añade que varios testimonios dieron cuenta que estas indemnizaciones fueron muy parciales y que a mucha gente nunca le llegó compensación alguna.

3.2 Cauca y Nariño: Una zona de confrontación por desigualdad de poder militar, recursos económicos y territorio

La segunda zona a estudiar es la comprendida por municipios de Nariño y Cauca que en adelante llamaremos **NC**. En esta zona las FARC y el ELN coexistían y se enfrentaron en los municipios de *El tambo, Argelia, Balboa, Patía, Guapi, Timbiqui, López de Micay, Mercaderes, Florencia del departamento del Cauca; los municipios de El Charco, la Tola, Iscuandé, Leiva, Rosario, Andes Sotomayor, Policarpa, Cumbitara, Magüi, Roberto Payan, Barbacoas, Samaniego, Ricaurte, La Llanada, Olaya Herrera (Bocas de Satinga), Cumbal, Mallama, Santa cruz del departamento de Nariño.* Es necesario indicar que aunque estos municipios no son los únicos en donde las guerrillas hacen presencia en el suroccidente colombiano, si son los únicos en donde coexistían y se enfrentaron[48].

La zona NC también puede dividirse en dos por sus condiciones geográficas: La primera es la zona costera y de piedemonte de los dos departamentos; la segunda es la zona más alta o de cordillera la cual tiene de límite al oriente con la vía panamericana y el rio Patía. Está área de estudio también se ubica en una región de frontera, la colombo-ecuatoriana. La región NC colinda con las provincias ecuatorianas de San Lorenzo y Tulcán las cuales tienen un buen comercio transfronterizo, y también han compartido las problemáticas del conflicto armado que de forma permanente cruzan la frontera.

En esta segunda área de estudio están presentes economías como la agricultura (la más amplia de la zona), la pecuaria, la minería, la madera, y el puerto de Tumaco desde el cual llega comercio a todo el país. Sin embargo, un detalle importante de esta zona durante el periodo de estudio –y posteriormente- fue su alta producción de cultivos de ilícitos, tanto que dentro de ella se encuentran varios municipios con las áreas más grandes de cultivos ilícitos del país como Tumaco, Barbacoas, El Charco, Magüi y Roberto Payan (SIMCI).

[48] Frente a esto es importante mencionar que dos municipios (Mosquera y Francisco Pizarro o Salahonda) y una parte de territorio de la jurisdicción de Tumaco no hacen parte este estudio, aunque estos están completamente rodeados por los municipios de interés. En estos municipios no se encontró una presencia guerrillera constante, ni tampoco que este territorio hubiera sido escenario de la confrontación entre las guerrillas.

Características de esta región como la desprotección estatal, grandes provisiones de recursos naturales, intervención económica extranjera, además de un proyecto de expansión guerrillera, produjeron que la zona terminara convirtiéndose en la década de los ochenta en un territorio fecundo para las actividades político-militares de la insurgencia.

La llegada de los actores rebeldes a la zona de estudio se produjo primero desde el departamento del Cauca. La primera guerrilla que hizo presencia fueron las FARC que buscaban expandirse hacia la cordillera occidental y contar con influjos en los departamentos de Huila, Tolima y Cauca (Medina Gallego, 2006).

Gracias al crecimiento de las FARC en la cordillera occidental nació el Frente 8 con presencia en la zona baja y central del occidente Caucano. A la par que se daba la creación de este frente, comenzó a surgir los primeros núcleos de preparación para la llegada y consolidación de las guerrillas del ELN en la zona de Nariño (Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH, 2008).

Con la creación del Frente 8 las FARC buscaron obtener tener un mayor control territorial además de un corredor de movilidad entre el centro y el suroccidente del país. Esta expansión los llevó rápidamente a movilizar unidades a los municipios del costado suroccidental del Cauca: Balboa, Patía, Argelia, Tambo y Timbío, y también a hacer incursión en el departamento de Nariño por los municipios costeros y de piedemonte. Para comienzo de los ochenta, las FARC pudieron contar con vías de comunicación que les facilitaron la conexión desde la zona andina y el sur occidente del país con el océano pacífico (Defensoría del Pueblo, 2008c, p. 6; Miembro del Comité Permanente de Derechos Humanos de Nariño, 2015).

Ya establecido el Frente 8 este empezó a ampliar su crecimiento con los recursos obtenidos por los cultivos ilícitos. A partir de plantaciones ya establecidas por narcotraficantes en la cordillera central Caucana (municipios de Bolívar, Almaguer y Mercaderes) comenzaron a cobrar por su vigilancia un cobro de gramaje[49] por área de cultivo sembrado. La ampliación de los cultivos llevó también a la ampliación de las

[49] Impuesto cobrado por las insurgencias a la producción de cultivos ilícitos por gramo.

FARC hacia el territorio nariñense, específicamente hacia el Valle del Patía en el municipio de Leiva, en donde lograron establecer su base de operaciones. La falta de oportunidades y profundas crisis económicas de los pobladores de los municipios adyacentes al Cauca facilitó el cultivo de coca[50] y profundizó aún más la entrada de la guerrilla.

La expansión de las FARC en los límites entre Nariño y Cauca produjo la creación del frente 29 en los años ochenta. Este frente estaría dedicado a operar en principio a los territorios noroccidentales de Nariño (municipios de El Rosario, Policarpa y Cumbitara), y posteriormente a toda la costa y piedemonte occidental de este departamento con las columnas Móviles Daniel Aldana, y Mariscal Sucre

Por otro lado, el ELN en Nariño y en la bota Caucana logró consolidarse hacia mediados de los años ochenta a partir de la creación de varios focos guerrilleros, especialmente en el municipio de Samaniego. La guerrilla comenzó un profundo trabajo político entre los pobladores del municipio y sus zonas aledañas lo que le daría el empuje para conformar en Nariño el Frente Comuneros del Sur y en Cauca el Frente Manuel Vásquez Castaño. En primera instancia el frente acudió a mecanismos de financiación como cuotas de seguridad, tributos por la expansión de la minería de veta en busca de oro (en los municipios de Sanabria-Iscuandé, Policarpa, Samaniego, Los Andes, y La Llanada), y también el pago de gramaje por área cultiva de droga.[51] Sin embargo, esta guerrilla pronto acogió la posibilidad de ampliar su fuerza y campo de influencia involucrándose de lleno en el narcotráfico.

Para finales de los noventa el ELN comenzó un proceso de expansión hacia la zona costera nariñense, para lo cual conformaría la compañía Héroes de Sindagua. Esta expansión generaría una primera confrontación con las FARC, los cuales ya habían

[50] Frente a este tema el informe de la Defensoría explica que “los municipios de Nariño fronterizos con el Cauca: Leiva, El Rosario, Policarpa, Cumbitara, Los Andes, Taminango y El Rosario, se encontraban sumidos en un proceso de descomposición social resultado de la decadencia económica a partir de la apertura de la carretera panamericana, el desestimuló de la producción de tabaco y la desertización de los suelos, ocasionados por las prolongadas sequías.” (Defensoría del Pueblo, 2008c, p. 6)

[51] A diferencia de otras zonas, el Frente de Guerra suroccidental al parecer siempre mantuvo una fuerte relación los cultivos ilícitos en sus territorios.

hecho incursión en ese mismo territorio [52] no solamente con el Frente 29, sino también con frentes provenientes del Putumayo como el 2 y el 48[53]. Una de los muchos vestigios de esta confrontación es la columna Mártires de Barbacoas del ELN, la cual adoptó ese nombre después de un combate con las FARC durante la toma del municipio de Ricaurte en el que muere su líder militar José Luis Cabrera[54]. Está primera disputa se ampliaría a municipios con fuerte presencia de las dos organizaciones cómo Ricaurte, Samaniego, Mallama y Cumbal, dejando una estela de combatientes y población civil muerta (Defensoría del Pueblo, 2008c).

Esta confrontación contó con algunos enfrentamientos a lo largo de la frontera colombo-ecuatoriana, sin embargo solo duraría por unos pocos meses entre 1999 y 2000 (El Tiempo, 2000e). La superioridad militar de las FARC impuso límites claros a la expansión del ELN y condujo a un pacto de no agresión entre las dos guerrillas (El Tiempo, 2007a).

Uno de los más importantes factores que influyó en las dinámicas de la guerra de la zona NC fue la llegada en 1999 de los paramilitares a la zona. Las AUC llegaron al departamento de Nariño a finales de 1999 con el Bloque libertadores del Sur desde el departamento del Cauca. En su primeras acciones incursionaron en los municipios de Tumaco, Túquerres, El Diviso y Llorente con acciones terroristas que motivarían desplazamientos forzados masivos hacia el área de Lago Agrio y la zona fronteriza con el Ecuador (ODDR, 2011).

La llegada de los paramilitares también fue uno de los factores que llevó a la finalización de las confrontaciones entre las dos guerrillas (en el año 2000) que ahora se veían

---

[52] “Finalizando los 80, las FARC ingresaron a Tumaco por las cuencas de los ríos Chagüi, Rosario y Caunapi, además por el corregimiento Llorente y las franjas fronterizas con la Republica del Ecuador, particularmente por las comunidades afro colombianas del Alto Mira y Frontera” (Defensoría del Pueblo, 2008e, p. 6)

[53] Frente al temas del narcotráfico: “A finales de los 90, los procesos de erradicación de cultivos de uso ilícito en los departamentos Meta, Caquetá y Putumayo, propiciaron la ampliación de las fronteras agrícolas, a través de cultivos de uso ilícito, hacia los departamentos circunvecinos, particularmente, Cauca y Nariño, impactando los territorios colectivos y resguardos: el ELN se dedicó al cobro de impuestos o “gramaje”, mientras las FARC se involucró de lleno en la promoción, producción, procesamiento, comercialización y distribución de narcóticos.”(Defensoría del Pueblo, 2007c, p. 3)

[54] El informe de la Defensoría responde a este dato que fue retomado de una obra citada anteriormente de la que no hay certeza absoluta: “Obra citada. Página 10”. La única referencia viable que encontré frente a una referencia es la del documento “La sistematización del Taller “Cuentos Vivos de la Vida”, realizado por la Defensoría del Pueblo y representantes de las comunidades afrocolombianas y pueblos indígenas, en Tumaco, 29 y 30 de mayo de 2.008)”(Defensoría del Pueblo, 2008e, p. 6)

amenazadas por un nuevo contendor. Las dos guerrillas comenzaron a actuar conjuntamente en contra de los paramilitares y su pretensión de tomarse la carretera que conecta la vía panamericana con Tumaco, es decir, en los municipios de Barbacoas, Ricaurte y Mallama (zonas históricas para las dos organizaciones).

La confrontación de las guerrillas contra los paramilitares permaneció tanto en Cauca como en Nariño desde finales de los noventa hasta mediados de la primera década del siglo XXI cuando se desmovilizaron varias estructuras paramilitares de las zonas. La desmovilización de los paramilitares no significó el final del accionar criminal de estos**,** todo lo contrario, el fracaso del proceso de desmovilización de dichas estructuras llevo a que rápidamente ocurrieran dos fenómenos: primero, que se conformaran nuevos Grupos Armados de Origen Paramilitar (GAOP)[55] como las Autodefensas Campesinas Nueva Generación – ACNG, los Machos, las Águilas Negras en Nariño, y los Rastrojos en el Cauca[56]; y segundo, a que las guerrillas iniciaran un copamiento de las zonas desalojadas por los grupos paramilitares para su propia expansión territorial, lo que en consecuencia llevó al ajusticiamiento de personas que había colaborado con los paramilitares (ODDR, 2011).

Como se ve en el mapa 3, en 2006 las FARC hicieron presencia en el territorio nariñense con el frente 29, 2, 48 y las columnas móviles Daniel Aldana y Mariscal Sucre; y en el territorio caucano con los frentes 60, 8, 30 además de la columna móvil Jacobo Arenas. Por otro lado, el ELN hizo presencia en el territorio nariñense con el Frente Comuneros del Sur, las compañías Héroes del Sindagua y Mártires de Barbacoas, y la columna José Luis Cabrera; y en el territorio caucano con las columnas Camilo Cienfuegos, Milton Hernández, y la columna Lucho Quintero.

La guerra inter-rebelde en los departamentos de Nariño y Cauca comenzó a finales de 2006. La confrontación entre guerrillas en esta zona fue acreditada por la comandancia

[55] Opte por el apelativo Grupos Armados de Origen Paramilitar (GAOP) puesto que me parecen que es la forma en que más me puedo acercar a su tipo de organización. Si bien poseen una historia paramilitar y ciertos resquicios de sus prácticas regionales de alianzas con sectores de las fuerzas militares y políticos, no tienen un proyecto político definido equiparable a lo que por ejemplo soñaba Carlos Castaño con las AUC.

[56] Estas estructuras herederas de los paramilitares mantuvieron los mismos métodos coercitivos que habían utilizado sus predecesores como Asesinatos selectivos, masacres, desapariciones.

de las FARC como fruto de una traición por parte del ELN a uno de sus comandantes después de una reunión. Según el comunicado de las FARC:

> *"Recientemente, en el departamento del Cauca, luego de una bilateral con el ELN fueron emboscados por estos, en coordinación con el ejército, el Comandante del Octavo Frente de las FARC y sus escoltas. Murieron Ramírez -Comandante del Frente-, cuatro guerrilleros, y hechos prisioneros tres de los nuestros.*
>
> *Todos estos hechos nos hacen pensar que el ELN debe estar profundamente infiltrado por la Inteligencia Militar. Así no podemos considerarlos como aliados estratégicos. Quienes así proceden no pueden ser sino agentes del ejército oficial."(FARC-EP, 2007)*

Añadiéndose a la traición anterior, las FARC también acusaron al ELN de estar aliados con los Rastrojos para expandir su influencia en la zona y ocupar los territorios en donde han tenido presencia histórica.[57] (Funcionario de la Defensoría del Pueblo de Nariño, 2015; Defensoría del Pueblo, 2007a; Miembro de la Agenda de Paz de Nariño, 2015; Defensoría del Pueblo, 2010b) Todos los informes de la Defensoría tanto de Nariño como del Cauca, así como entrevistas en la zona, parecen asegurar esta alianza y la importancia que tuvo para el comienzo de conflictos con las FARC.

Por su parte el ELN, en otro comunicado firmado por el Frente de Guerra suroccidental respondió declarándose como víctimas de ataques sin causa por parte de las FARC y su pretensión de aniquilar a otros grupos guerrilleros. Además, acusaba a las FARC de intimidar a la población civil y obligarla a no ayudar al ELN. El comunicado del ELN dice:

> *El pasado 26 de diciembre en el sitio denominado el Azúcar, municipio de Llorente Nariño, ubicado sobre la margen derecha del Río Mira fue emboscada una unidad nuestra, por las FARC, provocando la muerte de 10 compañeros, y perdiéndose su armamento de dotación, entre ellos murió su mando José Luís[58], desatacado militante al servicio de la causa Revolucionaria por muchos años.*

[57] Los "Rastrojos" son un grupo armado criminal en ese entonces bajo el mando de Wilber Alirio Varela alias "Jabón", heredero directo de las mafias del cartel del norte del Valle . Esta agrupación criminal, sin una jerarquía ni orden claro, se adhieren desmovilizados de varios grupos paramilitares como Bloque Central Calima El Bloque libertadores del Sur,

[58] José Luis fue jefe de la compañía 'Jaime Toño Obando' (El Tiempo, 2007a)

> *El 2 de noviembre, las FARC nuevamente nos atacaron, en el sitio conocido como el Salto Gurumendi del municipio de López de Micay, asesinando un compañero.*
>
> *En el Naya por los lados del saltillo, las FARC, atacaron otra unidad nuestra, asesinaron un compañero y se llevaron otro herido; el que murió días después, por falta de atención médica.*
>
> *A mediados de octubre, un compañero de Dirección que se movilizaba por la Concepción –Naya-, entre los Departamentos de Cauca y Valle, fue atacado violentamente, quedando capturados dos compañeros, entre ellos uno herido.*
>
> *Cada día se agravan más las cosas y el 25 de septiembre del presente año, después de que las FARC agredieran a una escuadra nuestra, por los lados del Plateado-Argelia, nos vimos obligados a responderles, originándose los combates que no han cesado desde esa fecha.*
>
> *Hemos soportado malos tratos, difamaciones, retenciones de algunos compañeros, asesinatos, nos han desarmado a otros y aunque plantearon devolver las armas, hasta el momento no lo han hecho.*
>
> *Desde hace más de cuatro años, las FARC han venido hostigando nuestras unidades con el objetivo de sacarnos de la zona de Argelia, López de Micay, el Tambo y de varias zonas del Valle del Cauca (ELN, 2007).*

Sumándose a las anteriores explicaciones de los grupos armados, mi investigación ha encontrado tres factores relevantes en la configuración de la confrontación rebelde en esta zona. El primer factor se refiere a los *objetivos estratégicos* de las guerrillas, el segundo a la *desigualdad de poder militar* entre los AANE's en la región, y el tercero a la lucha por el control de las zonas de cultivos ilícitos en la zona.

El primer factor para la confrontación de las guerrillas en esta zona se deriva de los *objetivos estratégicos* de los AANE's en esta región. De nuevo, y como habían señalado (Crenshaw et al., 2013), los objetivos estratégicos se volvieron un factor relevante del enfrentamiento inter-rebelde ya que los AANE's pretendían conseguir la misma meta sin ánimo de compartirla. Según testimonios de integrantes de las insurgencias que pidieron no ser grabados, además de la corroboración de los movimientos hechos por los rebeldes, los *objetivos estratégicos* de las guerrillas fueron: El ELN buscaba expandirse a zonas antes ocupadas por los paramilitares y por las FARC. Y las FARC, que también querían ocupar las zonas desocupadas por los paramilitares, pretendían recuperar los territorios perdidos en contra del ejército estatal. El ánimo expansivo de las dos

organizaciones chocó en Nariño y en Cauca causando la apertura de lugares de confrontación entre las guerrillas (Buitrago Roa, 2015).

A lo largo de la zona NC se abrieron diferentes escenarios de confrontación: El primero en el piedemonte caucano fue producto de los movimientos conjuntos de los Rastrojos y el ELN -en una alianza- en contra de las FARC, las cuales buscaban retornar a un territorio perdido (en Argelia, el Tambo, El Patía, Balboa, y Leiva) por la acción de la fuerza pública; el segundo surgió en el piedemonte costero nariñense como consecuencia de la acción del ELN en el Cauca hasta el área de frontera con el Ecuador en donde las FARC, al parecer por las acciones del ELN en la región, invade los territorios de su dominio en los municipios de Cumbal y Ricaurte.

Como se puede observar en el mapa 3, el primer escenario de guerra se ubicó en la región del piedemonte Caucano. La disputa entre los insurgentes en este caso fue por los corredores de movilidad que conducen hacía los departamentos de Nariño, Putumayo, Caquetá y Huila, y a la vía Panamericana, facilitando la comunicación con el Valle del Patía y los municipios de Balboa y Argelia (Cauca) en la Cordillera Occidental (Defensoría del Pueblo, 2006c). Desde octubre de 2006, el ELN representado por la columna Milton Hernández entró en confrontación con el Frente 8 de las FARC por las zonas que estos últimos habían ido desocupando por la acción de la fuerza pública, y que otrora habían compartido. La retirada de los frentes de las FARC se debió a la fuerte embestida que emprendió la fuerza pública en contra de la guerrilla durante 2005 en la zona representados en las operaciones Espada I, II y III en los municipios del Tambo, Patía y Argelia. Ante esta arremetida del ejército estatal las FARC decidieron ubicarse en las cabeceras de los ríos y en las partes altas de los municipios de la costa Pacífica Caucana. Los principales lugares de confrontación en el Cauca fueron: 1) en la parte baja del piedemonte de Guapi (Defensoría del Pueblo, 2007d) y 2) en las partes altas de la cordillera occidental Caucana. El ELN junto con los Rastrojos ocupó las zonas abandonadas por las FARC (zonas rurales del municipio de El Tambo, corregimientos La Paloma, La Calera y Huisito) (Ávila, 2009a);

El segundo escenario de guerra en Nariño se ubicó en la zona de piedemonte hasta la zona costera y en la frontera con Ecuador (mapa 3). En este escenario se enfrentaron el Frente 29 y la Columna móvil Mariscal Sucre y Daniel Aldana en contra del Frente Comuneros del sur y la compañía Mártires de Barbacoas por las zonas de cultivos ilícitos

y la movilidad por la región. Dado que esta zona comprende el llamado triángulo del Telembi -compuesto por los municipios de Magüi Payán, Barbacoas y Roberto Payán- la pelea involucraba una zona de comunicación y tránsito constante de unidades de las FARC, especialmente de la columna móvil Mariscal Sucre. Un defensor de derechos humanos de la región remarcando la disputa por el municipio de Barbacoas decía:

> *Barbacoas es un corredor clave, muy clave en todo el fluido de pasta de coca y armas, todo eso hacia la costa. En el caso de la pasta de coca en el litoral para poderla sacar hacia el pacifico. Y las FARC veían ahí en ese punto un obstáculo de su estrategia de comunicación y de movilidad, porque la columna Daniel Aldana es una columna que tiene una función más de servicios y de suministros, de recursos logísticos para el frente 29. Esta columna de aquí que es la que hace negocios en el Ecuador, entra medicina, mueve armas, alimentos- Cuando la cosa se pone mal acá-. Y la columna Mariscal Sucre es la columna defensiva de las FARC. Es la columna combativa. Es la que mantiene a raya al ejército y a todo el mundo. Y además de movilidad, de ingreso. […] Entonces para las FARC era muy clave recuperar Barbacoas como una franja de movilidad de todo tipo* (Miembro de la Agenda de Paz de Nariño, 2015).

Los principales lugares de confrontación en Nariño fueron: 1) En el piedemonte nariñense, más exactamente en Samaniego y se extienden posteriormente al triangulo del Telembi, zonas colindantes con Cauca, y zonas de Frontera con Ecuador (Ávila, 2009a);y 2) en las zonas de Mayasquer y Chiles en el municipio de Cumbal (en la frontera con Ecuador) (Miembro del Comité Permanente de Derechos Humanos de Nariño, 2015; Defensoría del Pueblo, 2007b)

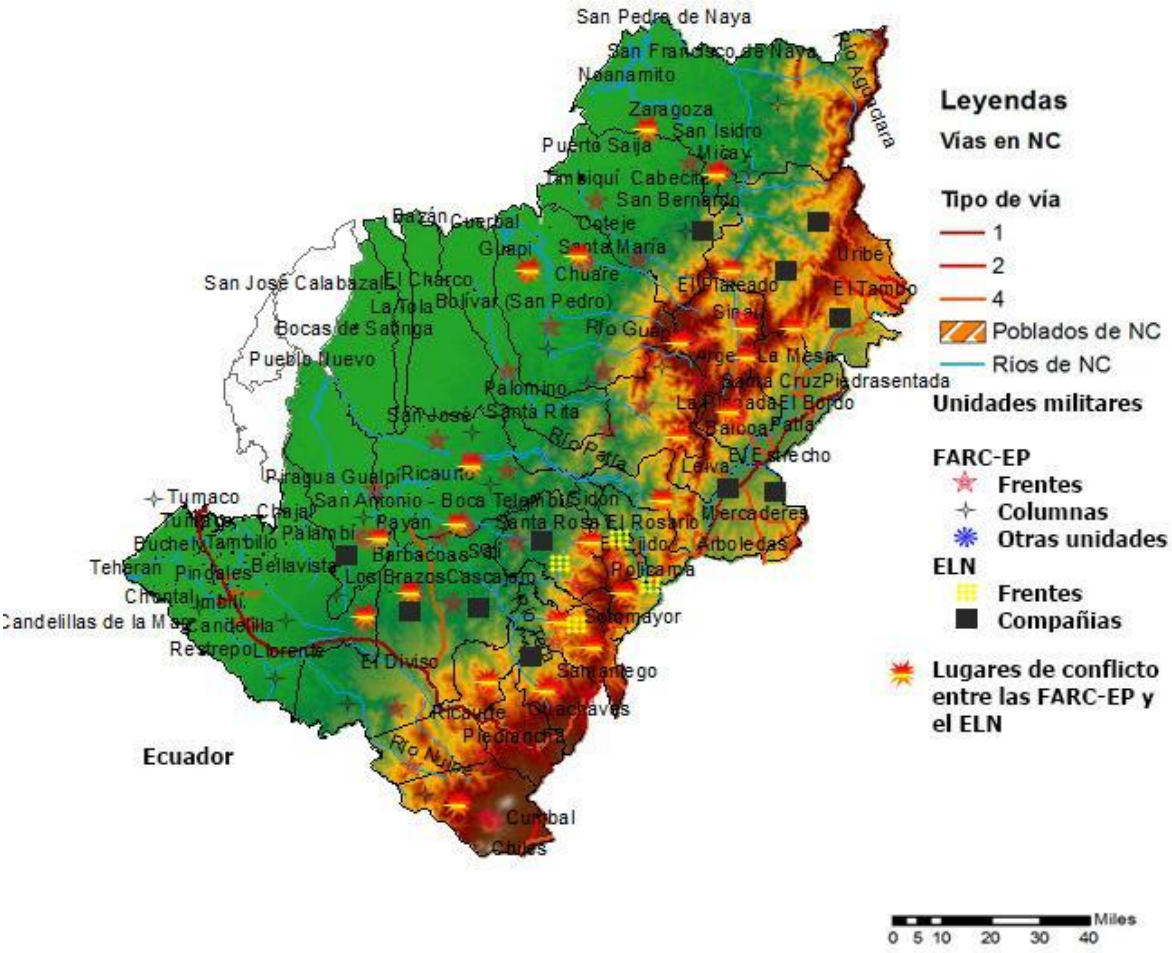
El segundo factor relevante que contribuyó a configurar la confrontación entre guerrillas en esta zona fue la *desigualdad de poder militar* entre las dos insurgencias. Como habían destacado Cunningham et al. , *la desigualdad de poder militar* entre AANE's se volvió relevante puesto que en esta zona una guerrilla si era más fuerte militarmente que la otra. A diferencia de la zona ABC, en esta zona el ELN nunca, ni siquiera con sus refuerzos de otras unidades y pacto con los Rastrojos, alcanzó a tener una igualdad de poder militar o político con las FARC. Para comenzar, según datos de la SIJIN, las FARC tuvo un promedio de 46 acciones militares de 2005 a 2010, mientras que el ELN solo tuvo 3 acciones militares en 2005, 4 en 2010 y ninguna de 2006 a 2009. Además de lo anterior, las FARC, con un mayor número de integrantes (aproximadamente 1000) divididos en 6 frentes y 3 columnas, contaban con un mayor poder ofensivo que el ELN, el cual solo contaba con un frente, cuatro compañías y dos columnas, es decir menos

integrantes (aproximadamente 500 integrantes).[59] Además en esta zona, el ejército estatal no tuvo un papel activo apoyando a alguna de las organizaciones en la confrontación inter-rebelde. Por ende, el ELN solo contó con sus propias unidades y el pacto que acordó con los Rastrojos, que, sin embargo, no logro cambiar la correlación de fuerzas.

Por consiguiente, *la desigualdad de poder militar* entre las dos organizaciones hizo que estas tomaran decisiones con respecto a su contraparte. Las FARC decidieron dejar de convivir (Nariño) o recuperar (Cauca) algunos territorios perdidos con el ejército estatal, y por ende buscaron confrontar los otros AANE's menos poderosos. Y el ELN, ante su desventaja con las FARC, trajo refuerzos de otras unidades cercanas a la zona e hizo acuerdos militares con el GAOP "los Rastrojos".

[59] La cantidad de integrantes de un frente, una compañía y una columna varía entre las dos guerrillas y entre las mismas unidades de estas. Aunque cada una tiene estándares con respecto a la cantidad de integrantes de cada unidad militar las contingencias de la guerra y la fuerza de cada en guerrilla en cada región hace cambiar los estándares.

Mapa 3 Áreas de influencia de las unidades militares de las FARC y el ELN de 2005 a 2010 en la zona NC con lugares de confrontación



Fuente: 7 Trabajo de campo, prensa e informes institucionales y privados. Elaboración del autor

En la guerra inter-rebelde, cada una de las organizaciones insurgentes buscó obtener superioridad militar por medio de más combatientes, por ende, tanto las FARC como el ELN recibió refuerzos de otras unidades de la región. En el Cauca el ELN movilizó hombres de la columna José Luis Cabrera desde el norte de Nariño (municipios de Iscuandé y El Charco). Mientras tanto las FARC reunió sus combatientes de la columna móvil Jacobo Arenas y Mariscal Sucre además de refuerzos del Frente 29. En Nariño, el ELN movilizó tropas de las columnas móviles Camilo Cienfuegos y Lucho Quintero, acantonadas en los municipios del sur del Cauca (Florencia y Mercaderes) además del apoyo de los Rastrojos. Por su parte las FARC congregaron también estructuras del Frente 29, 60 y Columna móvil Jacobo Arenas (Ávila, 2009b)

El tercer factor principal en la configuración de la guerra entre las FARC y el ELN en la zona NC fue la lucha por los *recursos económicos* en la región. De nuevo, y como habían apuntado estudios como el de (Nygård & Weintraub, 2015), la mutua pretensión por conseguir más recursos económicos ayudó a configurar una confrontación inter-rebelde. Según habitantes de la zona que pidieron no ser grabados e informes de la Fundación Ideas para la Paz, la principal fuente de financiación de ambas guerrillas era (y aún es) el narcotráfico (Buitrago Roa, 2015; FIP, 2014b). Por lo tanto, ante la desmovilización paramilitar, el primer objetivo fue ocupar los territorios que contenían cultivos ilícitos. Como se ve en el mapa 4 y 5 los lugares de conflicto entre guerrillas se dieron principalmente en zonas con cultivos ilícitos.

El narcotráfico es tan importante en esta zona que además del conflicto entre guerrillas, otros AANE's comenzaron también a disputarse los cultivos ilícitos en esta región. Mientras que las FARC y la alianza ELN - Rastrojos combatían por el dominio de territorios desde la frontera colombo–ecuatoriana hasta el Cauca, los GAOP iniciaron su propia guerra por las áreas más propicias para el narcotráfico. La guerra llevara a que por ejemplo Las "Águilas Negras", y Las "Autodefensas Nueva Generación"(un GAOP fuertemente golpeado) unieran fuerzas para combatir a los Rastrojos (y su alianza con el ELN) en los municipios de Leiva, El Rosario, Policarpa, Cumbitara, Los Andes, La Llanada, Ricaurte y Barbacoas; y del Cauca: Balboa, El Tambo y Patía (Defensoría del Pueblo, 2009c)[60].

El contrabando en esta zona no es una fuente importante de financiación para las organizaciones insurgentes. Aunque hay una zona de frontera donde se presentaron enfrentamientos entre las FARC y el ELN (Cumbal), estos enfrentamientos tuvieron más que ver con el territorio y los *objetivos estratégicos* de expansión de las FARC.

[60] Ninguna de las organizaciones armadas se escaparía de este afán por el dominio de todo el negocio del narcotráfico. Una nota de seguimiento de la Defensoría sobre el triángulo del Telembi mostraría al parecer el interés de las guerrillas por movilizar indígenas, no solamente para la guerra, sino también para la recolección y procesamiento de la hoja de coca desde municipios costeros del departamento de Nariño como Olaya Herrera, Mosquera o Francisco Pizarro (Defensoría del Pueblo, 2009b, p. 9).

Mapa 4 Cultivos ilícitos de Nariño en 2006 y lugares de enfrentamiento ente guerrillas

Fuente: 9 SIMCI, Prensa y trabajo de campo del investigador. Elaboración del autor

Mapa 5 Cultivos ilícitos de Cauca en 2006 y lugares de enfrentamiento entre guerrillas

Fuente: 10 SIMCI, Prensa y trabajo de campo del investigador. Elaboración del autor

En cuanto a los factores de *presencia/ausencia estatal, influencia externa* y *bases civiles rebeldes*, estos no fueron relevantes para de la configuración de la confrontación inter-rebelde en la zona NC. Para comenzar, la presencial estatal al igual que en la zona ABC es disímil. Mientras hay una fuerte y creciente presencia militar a través de múltiples operaciones (FIP, 2014b), las entidades institucionales son muy débiles en la región o inexistentes(García & Espinosa, 2013). Aunque en un principio la acción militar estatal fue la que causó el repliegue de las FARC, estas acciones no fueron ni permanentes ni consolidadas por las instituciones estatales, esto genero un espacio para el ejercicio de contrapoder disputado entre las guerrillas y GAOP. Al contrario que en la zona ABC, el ejército estatal no apoyó ocasionalmente a ninguna guerrilla, en este caso la única estrategia militar del Estado fue no actuar en los territorios en disputa.

Para concluir, en este caso, al igual que lo que ocurrió en el de la zona ABC, la presencia militar no cohíbe a los AANE's a enfrentarse entre sí. En cambio, el vacío de poder creado por la ausencia institucional-estatal si motivó a las guerrillas a disputarse el espacio de contrapoder.

Al contrario que los otros dos casos, en esta región el factor de *influencia externa*, no tuvo relevancia. Aunque la zona NC también es una zona de frontera (con Ecuador), y las guerrillas actúan a través de esta frontera en el país vecino, no hubo motivaciones políticas, económicas o estratégicas para trasladar la confrontación al otro lado de la frontera, ni tampoco para enfrentarse por lugares de transito ilegales en la frontera. En esta región (en comparación a las otras) las FARC controlaban el transito ilegal en la frontera, además de algunas zonas del vecino país, y ningún otro actor AANE tuvo la fuerza militar para disputarlo durante este periodo de tiempo.

Por último, aunque las bases sociales rebeldes sufrieron las repercusiones de la confrontación inter-rebelde, estás no fueron las causas ni avivaron el enfrentamiento entre guerrillas. Una particularidad de esta zona es que las *organizaciones* no estaban divididas entre las guerrillas, es decir que las compartían o no existían. En palabras de un activista de DDHH en referencia a las diferencias con la confrontación inter-rebelde en la zona ABC:

> *Esa es otra de las diferencias, en Nariño eso no se trasladó al escenario social y político que compartíamos muchas organizaciones –yo digo compartíamos porque estoy también en el lado de la izquierda- pero siempre se mantuvo una relación con lo que en ese momento se llamaba, bueno lo que se llama ahora el CNA. […] Incluso, en plena confrontación con el ELN en Barbacoas, sectores del partido comunista de los Elenos compartían trabajo en el Comité Permanente de los Derechos Humanos, en otros escenarios. Digamos que eso no llegó. En el magisterio es muy fuerte aquí la presencia de la izquierda. Entonces no llegó a traducirse en lo que en Arauca se dio pues en una confrontación de organizaciones también. (Miembro de la Agenda de Paz de Nariño, 2015)*

A continuación, en la tabla 4 aparecen algunos de las repercusiones violentas de la confrontación FARC-ELN contra la población civil:

Tabla 4 Repercusiones violentas contra la población civil en la confrontación inter-rebelde en la zona NC de 2006 a 2010

Fecha	Lugar	Presunto victimario	Episodio Violento	Nombre de la Victima	Calidad de la victima
02/2007	Vereda tallambil,	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado	366 personas, 84 familias	Indígenas de la etnia Awá

	Cumbal, Nariño				
30/12/07	Resguardo indígena El Sande, Santacruz, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Confinamiento	2000 personas	Indígenas de la etnia Awá y Pastos
06/2008	Samaniego y Santacruz, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Minado, confinamiento, asesinatos		Labriegos
01/2008	Samaniego, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado	280 personas, 70 familias	
02/2008	Vereda La Barazón, Santacruz; y vereda Madroño, Samaniego, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado	256 personas	
08/2008	Corregimiento El Vergel, La Llanada, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado	325 personas	
01/2008	14 veredas (sin especificar) de Samaniego, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Confinamiento	3500 personas	
06/2008	Veredas Sumbiambí y Remate, La	Enfrentamientos entre guerrillas	Confinamiento	350 personas	

	Llanada, Nariño				
11/06/08	Vereda El Madroño, Santacruz, Nariño	FARC	Secuestro y asesinato	4 personas	Docentes
07/2008	, reda Pispían, Barbacoas, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado	48 familias	
07/2008	Vereda Yalare, Barbacoas, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado	45 familias	
07/2008	Vereda Remate, Barbacoas, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado	20 familias	
07/2008	Vereda Chirriadera, Barbacoas, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado	44 familias	
08/2008	Vereda Sirena, Barbacoas, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado	43 familias	
08/2008	Vereda Guinolté, Barbacoas, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado	29 familias	
08/2008	Vereda Ñambí La Mina, Barbacoas, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado, lesiones personales	35 familias, joven de 15 años	

09/2008	Vereda San Miguel Cascajero, Barbacoas, Nariño	ELN	Desplazamiento forzado	19 familias	
09/2008	Vereda Recodo La Peña, Barbacoas, Nariño	Enfrentamientos entre guerrillas	Desplazamiento forzado	33 familias	Pertenecientes a los Consejos Comunitarios Nueva Alianza-río Alto Telembí, y Alejandro Rincón-río Ñambí
01/2007	Timbiquí, Cauca	ELN	Tortura; desplazamiento forzado	Una persona; cinco familias	
05/11/06	El Tambo, Cauca	Enfrentamientos entre guerrillas	Confinamiento	250 familias	
11/11/06	El Tambo, Cauca	Enfrentamientos entre guerrillas	Asesinato: Desplazamiento forzado	Azael Gómez; 98 personas, 28 familias	
09/12/07	Vereda La Florida, corregimiento San Alfonso, Balboa, Cauca	ELN y Rastrojos	Tortura; Asesinato	Elmer Walter y Jeison Esneider Sosa	
09/12/07	Vereda La Florida, corregimiento	ELN y Rastrojos	Desplazamiento forzado	22 familias	

	San Alfonso, Balboa, Cauca				
02/11/08	Vereda Munchique, corregimiento Fondas, El Tambo, Cauca	ELN y Rastrojos	Asesinato	Robert Conda Campo	
02/11/08	Vereda Munchique, corregimiento Fondas, El Tambo, Cauca	ELN y Rastrojos	Amenazas y desplazamiento forzado	Milton Tintinago y Hernán Cifuentes	
05/11/08	Vereda La cuchilla, corregimiento Fondas, El Tambo, Cauca	ELN y Rastrojos	Asesinato	Bleglio Fernandez	
15/11/08	Corregimiento Fondas, El Tambo, Cauca	ELN y Rastrojos	Asesinato	Herlinda Lame	Tesorera de la Junta de Acción Comunal de Fondas
18/11/08	Corregimiento Fondas, El Tambo, Cauca	ELN y Rastrojos	Asesinato	Melania Vásquez	Presidenta de la Junta de Acción Comunal de la vereda Palo Verde, corregimiento Fondas.
10/07/06	Vereda Delgadita, corregimiento	FARC	Intento de asesinato	Eliecer Sánchez Montoya	Presidente de la asociación de

	La Belleza, Argelia, Cauca				Desplazados (ASODEAR)
02/2007	Corregimiento Rosario, Mercaderes y Florencia	ELN y los Rastrojos	Desplazamiento forzado	Siete personas; una familia	Familia desplazada proveniente de Cartagena del Chaira
11/2006	*Corregimiento San Bernardo, Timbiqui*	ELN y los Rastrojos	Tortura; Desplazamiento forzado	*Esmed Arboleda; 19 familias*	

Fuente: 11 Defensoría del Pueblo, trabajo de campo del autor y prensa

Las repercusiones en contra de la población civil fueron tanto en el plano violento como en el político-social (Uribe, 2009). Respecto a las repercusiones violentas en contra de los civiles, en esta zona predominaron el desplazamiento forzado y en algunos casos el asesinato, la tortura, o las amenazas sobre personas que habitaban los territorios en disputa. Y en relación a las repercusiones político-sociales, el enfrentamiento inter-guerrillero ahondó las divisiones, estigmatizaciones y desconfianza entre los pobladores de los territorios en disputa.

El fin de la confrontación comenzó a avizorarse en 2009 cuando las FARC gracias a sus tácticas armadas lograron el control de gran parte del municipio de Argelia y la ventaja estratégica de los límites con otros municipios (Defensoría del Pueblo, 2010e). Los corregimientos y /o veredas a lo largo de todo el rio Naya fueron controlados por esta organización para mitad de año (Defensoría del Pueblo, 2009d)y abrieron la posibilidad de incursionar hacia otras áreas de Balboa y el Tambo en donde los Rastrojos, dados sus contantes fracasos militares, tendrían que irse replegando hacia el norte de Nariño (vereda Remolino Bajo Patía, corregimiento Sánchez, municipio de Policarpa, y los municipios de Leiva, Rosario, Sotomayor, La Llanada y Samaniego) (Defensoría del Pueblo, 2009d). El ELN por su parte recortó su dominio hasta los límites con Argelia (El Plateado, La Ceiba y San Juan de Mechengue), y además empezó a romper sus lazos con los Rastrojos (Verdad Abierta, 2014).

Finalmente, a finales de 2009, las comandancias de las FARC y ELN concertaron un cese de hostilidades entre las dos guerrillas que fue acatado por todas las unidades militares insurgentes en la zona NC. Con esta nueva alianza, las FARC retomaron vastos territorios de su antiguo control a lo largo de la cordillera occidental[61](Defensoría del Pueblo, 2009d). Los Rastrojos, viendo roto el acuerdo con el ELN, retroceden su ocupación en el municipio de Argelia hasta el sector de la montaña (Bolivia, San Juan de la Guadua) y Puerto en Balboa.

Las FARC (Frente 29), recuperaron el control de gran parte del piedemonte Caucano además de iniciar operaciones en contra de la presencia de los Rastrojos en municipios como Balboa, Argelia, Patía (parte baja) y Policarpa (Defensoría del Pueblo, 2010f). Además, logró controlar el triángulo del Telembi y ocupar las zonas de frontera con el Ecuador logrando un corredor de movilidad desde Cauca pasando por Nariño hasta el Putumayo.

Por otra parte el ELN (Columna Milton Hernández y Lucho Quintero) sentó su base de operaciones en el corregimiento El Plateado hacia el Tambo (Honduras, San Juan de Mechengue, Huisito y veredas aledañas) (Defensoría del Pueblo, 2010d). En Nariño mientras tanto, lograría compartir territorios con las FARC en los municipios de Samaniego, La Llanada, Santa Cruz de Guachavez, y El Rosario, donde ya tenía presencia, y ampliarse a los municipios de Cumbitara y el norte de Los Andes Sotomayor.

Los Rastrojos por su lado ven recortada su presencia en el sur del Cauca y prefieren priorizar sus acciones en Nariño en donde instalan minas para contener el avance de las guerrillas y la fuerza pública, y reclutan menores esperando así mantenerse activos debido a la alta tasa de deserciones de combatientes (FIP, 2014b; Defensoría del Pueblo, 2010f)

El fin de los enfrentamientos entre guerrillas y el retorno de las insurgencias a sus territorios de presencia histórica significó el cese de los ataques en contra de las poblaciones en los territorios. La división social y territorial entre las bases sociales de

[61] Las FARC se posicionan en corregimientos de Argelia limítrofes con el Tambo como Baraya y Los Ángeles

cada guerrilla en las zonas de conflicto se ahondó aún más por el incremento de la desconfianza y la estigmatización en la época de enfrentamientos inter-rebeldes

3.3 El Catatumbo: Un ejemplo de cooperación inter-guerrillera basada en los *recursos económicos* y las acciones conjuntas contra el Estado

La tercera zona de estudio está comprendida por municipios de Norte de Santander y Cesar en límites con Venezuela y que para efectos prácticos denominaré **NSC**. En esta zona pudo hallarse coexistencia y cooperación entre las FARC y el ELN en los municipios de Cesar: La jagua de Ibirico, Chiriguana, Curumani, Chimichagua, Pailitas, Gonzales, Aguachica, Pelaya, La Gloria; y en Norte de Santander: Convención, Teorama, El Tarra, San Calixto, El Carmen, Tabú, Hacarí, Ocaña, Sardinata.

La zona NSC básicamente comprende los municipios de la subregión de Norte de Santander llamada Catatumbo, y sumado a estos algunos otros municipios adyacentes que sirvieron de eje de movilidad para el repliegue o despliegue de las guerrillas durante su presencia de la zona. Esta región se extiende hacia las estribaciones occidentales y orientales de la serranía del Perijá o serranía de los Motilones, es decir que forma la parte de cordillera y piedemonte de la cordillera oriental saliente hacia Venezuela.

Esta zona se destaca económicamente por la importancia del comercio desde y hacia Venezuela. La frontera Colombo-venezolana que da hacia Norte de Santander es la de mayor dinamismo comercial en Colombia y tuvo un crecimiento vertiginoso respecto a sus intercambios comerciales desde el inicio de la presidencia de Hugo Chávez en 1998.

La subregión del Catatumbo y adyacentes es una región instalada en la periferia del desarrollo tanto del departamento del Cesar como del de Norte de Santander. La explotación petrolera, las ventajas de ser una región de frontera y la ausencia estatal hizo de esta región un sitio idóneo para que allí decidieran establecerse diversos AANE's desde mediados de la década de los setenta del siglo XX (López, 2009; PNUD, 2014).[62]

[62] Existieron muchas más causas que las nombradas para que los AANE's decidieran establecerse en esta región, sin embargo, solo nos referiremos a las principales.

La incursión de los insurgentes en esta zona se haría de manera escalonada. En la zona de Norte de Santander el primer grupo en incursionar fue el ELN durante su etapa de recomposición a principios de los años setenta. Lo haría con dos frentes: El Armando Cacua Guerrero y el Camilo Torres. Frentes que fueron la base principal para el inicio del Frente de Guerra Nororiental junto con el Frente José Manuel Martínez Quiroz en el Cesar. Estos Frentes fomentarían la acción política en el Catatumbo, a la par que hicieron más efectiva la extorsión sobre el oleoducto Caño Limón-Coveñas, retenían el control de la frontera Colombo –Venezolana, y facilitaban la movilidad por toda la cordillera oriental hasta la costa caribe (ACNUR, 2004; FIP, 2013).

Otro grupo que entró desde finales de los sesenta en este territorio fue el EPL con el Frente Libardo Mora Toro. Con este frente el EPL creó en esta zona un foco armado que perduraría más allá de su desmovilización parcial a principios de los noventa. Gracias a la ayuda de las FARC y el ELN, el frente Libardo Mora Toro pudo subsistir dedicándose al narcotráfico y manteniendo una actividad militar que dependía en la mayoría de casos del apoyo de las otras dos organizaciones subversivas (FIP, 2013)[63].

Las FARC arribaron al Catatumbo en los años ochenta como resultado de los planes de expansión trazados en la Séptima Conferencia (1982). Los farianos se instalaron en la región por medio del Frente 33 Mariscal Sucre que iniciaría un paulatino trabajo político con los pobladores y la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento como el contrabando y los cultivos ilícitos. A las acciones en la zona se juntó también el Frente 41 Cacique de Upar que operaba en el norte del departamento del Cesar y el cual merodeaba en este territorio desde mediados de los años ochenta obedeciendo también a una dinámica de expansión logística y militar nacional de las FARC (FIP, 2015b; Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH, 2006).

Para las guerrillas la acción en el Catatumbo pretendió dos objetivos básicos: 1) La ampliación de las zonas de guerra y la movilidad a través de la cordillera oriental y entre cordilleras a través de la creación de un corredor de movilidad compuesto por diferentes unidades militares desde el Urabá hasta el Catatumbo; y 2) generar nuevas fuentes de

[63] Más adelante hablaré sobre la relevancia del EPL en la zona a pesar de su poder militar y tamaño.

financiamiento a través de la extorsión, el contrabando, el narcotráfico y el secuestro (Defensoría del Pueblo, 2006a).

La relativa comodidad que vivieron las guerrillas hasta finales de los noventa se vio perturbada por una fuerte incursión paramilitar. En principio estas incursiones se desarrollaron hacia dos zonas: La primera era los municipios del Cesar y Norte de Santander colindantes con la cordillera (Chimichagua, El Carmen, Pailitas, Curumaní, Pelaya y La Gloria) y que les permitían un fácil acceso a las guerrillas hacia el occidente del país (Urabá) y el Magdalena Medio; y la segunda zona era hacía los municipios de Tibú y El Tarra vistos como un fortín de la insurgencia. Estas incursiones buscaron además de recortar el poder de las guerrillas, conquistar el control del negocio del narcotráfico y el presupuesto de las arcas públicas en la región (PNUD, 2014; Defensoría del Pueblo, 2004a, 2005a, 2005b, 2006a)

La arremetida paramilitar golpeó a las estructuras económicas, militares, y políticas de las guerrillas en la zona. El ELN y el EPL fueron atacados en todos sus frentes y se refugiaron en las áreas montañosas del Catatumbo. Mientras tanto las FARC libraron una guerra en contra de los paramilitares por el control de la región, la cual terminaron ganando pues ocuparon los territorios abandonados por los paramilitares luego de la negociación

Para 2004, un poco antes de la desmovilización del bloque Catatumbo, los paramilitares habían logrado el control de gran parte de los territorios de las guerrillas. Hacia el Cesar las Autodefensas de Sur del Cesar lograron un control casi que total de las zonas planas y de piedemonte. Mientras tanto en Norte de Santander la región se hallaba dividida por el río Catatumbo que hacia el norte y occidente era controlada por las guerrillas, mientras que hacia el sur y oriente (donde se ubicaba gran parte de la infraestructura minero energética) era controlada por los paramilitares (Defensoría del Pueblo, 2004a)

Hacia finales de 2004, y ante la inminente desmovilización paramilitar, las guerrillas comenzaron un proceso de despliegue desde las zonas selváticas -en las que se habían refugiado- hacia las zonas de piedemonte de la cordillera buscando copar los territorios que iban dejando los paramilitares. Mientras que el ELN y el EPL intentaron recuperar sus territorios, las FARC reafirmaron su poder dentro del Catatumbo tratando de habilitar de nuevo el corredor otrora ocupado por ELN, y después por los paramilitares del Sur del

Cesar y Catatumbo, hasta el Magdalena Medio y Urabá (Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH, 2006).

El proceso de desmovilización de las estructuras paramilitares en la región NSC (Bloque Catatumbo y Autodefensas Unidas del Sur del Cesar – AUSC -) llevó a un nuevo proceso de rearme que daría como resultado la aparición de diversas GAOP. Por ejemplo, el grupo armado denominado “Águilas Negras” fue heredero directo de los paramilitares y buscó disputarles a las guerrillas el dominio sobre el negocio del narcotráfico (Defensoría del Pueblo, 2007, 2008b).

La zona del Catatumbo y adyacentes fue un escenario de cooperación entre guerrillas durante el periodo de 2005 a 2010, al contrario que las dos regiones anteriores. Para la configuración de esta cooperación hubo tres factores relevantes que fueron los *objetivos estratégicos* de las guerrillas, la compartición del negocio del narcotráfico (*recursos económicos*) y la importancia de mantener la frontera para un uso común (*influencia externa*).

El primer factor principal fueron los *objetivos estratégicos* de las guerrillas. Al contrario de otras zonas, en esta región las comandancias encontraron puntos en común para la realización de sus metas, además de una repartición territorial que les otorgó estabilidad. Según testimonios de integrantes de las insurgencias en esta zona que pidieron no ser grabados, además de la corroboración de los movimientos hechos por los rebeldes, los *objetivos estratégicos* comunes de las FARC y el ELN se concretaron en dos escenarios: el primero fue conseguir los corredores de movilidad perdidos con los paramilitares (Buitrago Roa, 2015); y el segundo escenario se concretó en consolidar el control sobre áreas de la zona NSC que eran amenazadas por las GAOP entrantes (Los Rastrojos y Los Urabeños), los cuales tenían sus propias guerras intestinas (Defensoría del Pueblo, 2008a).

La cooperación entre las guerrillas estuvo marcada por su convivencia en el mismo territorio. Las FARC y el ELN compartieron su presencia en los municipios de Teorama, Tibú, San Calixto y Hacarí en Norte de Santander, y en las zonas montañosas de los municipios de Jagua de Ibirico, Chiriguaná, Curumaní, Chimichagua, Pailitas y Pelaya. Como se ve en el mapa 6, la convivencia de las dos guerrillas ha llevado a que estás ejecuten acciones conjuntas en contra del ejército estatal. Las FARC promueve la acción

conjunta para incrementar su poder de fuego en contra del Estado y ampliar su campo de acción territorial. Por otro parte, el ELN utiliza las acciones conjuntas para incrementar su mermada capacidad de fuego y contener la avanzada estatal.

La cooperación militar entre las dos guerrillas funcionó a pequeña y mediana escala (Comandante político - Frente 10 FARC, 2016, p. 10). La pequeña ocurría cuando una unidad militar de una guerrilla acordó con otra unidad de la otra guerrilla organizar un ataque en un lugar y momento específico contra el ejército gubernamental. Ejemplo de ataques a pequeña escala fueron ataques (emboscadas, hostigamientos, combates etc.) a unidades y puestos del ejército estatal o contra otros AANE's o tomas a poblados (Comandante político - Frente 45 FARC, 2016, p. 45; Defensoría del Pueblo, 2006b; El Tiempo, 2005a, 2005c, 2010a, 2010b). Una cooperación mediana ocurría cuando se realizan acuerdos entre mandos de frentes, bloques (FARC) o frentes de guerra (ELN), y que involucran a diversas unidades, es decir una operación con un alcance de dos o más municipios y en un periodo de varios días en contra del Estado. Ejemplo de este tipo de acciones fueron los paros armados, los ataques coordinados en toda una región, la protección o incursión en territorios extensos y la protección de cultivos ilícitos (Defensoría del Pueblo, 2004b, 2005a; Defensoría del pueblo, 2007; Defensoría del Pueblo, 2008b; El Tiempo, 2005a, 2005b)

Frente a esta nueva lógica que impone el Estado, desde 2005 las FARC y el ELN reorganizaron sus fuerzas evitando la confrontación directa en la que el ejército estatal tendría una fuerte ventaja. Las FARC iniciaron una reorganización del Frente 33 con la creación de nuevas compañías móviles. Por su parte el ELN con su frente insignia, el Carlos Armando Cacua, organizan los llamados "colectivos" que son unidades de combate más pequeñas, pero con mayor capacidad de movilización y de planificación de ataques. Acoplados los *objetivos estratégicos*, las guerrillas buscan evitar la confrontación directa al mismo tiempo que desgastan la acción de la fuerza pública en la región con ataques sorpresa y la siembra de minas a lo largo de las vías de acceso a sus retaguardias (El Tiempo, 2005b).

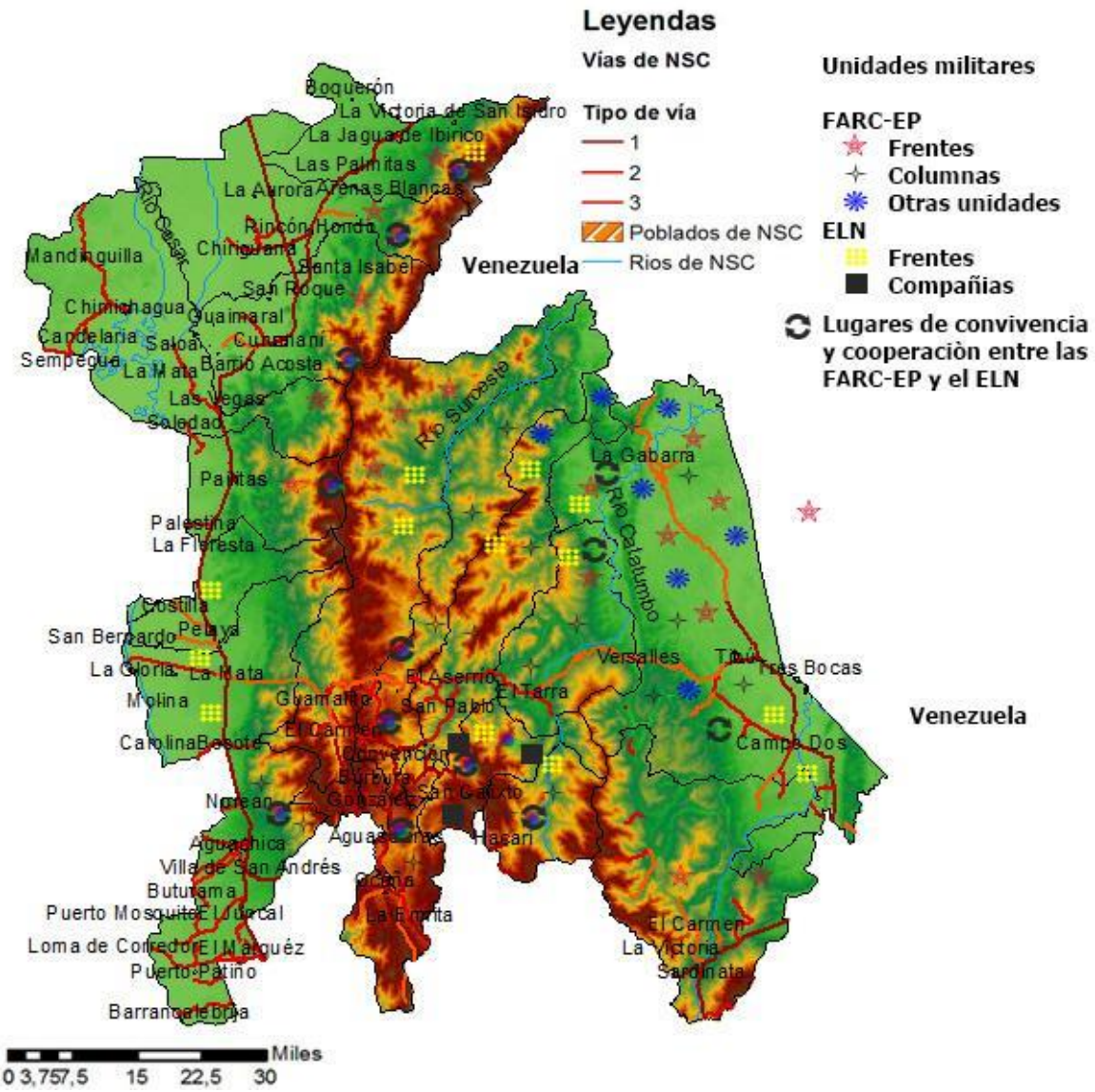
Durante los años 2006 a 2008, las FARC fue la guerrilla con más poder militar en la región, por ende, esta organización se expandió muy rápido después de la desmovilización de los paramilitares. A través del Frente 33 y de las columnas móviles Resistencia Bari y Resistencia Catatumbo las FARC lograron tener posiciones a lo largo

y ancho de toda la región del Catatumbo (ver mapa 6). Asimismo consiguieron comenzar a copar territorios hacia el Cesar esperando restablecer la movilidad hacia otras zonas del país y también tener cierta facilidad de llegar hacia la vía que conduce de Bucaramanga a Santa Marta (FIP, 2015b)

El ELN fuertemente golpeado por la acción paramilitar, no logró salir de las zonas de repliegue sino hasta mediados del 2007 lo que le representó una desventaja frente a los movimientos previos y constantes de las FARC (véase mapa 6). Aunque la situación de confrontación inter-guerrillera en la zona ABC era cercana a la zona NSC, quizás debido a su debilidad militar, el ELN prefirió evitar la confrontación con las FARC[64] y más bien optó por la cooperación para recuperar su influencia en la zona NSC (Defensoría del Pueblo, 2008b).

64

Mapa 6 Áreas de influencia de las unidades militares de las FARC y el ELN de 2005 a 2010 en la zona NSC con lugares de cooperación



Fuente: 12 Trabajo de campo, prensa, e informes institucionales y privados. Elaboración del autor

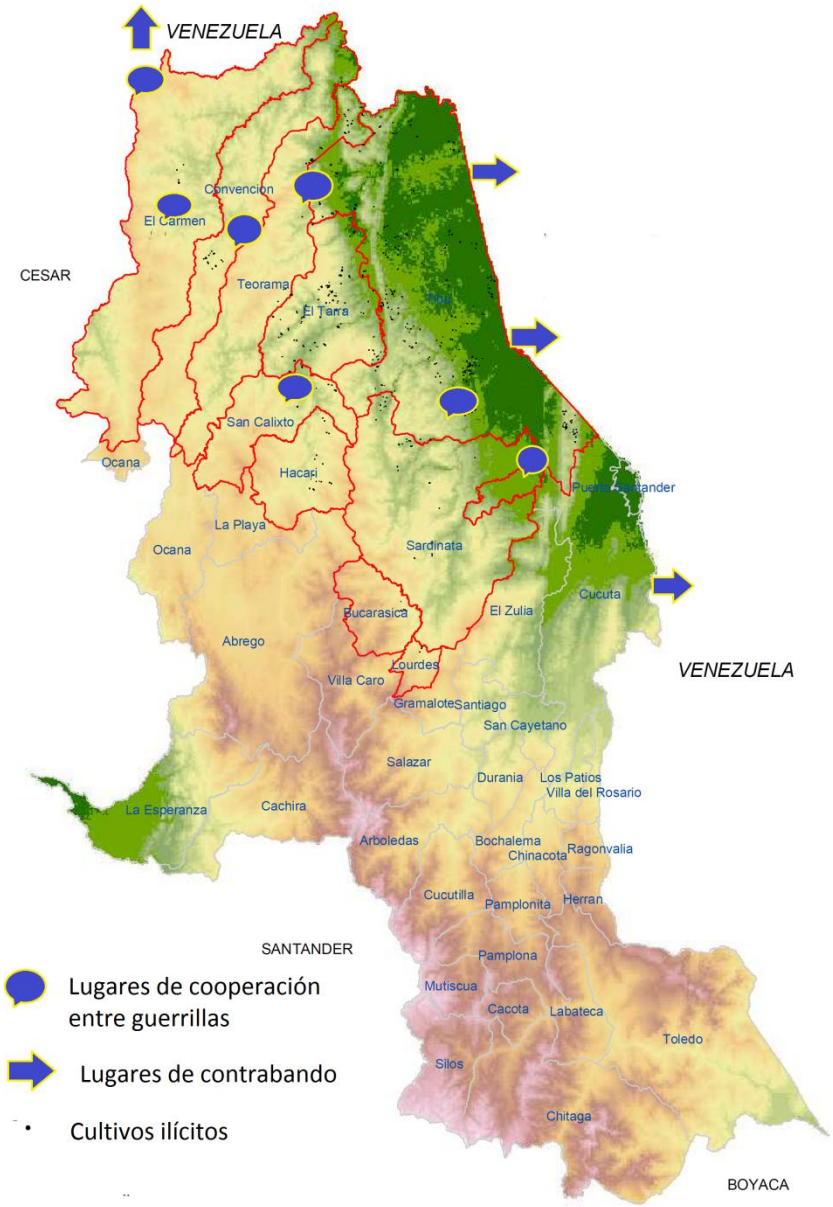
El segundo factor principal para la cooperación fueron las fuentes de financiación en la zona. En esta zona las principales fuentes de financiación de las guerrillas fueron el narcotráfico y el contrabando (Buitrago Roa, 2015). Aunque persistió la amenaza de disputas por las fuentes de financiación (El Tiempo, 2007), todos los AANE's de esta zona (incluyendo guerrillas y GAOP's) prefirieron cooperar para sacar el máximo de utilidades de las fuentes de financiación, en especial del narcotráfico. Para esto crearon

una cadena desde la producción hasta la comercialización en donde el papel central entre grupos lo tenía el EPL(Defensoría del Pueblo, 2008).

En cuanto esto hay que considerar el poder del EPL como el actor armado que motivó y muchos casos subordinó a los demás actores para el aprovechamiento de los cultivos ilícitos. Aunque su poder militar era mucho menor al de otros AANE's, su histórica influencia y su vasto apoyo social hizo de esta pequeña guerrilla el actor predominante en esta zona. Dado lo anterior, tanto las FARC, el ELN y los GAOP fueron casi que obligados a dividirse la cadena de producción, procesamiento y comercialización del narcotráfico en esta región.

El narcotráfico y el contrabando en la zona NSC abrieron un canal de comunicación para que las FARC, ELN, el EPL y las GAOP mantuvieran una estabilidad que les sirvió para sacar el máximo de utilidades. Mientras las FARC y el ELN parecen encargarse de la protección de cultivos y el procesamiento de las pasta de coca, el EPL se encargaba del transporte hacia zonas urbanas o el exterior, y los GAOP de la comercialización (FIP, 2015b). Cómo muestra el mapa 7 las zonas de cooperación entre las FARC y el ELN son zonas en donde también se encuentran cultivos ilícitos.

Mapa 7 Cultivos ilícitos de Norte de Santander en 2006 y lugares de cooperación entre guerrillas[65]



Fuente: 13 SIMCI, Prensa y trabajo de campo del investigador. Elaboración del autor

Durante el periodo de 2005 a 2010, además de la intensificación de la confrontación con la fuerza pública, el interés principal de las guerrillas estaba en detener el avance de la

[65] En el departamento de Cesar no hay registro de cultivos ilícitos para este periodo.

erradicación manual de los cultivos de coca. Para esto uso maniobras conocidas como la siembra de minas antipersona y la intimidación de los trabajadores encargados de estas labores. Esta defensa de su territorio le obligó a aumentar los combatientes en sus filas y por ende a hacer jornadas de reclutamiento masivo en la zona (Defensoría del Pueblo, 2009).

La tabla 5 es parte de un documento que estudió el contrabando ilegal de combustibles en las zonas de frontera y la destinación ilegal que se le daba a este. Como muestra la tabla, la zona NSC se destaca por ser una región con un alto grado de contrabando y de destinación ilegal de este. Por medio de las rutas de contrabando de entrada al país desde Venezuela es posible conseguir los insumos para el procesamiento de la coca que no es posible encontrar dentro de Colombia; y por las rutas de salida se hace la comercialización de la cocaína hacia afuera del país.

Tabla 5 Causas que explican contrabando y desvío de combustibles en Colombia

DEPARTAMENTO	ABASTECIMIENTO DESDE INTERIOR (MUNICIPIOS FUERA DE LEY 681)	LUGAR DE ABASTECIMIENTO	% DE CUPOS TOTALES	% DE CUPOS EDS	ACCESO A PUNTO DE ABASTECIMIENTO	FACILIDAD DE ACCESO AL INTERIOR	DIFERENCIA DE PRECIOS DESDE FRONTERA	PROPENSIÓN CONTRABANDO ORDINARIOS	PROPENSIÓN DESTINACIÓN ILEGAL
AMAZONA	SI	Puerto Asis (Putumayo)	1%	1%	Vías Fluviales	DIFÍCIL	BAJO	MEDIO	BAJO
ARAUCA	NO	Arauca, Aguazul (Arauca)	2%	3%	Carretera	DIFÍCIL	ALTO	ALTO	MEDIO
BOYACÁ	SI	Chimitá (Santader)	1%	1%	Carretera	FÁCIL	ALTO	ALTO	ALTO
CESAR	SI	Barranca, Galapa (Atlantico)	50%	40%	Carretera	FÁCIL	ALTO	ALTO	ALTO
CESAR	NO	La Gloria (Cesar)	50%	40%	Carretera	DIFÍCIL	ALTO	ALTO	MEDIO
CHOCÓ	SI	Turbo (Antioquia) Cartagena (Bolivar)	1%	1%	Vías Fluviales, Carreteras	DIFÍCIL	BAJO	BAJO	BAJO
GUANÍA	SI	Facatativa (Cundinamarca)	0%	1%	Vías Fluviales	DIFÍCIL	ALTO	ALTO	BAJO
LA GUAJIRA	NO	Maicao (La Guajira)	20%	7%	Carretera	FÁCIL	ALTO	ALTO	MEDIO
NARIÑO	SI	Yumbo (Valle del Cauca)	15%	28%	Carretera	FÁCIL	MEDIO	MEDIO	MEDIO
NORTE DE SANTANDER	NO	Cúcuta (Norte de Santander)	7%	13%	Carretera	DIFÍCIL	ALTO	ALTO	MEDIO
PUTUMAYO	SI	Neiva (Huila) Puerto Asis (Putumayo)	3%	5%	Vías Fluviales	DIFÍCIL	MEDIO	MEDIO	MEDIO
VAUPÉS	SI	Yopal (Casanare) San José del Guaviare (Guaviare)	0%	0%	Avión	DIFÍCIL	BAJO	BAJO	BAJO
VICHADA	SI	Facatativa (Cundinamarca)	0%	1%	Vías Fluviales, Avión	DIFÍCIL	ALTO	ALTO	BAJO

Fuente: Ecopetrol, Planes de Abastecimiento de Combustible para Zonas de Frontera y cálculos de los autores.

Fuente: 15 Tomado de (Gracia et al., 2010)

Por último, el tercer factor de relevancia, la influencia externa, fue relevante para la configuración de la cooperación en esta zona por las motivaciones económicas y estratégicas de las guerrillas en esta región. En primer lugar, y como venía resaltando, los recursos económicos en esta región están muy conectados con el aprovechamiento de la zona de frontera y de zonas en el país venezolano. Es por lo anterior que las guerrillas ven en el uso común de estas zonas una motivación para sacar el máximo de utilidades de sus actividades ilícitas (Ávila, 2012). En segundo lugar, tiene una motivación estratégica por las pretensiones territoriales de las guerrillas, pero también por la facilidad que les permite el marco legal para evitar ser atacados en zonas extranjeras y así tener más libertad para el despliegue militar en el territorio colombiano (FIP, 2013; Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH, 2006).

Aunque las fuentes de financiación y los *objetivos estratégicos* de las guerrillas son los elementos más relevantes para la configuración de la cooperación de las guerrillas en esta zona, vale la pena hacer algunas precisiones con respecto a los otros factores en esta región. La primera es frente a la *desigualdad de poder militar entre guerrillas* y la importancia del EPL en la zona, el segundo la *presencia/ausencia estatal*, y el tercero la división de las organizaciones sociales influenciadas por las guerrillas.

Frente a la primera precisión, el Frente Libardo Mora Toro del EPL, como se ve en el mapa 6, se ubicó en los municipios de Teorama, San Calixto, la Playa y Sardinata. Aunque el EPL era el grupo armado más pequeño, su histórica presencia, el apoyo ganado en muchos pobladores de la zona y las conexiones para la comercialización del narcotráfico y el contrabando les dio una fuerza que lo hizo el actor más poderoso en este territorio. El propio comandante del EPL en esta zona, alias Megateo, narró la forma en que se ha desarrollado la relación entre guerrillas en esta zona:

> *SEMANA: En el Catatumbo hay tres grupos guerrilleros FARC, ELN y EPL. Ustedes son el más pequeño. ¿Cómo explica que esas dos guerrillas no los hayan aniquilado o absorbido? ¿Son aliados o tienen un trato de 'hagámonos pasito'?*
>
> *Megateo: En la zona siempre hemos operado las tres organizaciones. Hemos tenido asperezas, pero no son vainas delicadas. Cada grupo está en su propósito y se respeta. Se parte del principio de que cada quien tiene su propia ideología.*
>
> *SEMANA: ¿Cómo se dividieron el Catatumbo los tres grupos?*

> *Megateo: No está dividido. Todos estamos en la misma zona. Cada quien crea su propio trabajo (Semana, 2013).*

En esta zona el factor de desigualdad de poder militar entre guerrillas fue irrelevante en la configuración de la relación inter-rebelde. Aunque el ELN y el EPL, fueron guerrillas con una fuerza considerablemente menor a las FARC en esta zona, no se presentó el conflicto entre insurgentes porque las guerrillas con menos poder militar contaban con una fuerza política relevante en este territorio, en especial el EPL. Tanto así que puede decirse que un elemento cohesionador de los AANE's en esta zona (guerrillas y GAOP) es el EPL ya que es el conector entre organizaciones para el éxito de las fuentes de financiación ilegales (FIP, 2013, 2015b).

Respecto a la segunda precisión, la presencia estatal al igual que las otras dos regiones es diferenciada. Por un lado, el ejército gubernamental, desde la creación de la Brigada Treinta hacia finales del 2005, emprendió una ofensiva contra las guerrillas en la zona NSC, esperando que estas no fueran capaces de ocupar los territorios dejados por los paramilitares. Para esto se incrementó el pie de fuerza, así como la permanencia en las cabeceras municipales y corregimientos (Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH, 2006). Por otro lado, al igual que paso en la zona ABC y en la zona NC, el desempeño institucional en esta zona también fue deficiente por no decir inexistente, lo que no consolidó las acciones militares estatales (García & Espinosa, 2012, 2013; López, 2009). En esta ocasión, sin embargo, la fuerte presencia militar y la ausencia institucional también pueden llevar a otras conclusiones. La primera es que la ausencia estatal no es determinante para que las guerrillas decidan enfrentarse entre sí. Puede haber otros factores como los *objetivos estratégicos* o los *recursos económicos* que motiven la división o la compartición del contra-poder en una misma zona. Y la otra conclusión es que la fuerte presencia militar no parece nada relevante ni para el conflicto ni la cooperación entre las guerrillas. Aunque en esta zona hubo cooperación, esta pareció no haberse dado por la fuerza del Estado sino por otros factores.

Para concluir como última precisión para esta zona, las bases políticas influenciadas por las FARC y el ELN en esta zona se encuentran divididas de forma parecida a como pasó en la zona ABC. Las *organizaciones,* según prensa, estaban divididas entre ASCAMCAT (Asociación Campesina del Catatumbo) que era influenciada o apoyada por las FARC y CISCA (Comité Intersectorial del Catatumbo) que era apoyada o influida por el ELN

(Hérnández-Mora, 2013). Si bien las organizaciones tienen una plataforma política de izquierda y objetivos muy similares, también tienen diferencias políticas y organizativas importantes. Aunque las organizaciones tuvieron y aún tienen profundas divisiones[66], estas no motivaron el conflicto inter-rebelde por dos razones principales: La primera es que en la agenda tanto de las FARC como del ELN prevalecieron otros intereses como la obtención de los *objetivos estratégicos* y la estabilidad de las fuentes de financiación; Y la segunda razón es que las organizaciones crearon canales de dialogo adecuados que les han permitido sostener el debate político de un modo pacífico.

[66] La discusión radicaba y radica en el modelo de Zona de Reserva Campesina postulado para la zona por ASCAMCAT y Marcha Patriótica (otro movimiento político) el cual iba en contravía de la preservación de la Zona de Reserva Forestal impulsada por el CISCA(Colombia Informa, 2013; “Marginados Vs. Tecnócratas”, 2013). Esta discusión continúa en esta zona hasta hoy en día sin que las organizaciones insurgentes hayan tomado cartas en el asunto configurando un conflicto inter-guerrillero.

4. Conclusiones

La relación entre guerrillas, en este caso la de las FARC y el ELN, es configurada por varios factores que contribuyen al conflicto o a la cooperación. Los factores más importantes hallados por los estudios pre-existentes y que fueron acogidos y redefinidos por esta investigación son los *objetivos estratégicos*, *recursos económicos*, las *bases civiles rebeldes*, la *desigualdad de poder militar entre guerrillas*, la *presencia/ausencia estatal e influencia externa*. Cada uno de estos factores, adopta cierto nivel de relevancia de acuerdo a la historia de las relaciones político-militares entre guerrillas en cada región en donde coexistan.

La historia de la relación entre las FARC y el ELN ha estado sellada por semejanzas, pero también por diferencias políticas y militares que han configurado su conflicto en algunos casos. A nivel nacional las guerrillas han mantenido debates políticos, más que todo en sus etapas iniciales, que han evolucionado hacia dificultades territoriales y militares desde los años setenta del siglo XX en algunas regiones del país. Estas diferencias políticas han sido producto de una confrontación ideológica marcada por el apoyo a diversos modelos revolucionarios.

La segunda mitad del siglo XX fue escenario de la guerra fría pero también de la división entre modelo comunista chino y el soviético. Esta división basada en las diferencias entre la concepción de la construcción del socialismo y la elaboración de la revolución causó que las organizaciones comunistas del mundo se dividieran y crearan proyectos políticos múltiples dentro de un mismo país. En Colombia, el factor de influencia *externa* representado en la división sino-soviética, salpicó las primeras disputas que hubo entre las facciones guerrilleras revolucionarias del país. El triunfo de la revolución cubana incrementó el apuro y la discusión entre las organizaciones guerrilleras lo que generó finalmente que las FARC, el ELN, y EPL (las tres primeras guerrillas) tomaran distintas

formas de organización y métodos revolucionarios en la lucha por convertirse en la vanguardia revolucionaria colombiana.

Desde los años 80, las guerrillas pasaron a tener disputas que pasaron del plano político al militar pues comenzaron a involucrar otro tipo de factores como los *objetivos estratégicos*, los *recursos económicos* y la hegemonía política sobre las *bases civiles rebeldes* de una zona. La conformación de la CGSB frenó en gran parte los problemas que las guerrillas comenzaron a tener entre sí durante los años 80. Sin embargo, la disolución de la Coordinadora en 1994 más la disposición político-militar de las guerrillas durante los 90 provocó que las confrontaciones que el ELN y las FARC habían tenido revivieran y se expandieran a más territorios.

Durante los años 90 y la primera década del siglo XXI, las FARC y el ELN se enfrentaron en varias regiones del país, mientras que en otras cooperaban militar y políticamente. Mientras en regiones como el Catatumbo, las guerrillas mantuvieron acuerdos tácitos de cooperación para el provecho mutuo (incluyendo hasta a otros AANE's), en regiones como Arauca y Nariño las dos insurgencias se confrontaron de 2005 a 2010. Estos escenarios disímiles en un mismo periodo de tiempo fueron producto de la historia de la relación inter-rebelde y de la configuración de diversos factores –en un mediano plazo- en cada región.

La relación entre las FARC y el ELN de 2005 a 2010 fue configurada por los siguientes factores: *objetivos estratégicos*, *recursos económicos*, *bases civiles rebeldes*, *desigualdad de poder militar entre guerrillas*, *presencia/ausencia estatal e influencia externa*. De la investigación de la relación FARC-ELN en tres regiones distintas podemos plantear dos conclusiones generales: 1) La primera es que no hay factores determinantes para la configuración del conflicto o la cooperación inter-rebelde. Aunque hay factores que fueron siempre relevantes como los *objetivos estratégicos* y los *recursos económicos*, hubo en cada caso otros factores que ayudaron a configurar la relación inter-rebelde; 2) y la segunda conclusión es que cada factor se configura –en un mediano plazo- de manera distinta según la historia de cada zona y las intenciones y condiciones de las guerrillas.

En los tres casos estudiados los *objetivos estratégicos* fueron relevantes para la configuración del conflicto y la cooperación inter-rebelde. Pueden obtenerse dos

conclusiones para el análisis de este factor: La primera es que la construcción de los *objetivos estratégicos* entre las dos guerrillas es distinta y eso fomentó que se presentaran escenarios disimiles en un mismo país durante un mismo periodo de tiempo. Si bien su objetivo principal es derrotar al Estado, las diferencias organizacionales, políticas, económicas y militares hicieron que cada guerrilla tuviera objetivos que en muchos casos fueron distintos. Dicho de otra manera, las FARC construyen sus *objetivos estratégicos* según un proyecto nacional que se ve reflejado en objetivos estratégicos regionales, mientras que el ELN, una guerrilla muy federalizada, tenderá a construir sus objetivos según proyectos únicamente regionales. Lo anterior produce que la relación inter-rebelde mute según las intenciones y objetivos del ELN en cada región y no de acuerdo a los organismos directivos nacionales; la segunda es que, aunque las guerrillas compartieran los mismos *objetivos estratégicos* y el mismo objetivo primordial (derrotar al Estado) esto no configura necesariamente cooperación o conflicto. Depende también de los otros factores de cada insurgencia en cada región que estas deciden cooperar para lograr sus objetivos o luchar entre sí para conseguirlos; y, por último, la tercera conclusión es que los *objetivos estratégicos* de las guerrillas casi siempre se traducen en una expansión territorial, económica y política lo que hace que sus intereses choquen en varios niveles y no solo en el militar. Resumiendo, la relevancia de este factor dependió de la forma en como los AANE's decidan expandirse, y por esto visualicen a sus pares como competidores o como colaboradores en aras de conseguir sus objetivos estratégicos.

Las guerrillas deben contar con un mínimo de *recursos económicos* para ser sostenibles en su lucha contra el Estado y pueden chocar ente ellas por conseguirlo. En los tres casos estudiados los *recursos económicos* fueron un factor importante para la configuración de la relación entre las insurgencias. Frente al análisis de este factor se obtienen dos principales conclusiones: la primera es que los *recursos económicos* no siempre fueron los mismos ni tuvieron la misma relevancia y estos variaron dependiendo de cada región[67]. Es decir que, mientras el narcotráfico fue la principal (y casi única) fuente de financiación de las guerrillas en la zona NC, en la zona ABC la extorsión a la

[67] Aunque no es el caso de esta investigación, quizá los recursos también serán distintos entre insurgencias de acuerdo a su ideología o estrategia.

renta petrolera fue más importante que el narcotráfico; la segunda conclusión es que los *recursos económicos* pueden generar conflicto, pero también cooperación. Si los actores dependen entre sí para sacar más provecho de las fuentes de financiación ilegales serán más propensos a la cooperación. En cambio, sí cada AANE´s posee las condiciones y redes para aprovecharse de una fuente de recursos no vera la necesidad de aliarse con otro actor rebelde. Sintetizando, su relevancia dependió de la manera en como los AANE's obtienen sus recursos y en como decidan obtener el máximo de sus utilidades en una zona, en algunos casos cooperando y en otros, luchando por no compartirlos o adueñárselos.

En referencia al factor de *bases civiles rebeldes* pudo obtenerse dos conclusiones al análisis de este factor: La primera es que las *bases civiles rebeldes* no son solo causa de la confrontación cuando los AANE's se disputan su dominio sobre ellos –como dice la teoría precedente-, sino que también las bases sociales pueden ser causa del conflicto inter-rebelde cuando sus discusiones políticas se trasladan a una confrontación militar entre las guerrillas. Es decir, que los civiles no solo son elementos de transacción o "trofeos" en la confrontación inter-rebelde, sino que también son actores que ayudan a configurar la relación entre guerrillas y tienen su propia agenda de intereses y estrategias; la segunda conclusión es que las repercusiones contra los civiles variaron según si las organizaciones sociales se encontraban divididas entre guerrillas o no. Cuando no existen o las guerrillas comparten sus *bases civiles rebeldes* en las mismas organizaciones, las repercusiones violentas y político-sociales tienden a restringirse a las comunidades dentro de los territorios en disputa (como en la zona NC). Sin embargo, cuando las organizaciones sociales se encuentran divididas entre cada guerrilla, las repercusiones violentas y político-sociales se sienten tanto dentro de las comunidades de los territorios en disputa como dentro de las organizaciones sociales que hacen parte de las bases sociales de cada guerrilla. Dicho de forma abreviada, la relevancia de este factor dentro de la relación inter- rebelde dependió en como las bases civiles rebeldes se organizaron en torno a las guerrillas en cada zona, y además en cómo las disputas políticas o militares entre las guerrillas, pero también entre los civiles, tendieron a evolucionar en conflictos o en debates pacíficos. Es necesario anunciar que la complejidad de este factor puede ser mucho más vasta (Staniland, 2014), sin embargo, debido a limitaciones éticas que impuso la investigación en medio del conflicto, fue

imposible desarrollar a profundidad los alcances de este factor, aunque espero lograrlo en un futuro.

La *desigualdad de poder militar entre guerrillas* fue un factor relevante solo en un caso (NC), mientras que en los otros dos casos la hipótesis según la cual los escenarios con similitud de poder militar favorecen la cooperación y la gran desigualdad producen conflicto no tuvo éxito (ABC y NSC). Este factor fue solo relevante en esta zona porque otros factores como los o*bjetivos estratégicos* y la disputa por los *recursos económicos* realzaron la importancia de la *desigualdad de poder militar entre las dos insurgencias*. Además, en cuanto el análisis de este factor pudo determinarse que el poder militar de las guerrillas no siempre es reflejado por el número de combatientes o acciones militares, el poder militar también está compuesto por la contribución activa y pasiva de los civiles a las acciones militares, el grado de dominio territorial que un AANE's posee y la red de relaciones que ha construido en una zona. En forma resumida, y dado que este factor solo fue relevante en un caso, esto me lleva a concluir que, si bien la importancia de este factor se ha reseñado en otros países, para este estudio su importancia no fue muy grande y más bien dependió de la especificidad del caso de NC en donde las condiciones históricas (antecedentes de conflicto), militares (preminencia de las FARC), políticas (preminencia de las FARC) y económicas (múltiples AANE's por los mismos recursos) motivaron que este factor fuera relevante.

El factor de *presencia/ausencia estatal* se halló que en las tres zonas se presentó de la misma forma, es decir, con una alta presencia militar pero una gran ausencia institucional. Por lo tanto, esto generó dos conclusiones: La primera que la alta presencia militar no fue en ningún de los casos relevante para la configuración de la relación inter-rebelde. Ya sea que se decidiera entrar en conflicto o cooperar entre guerrillas, la presencia militar estatal no originó ni alteró la disposición de las guerrillas para decidir el tipo de relación que habría entre ellas. Si bien en el caso de ABC el ejército estatal apoyo ocasionalmente al ELN, esto no tuvo incidencia en la configuración de la relación inter-rebelde sino en las dinámicas de la confrontación; y la segunda conclusión es que el bajo desempeño o la inexistencia de las instituciones estatales propició que las guerrillas estuvieran más dispuestas a ejercer el contrapoder en sus territorios de presencia. En algunos casos las guerrillas se disputaron el espacio de contrapoder entre ellas (zonas ABC y NC) pero en otros casos cooperaron o se lo repartieron (NSC). Dicho de otra

manera, el Estado no era un enemigo a tomar en cuenta y por lo tanto fueron más relevantes otros factores para la configuración de la relación inter-rebelde. Recapitulando, el factor de presencia/ausencia estatal no se reveló en ningún caso como un factor relevante para la configuración de la relación inter-rebelde. En mi investigación no encontré los mecanismos que conectaran este factor con la relación entre las guerrillas. Quizá en estudios futuros, de otras zonas u otros países, puedan hallarse casos donde la presencia o la ausencia militar e institucional del Estado contribuye a configurar la relación inter-rebelde.

Con respecto al último factor, el de *influencia externa,* concluí que la importancia de actores extranjeros no solamente puede darse por medio de la intervención militar, económica o política directa, también puede hacerse de forma indirecta por medio de la utilización ilegal de territorios extranjeros (en algunos casos por permisividad de autoridades extranjeras) por los AANE's. Además, en torno a este factor se encontraron tres conclusiones principales: La primera es que este factor contribuyó a configurar el conflicto como la cooperación entre guerrillas. Depende de la historia y dinámicas de la región, además de los objetivos de los actores, en cómo influirá este factor para la relación inter-rebelde; la segunda conclusión es que este factor está inter relacionado con otros factores, principalmente y como vimos en este estudio, con *los objetivos estratégicos y los recursos económicos*; y la tercera conclusión es que la importancia de este factor depende de las realidades político militares de cada zona, como también de la ausencia o permisividad de las autoridades extranjeras para confrontar los AANE's.

Además de los factores anteriores, pudo hallarse que hubo tres factores que también pudieron incidir en la configuración de la relación inter-rebelde: El primero fue la desmovilización de las estructuras paramilitares en estas regiones. La desmovilización paramilitar generó espacios que las guerrillas quisieron ocupar enfrentándose entre sí (ABC y NC) o cooperando contra el ejército y los GAOP's (NSC); el segundo fue la presencia de GAOP en las zonas. Estos grupos armados matizaron la forma en que se enfrentaron las guerrillas (NC) o la manera que establecieron alianzas (NSC); y el tercero fue la disposición de los comandantes regionales de cada guerrilla a luchar o cooperar con sus pares. Este factor podrá ser mejor comprendido conforme la desaparición del conflicto Estado-insurgencias permita avanzar una investigación de este tipo. Mientras tanto, mi investigación mantiene una fuerte intención por entender cómo los

comandantes regionales de cada zona intervienen en la disposición de los AANE's a actuar con sus pares (o cualquier otra decisión). Investigaciones como la de (Staniland, 2014) y estudios como los del (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014b, 2016), más que todo a estructuras paramilitares, han mostrado la importancia que tiene entender a las comandancias de las unidades militares en cada región para comprender el conflicto o cooperación entre AANE's.

Finalmente, la relación entre AANE's es solo un pequeño pedazo de un grupo mucho más grande de lo que se ha denominado las micro-dinámicas de las guerras civiles. El estudio desde nuevas perspectivas y de nuevos fenómenos abre nuevos interrogantes no solo dentro de la academia sino también fuera de ella. Un país como Colombia que espera finalizar un proceso de paz exitoso debe centrarse en estudiar toda esta clase de fenómenos que dan cuenta de la complejidad que alcanza un conflicto armado

Bibliografía

- ACNUR. (2004). *ALGUNOS INDICADORES SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN LA REGIÓN DEL CATATUMBO*. Recuperado a partir de http://www.acnur.org/t3/uploads/media/669.pdf?view=1
- Aguilera, M. (2006). ELN: entre las armas y la política. *Gutiérrez Sanín, Francisco, Sánchez, Gonzalo, Nuestra guerra sin nombre. Bogotá: Norma*, 208–266.
- Aguilera, M. (2008). Las guerrillas y las construcciones de poder popular. *Estrada Álvarez, Jairo (comp.) Izquierda y Socialismo en América Latina*.
- Aguilera, M. (2013). *Guerrilla y Población Civil. Trayectoria de las FARC 1949-2013*.
- Aguilera, M. (2014). Contrapoder y justicia guerrillera.
- Alternativa. (1975a). *Alternativa*, (42).
- Alternativa. (1975b). *Alternativa*, (79).
- Alternativa. (1976). *Alternativa*, (110).
- Alternativa. (1978a). *Alternativa*, (146/47).
- Alternativa. (1978b). *Alternativa*, (160).
- Archila, M. (2003). *Idas y venidas, vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia, 1958-1990*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Arenas, J. (1975). *La guerrilla por dentro*. Ediciones Tercer Mundo.
- Asociación Campesina de Arauca. (2013, junio 26). Organizaciones sociales de Arauca se solidarizan con la lucha campesina en el Catatumbo. Recuperado a partir de http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article11201
- Atlas, Pierre M, & Licklider, Roy. (1999). Conflict among Former Allies after Civil War Settlement: Sudan, Zimbabwe, Chad, and Lebanon. *Journal of Peace Research*, *36*(1).
- Ávila, A. (2009a, enero 29). Todos contra las FARC. *Semana*.
- Ávila, A. (2009b, octubre 20). Cómo se está dando la guerra en el Cauca hoy. *Semana*.

- Ávila, A. (2012). La frontera caliente entre Colombia y Venezuela. *Corporación Nuevo Arco Iris y Observatorio del conflicto armado*.
- Bond, K. D. (2012). *Rebel Alliances and Civil Conflict Duration*.
- Bueno de Mesquita, Ethan. (2008). Terrorist Factions. *Quarterly Journal of Political Science*, (3).
- Buhaug, H., Gates, S., & Lujala, P. (2009). Geography, rebel capability, and the duration of civil conflict. *Journal of Conflict Resolution*, *53*(4), 544–569.
- Buitrago Roa. (2015, marzo). Diario de campo.
- Cabrera, M. R. (1989). *La Guerra de Angola*. Editora Politica.
- Cambio. (2007, febrero 4). Exterminio al ELN. *Cambio*.
- Cederman, L.-E., Kalyvas, S. N., Shapiro, I., & Masoud, T. (2008). Order, Conflict, and Violence.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013). *¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*. Bogotá, Colombia: Centro Nacional de Memoria Histórica.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2014a). *Guerrilla y población civil. Trayectoria de las FARC 1949 - 2013* (3a ed.). Bogotá, Colombia.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2014b). *"Patrones" y campesinos: tierra, poder y violencia en el Valle del Cauca (1960 – 2012)*. Bogotá, Colombia.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2016). *La maldita tierra. Guerrilla, paramilitares, mineras y conflicto armado en el departamento de Cesar*. Bogotá, Colombia.
- CNG. (1985, marzo 7). Llamamiento al pueblo colombiano.
- CODHES. (2008, mayo). Arauca: Dilemas de guerra, desafíos humanitarios. Recuperado a partir de http://www.codhes.org/~codhes/images/biblioteca/DocCODHES11-Arauca.pdf
- Collier, P., & Hoeffler, A. (2004). Greed and grievance in civil war. *Oxford economic papers*, *56*(4), 563–595.
- Colombia Informa. (2013, julio 8). Catatumbo: ¿El Gobierno busca cooptar las Zonas de Reserva Campesina? Recuperado a partir de http://prensarural.org/spip/spip.php?article11310

- Colprensa. (1988a, julio 28). ELN acusa de traidor al M-19. *El Heraldo*.
- Colprensa. (1988b, diciembre 29). Por fusión de la izquierda; Desaparecería la Unión Patriótica. *Vanguardia Liberal*.
- Comandante político - Frente 10 FARC. (2016). Entrevista a miembro de las FARC [Digital].
- Comandante político - Frente 45 FARC. (2016). Entrevista a miembro de las FARC 2 [Digital].
- Comandante político - Frente 58 FARC. (2016). Entrevista a miembro de las FARC 3 [Digital].
- Crenshaw, M., Matanock, A., & Powell, B. (2013). The Timing of Competition and Cooperation among Militant Groups. Presentado en prepared for presentation to the International Studies Association Annual Convention.
- Cuesta, J. (2002). *Vergüenzas históricas: Tacueyó, el comienzo del desencanto*. Intermedio.
- Cunningham, D. E. (2006). Veto players and civil war duration. *American Journal of Political Science*, *50*(4), 875–892.
- Cunningham, D. E., Gleditsch, K. S., & Salehyan, I. (2009). It takes two: A dyadic analysis of civil war duration and outcome. *Journal of Conflict Resolution*.
- Cunningham, K. G., Bakke, K. M., & Seymour, L. J. (2012). Shirts today, skins tomorrow dual contests and the effects of fragmentation in self-determination disputes. *Journal of Conflict Resolution*, *56*(1), 67–93.
- De Mesquita, E. B. (2008). Terrorist factions. *Quarterly Journal of Political Science*, *3*(4), 399–418.
- Defensoría del Pueblo. (2004a). *IR N° 065-04 NORTE DE SANTANDER-Tibú, Convención, Teorama* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2004b). *IR N° 086-04 NORTE DE SANTANDER-Sardinata* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2005a). *IR N° 061-05 CESAR-La Jagua de Ibirico* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2005b). *IR N° 063-05 CESAR-Curumaní, Chimichagua y Pailitas NORTE DE SANTANDER-El Carmen* (Informe de riesgo).

- Defensoría del Pueblo. (2006a). *IR N° 004-06 CESAR-La Jagua de Ibirico* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2006b). *IR N° 005-06 NORTE DE SANTANDER-Ocaña, San Calixto, Teorama* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2006c). *IR N° 025-06 CAUCA-Florencia y Mercaderes* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2006d). *IR N° 032-06 ARAUCA-Arauquita, Fortul, Saravena y Tame* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2007). *IR N° 004-07AI NARIÑO-Cumbitara, Policarpa, El Rosario y Leiva* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2007). *IR N° 019-07 NARIÑO-Cumbal* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2007). *IR N° 029-07 A.I NARIÑO-Barbacoas, Maguï-Payán y Roberto Payán* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2007). *IR N° 034-07 NORTE DE SANTANDER-Ocaña* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2007). *IR N° 035-07 A.I. CAUCA-Guapi, Timbiqui y López de Micay* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2007). *NS N° 024-07 a IR N° 032-06AI Arauquita, Fortul, Saravena y Tame-ARAUCA* (Nota de seguimiento).
- Defensoría del pueblo. (2007). *NS N° 042-07 a IR Nº 005-07A.I Lebrija, Sabana de Torres, El Playón, Rionegro-SANTANDER y Cachira, La Esperanza-NORTE DE SANTANDER*. Defensoría del pueblo.
- Defensoría del Pueblo. (2007). *NS N° 046-07 a IR N° 032-06A.I Arauquita, Tame, Fortul y Saravena-TAME* (Nota de seguimiento).
- Defensoría del Pueblo. (2008). *IR N° 005-08 A.I CESAR-Aguachica, San Martín, San Alberto, La Gloria, Tamalameque y Gamarra* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2008). *IR N° 006-08 A.I. NORTE DE SANTANDER-El Tarra y Tibú* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2008). *IR N° 024-08 NARIÑO-Leiva, El Rosario, Policarpa, Cumbitara* (Informe de riesgo).

- Defensoría del Pueblo. (2008). *IR N° 028-08 ARAUCA-Arauquita.* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2008). *IR N° 029-08 A.I NARIÑO- Tumaco, Mosquera y Francisco Pizarro* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2008). *NS N° 014-08 a IR N° 032-06 A.I Arauquita, Tame, Fortul y Saravena-ARAUCA* (Nota de seguimiento).
- Defensoría del Pueblo. (2008). *NS N° 024-08 a IR N° 006-08 A.I El Tarra y Tibú-NORTE DE SANTANDER* (Nota de seguimiento).
- Defensoría del Pueblo. (2009). *IR N° 007-09 ARAUCA-Tame* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2009). *NS N° 001-09 a IR N° 029-07 A.I Barbacoas, Roberto Payán y Maguí Payan-NARIÑO* (Nota de seguimiento).
- Defensoría del Pueblo. (2009). *NS N° 002-09 a IR N° 034-07 A.I. Ocaña-NORTE DE SANTANDER* (Nota de seguimiento).
- Defensoría del Pueblo. (2009). *NS N° 003-09 a IR N° 024-08 A.I Leiva, El Rosario, Policarpa, Cumbitara, Los Andes, La Llanada, Samaniego y Santacruz-NARIÑO* (Nota de seguimiento).
- Defensoría del Pueblo. (2009). *NS N° 020-09 a IR N° 015-05 A.I. El Tambo y Argelia-CAUCA* (Nota de seguimiento).
- Defensoría del Pueblo. (2010a). *IR N° 019-10A.I. CHOCÓ-Istmina, Medio San Juan y Sipí* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2010b). *IR N° 021-10 CAUCA-Patia* (Informe de riesgo).
- Defensoría del Pueblo. (2010c). *NS N° 007-10 a IR N° 007-09 Tame-ARAUCA* (Nota de seguimiento).
- Defensoría del Pueblo. (2010d). *NS N° 011-10 a IR N° 015-05 A.I. Argelia y El Tambo-CAUCA* (Nota de seguimiento).
- Defensoría del Pueblo. (2010e). *NS N° 012-10 a IR Nº 055-05 Balboa-CAUCA* (Nota de seguimiento).
- Defensoría del Pueblo. (2010f). *NS N° 021-10 a IR N° 024-08A.I. Cumbitara, El Rosario, Leiva, La Llanada, Los Andes, Policarpa, Samaniego y Santacruz-NARIÑO* (Nota de seguimiento).
- Docente de Arauca. (2015). Entrevista a docente.

- El Colombiano. (1982, septiembre 8). Las FARC incursiona zonas del ELN (Amalfi, Noroccidente Antioqueño, IV frente de las FARC). *El Colombiano*.
- El Colombiano. (1984, octubre 23). Por caos de la Universidad de Antioquia El EPL acusa al MOIR y al MUR. *El Colombiano*.
- El Espectador. (1980, octubre 29). Chocan FARC y ELN. *El Espectador*.
- El Espectador. (1981, julio 17). La guerrilla en el Caquetá; Se unen FARC y M-19. *El Espectador*.
- El Espectador. (1982a, marzo 9). 9 Días en poder del M-19 (4); Crisis política entre M-19 y FARC. *El Espectador*.
- El Espectador. (1982b, octubre 12). CRIC acusa a FARC de serie de asesinatos. *El Espectador*.
- El Heraldo. (1983, mayo 5). Guerra entre FARC y EPL. *El Heraldo*.
- El Heraldo. (1984, agosto 16). En Córdoba cinco los muertos en combate de EPL y FARC. *El Heraldo*.
- El Heraldo. (1985, agosto 12). FARC sentencia a muerte a un dirigente del MOIR. *El Heraldo*.
- El Heraldo. (1986a, septiembre 2). En Córdoba Se enfrentan FARC y EPL. *El Heraldo*.
- El Heraldo. (1986b, septiembre 5). EPL niega crímenes de dirigentes de UP. *El Heraldo*.
- El País. (1985, marzo 12). Acuerdo de paz entre guerrillas y los indígenas. *El País*.
- El Siglo. (1981, noviembre 12). Enfrentados M-19 y FARC. *El Siglo*.
- El Siglo. (1983, enero 27). Unificación guerrillera busca M-19. *El Siglo*.
- El Siglo. (1985, diciembre 27). Cambios y juicios en mandos del Ricardo Franco y el ELN. *El Siglo*.
- El Siglo. (1986, septiembre 9). El Ricardo Franco amenaza a los dirigentes de la UP. *El Siglo*.
- El Tiempo. (1980a, abril 26). EPL ajusticio a tres de las FARC. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1980b, octubre 9). Asesinado por el EPL dirigente de las FARC. *El Tiempo*.

- El Tiempo. (1980a, octubre 29). Muertos cuatro guerrilleros en pugna entre el ELN y FARC. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1980b, noviembre 19). Guerra al ELN declaran las FARC. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1982, diciembre 10). Las Farc mata a 7 miembros del EPL. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1984, febrero 17). Jefe de Finanzas de las FARC huyó con 40 millones. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1985a, septiembre 4). Tres organizaciones guerrilleras declaran la guerra contra las FARC y el Partido Comunista. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1985b, octubre 10). En el Cauca enfrentamientos entre las FARC e indígenas dejan 100 muertos. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1985c, octubre 16). Hay que purgar a los malos indígenas, dice jefe de FARC. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1986a, enero 6). En el Frente Ricardo Franco Matanza de guerrilleros se extendió a Medellín y Cali. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1986b, enero 24). Afirma Javier Delgado Homosexualismo afecta a dirigencia del M-19. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1986a, abril 29). Enfrentamientos entre FARC y ELN en Huila. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1986b, mayo 10). Se enfrentan FARC y ELN en Santander. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1986c, julio 3). En el sur de Bolívar MOIR denuncia régimen de terror de las FARC. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1986c, noviembre 11). El Ricardo Franco condena a muerte a los jefes de las FARC. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1986d, noviembre 22). Grupo Ricardo Franco se atribuye crímenes de miembros de la UP. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1987, febrero 20). ELN anuncia ofensiva contra las FARC. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1987, abril 16). FARC y EPL firman pacto guerrillero. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1987, abril 23). Dice ELN; Las FARC nos han causado más bajas que el ejército. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1987, septiembre 8). EPL se atribuye asesinatos de cinco miembros de la UP. *El Tiempo*.

- El Tiempo. (1989, marzo 31). Revela documento confidencial; FARC buscan fracaso de proceso con el M-19. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1995, marzo 7). GUERRA ENTRE FARC Y EL DOMINGO LAÍN. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (1999, junio 4). Dura guerra entre las guerrillas en Barranca. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2000a). Cumbre FARC-ELN en España. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2000b). Se prepara cumbre FARC-ELN. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2000c, enero 9). GUERRA ENTRE LAS GUERRILLAS. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2000d, marzo 8). OFENSIVA DEL ELN. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2000e, agosto 8). LA PELEA ENTRE GUERRILLAS. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2001, abril 10). ELN CONFIRMA SU ALIANZA CON LAS FARC. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2005, febrero 25). FARC Y ELN SE FUSIONAN. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2005, marzo 30). FARC Y ELN COMBATEN EN FRONTERA VENEZOLANA. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2005a, noviembre 19). Temor por regreso de Farc y Eln. Recuperado a partir de http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1833823
- El Tiempo. (2005, diciembre 18). Siete policías muertos en ataque de Eln y Farc. Recuperado a partir de http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1864310
- El Tiempo. (2005b, diciembre 19). Eln, alianza militar con altibajos. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2005, diciembre 27). Saravena, en medio de guerra Farc-Eln. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2007, enero 19). Farc y Eln rompieron pacto de no agresión firmado en el 2006, en las montañas de Nariño. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2007, marzo 26). El Eln se está quedando con los clientes de las Farc en el Catatumbo. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2007, junio 30). El Eln trasladó 250 combatientes desde Boyacá y Casanare para enfrentar a las Farc en Arauca. *El Tiempo*.

- El Tiempo. (2008, enero 18). Pozo petrolero, nuevo florero de Llorente entre Farc y Eln. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2010a, enero 23). En tres citas se pactó la alianza entre el Eln y las Farc. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2010b, junio 3). Se reactiva la guerra entre el Eln y las Farc. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (2010a, septiembre 7). Las Farc están apoyando al Eln para atacar al Ejército, aseguró el Ministro de Defensa. Recuperado a partir de http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7896903
- El Tiempo. (2010b, septiembre 8). Otros 6 policías muertos por ataque de Farc y Eln. Recuperado a partir de http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-4132145
- ELN. (1966). PROCLAMA AL PUEBLO COLOMBIANO DE CAMILO TORRES.
- ELN. (1996). UNA PROPUESTA URGENTE PARA COLOMBIA.
- ELN. (2006, mayo 18). COMUNICADO DEL FRENTE DE GUERRA ORIENTAL DEL ELN A LA COMUNIDAD INTERNACIONAL, NACIONAL Y REGIONAL.
- ELN. (2007). LAS FARC CONTINÚAN SUS ATAQUES CONTRA REVOLUCIONARIOS.
- English, R. (2005). *Armed struggle: The history of the IRA*. Oxford University Press, USA.
- Estudios Marxistas. (1975). *Estudios Marxistas*, (10).
- FARC-EP. (1994, mayo 27). 30 AÑOS DE LAS FARC-EP.
- FARC-EP. (2005). ESBOZO HISTORICO DE LAS FARC-EP.
- FARC-EP. (2007, febrero). COMUNICADO: LA VERDAD SOBRE EL ENFRENTAMIENTO FARC-ELN.
- FARC-EP, & ELN. (2009, noviembre). A LA MILITANCIA DE LAS FARC EP Y DEL ELN.
- FIP. (2013). DINÁMICAS DEL CONFLICTO ARMADO EN EL CATATUMBO Y SU IMPACTO HUMANITARIO. Recuperado a partir de http://archive.ideaspaz.org/images/REPORTE%20DE%20MONITOREO%20CATATUMBO%2019092013.pdf

- FIP. (2014a). *DINÁMICAS DEL CONFLICTO ARMADO EN ARAUCA Y SU IMPACTO HUMANITARIO*. Fundación Ideas para la Paz.
- FIP. (2014b). *DINÁMICAS DEL CONFLICTO ARMADO EN TUMACO Y SU IMPACTO HUMANITARIO*. Fundación Ideas para la Paz. Recuperado a partir de http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/52f8ecc452239.pdf
- FIP. (2015a). *EL ELN Y LA INDUSTRIA PETROLERA: ATAQUES A LA INFRAESTRUCTURA EN ARAUCA*. Recuperado a partir de http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/55411b8a3ccab.pdf
- FIP. (2015b). *LAS FARC HOY EN EL CATATUMBO*. Fundación Ideas para la Paz. Recuperado a partir de http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/54f4ee355737c.pdf
- Fjelde, H., & Nilsson, D. (2012). Rebels against rebels explaining violence between rebel groups. *Journal of Conflict Resolution*, *56*(4), 604–628.
- Frank Molano. (2004). *El imaginario maoísta 1965-1982 como mentalidad revolucionaria en la izquierda colombiana*. Universidad Nacional de Colombia.
- Freedman, L. (2013). *Strategy: a history*. Oxford University Press.
- Funcionario de la Defensoría del Pueblo de Nariño. (2015). Entrevista a funcionario de la Defensoría del Pueblo de Nariño [Magnetico].
- Funcionario de la Secretaria de Gobierno de Arauca. (2015). Entrevista a funcionario de la Secretaria de Gobierno de Arauca.
- Fundación de Derechos Humanos “Joel Sierra”. (2013, enero 22). Continúa la ola de violencia en Arauca. Recuperado a partir de http://prensarural.org/spip/spip.php?article10084
- García, M., & Espinosa, J. R. (2012). La debilidad institucional de los municipios en Colombia. *Bogotá, Fescol-IDEA Internacional*.
- García, M., & Espinosa, J. R. (2013). *El derecho al Estado. Los efectos legales del Apartheid colombiano*. Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad: Dejusticia.
- Gracia, O., Maiguashca, M., Mejia, L. E., Yanovich, D., Cortés, S., Galindo, G., & Schutt, E. (2010). *La Ley de Fronteras y su efecto en el comercio de combustibles líquidos*. Fedesarrollo, Cerrito Capital.

- Gutiérrez Lemus, O. J. (2010). Arauca: espacio, conflicto e institucionalidad(1). *Análisis Político*, *23*, 3–34.
- Harbom, L., Melander, E., & Wallensteen, P. (2008). Dyadic dimensions of armed conflict, 1946—2007. *Journal of Peace Research*, *45*(5), 697–710.
- Hernández, C. N. L., & Martínez, A. F. Á. (2010). *Y refundaron la patria--: de cómo mafiosos y políticos reconfiguraron el estado colombiano*. Debate.
- Hernández, M. (1993). *La unidad revolucionaria: Utopía y realidad*. Ediciones Colombia Viva.
- Hérnández-Mora, S. (2013, julio 17). Un recorrido por las entrañas de la protesta en el Catatumbo. *El Tiempo*.
- Jaime Eduardo Jamarillo J., Cubides, F., & Leonidas Mora, R. (1989). *Colonización, coca y guerrilla*. Alianza Ed. Colombiana.
- Kalyvas, S. N. (2010). *La lógica de la violencia en la guerra civil* (Vol. 299). Ediciones AKAL.
- Lenin, V. I. (1972). *¿Qué hacer?* Quimantu.
- López, M. S. (2009). Régimen político y límites de la democracia en regiones afectadas por conflicto armado y cultivos ilícitos: el caso del Catatumbo. *Desafíos*, *20*, 110–148.
- Lotta Harbom, Melander, Erik, & Wallensteen, Peter. (2008). Dyadic Dimensions of Armed Conflict, 1946-2007. *Journal of Peace Research*, *45*(5).
- Lozano, C. (2016). Entrevista a Carlos Lozano [Digital].
- Marginados Vs. Tecnócratas. (2013, agosto 20). *Desde Abajo*. Recuperado a partir de http://www.desdeabajo.info/ediciones/item/22416-marginados-vs-tecn%C3%B3cratas.html?tmpl=component&print=1
- Marulanda Vélez, M. (2005). Carta al comandante Nicolas Rodríguez.
- Medina Gallego. (1996). *ELN: una historia contada a dos voces: entrevista con'el cura 'Manuel Pérez y Nicolás Rodríguez Bautista, "Gabino"*. Rodríguez Quito Editores.
- Medina Gallego. (2006). *FARC-EP Y ELN: Una historia política comparada (1958-2006)*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

- Meyer-Seipp, K. (2012). Inter-rebel Group Alliances in Multi-party Civil Wars: Overcoming the commitment problem-What factors make rebel group alliances more likely?
- Miembro de la Agenda de Paz de Nariño. (2015). Entrevista a miembro de la Agenda de Paz de Nariño.
- Miembro de la iglesia católica - Arauca. (2015). Entrevista a miembro de la iglesia católica [Digital].
- Miembro del Comité Permanente de Derechos Humanos de Arauca. (2015). Entrevista a miembro del Comité Permanente de Derechos Humanos de Arauca.
- Miembro del Comité Permanente de Derechos Humanos de Nariño. (2015). Entrevista a miembro del Comité Permanente de Derechos Humanos de Nariño.
- Molano, F. (2004). El imaginario maoísta (1965-1982) como mentalidad revolucionaria en la izquierda colombiana.
- Nasi, C., Silva, W. R., & Lair, E. (2003). Guerra civil. *Revista de Estudios Sociales*, (14), 119–126.
- Nygård, H. M., & Weintraub, M. (2015). Bargaining between rebel groups and the outside option of violence. *Terrorism and Political Violence*, *27*(3), 557–580.
- Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH. (2006). *Dinámica reciente de la confrontación armada en el Catatumbo*. Vicepresidencia de la Republica. Recuperado a partir de http://www.acnur.org/t3/uploads/media/COI_1578.pdf?view=1
- Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH. (2008). *Diagnóstico Nariño*. Vicepresidencia de la Republica.
- ODDR. (2011). *Caracterización del departamento de Nariño*. Observatorio de Procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración.
- Pablo. Comandante del Frente de Guerra Oriental. (2007, enero 14). CRÓNICA DEL SURGIMIENTO DEL FRENTE DOMINGO LAÍN. Recuperado a partir de http://www.cedema.org/ver.php?id=1734
- Peckarsky, Micah G. (2013). *Civil War in Algeria (1991-2002) and its aftermath : Anailyzing the emergence and evolution of non- State Armed Groups The emergence and evolution of Non-State Armed Groups*. Tufs University.

- PNUD. (2014). *Análisis de conflictividades y construcción de paz*. Recuperado a partir de http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/Paz/undp-co-catatumbo-2014.pdf
- Restrepo, G. I. (2011). Memoria e historia de la violencia en San Carlos y Apartadó. *universitas humanística*, (72), 157–188.
- Restrepo, J., & Aponte, D. (2009). *Guerra y violencias en Colombia: herramientas e interpretaciones*. CERAC.
- Sambanis, N. (2004). What is civil war? Conceptual and empirical complexities of an operational definition. *Journal of conflict resolution*, *48*(6), 814–858.
- Sanín, F. G., & Wood, E. J. (2014). Ideology in civil war Instrumental adoption and beyond. *Journal of Peace Research*, *51*(2), 213–226.
- Semana. (2006, febrero 12). Yo sobreviví a la masacre de Tacueyó. *Semana*. Recuperado a partir de http://www.semana.com/wf_InfoArticulo.aspx?IdArt=92220
- Semana. (2007, marzo 2). FARC contra ELN. *Semana*, *710*.
- Semana. (2009, enero 19). Cómo el Ejército se alió con el ELN en Arauca. *Semana*. Recuperado a partir de http://www.semana.com/nacion/articulo/como-ejercito-alio-eln-arauca/99226-3
- Semana. (2013, julio 20). Megateo: el capo del Catatumbo. *Semana*. Recuperado a partir de http://www.semana.com/nacion/articulo/megateo-capo-del-catatumbo/351401-3
- Staniland, P. (2012). States, insurgents, and wartime political orders. *Perspectives on Politics*, *10*(2), 243–264.
- Staniland, P. (2014). *Networks of rebellion: Explaining insurgent cohesion and collapse*. Cornell University Press.
- Suárez, A. F. (2007). *Identidades políticas y exterminio recíproco: masacres y guerra en Urabá 1991-2001*. Carreta.
- Tribuna Roja. (1986, febrero). IRREPARABLES PÉRDIDAS SUFRE EL MOIR. *Tribuna Roja*, (51).
- Ugarriza, J. E., & Craig, M. J. (2013). The Relevance of Ideology to Contemporary Armed Conflicts A Quantitative Analysis of Former Combatants in Colombia. *Journal of Conflict Resolution*, *57*(3), 445–477.

- Uribe, M. T. (2002). Las promesas incumplidas de la democracia participativa. *El debate a la Constitución*, 191–208.
- Uribe, M. T. (2009). Notas preliminares sobre resistencias de la sociedad civil en un contexto de guerras y transacciones. *Estudios Políticos*, (29), 63–78.
- Vanguardia Liberal. (1984a, enero 5). En Lebrija; Un combate entre FALCO y FARC mató a Guarín Hernández. *Vanguardia Liberal*.
- Vanguardia Liberal. (1984b, marzo 8). FARC y M19 acusaron al ELN y EPL. *Vanguardia Liberal*.
- Vanguardia Liberal. (1986a, noviembre 23). Frente Ricardo Franco desmiente amenazas de muerte contra la UP. *Vanguardia Liberal*.
- Vanguardia Liberal. (1986b, diciembre 3). Por violencia en Arauca ELN acusa a las FARC y al PC. *Vanguardia Liberal*.
- Vanguardia Liberal. (1987, julio 11). Las FARC y el ELN se unieron en San Vicente. *Vanguardia Liberal*.
- Vásquez Rendón, P. H. (1973). *Los fundamentos del revisionismo*. Medellín: Ediciones Proletarias.
- Velasco Montoya, J. D. (2014). *La parapolítica revisada: Coaliciones de clase, armas y negocios en la provincia colombiana (2002–2006)*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Velazco, J. D. (2013, enero 9). ¿Juntos pero no revueltos? *El Espectador*.
- Verdad Abierta. (2009, diciembre 2). Fiscal en Cúcuta revocó orden de captura contra ex gobernador de Arauca Julio Acosta Bernal. Recuperado a partir de http://www.verdadabierta.com/component/content/article/54-generales/884-fiscal-en-cucuta-revoco-orden-de-captura-contra-ex-gobernador-de-arauca-julio-acosta-bernal
- Verdad Abierta. (2011, septiembre 28). Un singular pacto de paz Eln-Farc. Recuperado a partir de https://web.archive.org/web/20110930053751/http://verdadabierta.com/component/content/article/52-farc/3573-un-singular-pacto-de-paz-eln-farc/

- Verdad Abierta. (2013, octubre 18). El terror que sembró el Bloque Vencedores en Arauca. Recuperado a partir de http://www.verdadabierta.com/imputaciones/4983-el-terror-que-sembro-el-bloque-vencedores-en-arauca
- Verdad Abierta. (2014, enero 15). La larga y cruel lucha por la tierra en el Cauca. Recuperado a partir de http://www.verdadabierta.com/lucha-por-la-tierra/5087-la-larga-y-cruel-lucha-por-la-tierra-en-el-cauca
- Vieira, G., & Harnecker, M. (1988). *Combinación de todas las formas de lucha*. Publicaciones Latinoamericanas.
- Villarraga, V. S., & Plazas, P. N. (1994). *Para reconstruir los sueños: una historia del EPL*. Fondo Editorial para la Paz, Fundación Progresar.
- Voz insurgente. (2015, octubre 19). Nueva Entrevista a Gabino: Una Amplia Mayoría de las FARC y ELN Respalda Relanzamiento de la Coordinadora Guerrillera. Recuperado a partir de http://www.las2orillas.co/una-amplia-mayoria-de-las-farc-el-eln-apoyamos-el-relanzamiento-de-una-coordinadora-guerrillera-gabino/
- Voz Proletaria. (1984a, septiembre 13). FARC y ADO llaman a unificar el movimiento revolucionario. *Voz Proletaria*.
- Voz Proletaria. (1984b, noviembre 17). El llamado grupo Franco no es de las FARC. *Voz Proletaria*.
- Voz Proletaria. (1985a, agosto 29). El infame atentado contra Jaime Caycedo. *Voz Proletaria*.
- Voz Proletaria. (1985b, noviembre 21). El atentado contra Álvaro Vásquez Crece rechazo al terrorismo. *Voz Proletaria*.
- Weinstein, J. M. (2006). *Inside rebellion: The politics of insurgent violence*. Cambridge University Press.
- Wood, E. J. (2003). *Insurgent collective action and civil war in El Salvador*. Cambridge University Press.
- Wood, R. M., & Kathman, J. D. (2015). Competing for the Crown Inter-rebel Competition and Civilian Targeting in Civil War. *Political Research Quarterly*, 1065912914563546.