Las luchas en torno a la memoria patrocinada por el Estado del conflicto armado en Colombia

The struggles over the State-Sponsored memory of the armed conflict in Colombia.

Mateo Albornoz Sánchez

CC1018480827

Directora: María Teresa Pinto Ocampo (PhD)

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Económicas

Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales

Bogotá, Colombia 2023

Las luchas en torno a la memoria patrocinada por el Estado del conflicto armado en Colombia

Mateo Albornoz Sánchez

Línea de investigación: Cultura Política

Directora: María Teresa Pinto Ocampo, (PhD)

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Económicas

Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales

Bogotá, Colombia 2023

Agradecimientos

A mis padres, Jaime y Gloria, por su apoyo incondicional, siempre.

A Natalia, por su amor y su apoyo durante estos años.

A Khia, Milú, Paz, Otto, Chiquita, Coral y Magnus -que acaba de llegar- por estar ahí cuando me hacía falta calor perruno.

A mis amigos más cercanos: Julián, Carlos, Nicolás, Santiago y Daniela por sus aportes e ideas que aportaron tanto a esta tesis.

A Leo, Eduard y Laura por estos años de compañía.

A Henry y Clara, sin ellos esta idea y estos capítulos no tendrían mayor sentido.

A María Teresa por su apoyo y guía.

A todos los que contribuyeron bien o mal, gracias.

"No envejecerán, ya que los que nos quedamos envecejemos:
no los cansa la edad, ni los condenan los años.
Cuando se ponga el sol, y también por las mañanas,
los recordaremos"

Binyon, *Por los caídos*

Resumen
La presente investigación analiza la importancia de la memoria patrocinada por el Estado en el contexto del conflicto armado en Colombia. El objetivo principal de este estudio es explorar las diversas perspectivas y luchas que rodean este tema tan relevante en el país. Para este fin, se divide en tres partes. En la primera parte, se presenta un balance teórico sobre la memoria patrocinada por el Estado, donde se abordan conceptos clave como la memoria, la verdad y su relación con la política. Se plantean preguntas problemáticas que guían la investigación, cómo el papel fundamental de la memoria patrocinada por el Estado en la narración del conflicto en Colombia. En la segunda parte, se realiza un análisis contextual e histórico de los últimos 20 años de memoria en Colombia. Se examinan las narrativas y contra narrativas de memoria existentes y se cuestiona hasta qué punto han condicionado la memoria patrocinada por el Estado. Se destaca la relevancia de la memoria en la construcción de la identidad colectiva y se analiza cómo ha sido influenciada por la política. En la tercera parte, se lleva a cabo un análisis político que busca comprender y abordar los problemas políticos relacionados con la memoria. Se examina el cambio de gobierno en 2018 y cómo esto afectó la dirección del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), institución relevante en la construcción de la memoria patrocinada por el Estado en Colombia. En conclusión, esta investigación busca ofrecer un análisis exhaustivo sobre la importancia de la memoria patrocinada por el Estado en el conflicto armado en Colombia. A través de preguntas problemáticas, análisis contextual e histórico, y un enfoque político, se examinan las diferentes dimensiones y luchas que rodean este tema crucial en la sociedad colombiana.

Abstract
The present research analyzes the importance of state-sponsored memory in the context of the armed conflict in Colombia. The main objective of this study is to explore the diverse perspectives and struggles surrounding this relevant topic in the country. To this end, it is divided into three parts. In the first part, a theoretical overview of state-sponsored memory is presented, addressing key concepts such as memory, truth, and their relationship with politics. Problematic questions are raised to guide the research, such as the fundamental role of state-sponsored memory in the narration of the conflict in Colombia. In the second part, a contextual and historical analysis of the last 20 years of memory in Colombia is conducted. The existing narratives and counter-narratives of memory are examined, questioning the extent to which they have conditioned state-sponsored memory. The relevance of memory in the construction of collective identity is emphasized, and how it has been influenced by politics is analyzed. In the third part, a political analysis is carried out to understand and address the political issues related to memory. The change of government in 2018 is examined, and how it affected the direction of the National Center for Historical Memory (CNMH), an institution relevant to the construction of state-sponsored memory in Colombia. In conclusion, this research seeks to offer a comprehensive analysis of the importance of State-Sponsored memory in the armed conflict in Colombia. Through problematic questions, contextual and historical analysis, and a political approach, the different dimensions and struggles surrounding this crucial topic in Colombian society are examined.

Palabras clave/Keywords
Memoria patrocinada por el Estado / State-sponsored memory, conflicto armado /conflict, políticas de la identidad / Identity politics, Centro Nacional de Memoria Histórica / National Center of Historic Memory, Narrativas de memoria / Memory Narratives

Tabla de contenido

Introducción *7*

Capítulo 1. La Memoria Patrocinada por el Estado *11*

Capítulo 2. La memoria histórica institucional del siglo XXI en Colombia *22*

Lo que está detrás de la Ley 975 de 2005 ..... **22**

El génesis del GMH **25**

El CNMH: una institución con autonomía **30**

Cambios sustanciales: ¿La era negacionista? **43**

Capítulo 3. Narrar la historia: ¿hasta dónde se puede hablar de memoria? *50*

Narrativas: ¿buenos y malos? ¿grises o blanco y negro? **50**

La memoria patrocinada por el Estado como espacio de lucha **69**

Conclusiones *71*

Bibliografía *74*

Referencias no bibliográficas *107*

Anexos *108*

Introducción

A lo largo de la primera década del siglo XX, en el primer gobierno de Álvaro Uribe, se empieza a visibilizar un cambio en la narrativa sobre la guerra en Colombia que implicaba la negación del conflicto armado. Esta negación conllevó a que muchos hechos victimizantes, que venían desde décadas anteriores, fueran justificados, que se siguieran cometiendo delitos de lesa humanidad en nombre del Estado, al igual que para normalizar las consecuencias de la guerra y como esta afectó a millones de personas en el país. En 2004 empieza a negociarse la desmovilización de grupos paramilitares-que habían sido un actor fundamental en el conflicto armado- y esto abrió la puerta a que surgiera el Grupo de Memoria Histórica (GMH) cuyos miembros tenían el propósito de generar informes con una rigurosidad académica sobre el conflicto armado y sus consecuencias. Posteriormente, a partir del primer gobierno de Juna Manuel Santos -y como antesala al proceso de paz con las FARC-EP que implicó un reconocimiento de la vocación política de esta organización armada- nace la Ley 1448 de 2011 o ley de víctimas y restitución de tierras que conllevó a la creación del Centro Nacional de Memoria Histórica que tiene como objetivo:

> (…) la recepción, recuperación, conservación, compilación y análisis de todo el material documental, testimonios orales y por cualquier otro medio, relativo a las violaciones ocurridas con ocasión del conflicto armado interno colombiano, a través de la realización de investigaciones, actividades museísticas, pedagógicas y otras relacionadas, que contribuyan a establecer y esclarecer las causas de tales fenómenos, conocer la verdad y contribuir a evitar en el futuro la repetición de los hechos. La información que acopia el CNMH debe ponerse a disposición de las víctimas, investigadores y de los ciudadanos en general, para enriquecer el conocimiento de la historia política y social de Colombia (CNMH, s/f-b).

Si bien desde el año 2011, el Centro de Memoria Histórica (CNMH) ha sido una entidad reconocida dentro del engranaje para la paz en Colombia, durante el 2019 estuvo en el ojo de la opinión pública por los relevos de dirección que insinuaban ciertas rupturas en su enfoque con la elección de Darío Acevedo. Por ejemplo, se da un alejamiento de distintas organizaciones de víctimas y el Centro empieza a obrar en contra de sus principios fundacionales. Asimismo, los cambios políticos, generados por la llegada de un nuevo gobierno más a la derecha del espectro político, implicaron un cambio en el Centro que llevó a una serie de escenarios que implican un

desconocimiento de la verdad ocurrida en el conflicto armado. En este sentido, se dio un conflicto entre la historia promocionada por el Estado -State-Sponsored History- y la Verdad ocurrida en el conflicto armado, conflicto que se ve de forma contundente en cuanto el nuevo director tiene una postura completamente negacionista del Conflicto Armado. Estos factores han mostrado una tensión entre las organizaciones sociales, la academia y el Centro. Así, al tratarse de una institución pública, creada por Ley 1448 de 2011 -ley de víctimas y restitución de tierras-, es imperativo generar mecanismos que permitan analizar estos escenarios y luchas por la memoria, tal y como se propone esta tesis.

Considerando que la memoria en Colombia ha sido un campo de batalla tan amplio como complejo, esta investigación se propone estudiar el camino que ha llevado a tener una institución, como el Centro de Memoria Histórica, que tiene como objetivo visibilizar, reconocer, recibir, conservar, analizar y compilar la memoria. Claramente este camino ha tenido altos y bajos, también múltiples actores y narrativas. De este modo, la importancia de esta institución de memoria está condicionada por sus labores y sus capacidades. Esta tesis se propone realizar esta reflexión sobre el camino recorrido por el Centro y las luchas por la verdad que se han dado. Para lo anterior, propongo dividir esta tesis en tres partes: por un lado, un balance teórico de la memoria patrocinada por el Estado, dando las pautas para entender y conceptualizar esta investigación. El segundo capítulo es un capítulo contextual y de ubicación histórica, donde realizo un recorrido histórico por lo ocurrido a lo largo de los últimos 20 años de memoria en Colombia y lo que llevó a que exista el CNMH. También es un recorrido político, porque la memoria es política y está condicionada por esta. Finalmente, en el capítulo tres presento un análisis político, en la medida que esta tesis responde a una necesidad y un propósito: es una tesis de maestría en Estudios Políticos, la necesidad está en generar y mostrar capacidad de abordar problemas políticos o situaciones políticas y analizarlas a la luz de conceptos, categorías y contextos que permiten una comprensión sofisticada del fenómeno político en cuestión. El propósito no es otro que mostrar dicha necesidad está satisfecha.

Partiendo de lo anterior, me propongo abordar todo esto bajo unas preguntas problema: ¿De qué manera la memoria patrocinada por el Estado aportó a la narración el conflicto en Colombia? ¿Cómo las narrativas y contra narrativas de memoria existentes a lo largo de los últimos 20 años

han condicionado la memoria patrocinada por el Estado? ¿Hasta dónde es posible hablar de memoria patrocinada por el Estado? Dicho esto, esta investigación ha tenido como objetivo analizar la capacidad de la memoria patrocinada por el Estado en Colombia, en el caso específico del CNMH y cómo esta institución ha sido relevante en la construcción de memoria patrocinada por el Estado, así como los diferentes actores que han tenido capacidad de influir en la agenda pública y los retos enfrentados.

Teniendo esto en consideración, en esta investigación hemos partido de la siguiente hipótesis: existe un esfuerzo contradictorio y lleno de paradojas desde el Estado por generar una memoria -con pretensiones de verdad- sobre los hechos ocurridos en el conflicto armado y estas contradicciones y paradojas están explicadas por la necesidad de crear un relato sobre la historia del conflicto armado que ha persistido durante más de 50 años en el país. No obstante, al hablarse de memoria, con pretensiones de verdad, es importante recordar que la memoria tiene diversas connotaciones sociales y culturales, en este caso, la que nos preocupa es la connotación política. Por eso, desde el CNMH -como institución estatal- se espera una memoria fundamentada en la investigación social y en la rigurosidad académica, teniendo como centro a la víctima, que aporte a un escenario de posconflicto. No obstante, este tipo de instituciones no están inmunes a reajustes en las luchas por el poder. De esta manera, la verdad, debido a cambios en las orientaciones de gobierno y en el perfil de los cargos directivos, se ve afectada y también modifican el papel que desarrolla la verdad en favor de la paz, la reconciliación y la centralidad de las víctimas.

Finalmente, es fundamental explicar la metodología usada para la realización de esta tesis. Es una investigación cualitativa, con un enfoque inductivo y analítico. En tanto investigación cualitativa esta desarrolla, validan y contrastan hipótesis a partir de entrevistas o estudios de caso (Hernández et al., 2014). Es así como el enfoque cualitativo fue central para esta pesquisa pues permite una flexibilidad en la investigación: volver a retomar los datos recolectados en las entrevistas y contrastarlos con otros datos recogidos mediante revisión de archivos y literatura. Además, fue un proceso inductivo porque toda la investigación se desarrolló de lo empírico y particular a lo general ya que cada persona, entrevista, archivo generaba información útil y engrosaba la investigación, donde los datos mostraron un panorama amplío que permitía un análisis más general del problema.

En este sentido, hice uso de herramientas de investigación tales como entrevistas semiestructuradas a expertos y personas que estuvieron inmersas en la institución o han tenido conocimientos relevantes sobre las relaciones de la institución con alguna otra. En este caso fueron un total de seis entrevistas a diferentes expertos y participantes que tuvieron contacto o poder decisión directo en la historia del CNMH. Las entrevistas estuvieron planteadas en dos segmentos: por un lado, se les preguntó a los expertos por la base teórica que tenían para hablar de memoria y cómo la entendieron, asimismo debates contextuales e históricos que vivió la institución. Por otro lado, se les preguntó por escenarios específicos que fueran relevantes en la historia del CNMH y cómo se desarrollaron dichos escenarios o debates.

También hice uso de buscadores y referenciadores bibliográficos para la recolección de textos teóricos y conceptuales que alimentaron esta tesis, asimismo buscadores y mecanismos de búsqueda en revistas indexadas y archivos tanto estatales como de periódicos que fueron fundamentales en la creación de contexto histórico.

Capítulo 1. La Memoria Patrocinada por el Estado

El objetivo de esta tesis es estudiar el CNMH desde la pregunta ¿Cómo han sido las luchas por la memoria patrocinada por el Estado que buscan narrar el conflicto en Colombia dentro del CNMH?. Con esto en consideración, en este aparte me propongo problematizar y clarificar los principales conceptos que guían esta investigación y presentar el abordaje teórico de la misma. En cuanto a los conceptos abordaré: memoria, verdad y memoria patrocinada por el Estado.

Respecto al primero, la memoria, los denominados "estudios de memoria" incluyen trabajos de variadas disciplinas: desde la neurociencia[1] hasta la antropología[2]. Por tanto, es importante indicar qué se entiende por *memoria* dados sus múltiples trayectorias y definiciones. Acá se entiende la *memoria* como un campo de batalla y de lucha sobre aquello que las sociedades recuerdan del pasado que tiene un peso e implicaciones relevantes en el debate público (Jelin, 2012, 2017). La memoria al hacer parte del debate público está sujeta a discusiones y debates que la enriquecen y la hacen más legitima, pero al mismo tiempo, las discusiones que se dan en torno a esta se vuelven motivos confrontacionales y narrativas que luchan por imponerse. Tal como lo menciona Rieff (2017) considero que la memoria está separada de la verdad sobre el pasado, a diferencia de algunas pretensiones de la Historia como disciplina. Así, el enfoque que busco abarcar de la memoria reconoce el nivel colectivo, o memoria colectiva, donde el recuerdo del pasado pasa por configuraciones políticas e institucionales que se apropian discursivamente de algunos elementos narrativos, mientras otras visiones en disputa son invisibilizadas (Assmann & Czaplicka, 1995). Asimismo, considero que los postulados de Wills (2022a, p. 23) son totalmente acertados: la memoria puede ser un proyecto asociado a la profundización de la democracia que está enfocado en un buen vivir juntos, partiendo de la inclusión, del reconocimiento y la inclusión de la pluralidad de voces y espacios. La memoria en sí misma es un campo de batalla dónde se juegan posturas

[1] Los fundadores de la psicología experimental, Wilhelm Wundt y Hermann Ebbinghaus, comenzaron a estudiar los sustratos cognitivos del recuerdo y utilizaron herramientas de la ciencia moderna para hacerlo desde la hegemonía del individuo como productor de memoria.

[2] Ver Fortes & Evans-Pritchard (1940); Bastide (1978); Veyne (1984).

diferentes y encontradas; complejas y diferentes; enmarcadas principalmente en contextos políticos.

La memoria ha sido estudiada de dos formas. Primero, desde una perspectiva que podemos llamar de 'arriba', desde la cual se considera a la memoria como una fuerza integradora que supera los intereses individuales y partidistas, y crea, entre los miembros de grandes colectividades, un sentido de propósito y obligación[3]. Segundo, está la perspectiva que estudia la memoria desde 'abajo', como una fuerza de oposición que crea, entre subgrupos, un sentido de distinción[4]. Traverso (2007, p. 13) lo explica de esta manera:

> La 'memoria', es con frecuencia utilizada como sinónimo de 'Historia' y muestra una tendencia singular a absorberla, apareciendo como una especie de categoría 'Metahistórica'. Así, la memoria aprehende el pasado con una red de malla más ancha que la que utiliza la disciplina tradicionalmente denominada 'Historia', depositando una dosis mayor de subjetividad, de lo vivido. En resumen, la memoria se presenta como una Historia menos árida y más humana.

Es decir, la memoria tiene una dosis de subjetividad profunda y relevante, sin embargo esto no implica que esté carente de legitimidad. Incluso, de acuerdo con Traverso (2007), las sociedad occidentales han tenido una repercusión muy amplía y, en ocasiones, el mismo poder público es quién hace uso de ella para influir en el debate público. Más puntualmente, el rol de la memoria está condicionado por la importancia del valor del recuerdo y lo que implica en las sociedades modernas[5]: una resignificación y un reconocimiento del pasado transformándolo en una memoria colectiva, que se enmarca como un espacio donde confluyen múltiples sensibilidades culturales, dilemas éticos y conveniencias políticas del presente (Traverso 2007).

---

[3] Wills (2022a, p. 23) desarrolla una concepción parecida sin mencionar la entrada propuesta en esta tesis con respecto a la memoria desde abajo y desde arriba.

[4] Las manifestaciones objetivas de la memoria cultural se definen a través de un tipo de determinación identificatoria en positivo, "somos esto", o en negativo, "ese es nuestro sentido opuesto" (Assmann & Czaplicka, 1995, p. 130).

[5] En los siguientes capítulos profundizaré sobre este asunto enfocado en la experiencia del GMH y el CNMH.

En esto está de acuerdo Ferranotti (1990), quien considera que la memoria además de ser escenario en disputa constante, a menudo, se entiende como formada en el presente, que la recrea e instrumentaliza, y no en el pasado del que hace uso para su creación. Por tanto, esta tesis considerará a la memoria desde los intereses del presente, que están contenidos, entre otros, en los centros de memoria. Estos intereses se concretan en los institutos en una suerte de memorias con pretensiones políticas: las formas en que esta se despliega con fines políticos instrumentales que permiten una capacidad de poner en el debate público sus convicciones, dilemas, e intereses en la sociedad mediante acercamientos a diferentes actores, grupos e instituciones que reflejan sus posturas y experiencias. Es decir, la política hace uso de la memoria para influir en el imaginario colectivo de la sociedad mediante la memoria colectiva. Siendo aún más concreto: la memoria tiene usos políticos y culturales tan amplios como importantes.

En esto surge la distinción entre *la política de la memoria* y *la política de la historia*. La primera se refiere a los procesos de recuerdo donde se busca materializar el poder tras la lucha entre diferentes actores con intenciones de usar el pasado para su beneficio político[6]. La segunda, a menudo, sirve para marcar una perspectiva disciplinar y político-instrumental de tratar la historia y la historiografía, que tiene como objetivo influir en los debates políticos contemporáneos. Más allá de este debate, la cuestión clave que vincula ambos campos es la de la legitimidad: de un Estado, un régimen, un actor político, una decisión. En esto es fundamental entender la importancia de los Estados en la construcción de memoria o verdad histórica que pretenden narrar.

Sin embargo, la memoria también puede ser usada por grupos subalternos. Tal como lo menciona Jelin (2012, p. 44):

> La memoria tiene entonces un papel altamente significativo, como mecanismo cultural para fortalecer el sentido de pertenencia a grupos o comunidades. A menudo, especialmente en el caso de grupos oprimidos, silenciados o discriminados, la referencia a un pasado común permite construir sentimientos de autovaloración y una mayor confianza en uno mismo y en el grupo.

[6] Pues las imágenes y nociones sobre el pasado son maleables, manipulables, disputables y políticamente cargadas.

Es decir, la memoria es un mecanismo, generalmente usado por grupos oprimidos, silenciados o discriminados para fortalecerse y ganar relevancia en los debates públicos y fortalecer su sentido de pertenencia[7]. Esto tiene una implicación significativa en la capacidad de generar prácticas de reconocimiento y reparación en sociedades violentadas. En diferentes ocasiones, la capacidad de generar esas prácticas ha sido un tema, claramente, político y relevante en la sociedad.

Estas relaciones entre política y memoria, bien sea desde 'arriba' o desde 'abajo', se ven atravesadas por la manera como se configuró el uso social de la memoria hasta llegar a su expresión de promoción desde el Estado. En esto es posible rastrear dos momentos en el uso del concepto de memoria: por un lado, a finales del siglo XIX existió una relación con el ascenso del nacionalismo en Europa y sus colonias (Winter, 2007). La Nación cobra fuerza y se fundamentaba en una creciente y novedosa legitimidad[8] del Estado en oposición al derecho divino de gobernar. Este tópico, que sería retomado posteriormente con la invención de las historias nacionales, estaría anclado al uso político de los historiadores que oscilaría entre el estudio de la historia o la invención esta (Hobsbawm & Ranger, 1983).

Luego, hacia 1970, un segundo auge de la memoria, surge del "uso y abuso político del pasado" como estrategia en el declive de la narrativa de posguerra cuando cae el mito de la mejora progresiva a través de un Estado de Bienestar en constante expansión (Winter, 2007). La crisis de la legitimidad basada en el desempeño de los Estados hace que los sujetos recurran a reclamos de legitimidad basados en distintas ideologías. Ejemplo de esto, es la importancia que comienzan a tener *las políticas de identidad*[9] de las mayorías y minorías sociales. En este período las identidades reprimidas y los reclamos no cumplidos ahora se expresan en la esfera pública, con lo cual se empieza a estudiar cómo hasta el recuerdo más individual está influenciado por los grupos a los que pertenece un individuo. Así, la memoria contemporánea nace de una intensa conciencia de las

[7] Para profundizar en esto recomiendo retomar a Lederach (2007) quién muestra en su libro varios ejemplos de esto. También se puede retomar a Wills (2022a) y Jelin (2012, 2017).

[8] Ver a Gellner (1983) quien explora el nexo entre legitimidad-nación-historia.

[9] Ver Gillis (1996, p. 5) quien argumenta que las "identidades y los recuerdos no son cosas en las que pensamos, sino cosas con las que pensamos".

representaciones conflictivas del pasado y del esfuerzo de cada grupo para hacer, por su propia cuenta, la base de la identidad nacional (Gillis, 1996).

Por tanto, el estudio de la memoria comienza a ser una cuestión de debate sobre cómo la formas en que recordamos y la manera en la que se recuerda están estructuradas por arreglos sociales (Halbwachs, 2011). Los términos del debate reconocen que recordamos como seres sociales, es decir, con referencia a nuestras identidades sociales, con lenguajes y símbolos que podemos usar de manera creativa, pero que, ciertamente, no se construyen en el vacío Ya sea que un individuo en particular o incluso un número segmentado de individuos los compartan surge una memoria colectiva que tiene vida propia más allá de la simple suma de las individualidades; existen estructuras e instituciones a largo plazo para organizar y seleccionar lo que las sociedades recuerdan o conmemoran, y son tercamente impermeables a los esfuerzos de los individuos por escapar de ellas (Erll & Nünning, 2008).

Sin embargo, las instituciones con sus distintos niveles de influencia apoyan claramente algunas historias más que otras[10], proporcionan patrones narrativos y ejemplos de cómo los individuos pueden y deben recordar. Este enfoque centrado exclusivamente en las instituciones puede llevarnos a atribuir una memoria colectiva o un conjunto de recuerdos a sociedades enteras y bien delimitadas, con sujetos sin agencia propia.

No obstante al tomar como referente a Halbwachs (2011), se pone el énfasis en los múltiples marcos sociales de los recuerdos individuales y, al caracterizar la memoria colectiva como plural, se demuestra que los recuerdos compartidos pueden ser marcadores efectivos de diferenciación social. Para explorar estas posturas, propongo retomar el concepto de Historia Patrocinada por el Estado o *State-Sponsored History* (HPE, en adelante), el cual retomaremos posteriormente.

[10] Un ejemplo de esto son los memoriales. Estos no son simplemente una representación cultural de la memoria del grupo social, sino que están intrínsecamente conectados a procesos políticos, incluida la construcción de identidad (Bădescu, 2019).

En este sentido, retomando a Jelin (2017, p. 89): “las memorias del pasado reciente –las memorias de sufrimiento y de violencia política– actúan como estímulo de un sinnúmero de rituales, de políticas estatales, de producciones culturales, y de búsquedas de interpretaciones y explicaciones.”, esto implica, necesariamente, que el Estado esté al frente de promover dichas prácticas para darle peso y relevancia a diferentes actores y movimientos sociales que reclaman reconocimiento a través de la memoria, llevando a hablar de un ‘deber de la memoria’, que está ligado “con la construcción de futuros más democráticos y sin violencias” (Jelin, 2017, p. 89).

Jelin (2017), menciona que existen diferentes etapas en el proceso del deber de la memoria pensado desde una dimensión pedagógica. Una primera etapa, *la instalación*, está ligada a las prácticas de reconocimiento del Estado, la importancia de que esté reconozca que falló en su deber o qué cometió abusos en determinados momentos de la historia. Esta primera etapa está intrínsecamente ligada a un grupo de actores sociales que persiguen tal fin quienes:

> intenta(n) que el Estado asuma responsabilidades en relación con el pasado –a través de comisiones y juicios, de reparaciones y políticas de memoria como instaurar ciertas fechas o marcar ciertos lugares, físicos o simbólicos–. Nunca sucede por azar, sino que es producto de la presencia de sujetos activos en un escenario político de lucha en el presente, un presente ligado a acontecimientos pasado (Jelin, 2017, p. 89).

Esta etapa está condicionada por la capacidad de los actores que, en muchas ocasiones, son familiares de las víctimas o grupos de personas que han sido víctimas de la violencia que ahora pretenden visibilizar y que necesitan visibilizar para ser sujetos de reconocimiento público y social y puedan aspirar a una reparación estatal, así sea simbólica.

La segunda etapa, que puede temporalmente coincidir con la primera, tiene un fin pedagógico más profundo:

> es decir, la significación que quiere darse a la conmemoración para el público en general y para las generaciones futuras. Además del acto de homenaje, entonces, las marcas ligadas al pasado tienen inscripto un horizonte de futuro, una idea de que lo que se inscribe hoy (en relación con el ayer)

> carga un mensaje para mañana, una intención de intervenir para que el futuro sea mejor y no repita los errores y horrores del pasado (Jelin, 2017, p. 90).

En otras palabras, parte del imperativo ético: "el "deber de memoria", (es) mandato que da por sentada la relación entre memoria (preservación, conservación y transmisión), justicia y democracia." (Jelin, 2017, p. 90). Esta triada memoria, justicia y democracia, es un componente fundamental en las sociedades modernas violentadas, esto implica que el hecho de reconocer las violencias y vejámenes de la guerra, darles nombre y ponerlas en el debate público contribuye a que esas voces sean escuchadas por la justicia, y aporten a la profundización de la democracia.

Tal como se entiende a lo largo de esta tesis, los relatos de memoria tienen pretensiones de convertirse en verdad, reclamando este estatus al hacer interpretación de acontecimientos comprobables. De esta manera, a mi entender, el hecho de que una memoria sea patrocinada por el Estado, de alguna manera, hace que esta tenga una mayor legitimidad y relevancia a la hora de ser narrada y reproducida.

En esta medida, surge una tensión entre la denominada *historia oficial* y la *memoria*. La historia oficial, se refiere a formas de historia oficialmente sancionadas, a menudo escritas por historiadores que trabajan en departamentos estatales o funciones públicas. Los temas de las historias oficiales pueden diferir enormemente: desde la historia militar, las historias de las agencias y políticas gubernamentales hasta temas más generales de percibido interés público. Los historiadores que trabajan en historias oficiales tienden a recibir la crítica de que simplemente ejecutan agendas políticas estatales.

Más aún, tal como lo menciona Sánchez González (2013, p. 67):

> La memoria, entonces, puede entenderse como un campo de batalla, un proceso individual y colectivo en el que múltiples actores se disputan la interpretación sobre los hechos del pasado y, en todo caso, como un proceso dinámico y en permanente construcción.

La memoria, al ser este campo de batalla debe y tiene una necesidad de imponerse, de luchar, de salir a flote, es una característica intrínseca de su naturaleza al ser entendida como relatos plurales,

impresiones y huellas que ha dejado la guerra en la sociedad, esto implica que su campo de batalla está en el terreno de la política, es política ante todo (Sánchez, 2006).

Sin embargo, el Estado se aduce también la promoción de la memoria colectiva en el marco de un accionar propio de la HPE. Aquí la cuestión pasa por un contexto, un espacio de tiempo, unas relaciones de poder -político, económico, social[11]- y unos intereses que pondrán en un campo de batalla esas memorias que muchas veces pueden ser antagónicas.

> A pesar de la importancia continua de la historia oficial, la historia patrocinada por el Estado es mucho más amplia, variada y, argumentamos, importante. Los Estados modernos delegan partes de sus funciones y responsabilidades a individuos y grupos que no pueden considerarse funcionarios o personal del estado. "El Estado moderno", afirma Matthew Flinders (2006, 223), "no podría funcionar sin delegación", y esto también se aplica a la historia patrocinada por el Estado. La relación entre el Estado moderno y la redacción de la historia (nacional) siempre ha implicado formas de delegación, incluidas las asociaciones público-privadas (Bevernage & Wouters, 2018, p. 4).

Sin embargo, esta 'delegación' a terceros o a instituciones públicas 'independientes', como los institutos de memoria, no desdibuja la posibilidad instrumental de su uso a favor de los gobiernos, como cabeza de los Estados. Esto en la medida en que, en muchas ocasiones, al igual que la historia oficial, la HPE suele estar asociada con la censura o la negación oficial. La censura de la historia aprobada por el Estado ha sido un fenómeno generalizado en el pasado y hay pocos indicios de que esto cambie en el futuro cercano. La censura, ciertamente cuando se aplica a través de la intimidación y la violencia, es, posiblemente, la forma más contundente e incapacitante en la que los Estados intervienen en la formación de la historia y la memoria pública. En su forma más clara, encontramos esto en regímenes autoritarios o totalitarios. Sin embargo, un fenómeno tan complejo como la HPE no se reduce a sus manifestaciones más extremas. De hecho, las formas de (auto) censura, por razones estratégicas de financiación, por ejemplo, también son bastante comunes en los regímenes democráticos (Bevernage & Wouters, 2018).

[11] Para explorar estas relaciones contextuales y las ambivalencias del tema, retomar a Foucault (2002), que, a pesar de estar ambientado en el término de Verdad, puede aplicarse a los postulados de las luchas por las memorias.

De esta manera, en esta tesis se entiende la HPE de las siguientes maneras, primero, como *proceso* se refiere a una serie compleja de prácticas que pueden tomar múltiples formas en diferentes tipos de regímenes. Ocurre cuando diferentes niveles de poder o actores estatales activamente -pero no necesariamente abiertamente- inician o intervienen en la construcción de la historia y la memoria pública. Segundo, se entiende como *producto*s, primero, como aquellos resultados concretos y directos -intencionales o no- producidos por iniciativas estatales, intervención o influencia. Tal resultado directo puede ser cualquier cosa, desde libros de texto y publicaciones históricas hasta leyes de memoria, memoriales y disculpas públicas. También se refiere a los resultados más indirectos -intencionados o no intencionados-, que se manifiestan en formas menos concretas visibles, pero a menudo también más duraderas de (meta)narrativas históricas o regímenes de memoria. Estas (meta)narrativas y regímenes de memoria no solo están patrocinados por el Estado, sino que también se refieren regularmente al Estado, en el sentido de que construyen o refuerzan activamente ciertas representaciones del mismo (Bevernage & Wouters, 2018). En muchas ocasiones esta segunda acepción está ligada a la creciente importancia de las redes sociales del internet, en las que personalidades públicas tienen un deber de comunicar y ser sensatos con las prácticas narrativas que promulgan evitando la estigmatización de sus adversarios.

Finalmente, tendré en cuenta tres factores para hablar de Memoria Patrocinada por el Estado, que es el concepto que planteo en esta tesis que está compuesto por los siguientes ítems:

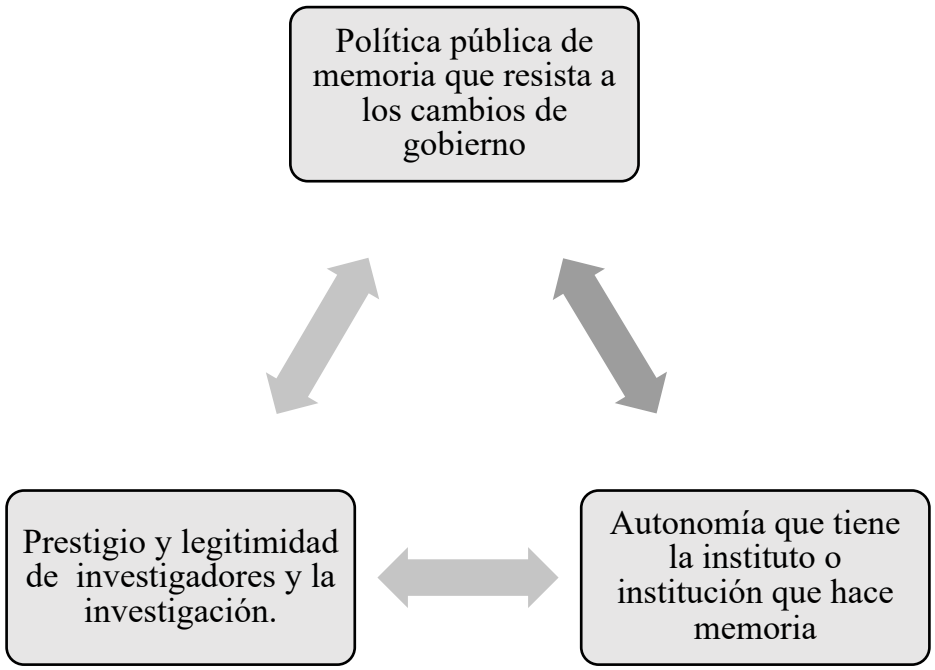
Tabla 1. Memoria Patrocinada por el Estado.

Ítems	Definición
1. Autonomía que tiene el instituto o institución que hace memoria. Desarrollado por Wills (2022a, pp. 91–92).	• Acumular altos grados de autonomía frente a los poderosos. • Desplegar una imaginación política para determinar sus propias metas. • Alcanzar los respaldos suficientes para que el sentido que quiere darle al trabajo sea el que más adquiere legitimidad en el campo de la memoria.

2. Prestigio y legitimidad de los investigadores y la investigación.	• Entre más prestigioso y especializado sea el investigador más legitimidad tendrá el producto o investigación que resulte.
3. Política pública de memoria que resista a los cambios de gobierno.	• Autónomo, no obstante, al ser una entidad gubernamental, está sujeta a los cambios de gobierno y sus propias políticas.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1. Memoria patrocinada por el Estado.



Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, estos tres factores propuestos en la tabla y la figura anterior podrían considerarse como un escenario de batalla donde, cada instituto, para lograr poner sobre la agenda pública sus narrativas debe sortear estos factores y salir airoso. En caso de que no se cumplan los tres no significa, necesariamente, que no sea una memoria patrocinada por el Estado y se conviertan en una memoria oficial. Por el contrario, las complejidades propias de los institutos de memoria y sus contextos hacen que, en la mayoría de los casos, no se cumplan estos tres factores y sea necesario un análisis de estos puntos para saber cuál podría ser la razón por la cual está en un extremo o en el otro.

La intención con el entendimiento de este concepto es considerar y poner en debate que la HPE es un fenómeno muy común para la construcción de narrativas de verdad en el mundo. No obstante, en el caso colombiano, el CNMH tiene unas posturas completamente diferentes y que hay que revisar para comprender los procesos y los mecanismos que permiten que una narrativa se imponga o no en la historia oficial.

Capítulo 2. La memoria histórica institucional del siglo XXI en Colombia

En el siguiente capítulo pretendo hacer un barrido histórico desde el origen del Grupo de Memoria Histórica (GM) hasta la finalización del periodo de dirección del CNMH de Darío Acevedo en 2022. Para tal fin, hice uso de diferentes herramientas investigativas, las más significativas fueron el desarrollo de entrevistas semiestructuradas y a profundidad con diversos expertos y actores involucrados en el más alto nivel, tanto del GMH como del CNMH desde el 2007 hasta el 2022. De igual manera, revisé archivos y literatura del GMH y CNMH durante estos años, así como archivos periodísticos que permiten esclarecer el contexto político de la época y sus alcances. Este capítulo está pensado como un capítulo de contexto histórico que servirá para profundizar y recoger en el análisis que se hará en el Capítulo 3.

Dicho lo anterior, este apartado estará divido en tres partes. Por un lado, iniciaré con un contexto político-histórico en el cual se creó el Grupo de Memoria Histórica. Este proceso está caracterizado por estar enmarcado en una época dónde había un desconocimiento por parte del gobierno y parte significativa de la sociedad de algunas de las violencias ocurridas dentro del conflicto armado interno, en la medida que este implicaba reconocerles un carácter político a los grupos guerrilleros (Riaño & Uribe, 2017; Wills, 2022a). Posteriormente, hablaré del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), iniciando con su transformación institucional (Wills, 2022a). Finalmente, me concentraré en mostrar los cambios que se generaron el CNMH desde la llegada al poder de Iván Duque y el nombramiento de Darío Acevedo como director del CNMH[12]. Mi intención en este capítulo es, fundamentalmente, explorar, desde una perspectiva histórica, los diferentes cambios, continuidades y rupturas que ha tenido la institución desde el nacimiento del GMH.

Lo que está detrás de la Ley 975 de 2005

El GMH tuvo su origen en la Ley 975 de 2005, también conocida como ley de Justicia y Paz. Esta ley fue una disposición transitoria que permitió la creación de una justicia transicional para los grupos paramilitares por medio de iniciativas de reconciliación (Riaño & Uribe, 2017; Wills,

[12] Entrevistas a Wills (2022), Suárez (2022), Dávila (2022) y Acevedo (2022).

2022a). Es importante reconocer que el contexto en el que la Ley 975 de 2005 fue creada correspondía a una guerra civil irregular[13]. El Estado, desde años anteriores no había sido capaz de mantener una cohesión en sus territorios generando una presencia diferenciada del Estado (González, 2003). El contexto político de la época correspondía a un presidente que había sido electo tres años antes bajo la premisa de devolver la seguridad al país a cualquier costo[14]. La primera presidencia de Álvaro Uribe (2002-2006) estuvo marcada principalmente por una pacificación obligada y una arremetida contra las guerrillas que estuvo liderada por la fuerza pública en alianza con diferentes grupos paramilitares (Álvaro, 2007; Gutiérrez Sanín, 2014; Velasco Montoya, 2014). Así como un cambio en la doctrina donde se entendía a las guerrillas como grupos terroristas sin ningún carácter político, esto respondió al contexto internacional post atentados a las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001, donde la guerra contra el terrorismo se agudizó. Esto resultó en que las políticas de seguridad durante la presidencia de Álvaro Uribe, de 2002 a 2006, no tuvieran mención alguna al conflicto armado, sino que se entendiera como una guerra contra el terrorismo (Wills, 2022a, p. 53).

La alianza entre grupos paramilitares y fuerzas pública tuvo el objetivo de obtener fines comunes (Gutiérrez Sanín, 2014, p. 169). De alguna manera, se evidencia que los paramilitares tuvieron ideas afines al Estado. En un principio, siguiendo con la investigación de Gutiérrez Sanín (Gutiérrez Sanín, 2014): "Manifestaron ser defensores del Estado y el establecimiento colombianos contra la agresión de la guerrilla y el comunismo". Así mismo, los grupos paramilitares dijeron que no querían combatir contra el Estado, sin embargo, sí cometieron múltiples asesinatos a funcionarios Estatales[15]. No obstante, es importante reconocer que durante la primera presidencia de Uribe no hubo, prácticamente, combates entre la Fuerza Pública y los paramilitares, tal como lo documenta distintos autores (Álvaro, 2007; Gutiérrez Sanín, 2012; Vargas, 2010).

[13] Para ahondar sobre el concepto de Guerra Civil recomiendo retomar a Kalyvas (2001)

[14] Las consecuencias democráticas y represivas de esta elección han sido documentadas por Gutiérrez Sanín (2014, pp. 162–165).

[15] Uno de las más recordadas es la masacre de la Rochela, el CNMH sacó un informe muy valioso sobre lo sucedido allí (GMH, 2010c). También se recomienda revisar el '¡Basta Ya! Memorias de Guerra y Dignidad' (GMH, 2013a), que tiene los datos más puntuales sobre las víctimas que fueron funcionarios estatales.

Esta relación entre paramilitares y el Estado resultó en la negociación del Pacto de Santafé de Ralito en 2003, cuando empezó el proceso de sometimiento a la justicia con las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC, en adelante) para negociar su desmovilización[16]. Esta negociación, como cualquier otra tuvo pormenores y asuntos interesantes como, por ejemplo, la creación de la Ley 798 de 2003, que pretendía darle indulto y perdón a las AUC (Gómez Casella, 2016). Esta negociación dejó por fuera, en casi todos los escenarios, el carácter político que caracterizaría un conflicto armado. Sin embargo, se creó la Ley 975 de 2005 que les dio un tratamiento jurídico diferente. En otras palabras, fue una ley que permitió la creación de una justicia transicional para consolidar dicha negociación. Es importante reconocer que esta ley, según Uprimny (2011), no tuvo un tratamiento serio y concreto sobre los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación. Esto implicó, de alguna manera, que hubiera tantas líneas de acción y, por tanto, fuera una ley muy debatida en el plano nacional, empezando por la declaración de inconstitucionalidad que le dio la Corte Constitucional de Colombia en 2006 (*Sentencia C-370-06*, 2006). Asimismo, se evidenció la importancia de que los que se acogieran a esta tendrían la obligación de contar toda la verdad para poder acceder a beneficios judiciales (Comisión Colombiana de Juristas, 2007).

Al mismo tiempo que se tramitaba esta ley, en el plano social del país, obviamente con connotaciones políticas, había, según Wills (2022a, pp. 52–63), una simultaneidad de memorias fuertes y una explosión de pluralidad. Esto, reflejado como un momento donde, a pesar del enorme respaldo que tenían los grupos paramilitares -tanto así que fueron al Congreso y resultaron aplaudidos[17]-, había voces de víctimas que se alzaban y lograban hacerse oír. De estas voces habían surgido organizaciones defensoras de derechos humanos y de víctimas del conflicto armado, y surgirían nuevas.

[16] Este pacto resultó siendo un proceso muy criticado tanto por la academia como por las mismas autodefensas, para profundizar en esto recomiendo ahondar en Velasco Montoya (2014) y en Delgado Barón (2011).

[17] Ver pie de página 63 en Wills (2022a, p. 55).

El génesis del GMH[18]

En un primer momento el contexto anterior ejemplifica dos posturas encontradas: por un lado, una postura de 'nos tocó armarnos para combatir la guerrilla', y por el otro una postura reivindicante de las víctimas que dejó el paramilitarismo y la guerra en general. Estas dos posturas se enfrentaban en una batalla por imponer una memoria en el imaginario nacional. En este sentido, como se pudo observar anteriormente, la primera contaba con un respaldo amplio del sector político del país, incluido el ejecutivo que se había sentado a negociar con ellos una salida 'pacifica' (CIDH, s/f).

No obstante, a pesar de ser una posición minoritaria, el hecho de hacer memoria en contextos adversos y complejos fuera del oficialismo es una tarea titánica e importante. En este sentido, la memoria se apoya en dispositivos sociales que aparecen a manera de resistencia. Me explico: el hecho de que salieran voces discordantes, así fuera en silencio, a mostrar su descontento y su inconformidad, ya permitía, de entrada, una posibilidad de construir una narrativa paralela y propio, con uñas y dientes claro, pero posible.

A partir de lo anterior empiezan a surgir, y a visibilizarse más concretamente, nuevas experiencias de memoria apoyadas en organizaciones sociales tanto nacionales como internacionales. Diversos rituales, conmemoraciones, expresiones artísticas y culturales que ponían sobre la mesa un hecho o hechos victimizantes antes invisibles empiezan a tener una voz y un vehículo para expresarse[19] (Uribe, 2003; Wills, 2022a, p. 57, 2022b).

En este sentido, el hecho de que se intentarán contar memorias más allá de la historia del héroe y el villano, sin matices, permitió, en palabras de Wills (2022a, p. 60) que fuera:

[18] En el libro de *memorias para la guerra o memorias para la paz. Las disyuntivas frente al pasado que seremos de Wills* (2022a, pp. 87–140) hay un capítulo específico de los pormenores de una persona que trabajó y e hizo parte del GMH.

[19] El pie de página 67 en Wills (2022a, p. 57) ejemplifica varios de estos escenarios con sus respectivos vínculos.

> (…) surgiendo y consolidándose en simultáneo un campo social de la memoria histórica surcado de lenguajes, géneros, tipos, interpretaciones; (la diversidad contundente) que ofreció a los gestores de estos procesos la oportunidad de tejer alianzas y articulaciones, realizar intercambios fructíferos, pero también de reconocer diferencias insalvables y conflictos.

Este preámbulo a la puesta en marcha del GMH se caracteriza por la capacidad de las víctimas de encontrar nuevos espacios. Esto propició que la

> (…) opinión pública citadina se vio obligada a reconocer a una nación maravillosamente diversa que se resistía de mil maneras al olvido, y simultáneamente, se confrontó con la cara amargada de nuestra contemporaneidad: la de las atrocidades de la guerra y los sufrimientos padecidos por las víctimas (Wills, 2022a, p. 60).

En este contexto las víctimas y sus organizaciones encontraron aliados que surgieron de la manera menos esperada: la Ley 975 de 2005 que creó la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (en adelante CNRR) en su artículo 50 (*Ley 975 de 2005*, 2005). Asimismo, en el artículo 52.2 proclama necesario "Presentar un informe público sobre las razones para el surgimiento y evolución de los grupos armados ilegales" (*Ley 975 de 2005*, 2005, p. 53). En este sentido, este artículo le da vida al GMH. Aquí hay que hacer un pare y entender los conceptos que tiene la CNRR respecto a la víctima:

> a todas aquellas personas o grupos de personas que, en razón o con ocasión del conflicto armado interno que vive el país desde 1964 hayan sufrido daños individuales o colectivos ocasionados por actos u omisiones que violan los derechos consagrados en normas de la Constitución Política de Colombia, del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, del Derecho Internacional Humanitario y del Derecho Penal Internacional, y que constituyan una infracción a la ley penal nacional (CNRR, 2006).

Es imprescindible entender que el origen de la CNRR tuvo una composición mixta: era una entidad estatal que había sido impulsada por la Vicepresidencia de la República, pero estaba conformada por miembros independientes, miembros estatales y no estatales que fueron nombrados por el

presidente (CNMH, 2018p). En este sentido, el GMH nació en un contexto político muy complejo, dónde la apuesta política estaba encabezada por la 'Seguridad Democrática' del presidente Uribe.

Está apuesta partía de la premisa de que en Colombia no existía un conflicto armado sino una amenaza terrorista. Esto implicaba un reto fundamental en el acercamiento a las víctimas del conflicto armado, a los actores sociales y a la misma academia que componía el GMH (CNMH, 2018p). En este sentido, considero fundamental comprender que el GMH obró, desde un principio desde la premisa de que en Colombia hubo un conflicto armado interno y, por tanto, que el conflicto armado tenía una connotación política.

En este contexto, es importante comprender el rol que jugó el vicepresidente de la república, Francisco Santos, en este proceso. Por un lado, el hecho de tomar las riendas de la CNRR de entrada y nombrar un académico reconocido, como lo es Eduardo Pizarro. Es importante entender que el CNRR, por ley, debía estar presidido por el vicepresidente y debía tener un número amplío de representantes de la sociedad civil. Francisco Santos renunció a la presidencia del CNRR y también le permitió a Pizarro meter mano en la elección de los representantes de la sociedad civil. Esto implicó que el CNRR no fuera un comité de aplausos para el gobierno, sino un grupo de críticos dentro del gobierno[20].

El hecho de que Eduardo Pizarro estuviera como presidente de la CNRR permitió que esta entidad, adscrita a la vicepresidencia, tuviera muchísima autonomía para los nombramientos. El que más nos interesa en este ámbito es el GMH. Pizarro nombró al filósofo e historiador Gonzalo Sánchez como director y al mismo tiempo le dio un porcentaje significativo para el funcionamiento y puesta en marcha de las iniciativas de memoria. Al mismo tiempo, le dio total libertad para elegir su equipo de trabajo[21].

La ley 975 de 2005 dio como resultado, paradójicamente, la semilla de lo que vendría después: una institución estatal que resaltaría y construiría relatos de memoria a partir de las víctimas del

[20] Entrevista Eduardo Pizarro (2021).

[21] Entrevistas a Eduardo Pizarro (2021) y María Emma Wills (2022).

conflicto armado interno (Arévalo, 2014; Riaño & Uribe, 2017; Wills, 2022a). No obstante, el grupo de memoria histórica fue un grupo de investigadores reconocidos en el ámbito académico que se encargaron de la construcción de, en principio, informes sobre los acontecimientos 'emblemáticos' del conflicto armado, al mismo tiempo se presentaron distintos documentos e informes que contenían herramientas metodológicas e iniciativas propias y demandas recogidas en las investigaciones y, finalmente, una serie de informes regionales que complementaron los casos emblemáticos (CNMH, 2018p; Riaño & Uribe, 2017). Estos informes y documentos fueron realizados por un equipo de investigadores que tenían una amplia trayectoria de investigación social (Tabla 2). Se resalta que todo el bagaje institucional del GMH fue presidido, desde el principio, por Gonzalo Sánchez, historiador y docente de la Universidad Nacional de Colombia.

Tabla 2. Productos Grupo de Memoria Histórica

Nombre de producto	Fecha	Tipo
La masacre de Trujillo: Una tragedia que no cesa (GMH, 2008)	2008	Informe caso emblemático
El Salado: Esa guerra no era nuestra (GMH, 2009a)	2009	Informe caso emblemático
Memorias en tiempo de guerra: repertorio de iniciativas (GMH, 2009b)	2009	Iniciativas
El Despojo de Tierras y Territorios. Aproximación conceptual (GMH & IEPRI, 2009)	2009	Informe conceptual
Recordar y narrar el conflicto: Herramientas para reconstruir memoria histórica (GMH, 2009c)	2009	Informe de herramientas
La masacre de Bahía Portete: Mujeres Wayuu en la mira (GMH, 2010b)	2010	Informe caso emblemático
La Rochela: Memorias de un crimen contra la justicia (GMH, 2010c)	2010	Informe caso emblemático
Bojayá: La guerra sin límites (GMH, 2010a)	2010	Informe caso emblemático
La tierra en disputa: memorias del despojo y resistencias campesinas en la costa Caribe 1960-2010 (GMH, 2010d)	2010	Informe regional complementario
Silenciar la democracia las masacres de Remedios y Segovia 1982-1997 (GMH, 2010e)	2010	Informe regional complementario

El orden desarmado: la resistencia de la Asociación de Trabajadores Campesinos de Carare (ATCC) (GMH, 2011a)	2011	Informe regional complementario
Mujeres y guerra: víctimas y resistentes en el Caribe colombiano (GMH, 2011f)	2011	Informe regional complementario
La memoria histórica desde la perspectiva de género: Conceptos y herramientas (GMH, 2011d)	2011	Informe de Herramientas
La masacre de El Tigre: Un silencio que encontró su voz (GMH, 2011c)	2011	Informe regional complementario
Desplazamiento forzado en la comuna 13: la huella invisible de la guerra (GMH, 2011b)	2011	Informe regional complementario
San Carlos: Memorias del éxodo en la guerra (GMH, 2011g)	2011	Informe regional complementario
Mujeres que hacen historia: tierra, cuerpo y política en el Caribe colombiano (GMH, 2011e)	2011	Informe regional complementario
Bojayá: la guerra sin límites (GMH et al., 2012)	2012	Documental
Trujillo: una tragedia que no cesa (GMH & Cusgüen Perilla, 2012)	2012	Documental
Bojayá. Crónica de un desplazamiento (GMH & Rubio, 2012b)	2012	Documental
El Salado: rostro de una masacre (GMH & Rubio, 2012a)	2012	Documental
Mujeres tras las huellas de la memoria (GMH & Márquez Mejía, 2012)	2012	Documental
San Carlos - Memorias del éxodo en la guerra (GMH, 2013b)	2013	Documental
Informe general Grupo de Memoria Histórica: ¡Basta Ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad (GMH, 2013a)	2013	Informe general

Fuente: Elaboración propia a partir de GMH (2018p), Molano Camargo (2011), Wills (2022a) y revisión propia.

Es importante entender, desde un principio, las apuestas éticas y políticas del GMH, comprendiendo, que, a pesar de ser una iniciativa gubernamental, tenía posturas muy diferentes a lo que se planteaba desde el gobierno de turno:

> La finalidad de la Comisión de Memoria Histórica [más tarde GMH] es entonces construir una memoria integradora que reconozca las diferencias y que permita su enunciación y su tramitación hacia el futuro; una memoria integradora de las voces no sólo de todos los actores armados sino también de todas las víctimas, como fundamento de comprensión y transformación del conflicto, pero sobre todo, y en relación con las víctimas, como una elemental forma de justicia retrospectiva y restaurativa, que pasa tanto por el reconocimiento o apropiación colectiva de los hechos de la violencia, como por la imputación de las responsabilidades ejemplarizantes. Una memoria integradora que busca pasar de las memorias en conflicto a las memorias en diálogo... [llegando a] una superación del enclaustramiento de la identidad de la víctima que reconozca el daño no sólo moral sino político (CNMH, 2018p, pp. 39–40).

Es interesante revisar el proceso de construcción de cada uno de los primeros informes con base a lo expuesto por Stern (2018p), sin embargo, no pretendo hacer una revisión metodológica extensa, considero que esta investigación tiene como objetivo abordar un escenario de luchas por la memoria y la verdad, en el siguiente capítulo ahondaré en este tema. También es relevante tener en cuenta que en el año 2010 hubo cambio de gobierno. El final del segundo periodo presidencial de Uribe y la llegada de Santos al poder generó un cambio fundamental en el GMH y la creación, posterior, del CNMH en 2011 con la ley 1448 de 2011, también conocida como la 'ley de víctimas y restitución de tierras'. Sin embargo, esto no significó que las publicaciones de informes pararán, por el contrario, aumentaron bastante. Esto se debe principalmente a que el trabajo venía de años atrás y ya había un compromiso con la publicación de estos informes.

El CNMH: una institución con autonomía

El triunfo de la presidencia de la república por parte de Juan Manuel Santos en 2010 significó, de cualquier manera, un cambio grandísimo en materia política en Colombia: el tono y la retórica usada por Santos fue completamente diferente a la de Uribe, empezando por su discurso de posesión donde enmarcó un mensaje de reconciliación con las Altas Cortes que habían sido perseguidas por Uribe durante los años anteriores (la Silla Vacía, 2010).

Con este cambio también se esperaba un impulso y un apoyo para la CNRR y el GMH. Nada más lejos de la realidad. El cambio de gobierno también implicó un cambio en el funcionamiento del CNRR. Como lo mencioné anteriormente, la CNRR estaba en manos de la Vicepresidencia de la República, que la hacía depender la vicepresidencia a nivel administrativo y financiero. El cambio de gobierno, y la llegada de Angelino Garzón como vicepresidente, implicó cambios en el seno de la CNRR. De entrada, Garzón chocó con las posturas de Pizarro y en diciembre de 2011 fue despedido. Relata Pizarro que Garzón entró a la presidencia de la CNRR y empezó a implementar cambios que respondieran a sus intereses. Esto implicó una debacle dentro de la autonomía de la CNRR que, históricamente, había sido muy autónoma respecto al gobierno[22] (Wills, 2022a).

Si bien, la llegada de Garzón a la vicepresidencia y a la dirección de CNRR implico cambios en la misma, el hecho de que el presidente Juan Manuel Santos, reorganizara la CNRR con la Ley 1448 de 2011, generó que está se convirtiera en una entidad aparte teniendo un resultado positivo e importante en la independencia de esta institución. Sus propósitos entonces:

> Dicta medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno. Regula la transición de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación - CNRR, debido a que sus funciones y responsabilidades establecidas en la Ley 975 de 2005 y las demás normas y decretos que la reglamentan, modifican o adicionan, serán asumidas por la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, durante el año siguiente a la expedición de esta Ley. De igual forma, las funciones de las Comisiones Regionales de Restitución de Bienes a que se refieren los artículos 52 y 53 de la Ley 975 de 2005, serán asumidas por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas. (art. 171). (*Ley 1448 de 2011*, 2011)

Esto conllevaría a un segundo momento histórico en la historia de la memoria histórica institucional en Colombia que empieza en 2011. La promulgación de la Ley 1448 de 2011, también conocida como Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, en su artículo 146 le va vida al Centro Nacional de Memoria Histórica y los artículos 147 y 148 especifican sus alcances:

[22] Entrevista Eduardo Pizarro (2021).

ARTÍCULO 146. CENTRO DE MEMORIA HISTÓRICA. Créase el Centro de la Memoria Histórica, como establecimiento público del orden nacional, adscrito al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa y financiera, el Centro de Memoria Histórica tendrá como sede principal la ciudad de Bogotá, D. C.

ARTÍCULO 147. OBJETO, ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO. El Centro de Memoria Histórica tendrá como objeto reunir y recuperar todo el material documental, testimonios orales y por cualquier otro medio relativos a las violaciones de que trata el artículo 3° de la presente Ley. La información recogida será puesta a disposición de los interesados, de los investigadores y de los ciudadanos en general, mediante actividades museísticas, pedagógicas y cuantas sean necesarias para proporcionar y enriquecer el conocimiento de la historia política y social de Colombia. Los investigadores y funcionarios del Centro de Memoria Histórica no podrán ser demandados civilmente ni investigados penalmente por las afirmaciones realizadas en sus informes. El Gobierno Nacional determinará la estructura, el funcionamiento y alcances del Centro de Memoria Histórica.

ARTÍCULO 148. FUNCIONES DEL CENTRO DE MEMORIA HISTÓRICA. Son funciones generales del Centro de Memoria Histórica, sin perjuicio de las que se determinen en el Decreto que fije su estructura y funcionamiento: Diseñar, crear y administrar un Museo de la Memoria, destinado a lograr el fortalecimiento de la memoria colectiva acerca de los hechos desarrollados en la historia reciente de la violencia en Colombia. Administrar el Programa de Derechos Humanos y Memoria Histórica de que trata el artículo 144 de la presente Ley. Desarrollar e implementar las acciones en materia de memoria histórica de que trata el artículo 145 de la presente Ley. (*Ley 1448 de 2011*, 2011, pp. 68–69)

Es decir, esta ley modifica el funcionamiento de la CNRR y crea diferentes instituciones para darle mayor peso a la reparación de las víctimas del conflicto armado. Es muy interesante como esta reglamentación legal, que tuvo un impacto brutal en la sociedad civil colombiana[23], crea una institución pública y, al mismo tiempo, le da autonomía financiera y administrativa muy amplia.

[23] Lay ley 1448 de 2011, también conocida como ley de víctimas y restitución de tierras, estuvo concebida como un cambio revolucionario en la historia reciente del país en la medida que implicó el reconocimiento de un conflicto armado interno (después de varios años de lucha contra el terrorismo y desconocimiento político del conflicto) y las víctimas subyacentes de este. Es decir, esta ley sienta un presente: vivimos en guerra y tenemos que hacer lo posible como sociedad para lograr la paz y reparar a las víctimas del conflicto armado.

Me llama la atención la manera como le da continuidad a un proyecto que había nacido de otra ley -la Ley 975 de 2005- pero que ahora tiene alcances más amplios y reveladores. El solo hecho de configurar el CNMH como una institución con patrimonio propio y autonomía fue un gran espaldarazo. Todo lo anterior fue el resultado de un trabajo muy riguroso ya que fue un proceso largo y serio donde las investigaciones realizadas por el GMH tuvieron que ganar legitimidad en una presidencia donde era muy difícil lograrlo (CNMH, 2018p; Riaño & Uribe, 2017).

Según Stern (2018p, p. 24), el proyecto de Juan Manuel Santos como presidente estuvo ligado a una búsqueda "de una política que incluya acuerdos de paz y desmovilización de todos los grupos armados no estatales y que promueva un proceso reparador y de justicia, cuyo punto de partida fundamental será reconocer y visibilizar la memoria histórica de las víctimas". Esto implica, de entrada, entender que la apuesta de Santos por un proceso de paz estaba implícita desde, incluso, antes de llegar a la presidencia con las banderas del uribismo. Volviendo al asunto, la apuesta de Santos estuvo sustentada en pilares: la Ley 1448 de 2011, desde el punto de vista legal que les dio peso a todos los mecanismos de reparación empleados desde el Estado; y la negociación política con las FARC-EP que llevó al acuerdo del teatro Colón en 2016[24]. Se le puede criticar muchas cosas, a las apuestas de Santos por construir el país desde los dos pilares mencionados, yendo a los detalles, por supuesto, como a todo. No obstante, no es posible dejar de reconocer que sin estos antecedentes no habría sido posible uno de los ejercicios de memoria histórica tan valiosos para la historia de Colombia como los adelantados por el Estado en este periodo.

Asimismo, de entrada, el hecho de que el CNMH emergiera como una institución con autonomía y presupuesto propio implicó que tuvieran una producción y unos cambios significativos en su accionar. Partamos de mirar los productos hechos de 2011 a 2018 (Tabla 3). La producción de memoria institucional ha sido enorme. El número de publicaciones asciende a 145, esto implica, de entrada, un trabajo muy juicioso y serio en materia de memoria histórica, reparación de víctimas y un ejercicio de construcción de narrativas sobre el conflicto armado.

[24] El acuerdo del Colón hace referencia al acuerdo de Paz firmado entre las Guerrillas de las FARC y el Gobierno del presidente Santos el 25 de noviembre de 2016 en el Teatro Colón de Bogotá.

Tabla 3. Productos CNMH 2011-2018.

Título	Fecha	Tipo de producto
Encuesta nacional ¿qué piensan los colombianos después de siete años de justicia y paz? (CNMH,	2012	Encuesta
Justicia y paz ¿verdad judicial o verdad histórica? (CNMH, 2012b)	2012	Informe especial temático
Nuestra vida ha sido nuestra lucha: Resistencia y Memoria en el Cauca Indígena (CNMH, 2012c)	2012	Informe regional especializado
El Placer: mujeres, coca y guerra en el bajo Putumayo (CNMH, 2012d)	2012	Informe regional especializado
Una verdad secuestrada: cuarenta años de estadísticas de secuestro 1970-2010 (CNMH, 2013c)	2013	Informe metodológico
Desafíos para la reintegración: enfoques de género, edad y etnia (CNMH, 2013b)	2013	Documento de herramientas y conceptos
Caquetá: Conflicto y Memoria (CNMH, 2013a)	2013	Informe regional especializado
La política de reforma agraria y tierras en Colombia: Esbozo de una memoria institucional (CNMH, 2013d)	2013	Informe Especial Temático
Exposición Ñambi y Telembí viven, tejiendo resistencia Awá (CNMH, 2013f)	2013	Documental
Los hijos del pueblo del agua (CNMH et al., 2013)	2013	Documental
No hubo tiempo para la tristeza (CNMH & Betancur, 2013)	2013	Documental
Guerrilla y Población Civil. Trayectoria de las FARC 1949-2013 (CNMH, 2014c)	2013	Informe Especial Temático
Desaparición forzada tomo II: Huellas y rostros de la desaparición forzada (1970-2010) (CNMH, 2013f)	2013	Informe Especial Temático
Desaparición forzada tomo I: Normas y dimensiones de la desaparición forzada en Colombia (CNMH, 2014e)	2014	Informe Especial Temático
Seminario experiencias internacionales en archivos de derechos humanos (CNMH, 2014d)	2014	Memorias
Lucho Arango, el defensor de la pesca artesanal (CNMH, 2014e)	2014	Informe regional especializado
Comunicar en medio del conflicto: El asesinato de Eduardo Estrada y el silenciamiento de la comunicación comunitaria y del periodismo regional en Colombia (CNMH, 2014a)	2014	Informe Especial Temático

Región Caribe, Antioquia y Chocó. Nuevos escenarios de conflicto armado y violencia. Panorama posacuerdos con AUC. Región Caribe, Antioquia y Chocó (CNMH, 2014f)	2014	Informe regional temático
Los pueblos palafitos: "Ese día la violencia llegó en canoa…" Memorias de un retorno: Caso de las poblaciones palafíticas del complejo lagunar Ciénaga Grande de Santa Marta (CNMH, 2014h)	2014	Informe regional especializado
Archivos de graves violaciones a los DD.HH infracciones al DIH, memoria histórica y conflicto armado Elementos para una política pública (CNMH, 2014g)	2014	Documento de Trabajo
Memoria histórica en el ámbito territorial: orientaciones para autoridades territoriales (CNMH, 2014c)	2014	Documento de Trabajo
Putumayo: la vorágine de las caucherías. Memoria y testimonio (CNMH, 2014j)	2014	Informe regional temático
"Patrones" y campesinos: tierra, poder y violencia en el Valle del Cauca (1960 – 2012) (CNMH, 2014i)	2014	Informe regional temático
Textos corporales de la crueldad Memoria histórica y antropología forense (CNMH, 2014m)	2014	Informe Especial Temático
Entre la incertidumbre y el dolor. Impactos psicosociales de la desaparición forzada: Tomo III. (CNMH, 2014n)	2014	Informe Especial Temático
Desaparición forzada tomo IV: Balance de la acción del Estado colombiano frente a la desaparición forzada de personas (CNMH, 2014b)	2014	Informe Especial Temático
Hacer la guerra y matar la política. Líderes políticos asesinados en Norte de Santander (CNMH, 2014d)	2014	Informe regional especializado
Nororiente y Magdalena medio, Llanos orientales, Suroccidente y Bogotá D.C. Nuevos escenarios de conflicto armado y violencia: panorama posacuerdos con AUC (CNMH, 2014h)	2014	Informe regional temático
Narrativas de vida y memoria: Cuatro aproximaciones biográficas a la realidad social del país (CNMH, 2014g)	2014	Documento de Trabajo
Derecho penal y guerra reflexiones sobre su uso (CNMH, 2014s)	2014	Informe Especial Temático
Revista Conmemora. Edición 1 (CNMH, 2014k)	2014	Revista
Arraigo y resistencia: Dignidad campesina en la región Caribe (1972-2015) (CNMH, 2015a)	2015	Novela Gráfica (Reparación)
Limpieza social: Una violencia mal nombrada (CNMH, 2015m)	2015	Informe Especial Temático
Crímenes que no prescriben: La violencia sexual del Bloque Vencedores de Arauca (CNMH, 2015f)	2015	Informe Especial Temático

Petróleo, coca, despojo territorial y organización social en Putumayo (CNMH, 2015o)	2015	Informe regional temático
Pogue: Un pueblo, una familia, un río (CNMH & COCOMACIA, 2015)	2015	Novela Gráfica (Reparación)
El legado de los ausentes: Líderes y personas importantes en la historia de El Salado (CNMH, 2015j)	2015	Informe de Caso específico: reparación
La palabra y el silencio: La violencia contra periodistas en Colombia (1977-2015) (CNMH, 2015k)	2015	Informe Especial Temático
Desmovilización y reintegración paramilitar: panorama posacuerdos con las AUC (CNMH, 2015q)	2015	Informe Especial Temático
Aniquilar la diferencia. Lesbianas, gais, bisexuales y transgeneristas en el marco del conflicto armado colombiano (CNMH, 2015z)	2015	Informe Especial Temático
Con licencia para desplazar: Masacres y reconfiguración territorial en Tibú, Catatumbo (CNMH, 2015e)	2015	Informe regional temático
Pueblos arrasados Memorias del desplazamiento forzado en El Castillo (Meta) (CNMH, 2015p)	2015	Informe regional especializado
Una nación desplazada: Informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia (CNMH, 2015r)	2015	Informe Especial Temático
Del ñame espino al calabazo: Objetos que despiertan memorias (CNMH, 2015h)	2015	Documento de herramientas y conceptos
Cruzando la frontera: Memorias del éxodo hacia Venezuela. El caso del río Arauca (CNMH, 2015g)	2015	Informe Especial Temático
Memorias, territorio y luchas campesinas: Aportes metodológicos para la caracterización del sujeto y el daño colectivo con población campesina en la región caribe desde la perspectiva de memoria histórica (CNMH, 2015n)	2015	Documento de Trabajo
Buenaventura: un puerto sin comunidad (CNMH, 2015b)	2015	Informe regional especializado
Claves conceptuales caja de herramientas para gestores de archivos de derechos humanos, DIHy memoria histórica (CNMH, 2015d)	2015	Documento de herramientas y conceptos
Caminos para la memoria: Orientaciones para la participación de las víctimas en los procesos misionales del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) (CNMH, 2015c)	2015	Cartilla
Mujeres en Resistencia (Penagos Concha, 2016)	2015	Informe biográfico
Arquitectura, memoria y reconciliación. Concurso Público Internacional de Anteproyecto Arquitectónico para el Diseño del Museo Nacional de la Memoria (CNMH, 2016a)	2015	Resultado de concurso
El derecho a la justicia como garantía de no repetición Volumen 1. Graves violaciones de derechos humanos:	2015	Informe Especial Temático

luchas sociales y cambios normativos e institucionales 1985-2012 (CNMH, 2015i)		
Rostros de las memorias (CNMH & Pérez Torres, 2015)	2015	Documental
Pueblo sin tierra (CNMH & Eco Emprendedores Creativos, 2015)	2015	Cortometraje animado
Serie Tocó cantar (CNMH, 2015v, 2015w, 2015x, 2015y)	2015	Serie documental
Museos escolares de la memoria (CNMH, 2015s)	2015	Cortometraje documental
El Garzal: Una comunidad que resiste desde la fe (CNMH & Paz, 2015)	2015	Cortometraje documental
En las riberas de Igara Paraná (CNMH & Betancur, 2015)	2015	Cortometraje documental
Las musas de Pogue (CNMH, 2015l)	2015	Documental
Memorias de un conflicto: Entre el cuerpo, la imagen y la música (CNMH et al., 2015)	2015	Documental
Revista Conmemora. Edición 2 (CNMH, 2015t)	2015	Revista
Revista Conmemora. Edición 3 (CNMH, 2015u)	2015	Revista
Grupos Armados Posdesmovilización (2006 - 2015) Trayectorias, rupturas y continuidades (CNMH, 2016g)	2016	Informe Especial Temático
Desde el Carare la niñez y la juventud siembra cultura de paz. Ciclo dos: grados de 6 a 8 (CNMH, 2016b)	2016	Cartilla e insumo de colegio
Desde el Carare la niñez y la juventud siembra cultura de paz. Ciclo uno: grados de 2 a 5	2016	Cartilla e insumo de colegio
Hilando memorias para tejer resistencias: mujeres indígenas en lucha contra las violencias (CNMH, 2016i)	2016	Cartilla
El tesoro escondido… Una travesía por la memoria. Ruta metodológica para la reconstrucción de memoria histórica con niños, niñas y adolescentes (CNMH, 2016d)	2016	Cartilla
Granada: Memorias de guerra, resistencia y reconstrucción (CNMH, 2016f)	2016	Informe regional especializado
Hasta encontrarlos. El drama de la desaparición forzada en Colombia (CNMH, 2016h)	2016	Informe Especial Temático
Memorias de una masacre olvidada. Los mineros de El Topacio, San Rafael (Antioquia), 1988(CNMH, 2016l)	2016	Informe regional especializado
El derecho a la justicia como garantía de no repetición Volumen 2. Las víctimas y las antesalas de la justicia. Conclusiones y Recomendaciones (CNMH, 2016c)	2016	Informe Especial Temático

La justicia que demanda memoria. Las víctimas del Bloque Calima en el suroccidente colombiano (CNMH, 2016j)	2016	Informe de Caso específico: reparación
Tierras y conflictos rurales. Historia, políticas agrarias y protagonistas (CNMH, 2016o)	2016	Informe Especial Temático
La maldita tierra guerrilla, paramilitares, mineras y conflicto armado en el departamento de Cesar (CNMH, 2016k)	2016	Informe regional especializado
Esa mina llevaba mi nombre (CNMH, 2016p)	2016	Informe Especial Temático
Memoria Latente (CNMH & Hernández, 2016)	2016	Documental
La Pola: Rostros de una lucha campesina (CNMH & González Mahecha, 2016b)	2016	Cortometraje documental
No más violencia. Testimonios para recordar (CNMH, 2016m)	2016	Videoclips
Danza por la paz (CNMH & González Mahecha, 2016a)	2016	Cortometraje documental
Mujeres en resistencia (CNMH et al., 2016)	2016	Documental
Santa Bárbara. El pueblo que no dejó de sembrar la esperanza (CNMH, 2016n)	2016	Documental
Revista Conmemora. Edición 4 "Edición especial: La memoria una aliada para la paz" (CNMH, 2016q)	2016	Revista
Protocolo de gestión documental de los archivos referidos a las graves y manifiestas violaciones a los derechos humanos, e infracciones al derecho internacional humanitario, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno (CNMH, 2017k)	2017	Protocolo
Reconstruir y recordar desde la memoria corporal (CNMH & Fundación Prolongar, 2017b)	2017	Guía Metodológica
Política pública de archivos de derechos humanos, memoria histórica y conflicto armado (CNMH, 2017j)	2017	Política Pública
Museo nacional de la memoria: un lugar para el encuentro lineamientos conceptuales y guion museológico (CNMH, 2017i)	2017	Guion Museológico
Hacia el fin del conflicto: experiencias de desarme, desmovilización y paso de excombatientes a la vida civil en Colombia (CNMH, 2017f)	2017	Resumen de informe
Una guerra sin edad. Informe nacional de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes en el conflicto armado colombiano (CNMH, 2017m)	2017	Informe Especial Temático
Recordar y narrar el exilio. Herramientas conceptuales, metodológicas y aprendizajes (CNMH, 2017l)	2017	Documento de herramientas y conceptos

La guerra escondida. Minas Antipersonal y Remanentes Explosivos en Colombia (CNMH & Fundación Prolongar, 2017a)	2017	Informe Especial Temático
Campesinos de tierra y agua: Memorias sobre sujeto colectivo, trayectoria organizativa, daño y expectativas de reparación colectiva en la región caribe 1960-2015 Campesinado en el departamento de Sucre (CNMH, 2017a)	2017	Informe regional especializado
Medellín: memorias de una guerra urbana (CNMH et al., 2017)	2017	Informe regional especializado
De los grupos precursores al bloque Tolima (AUC) informe No. 1 Serie: Informes sobre el origen y actuación de las agrupaciones paramilitares en las regiones (CNMH, 2017c)	2017	Informe regional especializado
La guerra inscrita en el cuerpo. Informe nacional de violencia sexual en el conflicto armado (CNMH, 2017g)	2017	Informe Especial Temático
En honor a su memoria: víctimas del Bloque Norte de las AUC en el Caribe colombiano (CNMH, 2017e)	2017	Informe de Caso específico: reparación
La tierra no basta. Colonización, baldíos, conflicto y organizaciones sociales en el Caquetá (CNMH, 2017h)	2017	Informe regional temático
Herramienta Metodológica del Monumento Sonoro por la Memoria: Mi voz es tu voz, la escucho, la siento y la cuento (CNMH & Casa de Compensación Familiar Compensar, 2017)	2017	Cartilla
El vuelo de las gaviotas memorias y resistencias negras y campesinas en Guaviare (CNMH, 2017d)	2017	Libro de memorias y reparación
Memoria de la infamia. Desaparición forzada en el magdalena medio (CNMH, 2017s)	2017	Informe temático específico
Al cuidado de la memoria. Caja de herramientas para trabajar en procesos de construcción de memoria histórica (CNMH, 2017n, 2017o, 2017p)	2017	Caja de herramientas
Ojalá nos alcance la vida. Historias de vida de personas mayores víctimas del conflicto armado colombiano (CNMH, 2017r)	2017	Informe temático específico
Operación Cirirí. Persistente, insistente e incómoda (CNMH & Lozano, 2017)	2017	Documental
Ceder es más terrible que la muerte (CNMH, 2017b)	2017	Documental
Revista Conmemora. Edición 5 (CNMH, 2017t)	2017	Revista
Narrando nuestra historia (CNMH, 2018t)	2018	Informe regional especializado
Violencia paramilitar en la Altillanura: Autodefensas Campesinas de Meta y Vichada (CNMH, 2018x)	2018	Informe regional temático
El caso de la asamblea del Valle: tragedia y reconciliación (CNMH, 2018f)	2018	Informe regional temático

Tierra y carbón en la vorágine del Gran Magdalena. Los casos de las parcelaciones de El Toco, El Platanal y Santa Fe (CNMH, 2018t, 2018z)	2018	Informe regional especializado
Y a la vida por fin daremos todo… Memorias de las y los trabajadores y extrabajadores de la agroindustria de la palma de aceite en el Cesar. 1950-2018 (CNMH, 2018z, 2018g)	2018	Informe regional temático
Y a la vida por fin daremos todo… Crónica ilustrada de la memoria de las y los trabajadores y extrabajadores de la agroindustria de la palma de aceite en El Cesar. 1950-2018 (CNMH, 2018y)	2018	Cartilla
Exilio colombiano. Huellas del conflicto armado más allá de las fronteras (CNMH, 2018h)	2018	Informe Especial Temático
Narrativas de la guerra a través del paisaje (CNMH, 2018u)	2018	Informe Especial Temático
Catatumbo: memorias de vida y dignidad (CNMH, 2018c)	2018	Informe regional temático
Caquetá: una autopsia sobre la desaparición forzada (CNMH, 2018b)	2018	Informe regional temático
Un carnaval de resistencia. Memorias del reinado trans del río Tuluní (CNMH, 2018v)	2018	Informe regional especializado
Sujetos victimizados y daños causados balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico (CNMH, 2018z)	2018	Informe de contribución al esclarecimiento
Viaje audiovisual por la memoria histórica. Ruta para la activación pedagógica de productos audiovisuales (CNMH, 2018w)	2018	Ruta de activación pedagógica
En el bolsillo seguimos canaleteando (CNMH, 2018g)	2018	Novela Gráfica (Reparación)
Sin mascar palabra. Por los caminos de Tulapas (CNMH, 2018y)	2018	Novela Gráfica (Reparación)
La Palizúa. Ustedes no saben cómo ha sido esta lucha (CNMH, 2018n)	2018	Novela Gráfica (Reparación)
Memorias plurales: experiencias y lecciones aprendidas para el desarrollo de los enfoques diferenciales en el Centro Nacional de Memoria Histórica: balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico (CNMH, 2018r)	2018	Balance de contribución del CNMH al Esclarecimiento Histórico
Tierras. Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico (CNMH, 2018ab)	2018	Balance de contribución del CNMH al Esclarecimiento Histórico
Mecanismo no judicial de contribución a la verdad y la memoria histórica. Balance sobre contribución del CNMH al esclarecimiento histórico (CNMH, 2018o)	2018	Balance de contribución del CNMH al Esclarecimiento Histórico

Paramilitarismo. Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico (CNMH, 2018v)	2018	Balance de contribución del CNMH al Esclarecimiento Histórico
La memoria nos abre camino: balance metodológico del CNMH para el esclarecimiento histórico (CNMH, 2018m)	2018	Balance de contribución del CNMH al Esclarecimiento histórico
Bloque Calima de las AUC depredación paramilitar y narcotráfico en el Suroccidente colombiano. Informe no. 2 (CNMH, 2018a)	2018	Informe regional temático
Desaparición forzada. Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico (CNMH, 2018e)	2018	Balance de contribución del CNMH al Esclarecimiento Histórico
Género y memoria histórica. Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico (CNMH, 2018j)	2018	Balance de contribución del CNMH al Esclarecimiento Histórico
Justicia. Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico (CNMH, 2018l, 2018w)	2018	Balance de contribución del CNMH al Esclarecimiento Histórico
Regiones y conflicto armado. Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico (CNMH, 2018z)	2018	Balance de contribución del CNMH al Esclarecimiento Histórico
Un bosque de memoria viva, desde la Alta Montaña de el Carmen de Bolívar (CNMH, 2018ag)	2018	Informe regional especializado
Empresarios, memorias y guerras. Testimonios desde el Pacífico Colombiano (CNMH & Universidad ICESI, 2018)	2018	Informe Especial Temático
Expropiar el cuerpo. Seis historias sobre violencia sexual en el conflicto armado (CNMH, 2018l)	2018	Informe Especial Temático
Todo pasó frente a nuestros ojos. El genocidio de la unión patriótica 1984-2002 (CNMH, 2018af)	2018	Informe Caso
Conmemorando: acciones por la vida (CNMH, 2018e)	2018	Cartilla
Memorias que germinan: Iniciativas de memoria histórica para narrar vivencias del conflicto armado en Colombia (CNMH, 2018v)	2018	Informe de Iniciativas
Voces que construyen. Memorias de empresarios (CNMH, 2018ak)	2018	Informe Especial Temático
Memoria y comunidades de fe en Colombia. Crónicas (CNMH, 2018t)	2018	Informe de crónicas
Memoria histórica con víctimas de violencia sexual: aproximación conceptual y metodológica (CNMH, 2018s)	2018	Documento de herramientas y conceptos
Historias de ida y vuelta desde el exilio (CNMH, 2018n)	2018	Cartilla
Revista Conmemora. Edición 6 (CNMH, 2018aa)	2018	Revista
Canaán: templo y cuna de campesinos (CNMH, 2018b)	2018	Documental
Los colores de El Palmar (CNMH, 2018ao)	2018	Documental

Esmeraldas, la fe que sobrevivió a la guerra 1(CNMH, 2018al)	2018	Documental
El Tigre no es como lo pintan (CNMH, 2018i)	2018	Documental

Fuente: Elaboración propia a partir de revisión de la página web del CNMH: https://centrodememoriahistorica.gov.co/publicaciones/

Es claro que el foco de investigación, tal como lo muestran las publicaciones, estuvo en las víctimas y en el esclarecimiento de hechos históricos del conflicto a partir de los relatos de las víctimas. Vale la pena dejar constancia de que fue un trabajo riguroso académicamente, es decir, que los informes y documentos presentados por el CNMH contenían una producción académica de muy alta calidad y recogieron voces importantes de la academia colombiana. Generalmente quienes dirigían los equipos de investigación fueron profesores reconocidos en el ámbito de las ciencias sociales en Colombia, es decir: expertos en los temas que se tocaban y trataban.

Durante siete años (2011-2018) no hubo cambios drásticos dentro del CMH. La continuidad de Gonzalo Sánchez como director durante el segundo gobierno de Santos no estuvo en duda y esto implicó una continuación de los planteamientos y posturas éticas y sociales del CNMH. Creo que es fundamental comprender que durante estos siete años hubo dos momentos condicionantes: La publicación del informe general del GMH: *¡Basta ya! Memorias de guerra y dignidad en el 2013*; y el plebiscito por la paz en 2016. En este sentido, cada uno de estos momentos son fundamentales por los debates que explotaron y marcaron las instituciones y las narrativas que estaban en lucha en esos momentos. Habrá otros, claro, pero para esta investigación estos dos son fundamentales y en el siguiente capítulo se ahondará en esto.

No obstante, es importante reconocer que desde los sectores de la derecha siempre hubo cuestionamientos al quehacer del CNMH que, históricamente, ha incluido en sus informes el concepto de 'Conflicto Armado'. El Centro Democrático, dirigido por el expresidente Álvaro Uribe, siempre ha mantenido una crítica a dicho concepto y niega que exista un conflicto armado[25], como lo mencioné anteriormente.

[25] Comisión de la Verdad, 2022, pp. 67 y 97; el Espectador, 2011; S. Salazar, 2020.

Cambios sustanciales: ¿La era negacionista?

El cambio de gobierno en 2018 y la llegada de la derecha al ejecutivo en cabeza de Iván Duque, implicó, de entrada, un cambio en la dirección del CNMH. Razón por la cual se postularon diferentes académicos mucho más cercanos al nuevo gobierno: Vicente Torrijos y Alfredo Rangel, también sonó Eduardo Pizarro (La FM, 2018). Además, sonaron intelectuales de la ultraderecha como Mario Javier Pacheco y Fernando Vargas Quemba (Jaramillo & Parrado, 2018). Finalmente fue elegido Vicente Torrijos[26] como director el 6 de diciembre de 2018, sin embargo, renunció ese mismo día debido a la presión social por haber mentido sobre sus títulos de posgrado (la Silla Vacía, 2018). No obstante y de acuerdo con Jaramillo Marín y Parrado (2018) esto demostraba la línea por la que el CNMH se movería durante el gobierno de Duque:

> El CNMH debe hacer una lectura compleja de las lógicas regionales, de la multiplicidad de agentes armados implicados, de las consecuencias que han sufrido los civiles en el conflicto armado, para llegar a una construcción del pasado. Uno de los logros del Centro es haber transitado el difícil camino de posicionar relatos en plural sobre lo sucedido en el conflicto político y armado en Colombia. Esta memoria se vería seriamente cuestionada si se fortalece la posición, que muchos asociaban con Torrijos, según la cual los militares y policías han sido víctimas del conflicto armado que se pueden poner al mismo nivel de los civiles que han padecido la guerra.

Lo anterior teniendo en cuenta que Torrijos ha sido un defensor de los militares en el conflicto armado. Finalmente, no resultó siendo el director. La terna se amplío y Rubén Darío Acevedo Carmona, profesor de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, resultó elegido para ocupar el cargo y ratificado en el Decreto 247 de 2019 del Departamento Administrativo de Prosperidad Social (Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, 2019).

Acevedo tiene una perspectiva negacionista del conflicto armado (El Tiempo, 2019). Lo evidencian dos entrevistas y una columna de opinión antes de asumir el puesto donde dijo: “aunque

[26] Profesor de la escuela superior de guerra de Colombia. Según los datos encontrados, es magister en estudios políticos y tiene estudios doctorales en relaciones internacionales (Vicente Torrijos | Centro de Estudios Estratégicos Del Ejército Del Perú, s/f).

la ley de víctimas dice que lo vivido fue un conflicto armado, eso no puede convertirse en una verdad oficial" (Marulanda, 2019), en 2018 había escrito lo siguiente:

> Al aceptar el establecimiento de la Comisión de Esclarecimiento de la Verdad (CEV) y su conformación con personas claramente favorables a la mirada izquierdista sobre la violencia política colombiana reciente, le abrió campo a uno de los sueños más preciados de las guerrillas comunistas: imponer su verdad definitiva del "conflicto armado" (Acevedo, 2018).

Acevedo (2018, 2022) recoge en sus posturas una necesidad de una verdad oficial, lo cual es muy problemático a la hora de hablar y ponerlo en el debate público con la memoria. Inclusive llega a decir que la memoria es problemática para el país: "porque se privilegia el testimonio de las víctimas del Estado al que, de paso, se culpa de impulsar una política oficial de violación de los derechos humanos". En este sentido, se entiende que la postura de Acevedo es contraria con el mandato de la ley que le dio vida al CNMH (*Ley 1448 de 2011*, 2011).

Las implicaciones de esto transcienden más allá del negacionismo: es la necesidad de implementar una verdad oficial que no se salga de sus creencias y posturas (¡PACIFISTA!, 2019). El CNMH es una institución estatal que tiene como misión promover voces plurales y darle visibilidad a aquellos que fueron violentados y se consideran víctimas en el marco del conflicto armado interno. Desde este punto de vista, el que se desconozca el conflicto armado ya implica una pérdida de autonomía en el CNMH. Es decir, la importancia de que durante siete años hubiera un director que tuviera claro el objetivo institucional cobra una relevancia sumamente diciente cuando llega una nueva dirección y cambia las dinamicas dentro de la institución.

Es importante aclarar que la producción de informes del CNMH no ha cambiado en gran forma: de 2019 a 2022 se han publicado 55 productos bajo la dirección de Acevedo (Tabla 4)[27]. Sin embargo, el asunto no son los números, es el proceso que hay detrás: las posturas en contra de la ley que lleva a cabo el nuevo director. Es el debate que se da sobre las narrativas que se ponen en

[27] Es importante anotar que muchos de estos libros eran resultado de investigaciones que se hicieron durante la dirección de Sánchez y que se publicaron posteriormente porque no lograron salir a tiempo.

la mesa, cómo se ponen, quién las pone y por qué motivos. En el siguiente capítulo ahondaré en esta cuestión.

Tabla 4. Productos CNMH 2019-2022, bajo la dirección de Darío Acevedo

Título	Fecha	Tipo de producto
No señor, guerrilleros no: ¡Somos campesinos y campesinas de Pichilín! (CNMH, 2019f)	2019	Informe de Caso específico: reparación
El Tigre no es como lo pintan: estigmatización y conflicto armado en el bajo Putumayo: una historia ilustrada (CNMH, 2019d)	2019	Informe de Caso específico: reparación
Tiempos de vida y muerte memorias y luchas de los Pueblos Indígenas en Colombia (CNMH, 2019k)	2019	Informe Temático Especial
Análisis cuantitativo del paramilitarismo en Colombia. Hallazgos del Mecanismo no Judicial de Contribución a la Verdad (CNMH, 2019a)	2019	Informe Temático Especial
Ser marica en medio del conflicto armado. Memorias de sectores LGBT en el Magdalena Medio (CNMH, 2019i)	2019	Informe de Caso específico: reparación
El modelo paramilitar de San juan Bosco de la verde y Chucurí. Informe n.º 5 (CNMH, 2019c)	2019	Informe Temático Especial
Juglares de la memoria de los Montes de María. Cancionero (CNMH, 2019m)	2019	Cancionero
Juglares de la memoria de los Montes de María: creando la memoria (CNMH & ERCP, 2019)	2019	Documental
El estado suplantado: las autodefensas de Puerto Boyacá. Informe N.º. 4 (CNMH, 2019b)	2019	Informe Temático Especial
Recuerdos de selva: memorias de integrantes de la fuerza pública víctimas de secuestro (CNMH, 2019g)	2019	Informe Temático Especial
Sin territorio no hay identidad. Memorias visuales del Resguardo indígena Wayuu de Nuevo Espinal (CNMH, 2019j)	2019	Informe Temático Especial
Juglares de la memoria de los Montes de María: creando la memoria (CNMH, 2019e)	2019	Documental
Revitalización del Plan de vida: Proyecto Nasa (2020) (CNMH, 2019h)	2019	Documental
Chámeza: memorias de la sal que nos dio la vida (CNMH, 2020b)	2020	Informe de Caso específico: reparación
Isaza, el clan paramilitar las autodefensas campesinas del Magdalena Medio. Informe N.º 6 (CNMH, 2020d)	2020	Informe Temático Especial
Una luz por su memoria: nueve vidas para no olvidar. Perfiles biográficos de los concejales de Rivera, Huila (CNMH & Corporación Continuar, 2020)	2020	Informe de Caso específico: reparación

Memorias de esperanza. Relatos de Esperanza, Paz y Libertad (CNMH & Colectivo Esperanza, 2020)	2020	Informe de Caso específico: reparación
Autodefensas de Cundinamarca. Olvido estatal y violencia paramilitar en las provincias de Rionegro y bajo Magdalena Informe N.º 7 (CNMH, 2020a)	2020	Informe Temático Especial
Alargando el Tiempo (CNMH & Asociación Caminos de Esperanza - Madres de la Candelaria, 2020a)	2020	Documental iniciativa de memoria
En La Chinita cantamos por la memoria y por la paz (CNMH, 2020f)	2020	Documental iniciativa de memoria
La reunión (CNMH, 2020e)	2020	Documental iniciativa de memoria
Recetor, sembramos con amor el territorio de paz (CNMH, 2020g)	2020	Documental
Ijua Tai Nae: Nuestra Madre Tierra (CNMH, 2020c)	2020	Documental
Secuestro en el km 18, 20 años después (CNMH & Colectivo Kilometro 18, 2020)	2020	Documental iniciativa de memoria
Arrasamiento y control paramilitar en el sur de Bolívar y Santander. Tomo II. Bloque Central Bolívar: violencia pública y resistencias no violentas (CNMH, 2021b)	2021	Informe Temático Especial
Yolanda Cerón: la hermana del Pacífico. Una biografía ilustrada (CNMH, 2021e)	2021	Informe de Caso específico: reparación
Arrasamiento y control paramilitar en el sur de Bolívar y Santander Tomo I. Bloque Central Bolívar: origen y consolidación (CNMH, 2021a)	2021	Informe Temático Especial
La Marcha de la Luz: memoria de un pueblo La masacre de los nueve concejales de Rivera por las FARC-EP (CNMH, 2021d)	2021	Informe Temático Especial
Alargando el tiempo. Madres unidas por el dolor y la esperanza buscando a personas dadas por desaparecidas (CNMH & Asociación Caminos de Esperanza - Madres de la Candelaria, 2020b)	2021	Informe de Caso específico: reparación
Para que me olviden. La violencia me mató, pero la escritura me mantiene vivo (CNMH & I.E 20 de Julio, 2021)	2021	Iniciativa de memoria histórica
Reflexiones y experiencias en torno a la pedagogía de la memoria histórica del conflicto armado colombiano (CNMH, 2021i)	2021	Reflexiones
El corazón lleno para enseñar a las niñas y niños la historia del Pueblo Emberá Katío del territorio Cuti (CNMH, 2021h)	2021	Informe de Caso específico: reparación
Memorias de una guerra por los Llanos Tomo I. De la violencia a las resistencias ante el Bloque Centauros de las AUC. Informe N.º 10 (CNMH, 2021k)	2021	Informe Temático Especial
Doble discurso, múltiples crímenes. Análisis temático de las ACMM y las ACPB Informe N.º 9 (CNMH, 2021g)	2021	Informe Temático Especial

Mujeres pastos en la lucha por la recuperación de tierras: resguardos de Guachucal y Cumbal (CNMH & Colectivo de mujeres indígenas “Qué decís”, 2021)	2021	Iniciativa de memoria histórica
Memorias de una guerra por los Llanos. Tomo II. El Frente Capital y el declive del Bloque Centauros de las AUC Informe N.º 10 (CNMH, 2021l)	2021	Informe Temático Especial
Para nosotras no existe el olvido (CNMH & Fundación Color y Esperanza por Nuestros Héroes, 2021)	2021	Documental iniciativa de memoria
Renacientes (CNMH, 2021f)	2021	Documental
Vamo' a Sembrar: Lideresas Sociales y Memoria Histórica en Colombia (CNMH, 2021j)	2021	Documental
La resistencia sigue porque la guerra no para (CNMH & Colectivo de Comunicaciones Dabeiba, 2021)	2021	Documental iniciativa de memoria
Cuti, ũra wãna: Cuti, fuimos desplazados (CNMH, 2021c)	2021	Documental
La tierra se quedó sin su canto. Trayectoria e impactos del bloque norte en los departamentos de Atlántico, Cesar, La Guajira y Magdalena. Tomo I Informe N.º 11 (CNMH, 2022h)	2022	Informe Temático Especial
La tierra se quedó sin su canto. Trayectoria e impactos del bloque norte en los departamentos de Atlántico, Cesar, La Guajira y Magdalena. Tomo II Informe N.º 11 (CNMH, 2022b)	2022	Informe Temático Especial
El bloque Mineros de las AUC. Violencia contrainsurgente, economías criminales y depredación sexual. Informe N.º 12 (CNMH, 2022c)	2022	Informe Temático Especial
La Giralda. Arte y trabajo colectivo para hacer memoria (CNMH & Colegio La Giralda IED, 2022)	2022	Iniciativa de memoria histórica
Testimonios de la Rosa Blanca Historias de mujeres víctimas de reclutamiento forzado, violencia sexual y basada en género por parte de las FARC-EP (CNMH & Corporación Rosa Blanca Colombia, 2022)	2022	Iniciativa de memoria histórica
Hacer memoria para recuperar el ser kamëntšá: raspachines víctimas y lecciones de la madre tierra para pervivir (CNMH & Grupo de Memoria Kamëntšá, 2022)	2022	Iniciativa de memoria histórica
Memorias de El Vergel: un jardín entre montañas	2022	Iniciativa de memoria histórica
Protocolo de gestión documental de los archivos referidos a las graves y manifiestas violaciones a los derechos humanos, e infracciones al derecho internacional humanitario, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno. Versión II (Archivo General de la Nación & CNMH, 2022)	2022	Protocolo
San Rafael. Luchas y resistencias (CNMH, 2022e)	2022	Catálogo de exposición

Y llegaron por el río. Bloque vencedores de Arauca 2001–2005. Informe N.º 15 (CNMH, 2022f)	2022	Informe Temático Especial
Comprender el conflicto armado desde los datos (CNMH et al., 2022)	2022	Cartilla
Relatos de vida: fuente para la reflexión sobre la confrontación armada vivida, con miras a la no repetición (CNMH, 2022a)	2022	Guías metodológicas para escuelas y colegios
El bloque Central Bolívar y la expansión de la violencia paramilitar. Tomo I ″Mataron a la gente por matarla″: El BCB en Antioquia y el Eje Cafetero Informe N.º 16 (CNMH, 2022g)	2022	Informe Temático Especial
Memorias del Tiempo (CNMH, 2022d)	2022	Documental

Fuente: elaboración propia a partir de revisión de la página web del CNMH: https://centrodememoriahistorica.gov.co/publicaciones/, con fecha de corte noviembre 29 de 2022.

Finalmente, la autonomía de las instituciones públicas pasa por la capacidad que tienen estas de que sus procesos sobrevivan a los cambios de gobierno. De alguna manera, pareciera que el CNMH, con el cambio de gobierno, tuvo cambios importantes en su forma de recolectar y procesar las memorias de las víctimas del conflicto armado. Wills (2022a, pp. 91–97), por su parte, propone tres niveles de autonomía en las burocracias para producir memorias críticas, aplicado al GMH que pueden entenderse también en el CNMH: 1. Acumular altos grados de autonomía frente a los poderosos; 2. Desplegar una imaginación política para determinar sus propias metas; 3. Alcanzar los respaldos suficientes para que el sentido que quiere darle al trabajo sea el que más adquiere legitimidad en el campo de la memoria (Wills, 2022a, pp. 90–91). En sentido, la autonomía está muy claramente ligada a una capacidad de maniobra por parte de la institución. Por tales motivos, considero que el GMH y el CNMH durante la dirección de Gonzalo Sánchez lograron altos niveles de autonomía burocrática que los permitió maniobrar y generar memorias críticas que, en muchos casos, iban en contravía del gobierno mismo. Asimismo, considero que dicha autonomía alcanza impidió que el cambio de gobierno y de dirección pudiera implementar otras narrativas más profundas y negacionistas. Esto último pretendo analizarlo en el siguiente capítulo.

En síntesis, el GMH y el CNMH son instituciones que, a pesar de nacer en contextos adversos políticamente hablado, estuvieron dotadas de legitimidad, autonomía y capacidad de agencia. Esto se ve reflejado en sus informes y su libertad para desarrollar las investigaciones con total autonomía. Claramente, son instituciones que están condicionadas por los cambios políticos y

contextuales que tiene el país. Ganan y pierden batallas al mismo tiempo que el escenario político y público del país, sobre todo cuando sus narrativas y agendas semejantes, van ganando o perdiendo. Sin embargo, su valor más importante y representativo es poner al país a hablar de lo que no se hablaba: la violencia y la guerra. El silencio en que estaba inmerso el país fue totalmente sacudido por el GMH y el CNMH de la mano de, y con, las víctimas.

Capítulo 3. Narrar la historia: ¿hasta dónde se puede hablar de memoria?

En este capítulo pretendo responder preguntas fundamentalmente para esta tesis: ¿Qué narrativas sobre la guerra fueron preponderantes desde el 2005?, ¿quiénes estaban detrás de estas narrativas y que luchas desarrollaron?, ¿Qué momentos fueron fundamentales para el desarrollo de estas narrativas? y ¿Qué implicaciones tiene narrar un conflicto largo, de baja intensidad, con las características de Colombia, en un país dónde las narrativas sobre guerra han estado siempre en el plano político y permiten movilizar electores y ganar elecciones? Para esto propongo iniciar con una afirmación: el hecho de intentar presentar esta memoria como una verdad oficial es sumamente peligroso. La verdad y la memoria son, ante todo, espacios de lucha y confrontación abiertos al debate.

En este sentido, este capítulo está compuesto por dos partes, una respondiendo las tres primeras preguntas y otra intentando dar respuesta a la última. Sin embargo, los apartados están conectados entre sí mismo, en muchas ocasiones se sobreponen y se repiten argumentos, esto lo hago a propósito, mi intención no es otra que reforzar dichos argumentos porque son el asunto central de esta investigación. Es necesario aclarar que este capítulo es un capítulo de análisis y resultados: realicé entrevistas con actores fundamentales que trabajaron en las dos instituciones, que conocieron a profundidad todo el entramaje burocrático de las instituciones y estuvieron presentes en los debates que se vivieron tanto internamente como externamente.

Narrativas: ¿buenos y malos? ¿grises o blanco y negro?

Hay dos narrativas, al menos, detrás del conflicto armado en Colombia. Por un lado, se habla de buenos y malos, blanco y negro, ellos contra nosotros, terroristas/bandidos contra ejército y las personas de bien. Por el otro, una narrativa que revindica a las víctimas, que las pone en el centro, que juzga al Estado con mayor severidad[28]. El asunto radica en que ambas narrativas tienen peso,

[28] Este debate se ha dado en gran medida en la Ciencia Política y el Derecho Internacional. Las posturas principalmente, desde la publicación del informa 'Nunca más' en Argentina, han sido la responsabilidad por igual a los actores del conflicto o la responsabilidad mayor para el Estado debido a su obligación de cumplir con el DIH. En

capacidad de agencia e intereses detrás. Mi propuesta aquí es cruzar los momentos de la historia dónde cada una de estas narrativas se impone a la otra, ya sea por las condiciones políticas dadas o por el contexto en el que se da la disputa.

Un primer momento es previo a la promulgación de la Ley 975 de 2005. El contexto en el que se da esta Ley muestra que la narrativa del blanco y negro está totalmente impuesta en la agenda pública. Si bien, existen voces discordantes, sobre todo en los movimientos y organizaciones de víctimas del conflicto armado, no es mucho el peso que tienen sobre la agenda pública (Wills, 2022a, p. 55). Sin embargo, la presión internacional y la necesidad de quedar bien de puertas afuera, hizo que el gobierno incluyera en la ley un artículo que abrió una puerta: crear memoria desde el Estado. Nadie esperaba la autonomía que tendría, más adelante el GMH[29] (Wills, 2022a).

Un segundo momento, se da con la entrega del primer informe del GMH. El primer informe que entregó el GMH fue escogido de manera consciente para dar un golpe en la mesa[30], entonces el cubrimiento de los principales medios de comunicación que permitió darle visibilidad al informe y esto fue fundamental para poner en la mesa una narrativa y ganar legitimidad en el plano público (el Espectador, 2008; el Tiempo, 2008; Evans, 2008). Este informe, en palabras de Suárez[31], significó el inicio, pero también el miedo por un posible final. Al ser un informe que criticaba y ponía el dedo en la llaga al mostrar la violencia con un enfoque tanto académico como social, poniendo a la víctima en el centro del relato, implicaba un cambio en la narrativa que estaba impuesta en ese momento dentro del gobierno. Considero yo que el informe fue un acto de valentía, por supuesto, pero también es un acto político sin precedentes: implicó poner sobre la mesa un relato, una necesidad de narrar la historia de una tragedia. El acto de entrega fue respaldado, incluso, por el mismo gobierno, la asistencia del vicepresidente, de ese momento, Francisco Santos[32] fue tan valiosa como simbólica y le otorgó, aún más, legitimidad al GMH.

---

el caso del CNMH, la postura recogida es que el Estado tiene mayor responsabilidad en las violaciones de derechos humanos.

[29] Entrevista Andrés Suárez (2022).

[30] Entrevistas Andrés Suárez (2022) y María Emma Wills (2022).

[31] Entrevista Andrés Suárez (2022).

[32] (el TIEMPO, 2008a, 2008b)

Es necesario tener en cuenta que todos los informes que presentó el GMH en esta primera etapa tuvieron como centro a las víctimas. Su foco fue poner a las víctimas en el corazón de la búsqueda por mantener una pluralidad de memorias que, según Wills (2022a, p. 39), pretendían "brindar un espacio de reconocimiento y dignificación a las víctimas, a cada sector y comunidad, validando sus énfasis y significados que ellas mismas otorgan a lo vivido"[33]. En este mismo sentido, Suárez[34], menciona que a pesar de las diferentes formas de aproximarse había una ruta metodológica clara, así mismo en el prólogo de este informe el GMH (2008, pp. 31–32) sentó las bases sobre cómo iba a entender la memoria:

> El GMH inicia con el estudio de la Masacre de Trujillo la construcción de la memoria histórica del conflicto armado interno en Colombia. Este ejercicio se funda en la convicción de que es posible establecer un vínculo indisoluble entre la construcción de memorias y la construcción democrática. Se trata de un proceso que parte del reconocimiento de:
>
> 1. El carácter político de la memoria. La memoria es un campo de lucha en el que se dirime qué versión del pasado debe prevalecer en función del futuro que se quiere construir. Pero la memoria se construye desde relaciones asimétricas. Es decir, no todas las memorias acceden en igualdad de condiciones a la escena política. Indígenas y campesinos no están en posiciones equivalentes a las élites. Las víctimas no tienen los mismos recursos para decir su verdad que los victimarios.
>
> 2. El papel fundamental de la memoria histórica en los procesos de democratización en situaciones de conflicto. Uno de los temas de debate en una transición, por precaria que ésta sea, es precisamente el de la evaluación del pasado traumático y de las responsabilidades sociales, institucionales e incluso criminales frente a éste. Memoria y democracia están íntimamente ligadas. Se hace memoria y se construye verdad para que les sirva a las víctimas y a la sociedad, para la transformación del pasado que se quiere superar.
>
> 3. La memoria histórica no es de ningún modo sustituta de la justicia. Es un escenario de reconocimiento de las diferencias con miras a un proyecto incluyente, y en ese sentido es también una plataforma para el diálogo y la negociación.
>
> 4. La memoria es en sí misma una forma de justicia. Esto es particularmente válido en casos donde la institucionalidad ha fallado de manera protuberante. A través de la memoria se responsabiliza a

[33] Entrevista a Andrés Suárez (2022).

[34] Entrevista a Andrés Suárez (2022).

> los perpetradores y se hacen visibles las impunidades y los silencios. Cuando flaquea la verdad judicial, se eleva el papel de la memoria: ésta se convierte en el nuevo juez.
> 5. La memoria histórica es una forma de reparación. Ella hace parte de los reclamos esenciales de las víctimas. En otros términos, la memoria es una instancia de reconocimiento del sufrimiento social que fue negado, ocultado o suprimido de la escena pública bajo el impacto mismo de la violencia. No se trata solo o preponderantemente de la compensación económica, sino de respuestas a las preguntas que persiguen la mente de las víctimas: ¿qué pasó?, ¿quién lo hizo?, ¿por qué lo hizo?, ¿dónde, cómo y cuándo?
> 6. La memoria es un mecanismo de empoderamiento de las víctimas. En el ejercicio de memoria las víctimas individualizadas, locales y regionales, pasan a víctimas organizadas, víctimas-ciudadanos, creadoras de memorias ciudadanas. En Colombia la violencia paraliza y destruye, pero también ha obligado a la movilización y generación de nuevos liderazgos.

Este decálogo, escrito por Gonzalo Sánchez, es una declaración de intenciones, sin ninguna duda, y es la manera como el GMH empieza a entender y a construir la memoria que pondría su narrativa en la agenda pública. La manera como entiende la memoria y el que hacer la de memoria está retratada en el siguiente párrafo:

> Hacer memoria es en todo caso recuperar sentido. Esto exige adentrarse en los contextos, interpretar a los actores sociales y políticos, en sus relaciones, motivaciones, estrategias y discursos, y dar cuenta del juego de reciprocidades de los diferentes niveles (nacional, regional y local) en la producción de la violencia y construcción de la memoria. Hechos, contextos y actores son las tres dimensiones desde las cuales se aborda la trama que se teje entre violencia y memoria. Pero el trabajo de la memoria exige no solo rigor académico, sino además compromiso ético, capacidad y sensibilidad para hacer propia la experiencia humana del dolor y el sufrimiento ajeno. En un contexto de tragedias humanas como el nuestro, la investigación debe ser social no solo por su objeto, sino también por su vocación. Todos los centros de investigación del país tienen una misión que cumplir en este terreno. Muchas cosas están pasando en Colombia hoy. Y una de las más importantes es que pese a las estructuras del miedo, las víctimas, la sociedad y las instituciones han comenzado a hablar. Es tiempo de hacer memoria. (GMH, 2008, pp. 32–33)

En este sentido, se entra en una discusión clarísima: ¿el quehacer de la memoria del GMH es una memoria patrocinada por el Estado? A mi juicio, lo es. Sin embargo, tiene matices que vale la pena

traer a coalición: El hecho de tener financiación estatal, estar adscrita a una entidad estatal y funcionar como una parte de la misma no la hace una suerte de memoria oficial. La diferencia está en que el GMH nace como una iniciativa prácticamente por presión nacional e internacional, también por cumplir y 'quedar bien'[35] (Suárez, 2022; Wills, 2022a). Es decir, el gobierno del momento no apoyaba la labor del GMH, prácticamente ni lo consideraban relevante. Esto significó, y se ve reflejado, en la autonomía y la capacidad de maniobra de este grupo de memoria.

Un tercer momento viene siendo la publicación del informe general del GMH: *'Basta Ya! Memorias de Guerra y dignidad'* (GMH, 2013a). La publicación de este informe, en julio de 2013 significó poner sobre la mesa cifras y cuestiones no resueltas que habían en el país político y público (el Tiempo, 2013a, 2013b, 2013c; GMH, 2013a, pp. 31–110): las cifras y los datos publicados en este informe fueron chocantes para múltiples actores del conflicto. El reconocer que el Estado había sido victimario, fue una llaga que se sintió mucho al tocarse, sobre todo porque el informe tenía el respaldo del presidente, quién lo presentó en el salón de Armas del Palacio de Nariño el 24 de julio de 2013. En este sentido, vale la pena recoger las palabras del presidente en el discurso:

> Hay un tema que supone otra de esas verdades 'incomodas' a las que también se les está haciendo frente. Me refiero a los casos de connivencia de los organismos del Estado con grupos armados ilegales y la omisión de la Fuerza Pública en algunas etapas del conflicto armado interno, que los informes del Centro de Memoria Histórica también reflejan. El Estado debe investigar y sancionar estas conductas para cumplir con los derechos a la verdad y la justicia de las víctimas. Hay que empezar a reconocer los errores del pasado si queremos construir un país más justo y en paz (Santos, 2013).

La magnitud de estas palabras hizo reaccionar a múltiples sectores del país político. Que el presidente públicamente reconociera que se habían cometido crímenes y 'errores' por parte de la fuerza pública fue fundamental para que el CNMH lograra una legitimidad más alta y más completa. No obstante, otros sectores poderosos del país sintieron como un rechazo y una traición

[35] Entrevista Andrés Suárez (2022).

las palabras del presidente. La fuerza pública fue uno de estos grupos[36] (CNMH, 2018f; Wills, 2022a, pp. 151–157). En este sentido, la fuerza pública, que ya había tenido algunos acercamientos con el CNMH desde 2012 (CNMH, 2018f; Wills, 2022a), empezó a una actitud hostil y compleja, que se ve reflejada en el oficio enviado al director del CNMH firmado por un viceministro de defensa, el oficio presenta una serie observaciones entre las que se resaltan (CNMH, 2018f, pp. 84–89):

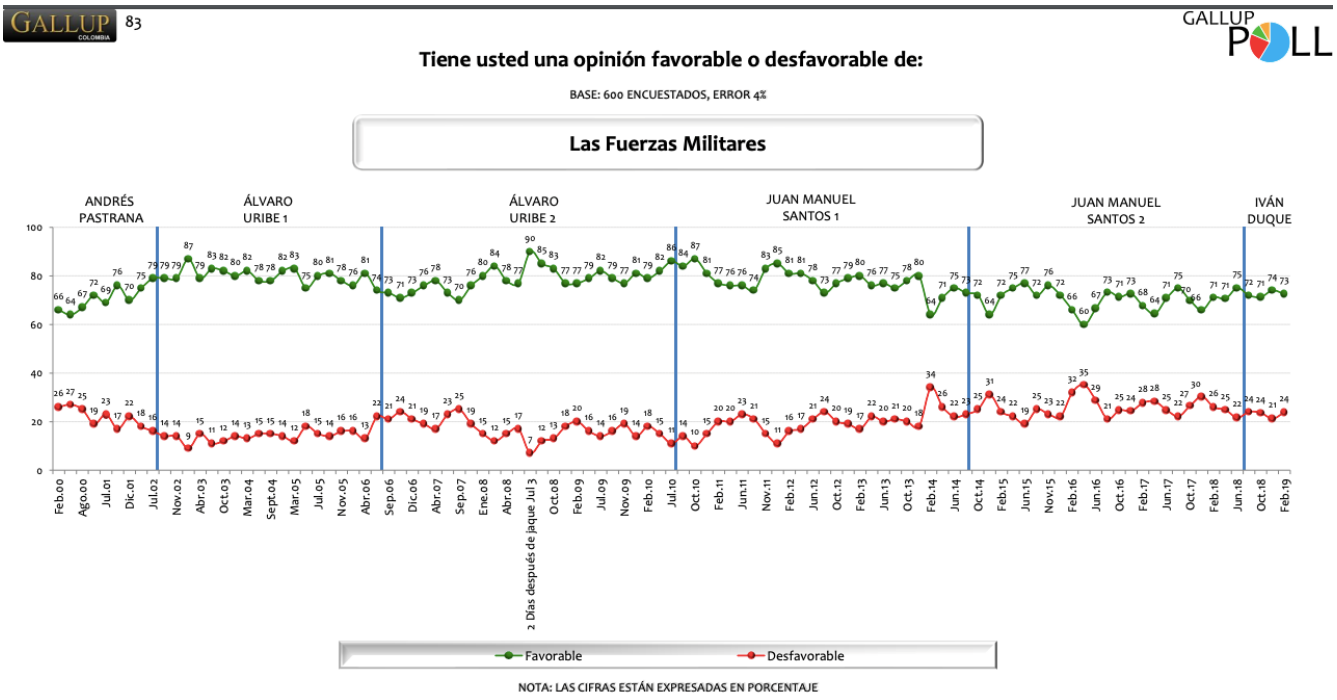
- **De carácter metodológico:** alegan tres puntos clave: la fuente de las estadísticas presentadas en el informe -mencionan que son de Ongs y no tienen respaldo judicial-, la presunción de inocencia de la Fuerza Pública respaldada en las sentencias judiciales y, finalmente, aducen el derecho a la verdad que está condicionado una coincidencia entre la verdad judicial y la verdad real. Por otro lado, cuestionan las cifras de masacres atribuidas a la Fuerza Pública en la medida que consideran que al no haber sentencias judiciales no se puede emitir una cifra porque afecta la legitimidad del accionar de la fuerza pública. Por último, recuerdan que existe una exactitud en las cifras de asesinatos selectivos.

- **Preocupaciones de carácter humanitario:** Explican que, a su juicio, no existe una extensión y rigurosidad metodológica en el informe en la medida que no se tienen en cuenta las víctimas del conflicto armado pertenecientes a la Fuerza Pública.

- **Preocupaciones sobre la imagen que se proyecta de la Fuerza Pública y el Estado colombiano:** en este último apartado se exponen tres cuestionamientos: para empezar, consideran que el informe no es claro y piden que se profundicen los hechos concretos donde hubo represión y violencia por miembros de la Fuerza Pública puesto que esto afecta la confianza y la credibilidad que tienen en la sociedad. Por otro lado, consideran que no se debe equiparar la actuación de los grupos armados fuera de la ley con la de la Fuerza Pública. Finalmente, muestran una preocupación por la forma como se divulgará el informe en centros educativos y en la sociedad colombiana en general.

[36] Entrevista a Andrés Suárez (2022).

Las tres preocupaciones de la Fuerza Pública muestran claramente lo que más les afectaba: su imagen y la narrativa oficial que estaba siendo cuestionada. La imagen de la Fuerza Pública siempre tuvo índices de aprobación bastante altos, sin embargo al haber escándalos que los afectara hacía fluctuar su imagen (el Espectador, 2020). No obstante, no existe una correlación clara entre una baja en la percepción de la imagen de las fuerzas armadas y la entrega del informe *¡Basta ya!* como se puede ver en este gráfico de la encuesta Gallup Poll de febrero de 2019:



Fuente: Gallup Poll febrero 2019 (Gallup Colombia, 2019, p. 83)

Es posible observar que entre julio de 2013 y octubre de 2013 (los meses siguientes a la publicación del informe, la imagen de las fuerzas militares no se vio afectada de gran manera, por el contrario: aumentó su favorabilidad del 75% al 80%. Es decir, en el corto plazo no se vio afectada su reputación. Dicho esto, al analizar la narrativa, y a partir de lo narrado por Wills (2022a, pp. 155–156), la Fuerza Pública empezó a ver al CNMH como opuesto a sus intereses. Es así como los acercamientos que se habían producido antes de la presentación del informe *¡Basta Ya!* quedaron congelados, los cursos dictados por el CNMH a oficiales activos y retirados habían dejado un sinsabor debido a la entrega del informe. Entonces, la Fuerza Pública entendió el informe como un acto de confrontación y generaron que los encuentros (o cursos) en vez de mejorar las

relaciones, se transformaran en conversaciones "(…) entre funcionarios de ambas instituciones en campos de guerra donde, en lugar de tenderse puentes, se librarían batallas estigmatizantes entre bandos considerados enemigos" (Wills, 2022a, p. 157).

Es importante mencionar que las Fuerzas Militares empiezan, a partir de la promulgación de la Ley 1448, a proponer una narrativa propia de memoria[37]. Esta narrativa empieza a gestarse a partir del deber de la memoria, descrito en el artículo 143 (*Ley 1448 de 2011*, 2011):

> **ARTÍCULO 143. DEL DEBER DE MEMORIA DEL ESTADO.** El deber de Memoria del Estado se traduce en propiciar las garantías y condiciones necesarias para que la sociedad, a través de sus diferentes expresiones tales como víctimas, academia, centros de pensamiento, organizaciones sociales, organizaciones de víctimas y de derechos humanos, así como los organismos del Estado que cuenten con competencia, autonomía y recursos, puedan avanzar en ejercicios de reconstrucción de memoria como aporte a la realización del derecho a la verdad del que son titulares las víctimas y la sociedad en su conjunto. **Parágrafo.** En ningún caso las instituciones del Estado podrán impulsar o promover ejercicios orientados a la construcción de una historia o verdad oficial que niegue, vulnere o restrinja los principios constitucionales de pluralidad, participación y solidaridad y los derechos de libertad de expresión y pensamiento. Se respetará también la prohibición de censura consagrada en la Carta Política.

Este artículo al ser amplio permitió que diversas instituciones se apropiaran y empezarán a sacar una memoria propia en su intención de cumplir con el deber la memoria del Estado. En este sentido, la Fuerza Pública empieza a crear equipos interdisciplinarios de memoria y a producir memorias propias[38]. En un intento por legitimar sus memorias, la Fuerza Pública empieza a contratar equipos de investigación de universidades privadas para desarrollar iniciativas propias de memoria de las diferentes instituciones que componen la Fuerza Pública. Por ejemplo, la Pontificia Universidad Javeriana desarrolló tres libros con la Fuerza Aérea Colombiana[39]; la Universidad Santo Tomás tuvo a su cargo las memorias del Armada Nacional[40]; el Colegio Mayor

[37] Entrevista a Adriana Marín (2022).

[38] Entrevista a Andrés Dávila (2022).

[39] (Dávila, 2016, 2017, 2020)

[40] (Castiblanco Durán et al., 2017; Garzón Moreno, 2018)

Nuestra Señora del Rosario hizo lo propio, y sacó nueve publicaciones con el Ejército Nacional[41]; finalmente la Policía generó un convenio con la Pontificia Universidad Javeriana pero los libros nunca salieron a la luz pública[42].

Es decir, la publicación de diferentes tipos de textos de memoria desde la Fuerza Pública tuvo lugar y capacidad para generar debates dentro de la agenda pública. La memoria del conflicto armado en Colombia no se limitó a una sola institución. Probablemente si nos ponemos a rastrear con juicio más ejercicios de memoria desde la institucionalidad encontraremos más documentos y archivos que podrían ser valiosos. Pero a la luz de lo que concierne a esta investigación, hay múltiples voces de memoria desde la institucionalidad, con sus propias narrativas, sus propios mecanismos de legitimación y sus propios intereses de por medio. Esto es una muestra clara de que no existe una memoria oficial en Colombia, existen memorias patrocinadas por el Estado. En la medida que no existe en Colombia una memoria oficial, una memoria unificada y única, por el contrario, se encuentran múltiples memorias tanto institucionales -CNMH. Fuerza Pública- cómo privadas -diferentes oenegés, colectivos y asociaciones comunitarias han hecho esfuerzos de memorias muy interesantes, algunas de estas recompiladas por el CNMH por varios años-[43]. Memorias que tienen diferentes horizontes pero que son válidas y enriquecen el debate y el panorama político. Los ejercicios de memoria desde la Fuerza Pública son sumamente interesantes y valiosos, la capacidad de analizar, la autonomía que tuvieron los investigadores universitarios y el poder de veto de la institución son preguntas que hay que hacerse[44]. No obstante, el hecho de tener cabida en el panorama político y académico es sumamente valioso para la memoria crítica de un país.

---

[41] (Ministerio de Defensa Nacional, s/f)

[42] Entrevista a Andrés Dávila (2022).

[43] El CNMH (s/f-c) tuvo un registro de iniciativas de memoria, desde 2018 no se encuentran registros públicos en su página web. Una búsqueda en WayBackMachine me permitió observar la anterior afirmación. Dejo el hipervínculo con la página de iniciativas que pude recuperar de 2017 https://web.archive.org/web/20171021152935/http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/en/home-iniciativas-memoria/registro-de-iniciativas

[44] Entrevista a Andrés Dávila (2022).

Por otro lado, volviendo a la relación entre el CNMH y la Fuerza Pública, como se ha narrado a lo largo de este apartado, se vivían momentos de tensión. La solución por parte del CNMH fue empezar a tender puentes: Seminarios conjuntos, memorias de las víctimas de la Fuerza Pública, conversatorios en los batallones (CNMH, 2018f; Wills, 2022a, pp. 157–161)[45]. No obstante, es importante mencionar una serie de reuniones específica que tuvo lugar en Ginebra en 2015 entre oficiales designados de la Fuerza Pública y directivos del CNMH (Wills, 2022a)[46]. Esta serie de reuniones, según las fuentes consultadas, fueron fundamentales para el buen entendimiento de las dos instituciones. Según Wills estas reuniones fueron entendidas como un pare y entierre el hacha de guerra. El mediador, por supuesto, fue la embajada Suiza en Colombia. Según Wills (2022a, pp. 159–160) de este encuentro surgió una hoja de ruta y un plan de trabajo de cuatro líneas:

1. *Memorias:* orientada a reparar simbólicamente a las víctimas de infracciones al DIH integrantes de la Fuerza Pública o de sus familiares víctimas. También a escuchar combatientes de la Fuerza Pública para acceder a una comprensión más profunda de sus experiencias, vivencias cotidianas, resiliencias y memorias del conflicto armado.
2. *Integración de fuentes y saberes:* buscaba enriquecer los procesos de esclarecimiento histórico que agenciaba el CNMH propiciando conversatorios en batallones en las regiones, y la integración de archivos y fuentes de las FF.MM. y de la policía a los registros del Observatorio de Memorias y Conflicto del CNMH;
3. *Representación:* enfocada en contribuir a la construcción de un guion para el Museo de la Memoria Histórica con vocación integradora y pluralista;
4. *Conversaciones:* orientado a identificar puntos de convergencia y de encuentro (mínimos comunes) así como lugares de disenso y de debate en torno a una narrativa general del conflicto armado. (Wills, 2022a)

Al hacerse un balance sobre esto, la única fuente posible de información al respecto son los actores involucrados. En este sentido, Wills (2022a) menciona, y se puede contrastar las publicaciones del CNMH, que en el primer punto se produjeron al menos un informe: *Esa mina lleva mi nombre* en

[45] Se puede corroborar en los anexos del libro *Conversaciones inéditas entre la Fuerza Pública y el Centro Nacional de Memoria Histórica: Aprendizajes de una experiencia* (CNMH, 2018f).

[46] Entrevistas a Andrés Dávila (2022), a Adriana Marín (2022), a María Emma Wills (2022) y a Andrés Suárez (2022).

2016 (CNMH, 2016e). También una serie de crónicas radiales, crónicas periodísticas, documentales y podcast. Esto durante dos años que restarían de la dirección de Sánchez. Asimismo, es posible observar que durante la dirección de Acevedo se produce un documental: La Reunión (CNMH, 2020e). El punto dos no pudo avanzar debido a trabas burocráticas del Ministerio de Defensa que no tenía claridad jurídica sobre el uso de los archivos (CNMH, 2018f, pp. 52–53). Lo referente al punto tres se observan claridades sobre los mínimos que se plantearon allí: 1. Se habla del uso del lenguaje, la Fuerza Pública consideraba fundamental una distinción entre los actores dentro de la ley y los que actuaron fuera de esta: "El uso del lenguaje es fundamental para distinguir a los actores legales de los ilegales en estos contextos. Por tanto, es imperante que se pueda evaluar con mucho más cuidado el uso del lenguaje en los guiones" (CNMH, 2018f, p. 56). Asimismo, solicitaron que hubiera un relato balanceado donde se resaltara la presencia de la Fuerza Pública, no solo los errores sino también los aciertos (CNMH, 2018f). 2. La centralidad del honor: "la idea del honor y el servicio son para ellos aspectos fundamentales de la vida militar y policial"[47]. Por ese motivo, las afirmaciones que vayan en detrimento "de alguna manera la labor de la Fuerza Pública en bloque deberían evitarse en escenarios públicos de representación." (CNMH, 2018f, p. 57). 3. La individualización de las responsabilidades: Consideran que es importante diferenciar las responsabilidades individuales de las colectivas, en la medida que estas afectan la legitimidad e imagen de la Fuerza Pública (CNMH, 2018f, p. 57).

La construcción conjunta de un relato entre el CNMH y la Fuerza Pública, ambos actores fundamentales en las narrativas y luchas de memoria del país, muestra dos posturas diferentes y, quizás, hasta antagónicas: una busca poner en el centro del relato a la víctima, a una sociedad hostigada por la guerra y sanar heridas y ahí reside su legitimidad. Otra busca mantener su imagen y legitimidad fuera de discusión por medio de vetos muy suaves pero otorgándole al mismo relato una legitimidad aún mayor. Es importante ver este acercamiento como un mecanismo de memoria patrocinada por el Estado que busca sanar heridas de un conflicto armado de larga duración y baja intensidad y cruel en miles de maneras.

[47] Entrevista Adriana Marín (2022).

En este punto retomo el argumento principal de esta tesis, que no es otro que diferenciar la memoria oficial de la memoria patrocinada por el Estado. Por un lado, en la memoria oficial se habla de aquello que está totalmente respaldado por el Estado y se intenta imponer como una verdad oficial, sin que haya posibilidades de contrastarlo o cuestionarlo. Todas las instituciones estatales toman partido por esta memoria y la convierten en un discurso institucional donde es inamovible y no tiene cabida la crítica. No importa, tampoco, la forma como se construye o se contrastan las fuentes. Por otro lado, está la memoria patrocinada por el Estado, una memoria que si bien hace parte del entramado estatal, en la medida que su financiación -sea una parte o toda- está en los recursos públicos y su operación y mecanismos administrativos también son estatales. Es una memoria que, en este caso, diferentes instituciones de diversas maneras: el CNMH como una institución pública -que contaba con académicos con recorridos y nombres muy reconocidos- y la Fuerza Pública con el apoyo de diferentes universidades del país, lo cual le otorgó una legitimidad a las memorias presentadas. Finalmente hablamos de un grados de autonomía, en este punto es posible observar que la autonomía reside en la capacidad de tomar decisiones sin injerencias externas.

En medio de los acontecimientos previamente descritos se desarrolló el plebiscito por la paz en 2016. Las discusiones sobre el plebiscito surgidas desde las distintas orillas del espectro político arrojaron dos narrativas sobre la guerra que han sido visibles y exploradas en múltiples escenarios electorales previamente[48]. Estas dos narrativas están claras en las opciones: una que apoyaba el proceso de paz, con todo lo que este implicaba, partiendo del reconocimiento de la existencia del conflicto armado y la necesidad de una paz negociada. Por otro lado, una narrativa negacionista, que no veían la paz como un fin sino como una piedra en el zapato para sus aspiraciones políticas y su proyecto político. La campaña de esta última narrativa estuvo marcada por el uso de retóricas

[48] Por mencionar algunos: *Claves del rechazo del plebiscito para la paz en Colombia*, Basset (2018) donde explora a partir de una cartografía analítica la victoria del No; *Ganó el No, perdió Colombia: la refrendación de la paz cuatro años después,* Rodríguez Pico (ed.) (2020) es un libro del IEPRI con múltiples abordajes de la victoria del No en el plebiscito; *El plebiscito y los desafíos políticos de consolidar la paz negociada en Colombia* de Botero (2017) quien explora las características sociodemográficas de los votantes conectada a la dinámica de la campaña política y los desafíos que tendría el proceso de paz en un contexto posplebiscitario. Hay muchísimos más artículos, libros y columnas de opinión, por supuesto, elegí los que he leído y considero valiosos.

y mentiras con el fin de engañar a los votantes (Basset, 2018; Botero, 2017; el Colombiano, 2016; León & Vélez, 2016). Estas retóricas y narrativas se expandieron y calaron en la opinión pública y lograron generar lo que Wills (2022a, p. 51) llama una *'escisión maestra'* explicada de la siguiente manera:

> En las sociedades contemporáneas, múltiples diferencias en distintos planos dan cuenta de la heterogeneidad social y constituyen el fundamento de lo que luego puede culminar en un pluralismo social, cultural y político. Pero en ciertos períodos, unas élites políticas pueden construir lecturas que van articulando las diferencias (heredadas o del presente) y aglutinándolas alrededor de una matriz interpretativa que va cristalizando alrededor un "nosotros", solo rival sino totalmente antagónico a un "otro" con el cual puede llegar a ser imposible transar y convivir. La frontera entre nosotros/ellos es una "*escisión maestra*" en la medida que articula aspectos económicos, políticos, culturales y les otorga un sentido que transciende el ámbito político y se despliega en la vida cotidiana separando a vecino de vecino. En casos así la comunidad política se escinde en dos, haciendo difícil si no imposible la gobernabilidad democrática y llevando a algunos teóricos a hablar de polarización perniciosa.

El argumento de la profesora Wills es sumamente valioso y aplicable al caso del plebiscito de 2016 donde la narrativa impuesta por aquellos que buscaban la victoria del No era tan profunda como sencilla: apelar a que el proceso de paz, y lo que este defendía, ponía en entredicho valores morales y sociales que en una sociedad como la colombiana eran tan importantes (el Colombiano, 2016). En este sentido, dando paso al tema que nos concierne aquí, la Fuerza Pública -ese actor fundamental en las narrativas de memoria en Colombia, con peso y capacidad de agencia- a pesar de tener presencia en la negociación de La Habana y contar con respaldo y apoyo de la Presidencia, tenía en sus filas dos posturas[49] que en muchos casos son solo una: cuando se trata del honor militar no están dispuestos a ceder en ningún caso porque esto significaría "mancillar" el honor institucional "que se traduce en una adhesión incondicional al principio de que la institución es intocable y debe quedar siempre libre de cualquier sospecha" (Wills, 2022a, p. 162). Partiendo de

[49] Wills (2022a, p. 145) las llama líneas aperturista y línea intransigente. La primera es "aquella dispuesta a revisar críticamente el papel cumplido por las Fuerzas durante el conflicto armado." La segunda "son intransigentes en el sentido de aferrarse a un único papel para la Fuerza Pública, el del defensor heroico capaz de dar la vida por una causa.

lo anterior, el hecho de ganar el plebiscito le dio peso a la postura negacionista, sin autocrítica y abiertamente contraria al proceso de paz que, respaldada por el expresidente Álvaro Uribe, emprendió un intento por no permitir el cambio la narrativa negacionista de la guerra en Colombia.

No obstante, es importante retomar un argumento: hay mínimos sobre los cuáles la sociedad ya no está dispuesta a debatir. Hablamos de suceso históricos que por su peso se vuelven incontrovertibles: El holocausto contra los judíos por parte de la Alemania nazi es el ejemplo más claro de todos. La sociedad empieza a crear una narrativa tan potente que aquellos que intentan negar el suceso no tiene capacidad para poner la discusión y el debate en la agenda pública y si lo tuvieran no tendrían los medios y las capacidades para hacerle frente a dicha narrativa. Esto fue lo que sucedió en Colombia: por más que la narrativa del No ganará e impusiera condiciones, los dispositivos políticos y sociales desplegados para salvar el proceso de paz -lo que quedaba- fueron tan potentes como legítimos en la medida que la sociedad joven y las nuevas generaciones se volcaron a defenderlo (DW, 2016; el País, 2016; el Tiempo, 2016a, 2016b).

Más allá del debilitamiento de la línea crítica de la Fuerza Pública a costa de la derrota del Sí en el Plebiscito, llama la atención el Decreto 502 del Departamento para la Prosperidad Social (DPS) fechado el 27 de marzo de 2017 que modifica la composición del consejo directivo del Centro Nacional de Memoria Histórica: ahora se incluía un representante del Ministerio de Defensa (*Decreto 502 de 2017* , 2017). Esta decisión llamó la atención de la sociedad civil, incluso de la misma prensa que lo veía inconcebible[50] (Wills, 2022a, p. 165). No obstante, visto el revuelo que generó, el CNMH publicó el siguiente comunicado el 19 de abril de 2017:

> COMUNICADO A LA OPINIÓN PÚBLICA
>
> En relación con el debate suscitado por el decreto 502 del 27 de marzo de 2017 por el cual se modificó la composición del Consejo Directivo del Centro Nacional de Memoria Histórica, el Director General del CNMH y su equipo se permiten precisar:

[50] Entrevista a Andrés Suárez (2022).

1. Desde su formulación y reglamentación en la Ley de Víctimas, en el Consejo Directivo del CNMH participan varios ministerios, a los cuales ahora por decisión presidencial se incorpora el Ministerio de Defensa, vía el mencionado decreto.

2. A lo largo de la trayectoria del CNMH, el Presidente de la República y el Consejo Directivo han respetado la autonomía académica e investigativa en el desempeño de sus tareas misionales, particularmente en el esclarecimiento de las responsabilidades de todos los actores, legales e ilegales, y las afectaciones a todas las víctimas, en el marco del conflicto armado interno. Esto le ha valido al CNMH reconocimiento nacional e internacional y ha contribuido a posicionar la voz de las víctimas como elemento central de la construcción de memoria histórica en Colombia.

3. La inclusión del Ministerio de Defensa o su delegado en el Consejo Directivo provoca ciertamente prevención en numerosos sectores sociales y políticos, dada la participación activa de la Fuerza Pública en el conflicto armado interno.

4. En este momento histórico es preciso reconocer también que el derecho a la verdad de las víctimas y de la sociedad, así como la construcción social y política de la paz, requieren de la participación de todos. En esa dirección, el CNMH ha adelantado un trabajo conjunto de construcción de memoria con las Fuerzas Militares y de Policía, en el que se han tenido en cuenta las voces de sus víctimas.

5. El derecho a la verdad y la memoria histórica requieren, además, la voluntad de todas las instituciones de asumir de manera crítica su propio rol y las responsabilidades a las que haya lugar.

6. El CNMH por mandato y convicción ratifica su compromiso con el derrotero normativo de la Ley de Víctimas que establece que no habrá memoria oficial.

7. El CNMH seguirá promoviendo la pluralidad de la memoria y la centralidad de las víctimas en su construcción. Por ello, acoge y respalda la iniciativa recientemente expresada por diversas organizaciones para que se amplíe la participación de las víctimas en el Consejo Directivo del CNMH.

> 8. El Centro Nacional de Memoria Histórica seguirá promoviendo la autonomía del trabajo de esclarecimiento y dignificación de las víctimas, crucial para la construcción de una sociedad en paz. (CNMH, 2017q)

Según Wills (2022a, p. 166) y Suárez[51], la autonomía del CNMH no se vio mancillada durante el tiempo restante que estuvo en la dirección Gonzalo Sánchez, más allá de que las reuniones de Consejo Directivo se convirtieran en la presentación de un balance del CNMH en su conjunto y que los representantes del Ministerio de Defensa hicieran solicitudes sobre procesos que incluían memorias de la Fuerza Pública y que no fueron respaldados por los demás miembros del Consejo directivo.

Esto da pie al siguiente y último hito representativo de la historia del CNMH: el cambio de presidencia y de dirección en el CNMH. La elección de Iván Duque como presidente en 2018 se entiende a partir de una serie de hechos políticos, entre ellos, la derrota en el plebiscito de 2016 de los sectores políticos que promovían la paz con las FARC-EP, incluido el presidente de ese momento. Lo anterior generó un aumento en el poder de quienes se oponían a dicho proceso de negociación y muchos de los cuales seguían el liderazgo del Centro Democrático, que llevaba ocho años siendo críticos y con una narrativa fuerte de negacionismo de la guerra y el conflicto armado, pero también haciendo uso de mecanismos retóricos que les beneficiaban y que les permitían atacar la contraparte. En este caso algunos sectores de la derecha colombiana siempre estuvieron atentos con el manejo de la narrativa política, eso se puede ver cuando hacen uso de mentiras o afirmaciones espectacularmente llamativas que más que contar algo llaman muchísimo la atención y, en diversos casos, atacan a la contraparte.

Por otro lado, el expresidente y senador de ese momento Uribe, la cara más visible de la oposición, apostó por lanzar como candidato presidencial a Iván Duque, un abogado con poca experiencia y desconocido políticamente en el país. De la nada empezó a tomar fuerza y venció al exguerrillero Gustavo Petro en segunda vuelta presidencial de 2018. Los cambios en el CNMH, por supuesto, no se esperaron, en este caso el cambio de dirección, como lo narré en el capítulo anterior. La

[51] Entrevista a Andrés Suárez.

llegada de Darío Acevedo a la dirección generó rupturas obvias de entrada. Por ejemplo, el movimiento social fue muy crítico con la llegada de un académico que consideraban negacionista a la dirección de una institución que tiene como principio la multiplicidad de memorias (Pizarro, 2019; SEMANA, 2019; Uprimny, 2019; Verdad Abierta, 2019).

Sobre el nombramiento de Acevedo es importante partir de dos aspectos fundamentales. Por un lado, el cambio de dirección de la institución muestra que el hecho de que un gobierno pueda cambiar el jefe de la institución, podría implicar que puede cambiar las directrices e imponer una agenda propia, en caso de que no exista una política pública que obligue a mantener la línea de trabajo sobre la memoria y el lugar de las víctimas. Por otro lado, la anterior hipótesis puede ser refutada en la medida que, si bien puede generar cambios abruptos, el imponer una narrativa propia conlleva un periodo de tiempo considerable y tener una capacidad de agencia bastante fuerte. Sin embargo, este no fue el caso. La memoria patrocinada por el Estado, como se ha visto a lo largo de esta investigación, tiene múltiples aristas, más aún en el caso colombiano donde la norma puede ser interpretada de múltiples maneras y los actores con capacidad de generar narrativas propias lo pueden hacer (como el caso de la fuerza pública). Esto muestra la importancia de diferenciar la memoria patrocinada por el Estado de la memoria oficial. La primera denota la autonomía y la existencia de una política pública de memoria que impide que se generen narrativas paralelas y cohesionadas como pasa en la segunda.

Dicho lo anterior, según Acevedo[52], los principales cambios impulsados por la nueva dirección estuvieron enfocados en las fuentes de la memoria: mientras durante la dirección de Sánchez hubo un enfoque múltiple -testimonios y archivos siendo contrastados-, la nueva dirección optó por priorizar la fuente archivística como fuente[53]. Según el propio Acevedo[54], su mayor esfuerzo fue potenciar el archivo propio del CNMH creando aplicaciones digitales y dándole profundidad a la cantidad de archivos que se tienen ahora (CNMH, s/f-a).

[52] Entrevista a Darío Acevedo (2022).

[53] Entrevistas a Andrés Suárez (2022) y a María Emma Wills (2022).

[54] Entrevista a Darío Acevedo (2022).

Del mismo modo, otro cambio con la nueva dirección fue la intención de 'descentralizar la memoria histórica', en palabras de Acevedo[55]. Se firmó un convenio con Colciencias para la producción de los informes de la CNMH, ahora no los iba a producir ni a generar el CNMH sino las universidades elegidas por grupos de investigación que tuvieran calificación alta según Colciencias (Acevedo, 2019; CNMH, 2019l). Dicho lo anterior, esta decisión tiene dos facetas: por un lado que la legitimidad del CNMH recayera ahora en las universidades y no en un grupo de académicos de altísimo nivel; por otro lado, que el CNMH no tuviera la capacidad humana para generar las investigaciones y por tal motivo hubiera que abrir convocatoria pública para generar y producir los informes. Las implicaciones de esto se pueden observar en las alianzas hechas por el CNMH con Colciencias así como la constante variación de las directivas de memoria histórica dentro del Centro[56]. Esto muestra poca estabilidad en áreas sumamente importantes para la construcción de memoria y narrativas. Esta última hipótesis, además, es muy aceptada por varios académicos que fueron entrevistados en esta investigación, aun así, no ha sido posible contrastar la información debido a la ausencia de publicaciones del CNMH[57].

Finalmente, un último punto a resaltar aquí es que la producción de informes y material audiovisual no se vio reducida durante la dirección de Acevedo (Tabla 3). Partiendo de lo anterior, algunas publicaciones mencionan muestran los lineamientos que tiene el director Acevedo, la línea que profesa y cómo ve la memoria:

> En tal sentido, el papel de la entidad es el de ser una plataforma para propiciar una amplia búsqueda de claridad acerca de las mejores formas y métodos desde los cuales se debe abordar el reto de llevar a los diversos públicos la enseñanza acerca de los hechos ocurridos y de lo que se denomina

[55] Entrevista a Darío Acevedo (2022).

[56] Al hacer una revisión en las publicaciones del CNMH durante la dirección de Acevedo es posible observar que se cambiaron los directores del área de memoria histórica seis veces en un periodo de 4 años: Camila Medina Arbeláez (2019); Marta Giovana Pérez (2019); Carlos Alirio Flórez López (2019); Sebastián Londoño Sierra (2020) ; Jenny Lopera Morales (2020-2021); Alex Alberto Moreno Pérez (2022). Y en el área de dirección de acuerdos de la verdad hubo un cinco cambios en 4 años: Álvaro Villarraga Sarmiento (2019); Jenny Juliet Lopera Morales (2019-2020); Laura Montoya Vélez (2021); Natalia Niño Fierro (2021); Carlos Mario López Rojas (2022).

[57] Entrevistas a Andrés Suárez (2022) y a Andrés Dávila (2022).

> como verdad histórica. Esto incluye la exposición de los muy diversos enfoques e hipótesis que buscan dar una explicación fundamentada y demostrativa sobre el conflicto armado interno que ha vivido el país desde mediados de la década de los sesenta del siglo pasado (CNMH, 2021i).

Dicho lo anterior, la forma de entender la memoria oficial del Acevedo pareciera no distar mucho de la línea del anterior director, explicada anteriormente, entonces, ¿cuál es el asunto de discordia? Se pueden desglosar, a mi juicio, en tres puntos con respecto a Acevedo:

1. La cercanía con la derecha colombiana que ha sido y mantenido un discurso negacionista del conflicto armado. Asimismo, es justamente la narrativa contraria que el CNMH intentó combatir durante la dirección de Sánchez.
2. Su pasado abiertamente negacionista del conflicto armado. Sus comentarios, sus críticas al CNMH, su postura negacionista y cercana a la línea intransigente de la Fuerza Pública.
3. El hecho de ser nombrado por Iván Duque. Un presidente que es electo bajo el paraguas de la derecha más fuerte, incluido el expresidente Álvaro Uribe, uno de los grandes críticos del CNMH y el proceso de paz que vivía el país.

Cada uno de estos elementos tiene un peso propio. El primer punto es una respuesta a la derrota en el plebiscito y una retórica fuerte contra el comunismo que implementó la derecha para ganar elecciones (Gómez Correal, 2018; Marcos, 2018). El segundo punto está enfocado justamente en una cuestión académica -gran parte de la discusión del CNMH se juega en el plano académico- y es dónde recaen las críticas más fuertes de académicos renombrados (Duica, 2019; Fundación Paz y Reconciliación (PARES), 2019; Jaramillo & Parrado, 2018; Pizarro, 2019; Uprimny, 2019; Wills, 2020). El último punto, es una cuestión netamente política. El presidente que lo nombra es muy cercano a la derecha negacionista del conflicto, por lo tanto, gran parte de los nombramientos que hizo estuvieron siempre en cuestionamiento, de hecho, el mismo Acevedo menciona que no fue fácil trabajar porque siempre tuvo críticas y disgustos cualquier que fuera su posición[58].

[58] Entrevista a Darío Acevedo (2022).

Dicho lo anterior, a lo largo de esta investigación me vi en la necesidad de preguntarme: ¿Cuál es mi posición política y cómo está influye en mi manera de ver el mundo e investigar? La respuesta no fue otra que reconocer que mi posición política no puede ni debe influir en mi investigación y en el manejo de los datos y las evidencias empíricas. Los datos y la información recolectada muestran que Acevedo no tuvo mayor margen de maniobra y tampoco una capacidad de generar grandes cambios en el CNMH, más allá de los nombres y los cargos de libre nombramiento y remoción, los funcionarios de carrera de la institución tienen un peso amplio y fuerte. Quizás este fue el motivo por el cuál decidió sacar los informes del centro y generar alianzas con Colciencias y las universidades interesadas en producir los informes, sin embargo, no fue posible contrastar esta información, así que no deja de ser una simple hipótesis.

Las múltiples formas de abordar y entender el conflicto en Colombia nos han llevado a tener narrativas diferentes y heterogéneas. En muchos casos estas narrativas pueden ser beneficiosas para la democracia, no obstante, el negacionismo y el desconocimiento de las memorias tiene el efecto contrario. El hecho de negar un suceso y condenarlo al olvido, así sea en el plano retórico, es una forma de violencia tan cruel como peligrosa. La labor del CNMH a lo largo de la historia ha sido narrar y darle visibilidad a todo aquello que sucedió en la guerra y se desconocía. A estas alturas, quien niegue la masacre del Salado, por ejemplo, tendría una especie de sanción social en la medida que es un mínimo de verdad que la sociedad no está dispuesta a negociar y desconocer, justamente este es el gran logro del CNMH.

La memoria patrocinada por el Estado como espacio de lucha

Como lo intenté mostrar en el apartado anterior, la memoria oficial en Colombia ha sido un constante espacio de lucha: interna, externa, de múltiples instituciones involucradas, con diferentes actores que jugaron papeles importantes y, sobre todo, una lucha política. Wills diría que es una lucha por el sentido (Wills, 2022a). Para mí, es una lucha por la vida y por la democracia. Colombia no podría ser lo que es hoy, la sociedad que conocemos, si la memoria oficial no hubiera tenido la capacidad de agencia, autonomía y respaldo que ha logrado a lo largo de las últimas dos décadas.

Por otro lado, es importante reconocer que no es una tarea fácil. Los efectos psicológicos y emocionales para los investigadores son brutales. Algunos de ellos tuvieron que renunciar a su labor como investigadores del GMH y CNMH debido a esto[59]. Hablar de esto, también debe ser un asunto a tratar. La guerra ha dejado heridas tan profundas como complejas, no solo en las víctimas, sino en los investigadores que visibilizan a las víctimas.

Por otro lado, considero valioso, de la misma manera, partir de una premisa: existen múltiples memorias hablar de una sola es también una forma de negacionismo, por eso, es fundamental entender que otras instituciones bajo el paraguas de la Ley 1448 de 2011 que tenían la capacidad, e incluso la obligación, de generar memorias -depende de la visión de cada una de estas- y este fue el motivo por el cual la Fuerza Pública empezó a producir memorias propias. Claro, hay que analizarlas y debatirlas, como se hizo con el CNMH, pero desconocerlas jamás. Asimismo, considero que un apunte del profesor Dávila es muy importante para entender todas estás luchas por la memoria y la narrativa del conflicto en Colombia: "la academia le tiene un profundo desprecio a todo lo que huela a militares"[60]. Y esto es muy grave. Es claro que la Fuerza Pública tiene poder y capacidad de agencia mucho más consolidada que cualquier institución de memoria naciente, como era el caso del CNMH, pero la evidencia y lo que he mostrado en esta investigación da a entender que también se les puede criticar y contrastar.

[59] Entrevista María Emma Wills (2022).

[60] Entrevista a Andrés Dávila (2022).

Conclusiones

A grandes rasgos esta investigación evidencia múltiples conclusiones. Haré un intento de sacar conclusiones por cada uno de los apartados que presenté. En este sentido, serán diversas las conclusiones, algunas de ellas corresponden a dos o más capítulos. No obstante, todas tienen un carácter global en lo posible.

Primero, es posible observar que los debates acerca de la memoria, la verdad, las luchas por la memoria, las luchas por el sentido y sus derivados son profundamente relevantes en las ciencias sociales, no solamente en la ciencia política. Esto responde a que es un tema que cobra sentido y relevancia en la medida que las redes sociales, el consumo de información y contenidos es altísimo. Lo que da pie a pensar: ¿cuál es la mejor manera de llegar a esos formatos actuales? Esta pregunta, por supuesto, no fue respondida en esta investigación. Sin embargo, es relevante en la medida que cuestiona y deja el interrogante a las instituciones y organizaciones que están en este escenario.

Las luchas políticas que derivan de la memoria son tan potentes como importantes: una sociedad dividida como la colombiana, que tiene múltiples aristas, actores y narrativas presentes en su lenguaje se convierten en escenarios de disputa tan importantes para la sociedad que el hecho de tener un lenguaje y una narrativa clara se convierte en algo fundamental. No obstante, no son los únicos factores que juegan en este asunto: es posible hablar de la capacidad de agencia y de poder que tiene la narrativa, es decir: *quiénes, cómo, por qué y desde dónde;* controlando estos factores es mucho más probable que la narrativa propuesta prospere.

Segundo, lo anterior da pie para hablar de la memoria patrocinada por el Estado. Cualquiera diría que hacer parte de una institución estatal haría que la narrativa impuesta tenga más capacidad de agencia. Esto no es del todo cierto. El caso del GMH y CNMH es una muestra clara de esto. Siendo instituciones estatales la narrativa que se ha intentado poner sobre la agenda pública no siempre ha triunfado. Esto responde en gran medida a las luchas políticas que se viven en el país. Sin embargo, se han logrado avances significativos en el sentido disputado: existen unos mínimos sobre los cuáles la sociedad no está dispuesta a debatir. Esto es en gran parte por estas instituciones.

El CNMH es una institución que puede catalogarse dentro de la categoría propuesta en esta investigación: tiene una autonomía -por momentos más fuerte que en otros-; sus integrantes a lo largo de la historia han tenido una legitimidad académica alta -cuándo no la tuvieron, justamente el funcionamiento interno mantuvo andando la institución-; y hace parte de un política pública.

En términos de autonomía, el GMH y el CNMH desde su creación contaron con altos niveles de autonomía. El hecho de tener aliados importantes dentro de los gobiernos permitió que mantuviera un norte claro. Más allá del gobierno que fuera durante la primera parte: el GMH durante el gobierno de Uribe y desde la promulgación de la ley 1448 de 2011 la autonomía estuvo garantizada.

Hay tres excepciones: por un lado, la llegada de Angelino Garzón a la vicepresidencia de la república generó serias preocupaciones frente a la autonomía del GMH, solucionada rápidamente con las transferencia de dependencia de la CNRR saliendo de vicepresidencia y creándose como una institución nueva aparte. Por otro lado, la derrota en el plebiscito en 2016 generó que diversas luchas por la memoria y el sentido se perdieran y que la Fuerza Pública empezara a tener mayor peso y relevancia, lo cual les permitió tener asientos en la junta directiva del CNMH, esto, no necesariamente puede entenderse como una pérdida de autonomía debido a que no lograron tener mayor influencia, sino como una batalla perdida que generó este escenario. Finalmente se habla de la llegada de Iván Duque al poder y su intención por transformar el CNMH a sus intereses y narrativas. Sin embargo, esta es la mayor muestra de autonomía dentro del CNMH: al no poder generar grandes cambios dentro de la institución durante los años que estuvieron en el poder, los cimientos de autonomía del CNMH muestran lo valiosas que son las políticas públicas y la burocracia interna fuerte.

Al hablarse de la legitimidad de sus integrantes se resalta que siempre el Centro tuvo académicos de renombre y capacidad probada. Justamente por ese motivo se han logrado vetos tan valiosos como importantes: el hecho de que la sociedad rechazara el nombramiento de Vicente Torrijos como director del CNMH en 2019 debido a que sus títulos eran falsos es una muestra de esto.

Tercero, y finalmente, se toca el tema de política pública. Como ya lo mencioné anteriormente, existe una política pública de memoria en el país. Esta política es amplia y democrática: ha permitido que múltiples voces tengan capacidad de agencia y de generar narrativas de memoria en el país. No obstante, es necesario fortalecerla y darle un andamiaje aún más fuerte para que la memoria política del país -azotado por la guerra durante décadas- perdure y sea un mecanismo de reparación tan valioso e importante como lo ha sido hasta ahora.

Al hablarse de la Fuerza Pública es importante partir de dos aspectos: por un lado, la Fuerza pública tiene un marco legal que le permite generar sus propias memorias y su propia narrativa sobre el conflicto armado en Colombia. Los ejercicios de memoria hechos por las distintas ramificaciones de fuerza pública, de la mano de algunas universidades son valiosas para la democracia. No obstante, es términos políticos puede entenderse como una manera compleja en la medida que dentro del mismo Estado hay dos o más narrativas acerca del conflicto armado. Narrativas que en muchas ocasiones son problemáticas: el hecho de que un actor del conflicto tenga capacidad de contar su versión no es algo ideal. Lo ideal, por supuesto, sería que la narrativa de la Fuerza Pública estuviera ligada a la narrativa del CNMH y se llegaran a acuerdos como se ha intentado a lo largo de la historia.

Bibliografía

Acevedo, R. D. (2018). La batalla por la Verdad y la Memoria. *ELESPECTADOR.COM*. https://www.elespectador.com/opinion/columnistas/dario-acevedo-carmona/la-batalla-por-la-verdad-y-la-memoria-column-816717/

Acevedo, R. D. (2019, septiembre 4). *Editorial: Palabras sobre convenio Colciencias – CNMH - Centro Nacional de Memoria Histórica*. CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/editorial-palabras-sobre-convenio-colciencias-cnmh/

Acevedo, R. D. (2022, octubre 19). *Entrevista Darío Acevedo*.

Álvaro, M. (2007). La Parapolítica: la infiltración paramilitar en la clase política colombiana. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos. Nouveaux mondes mondes nouveaux - Novo Mundo Mundos Novos - New world New worlds*. https://doi.org/10.4000/nuevomundo.4636

Archivo General de la Nación, & CNMH. (2022). PROTOCOLO DE GESTIÓN DOCUMENTAL DE LOS ARCHIVOS REFERIDOS A LAS GRAVES Y MANIFIESTAS VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS, E INFRACCIONES AL DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO, OCURRIDAS CON OCASIÓN DEL CONFLICTO ARMADO INTERNO. Versión II. En *Protocolo*. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/09/PROTOCOLO_2022.pdf

Arévalo, B. (2014). Grupo de Memoria Histórica (GMH). ¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. Bogotá: Imprenta Nacional, 2013. *Historia Caribe*, *IX*, 235–242.

Assmann, J., & Czaplicka, J. (1995). Collective Memory and Cultural Identity. *New German Critique*, *65*, 125. https://doi.org/10.2307/488538

Bădescu, G. (2019). Between Repair and Humiliation. Religious Buildings, Memorials, and Identity Politics in Post-war Sarajevo. *Journal of religion and society*, *19*. https://dspace2.creighton.edu/xmlui/bitstream/handle/10504/122267/2019-24.pdf

Basset, Y. (2018). Claves del rechazo del plebiscito para la paz en Colombia. *Estudios Políticos*, *52*, 241–265. https://doi.org/10.17533/udea.espo.n52a12

Bestide, R. (1978). *The African Religions of Brazil: Toward a Sociology of the Interpenetration of Civilizations*. John Hopkins University Press.

Bevernage, B., & Wouters, N. (2018). *The Palgrave handbook of State-Sponsored history after 1945*. Springer Berlin Heidelberg.

Botero, S. (2017). El plebiscito y los desafíos políticos de consolidar la paz negociada en Colombia. *Revista de ciencia política (Santiago)*, *37*(2), 369–388. https://doi.org/10.4067/S0718-090X2017000200369

Castiblanco Durán, C. A., Echeverry Ángel, M., Herrera Monsalve, D. Y., Malaver Sánchez, C., Maldonado Palacios, D., & González Greinsffeinstein, A. (2017). Protegiendo el azul, comprendí el rojo de la bandera: Narrativas desde la Armada. En *Protegiendo el azul, comprendí el rojo de la bandera: Narrativas desde la Armada* (1a ed.). Universidad Santo Tomas. https://doi.org/10.15332/LI.LIB.2017.00081

CIDH. (s/f). *Informe de la CIDH sobre el proceso de desmovilización de las AUC de Colombia*. Recuperado el 15 de noviembre de 2022, de https://www.cidh.oas.org/countryrep/Colombia04sp/informe4.htm

CNMH. (s/f-a). *Archivo Virtual de los Derechos Humanos y Memoria Histórica*. Recuperado el 25 de diciembre de 2022, de https://www.archivodelosddhh.gov.co/saia_release1/ws_client_oim/menu_usuario.php

CNMH. (s/f-b). *Contexto - Centro Nacional de Memoria Histórica*. Recuperado el 3 de enero de 2023, de https://centrodememoriahistorica.gov.co/contexto/

CNMH. (s/f-c). *Registro de iniciativas*. Recuperado el 15 de noviembre de 2022, de https://web.archive.org/web/20171021152935/http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/en/home-iniciativas-memoria/registro-de-iniciativas

CNMH. (2012a). *Encuesta nacional: ¿Qué piensan los colombianos después de siete años de justicia y paz?* Centro de Memoria Histórica.

CNMH. (2012b). Justicia y Paz: ¿verdad judicial o verdad histórica? En *Pensamiento* (Primera edición). Taurus.

CNMH. (2012c). *Nuestra vida ha sido nuestra lucha: Resistencia y Memoria en el Cauca Indígena* (R. Peñaranda, Ed.; 1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/10/Nuestra-vida-ha-sido-nuestra-lucha.pdf

CNMH. (2012d). *El Placer. Mujeres, coca y guerra en el Bajo Putumayo - Centro Nacional de Memoria Histórica* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/el-placer-mujeres-coca-y-guerra-en-el-bajo-putumayo/

CNMH. (2013a). *Caquetá: conflicto y memoria*. CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/caqueta_conflicto-y-memoria.pdf

CNMH. (2013b). *Desafíos para la reintegración: enfoques de género, edad y etnia* (Á. Villarraga, Ed.; Primera edición). Centro Nacional de Memoria Histórica.

CNMH. (2013c). *Una verdad secuestrada: cuarenta años de estadísticas de secuestro 1970-2010.*

CNMH. (2013d). *La política de reforma agraria y tierras en Colombia. Esbozo de una memoria institucional.* (1a ed.). Imprenta Nacional.

CNMH. (2013e). Desaparición forzada tomo II: Huellas y rostros de la desaparición forzada (1970-2010). En *Desaparición Forzada* (1a ed., Vol. 2). CNMH.

CNMH. (2013f, diciembre 12). *Exposición Ñambí y Telembí viven, tejiendo resistencia Awá. - YouTube*. https://www.youtube.com/watch?v=i7bm0w9gWag

CNMH. (2014a). *COMUNICAR EN MEDIO DEL CONFLICTO: El asesinato de Eduardo Estrada y el silenciamiento de la comunicación comunitaria y del periodismo regional en Colombia* (1a ed., Vol. 1). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Comunicar-en-medio-del-conflicto-memoria-de-Eduardo-Estrada.pdf

CNMH. (2014b). Desaparición forzada tomo IV: Balance de la acción del Estado colombiano frente a la desaparición forzada de personas. En *Desaparición Forzada* (Vol. 4).

CNMH. (2014c). *Guerrilla y Población Civil. Trayectoria de las FARC 1949-2013* (M. Aguilera Peña, Ed.). Imprenta Nacional. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Guerrilla-y-poblaci%C3%B3n-civil.-Trayectoria-de-las-FARC-1949-2013-1.pdf

CNMH. (2014d). *Hacer la guerra y negar la política: líderes políticos asesinados en Norte de Santander* (T. Peláez Acevedo, Ed.; Primera edición). Centro Nacional de Memoria Histórica.

CNMH. (2014e). *Lucho Arango, el defensor de la pesca artesanal* (1a ed., Vol. 1). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Lucho-Arango-el-defensor-de-la-pesca-artesanal.pdf

CNMH. (2014f). *Memoria histórica en el ámbito territorial: orientaciones para autoridades territoriales* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Memoria-hist%C3%B3rica-desde-el-%C3%A1mbito-territorial-orientaciones-para-autoridades-territoriales.pdf

CNMH. (2014g). NARRATIVAS DE VIDA Y MEMORIA Cuatro aproximaciones biográficas a la realidad social del país. En *Museo*. Dirección de Museo - CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/08/Narrativas-de-vida-y-memoria.pdf

CNMH. (2014h). *Nororiente y Magdalena Medio, Llanos Orientales, Suroccidente y Bogotá DC NUEVOS ESCENARIOS DE CONFLICTO ARMADO Y VIOLENCIA Panorama posacuerdos con AUC*. Centro Nacional de Memoria Histórica, Dirección de Acuerdos de la Verdad.

CNMH. (2014i). *"Patrones" y campesinos: tierra, poder y violencia en el Valle del Cauca (1960-2012).* (1a ed.). CNMH.

CNMH. (2014j). Putumayo: la vorágine de las caucherías: memoria y testimonio. En *2*. Centro Nacional de Memoria Histórica.

CNMH. (2014k). *Revista Conmemora - Edición #1*. *1*. https://issuu.com/centronacionalmemoriahistorica/docs/conmemora_edicion1_2014

CNMH. (2014l). *SEMINARIO EXPERIENCIAS INTERNACIONALES EN ARCHIVOS DE DERECHOS HUMANOS*. CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Seminario-experiencias-internacionales-en-archivos-de-derechos-humanos.pdf

CNMH. (2014m). Textos corporales de la crueldad: memoria histórica y antropología forense. En H. A. Quevedo Hidalgo, F. Carranza Roa, D. Castellanos Otálvaro, & G. Sánchez Gómez (Eds.), *Memoria histórica* (Primera edición). Centro Nacional de Memoria Histórica.

CNMH. (2014n). *Desaparición forzada tomo III: ENTRE LA INCERTIDUMBRE Y EL DOLOR IMPACTOS PSICOSOCIALES DE LA DESAPARICIÓN FORZADA* (Vol. 3).

CNMH. (2014o). Desaparición forzada tomo I: Normas y dimensiones de la desaparición forzada en Colombia. En *Desaparición Forzada* (1a ed., Vol. 1). https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Tomo-I.pdf

CNMH. (2014p). Región Caribe, Antioquia y Chocó NUEVOS ESCENARIOS DE CONFLICTO ARMADO Y VIOLENCIA Panorama posacuerdos con AUC. En *Panorama posacuerdos con las AUC.* Centro Nacional de Memoria Histórica, Dirección de Acuerdos de la Verdad. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/06/Nuevos_escenarios_de_conflicto_armado_y_violencia_Panorama_posacuerdos_con_AUC_Regin_Caribe_Departamento_de_Antioquia_Departamento_de_Chocó.pdf

CNMH. (2014q). *Archivos de graves violaciones a los DD.HH., infracciones al DIH, memoria histórica y conflicto armado. Elementos para una política pública*. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Archivos-de-graves-violaciones-a-los-DDHH.-Infracciones-al-DIH-Memoria-Hist%C3%B3rica-y-conflicto.pdf

CNMH. (2014r). *LOS PUEBLOS PALAFITOS: "Ese día la violencia llegó en canoa...": memorias de un retorno: caso de las poblaciones palafíticas del complejo lagunar Ciénaga Grande de Santa Marta* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Ese-d%C3%ADa-la-violencia-lleg%C3%B3-en-canoa....pdf

CNMH. (2014s). *Derecho penal y guerra reflexiones sobre su uso* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/derecho-penal-y-guerra.pdf

CNMH. (2015a). *ARRAIGO Y RESISTENCIA Dignidad campesina en la región Caribe (1972-2015)* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/historieta-grafica/arraigo-y-resistencia.pdf

CNMH. (2015b). *Buenaventura: Un puerto sin comunidad.* Centro Nacional de Memoria Histórica Departamento para la Prosperidad Social - Prosperidad para todos. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Buenventura-un-puerto-sin-comunidad.pdf

CNMH. (2015c). *CAMINOS PARA LA MEMORIA Orientaciones para la participación de las víctimas en los procesos misionales del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH)*. Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/10/Caminos-para-la-memoria.pdf

CNMH. (2015d). *Claves conceptuales: caja de herramientas para gestores de archivos de derechos humanos, DIH y memoria histórica*. Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Claves-Conceptuales-Caja-de-herramientas-para-gestores-de-archivos-de-DDHH.pdf

CNMH. (2015e). *Con licencia para desplazar: masacres y reconfiguración territorial en Tibú, Catatumbo*. http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/nacion-desplazada/con-licencia-para-desplazar.pdf

CNMH. (2015f). *CRÍMENES QUE NO PRESCRIBEN: La violencia sexual del Bloque Vencedores de Arauca* (T. Peláez Acevedo, Ed.; 1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/crimenes-que-no-prescriben.pdf

CNMH. (2015g). *Cruzando la frontera memorias del éxodo hacia Venezuela: el caso del río Arauca*. CNMH.

CNMH. (2015h). *DEL ÑAME ESPINO AL CALABAZO Objetos que despiertan memorias* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/10/De-name-espino-al-calabazo.pdf

CNMH. (2015i). *El derecho a la justicia como garantía de no repetición Volumen 1. Graves violaciones de derechos humanos: luchas sociales y cambios normativos e institucionales 1985-2012* (1a ed., Vol. 1). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/el-derecho-de-justicia-como-garantia-de-no-repeticion-tomo-1.pdf

CNMH. (2015j). EL LEGADO DE LOS AUSENTES Líderes y personas importantes en la historia de El Salado. En *Reparaciones* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/legadoAusentes/el-legado-de-los-ausentes.pdf

CNMH. (2015k). *La palabra y el silencio: la violencia contra periodistas en Colombia (1977-2015)*. Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/la-palabra-y-el-silencio-violencia-contra-periodistas.pdf

CNMH. (2015l). *Las Musas de Pogue*. https://www.youtube.com/watch?v=nMCitOIdVWo

CNMH. (2015m). *Limpieza social una violencia mal nombrada* (C. M. Perea Restrepo, Ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/limpieza-social.pdf

CNMH. (2015n). *Memorias, territorio y luchas campesinas: aportes metodológicos para la caracterización del sujeto y el daño colectivo con población campesina en la región caribe desde la perspectiva de memoria histórica (documento de trabajo)* (Primera edición). Centro Nacional de Memoria Histórica.

CNMH. (2015o). *Petróleo, coca, despojo territorial y organización social en Putumayo* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/petroleo-coca-despojo-territorial.pdf

CNMH. (2015p). *Pueblos arrasados Memorias del desplazamiento forzado en El Castillo (Meta)* (1a ed.). CNMH. http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/nacion-desplazada/pueblos-arrasados.pdf

CNMH. (2015q). Rearmados y reintegrados: panorama posacuerdos con las AUC. En *Panorama posacuerdos con las AUC.* Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/rearmados-y-reintegrados_panorama-postacuerdos-auc.pdf

CNMH. (2015r). *Una nación desplazada: Informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/nacion-desplazada/una-nacion-desplazada.pdf

CNMH. (2015s, febrero 23). *Museos escolares de la memoria*. https://www.youtube.com/watch?v=xT516l_iWBU

CNMH. (2015t). Revista Conmemora - Edición #2 . *Conmemora*, *2*. https://issuu.com/centronacionalmemoriahistorica/docs/conmemora_03_web

CNMH. (2015u). Revista Conmemora - Edición #3 . *Conmemora*, *3*. https://issuu.com/centronacionalmemoriahistorica/docs/conmemora

CNMH. (2015v, octubre 15). *Tocó Cantar - Capítulo 1 (Bogotá - Medellín)* . https://www.youtube.com/watch?v=8rVADHou6dU

CNMH. (2015w, octubre 15). *Tocó Cantar - Capítulo 2 (Quibdó, Cartagena).* https://www.youtube.com/watch?v=oBUDbtfLBNg

CNMH. (2015x, octubre 27). *Tocó Cantar - Capítulo 3 (Neiva, Cali y Tumaco)*. https://www.youtube.com/watch?v=Ih5pV_HXBNA

CNMH. (2015y, noviembre 9). *Tocó Cantar - Capítulo 4 (Buenaventura - Orocue)* . https://www.youtube.com/watch?v=CnX9TEWA-fY

CNMH. (2015z). *Aniquilar la diferencia Lesbianas, gays, bisexuales y transgeneristas en el marco del conflicto armado colombiano* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/aniquilar-la-diferencia.pdf

CNMH. (2016a). *Arquitectura, memoria y reconciliación Concurso Público Internacional de Anteproyecto Arquitectónico para el Diseño del Museo Nacional de la Memoria* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Arquitectura-Memoria-y-Reconciliaci%C3%B3n.pdf

CNMH. (2016b). DESDE EL CARARE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD SIEMBRA CULTURA DE PAZ Ciclo dos: grados de 6 a 8. En *Cultura de Paz Carare* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/cartilla-desde-el-carare-la-nines-y-la-juventud-ciclo-dos-grados-6-a-8.pdf

CNMH. (2016c). *El derecho a la justicia como garantía de no repetición Volumen 2. Las víctimas y las antesalas de la justicia Conclusiones y Recomendaciones* (1a ed., Vol. 2). Centro Nacional de Memoria Histórica. centrodememriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/el-derecho-de-justicia-como-garantia-de-no-repeticion-tomo-2.pdf

CNMH. (2016d). *EL TESORO ESCONDIDO… UNA TRAVESÍA POR LA MEMORIA Ruta metodológica para la reconstrucción de memoria histórica con niños, niñas y adolescentes* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica.

CNMH. (2016e). *ESA MINA LLEVABA MI NOMBRE* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/esa-mina-llevaba-mi-nombre_1.pdf

CNMH. (2016f). *Granada: Memorias de guerra, resistencia y reconstrucción* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/granada-guerra-resistencia-reconstruccion.pdf

CNMH. (2016g). *Grupos Armados Posdesmovilización (2006 - 2015) Trayectorias, rupturas y continuidades* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/grupos-armados-posdesmovilizacion-2006-2015.pdf

CNMH. (2016h). *HASTA ENCONTRARLOS EL DRAMA DE LA DESAPARICIÓN FORZADA EN COLOMBIA* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2016/hasta-encontrarlos/hasta-encontrarlos-drama-de-la-desaparicion-forzada-en-colombia.pdf

CNMH. (2016i). Hilando memorias para tejer resistencias: mujeres indígenas en lucha contra las violencias. En *Reconstrucción de memoria histórica de mujeres víctimas del conflicto armado del resguardo indígena de Jambaló, Cauca* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/hilando-memorias-para-tejer-resistencias.pdf

CNMH. (2016j). La justicia que demanda memoria: las víctimas del Bloque Calima en el suroccidente colombiano. En *Reparaciones* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/bloque-calima-la-justicia-demanda-memoria.pdf

CNMH. (2016k). *LA MALDITA TIERRA GUERRILLA, PARAMILITARES, MINERAS Y CONFLICTO ARMADO EN EL DEPARTAMENTO DE CESAR* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/la-maldita-tierra.pdf

CNMH. (2016l). *Memorias de una masacre olvidada Los mineros de El Topacio, San Rafael (Antioquia), 1988* (1a ed.). https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/memorias-de-una-masacre-olvidada-topacio.pdf

CNMH. (2016m). *No Más Violencia*. https://www.youtube.com/playlist?list=PLrA6flDRXIt6fLE4_zbr94HTNM7AOR29l

CNMH. (2016n). *Santa Bárbara. El pueblo que no dejó de sembrar la esperanza*. https://www.youtube.com/watch?v=ETHS7Vdyclk

CNMH. (2016o). *Tierras y conflictos rurales: historia, políticas agrarias y protagonistas*. Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/tierras-y-conflictos-rurales.pdf

CNMH. (2016p). *ESA MINA LLEVABA MI NOMBRE* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/esa-mina-llevaba-mi-nombre_1.pdf

CNMH. (2016q). Revista Conmemora - Edición #4 - "Edición especial: La memoria una aliada para la paz". *Conmemora*, *4*. https://issuu.com/centronacionalmemoriahistorica/docs/conmemora_05_baja_03__1_

CNMH. (2017a). *Campesinos de tierra y agua: Memorias sobre sujeto colectivo, trayectoria organizativa, daño y expectativas de reparación colectiva en la región caribe 1960-2015 Campesinado en el departamento de Sucre* (1a ed., Vol. 1). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/Sucre_baja.pdf

CNMH. (2017b). *Ceder es más terrible que la muerte*. https://www.youtube.com/watch?v=enEMPmzzIyI

CNMH. (2017c). De los grupos precursores al Bloque Tolima (AUC). Informe No. 1. En *Informes sobre el origen y actuación de las agrupaciones paramilitares en las regiones* (Vol. 1). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/BLOQUE_TOLIMA.pdf

CNMH. (2017d). *El vuelo de las gaviotas memorias y resistencias negras y campesinas en Guaviare* (1a ed.). Editorial Pontificia Universidad Javeriana. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/el-vuelo-de-las-gaviotas.pdf

CNMH. (2017e). EN HONOR A SU MEMORIA: Víctimas del Bloque Norte de las AUC en el Caribe colombiano. En *Reparaciones*. Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/BLOQUE_NORTE.pdf

CNMH. (2017f). *HACIA EL FIN DEL CONFLICTO: EXPERIENCIAS DE DESARME, DESMOVILIZACIÓN Y PASO DE EXCOMBATIENTES A LA VIDA CIVIL EN COLOMBIA RESUMEN* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica.

https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/hacia-el-fin-del-conflicto.pdf

CNMH. (2017g). *La guerra inscrita en el cuerpo: informe nacional de violencia sexual en el conflicto armado* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/05/la-guerra-inscrita-en-el-cuerpo.pdf

CNMH. (2017h). *LA TIERRA NO BASTA COLONIZACIÓN, BALDÍOS, CONFLICTO Y ORGANIZACIONES SOCIALES EN EL CAQUETÁ* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/08/La-tierra-no-basta-2021.pdf

CNMH. (2017i). *MUSEO NACIONAL DE LA MEMORIA: UN LUGAR PARA EL ENCUENTRO LINEAMIENTOS CONCEPTUALES Y GUION MUSEOLÓGICO*. Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/museo-lineamientos_accesible.pdf

CNMH. (2017j). *POLÍTICA PÚBLICA DE ARCHIVOS DE DERECHOS HUMANOS, MEMORIA HISTÓRICA Y CONFLICTO ARMADO*. CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/politica-publica-archivos-ddhh_memoria-historica-conflicto-armado.pdf

CNMH. (2017k). *PROTOCOLO DE GESTIÓN DOCUMENTAL DE LOS ARCHIVOS REFERIDOS A LAS GRAVES Y MANIFIESTAS VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS, E INFRACCIONES AL DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO, OCURRIDAS CON OCASIÓN DEL CONFLICTO ARMADO INTERNO*. Archivo General de la Nación.

CNMH. (2017l). *RECORDAR Y NARRAR EL EXILIO Herramientas conceptuales, metodológicas y aprendizajes*. Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/recordar-y-narrar-el-exilio.pdf

CNMH. (2017m). *Una guerra sin edad: informe nacional de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes en el conflicto armado colombiano* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/una_guerra-sin-edad.pdf

CNMH. (2017n). AL CUIDADO DE LA MEMORIA. MÓDULO 1. CONCEPTOS SOBRE EL ENFOQUE PSICOSOCIAL Y EL CUIDADO DE PERSONAS Y EQUIPOS. En *AL CUIDADO DE LA MEMORIA* (1a ed., Vol. 1). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/03/Al-cuidado-de-la-memoria.-Cartilla-Modulo-1.pdf

CNMH. (2017o). *AL CUIDADO DE LA MEMORIA. MÓDULO 2. COMPETENCIAS PSICOSOCIALES* (1a ed., Vol. 2). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/03/Al-cuidado-de-la-memoria.-Cartilla-Modulo-2.pdf

CNMH. (2017p). *AL CUIDADO DE LA MEMORIA. MÓDULO 3. SUGERENCIAS PARA EL CUIDADO DE PERSONASY EQUIPOS.* (1a ed., Vol. 3). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/03/Al-cuidado-de-la-memoria.-Cartilla-Modulo-3.pdf

CNMH. (2017q, abril 17). *Comunicado a la opinión pública - Centro Nacional de Memoria Histórica*. CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/comunicado-a-la-opinion-publica/

CNMH. (2017r). *OJALÁ NOS ALCANCE LA VIDA HISTORIAS DE VIDA DE PERSONAS MAYORES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/ojala-nos-alcance-la-vida.pdf

CNMH. (2017s). *MEMORIA DE LA INFAMIA. DESAPARICIÓN FORZADA EN EL MAGDALENA MEDIO* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/MEMORIA_DE_LA_INFAMIA.pdf

CNMH. (2017t). Revista Conmemora - Edición #5. *Conmemora*, *5*. https://issuu.com/centronacionalmemoriahistorica/docs/conmemora_ed_5_-_digital__1_

CNMH. (2018a). BLOQUE CALIMA DE LAS AUC DEPREDACIÓN PARAMILITAR Y NARCOTRÁFICO EN EL SUROCCIDENTE COLOMBIANO. INFORME No. 2 SERIE: INFORMES S. En *INFORMES SOBRE EL ORIGEN Y ACTUACIÓN DE LAS AGRUPACIONES PARAMILITARES EN LAS REGIONES* (1a ed., Número 2). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/bloque-calima-auc.pdf

CNMH. (2018b). *Canaán: templo y cuna de campesinos*. https://www.youtube.com/watch?v=VbNb9JIGc3I

CNMH. (2018c). *Caquetá: una autopsia sobre la desaparición forzada* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/10/Caqueta-una-autopsia-de-la-desaparicion.pdf

CNMH. (2018d). *CATATUMBO: MEMORIAS DE VIDA Y DIGNIDAD* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/catatumbo_memorias-de-vida-y-dignidad.pdf

CNMH. (2018e). *CONMEMORANDO: ACCIONES POR LA VIDA* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/conmemorando-acciones-por-la-vida_v2.pdf

CNMH. (2018f). *CONVERSACIONES INÉDITAS ENTRE LA FUERZA PÚBLICA Y EL CENTRO NACIONAL DE MEMORIA HISTÓRICA: Aprendizajes de una experiencia (2012-2017)*. www.centrodememoriahistorica.gov.co

CNMH. (2018g). Desaparición forzada Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico. En *Esclarecimiento histórico* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/BALANCE_DESAPARICION_FORZADA.pdf

CNMH. (2018h). *El caso de la Asamblea del Valle: tragedia y reconciliación* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica.

CNMH. (2018i). *El Tigre no es como lo pintan*. https://www.youtube.com/watch?v=2buo8YVXMBs

CNMH. (2018j). *En el bolsillo seguimos canaleteando* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/en-el-bolsillo-seguimos-canaleteando.pdf

CNMH. (2018k). *Exilio colombiano: huellas del conflicto armado más allá de las fronteras.* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/exilio-colombiano-huellas-del-conflicto-armado_v2.pdf

CNMH. (2018l). *EXPROPIAR EL CUERPO SEIS HISTORIAS SOBRE VIOLENCIA SEXUAL EN EL CONFLICTO ARMADO* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica.

CNMH. (2018m). Género y memoria histórica Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico. En *Esclarecimiento histórico* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/BALANCE_GENERO.pdf

CNMH. (2018n). *HISTORIAS DE IDA Y VUELTA DESDE EL EXILIO* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/historias-de-ida-y-vuelta-desde-el-exilio.pdf

CNMH. (2018o). Justicia Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico. En *Esclarecimiento histórico* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/BALANCE_JUSTICIA.pdf

CNMH. (2018p). La memoria nos abre camino: balance metodológico del CNMH para el esclarecimiento histórico. En S. Stern (Ed.), *Esclarecimiento histórico* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/balances-jep/descargas/balance-memoria-camino.pdf

CNMH. (2018q). *La Palizúa. Ustedes no saben cómo ha sido esta lucha*. Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/la-palizua_ustedes-no-saben-como-ha-sido-esta-lucha.pdf

CNMH. (2018r). Mecanismo no judicial de contribución a la verdad y la memoria histórica balance sobre contribución del CNMH al esclarecimiento histórico. En *Esclarecimiento histórico* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/MECANISMO_NO_JUDICIAL_DE_CONTRIBUCIOYN.pdf

CNMH. (2018s). *MEMORIA HISTÓRICA CON VÍCTIMAS DE VIOLENCIA SEXUAL: APROXIMACIÓN CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA*. Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/memoria-historica-con-victimas-de-violencia-sexual.pdf

CNMH. (2018t). *MEMORIA Y COMUNIDADES DE FE EN COLOMBIA. CRÓNICAS* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/memoria-y-comunidades-de-fe-en-colombia.pdf

CNMH. (2018u). Memorias plurales: experiencias y lecciones aprendidas para el desarrollo de los enfoques diferenciales en el Centro Nacional de Memoria Histórica : balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico. En *Esclarecimiento histórico* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/MEMORIAS_PLURALES.pdf

CNMH. (2018v). *Memorias que germinan: iniciativas de memoria histórica para narrar vivencias del conflicto armado en Colombia* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/cartilla_memorias-que-germinan.pdf

CNMH. (2018w). *Narrando nuestra historia* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/narrando-nuestra-historia.pdf

CNMH. (2018x). *NARRATIVAS DE LA GUERRA A TRAVÉS DEL PAISAJE* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/narrativas-de-la-guerra-a-traves-del-paisaje-2.pdf

CNMH. (2018y). Paramilitarismo balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico. En *Esclarecimiento histórico* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/PARAMILITARISMO.pdf

CNMH. (2018z). Regiones y conflicto armado Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico. En *Esclarecimiento histórico* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/BALANCE_REGIONES.pdf

CNMH. (2018aa). Revista Conmemora - Edición #6. *Conmemora*, *6*. https://issuu.com/centronacionalmemoriahistorica/docs/revista_conmemora_-_edicion_6

CNMH. (2018ab). *Sin mascar palabra por los caminos de Tulapas* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/sin-mascar-palabra_por-los-caminos-de-tulapas.pdf

CNMH. (2018ac). SUJETOS VICTIMIZADOS Y DAÑOS CAUSADOS BALANCE DE LA CONTRIBUCIÓN DEL CNMH AL ESCLARECIMIENTO HISTÓRICO. En *Esclarecimiento histórico* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica.

http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/SUJETOS_VICTIMIZADOS_Y_DANYOS_CAUSADOS.pdf

CNMH. (2018ad). *Tierra y carbón en la vorágine del Gran Magdalena. Los casos de las parcelaciones de El Toco, El Platanal y Santa Fe* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/tierra-y-carbon-magdalena.pdf

CNMH. (2018ae). Tierras Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico. En *Esclarecimiento histórico* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/balances-jep/descargas/balance-tierras.pdf

CNMH. (2018af). *Todo pasó frente a nuestros ojos: el genocidio de la Unión Patriótica, 1984-2002* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/08/Todo-paso-frente-a-nuestros-2021.pdf

CNMH. (2018ag). *UN BOSQUE DE MEMORIA VIVA, DESDE LA ALTA MONTAÑA DE EL CARMEN DE BOLÍVAR* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica.

CNMH. (2018ah). *Un carnaval de resistencia: memorias del reinado trans del río Tuluní*. Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/un-carnaval-de-resistencia-1.pdf

CNMH. (2018ai). *Viaje audiovisual por la memoria histórica Ruta para la activación pedagógica de productos audiovisuales*. Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/guion-audiovisual-2018.pdf

CNMH. (2018aj). Violencia paramilitar en la Altillanura: Autodefensas Campesinas de Meta y Vichada. En *Informes sobre el origen y actuación de las agrupaciones paramilitares en las regiones3* (Número 3). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/violencia-paramilitar-en-la-altillanura-1.pdf

CNMH. (2018ak). *VOCES QUE CONSTRUYEN. MEMORIAS DE EMPRESARIOS* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/voces-que-construyen_memorias-de-empresarios.pdf

CNMH. (2018al). Y a la vida por fin daremos todo… Crónica ilustrada de la memoria de las y los trabajadores y extrabajadores de la agroindustria de la palma de aceite en El Cesar. 1950-2018. En *Palma de Aceite César* (1a ed., Número 2). Centro Nacional de Memoria Histórica. http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/6993_y-a-la-vida-por-fin-daremos-todo.pdf

CNMH. (2018am). Y A LA VIDA POR FIN DAREMOS TODO… Memorias de las y los trabajadores y extrabajadores de la agroindustria de la palma de aceite en el Cesar. 1950-2018. En *Palma de Aceite César* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/y-a-la-vida-por-fin-daremos-todo_vf.pdf

CNMH. (2018an, noviembre 14). *Esmeraldas, la fe que sobrevivió a la guerra.* https://www.youtube.com/watch?v=g5NE50zc3Lg

CNMH. (2018ao, noviembre 15). *Los colores de El Palmar*. https://www.youtube.com/watch?v=igyzILRQ9W4

CNMH. (2019a). ANÁLISIS CUANTITATIVO DEL PARAMILITARISMO EN COLOMBIA Hallazgos del Mecanismo no Judicial de Contribución a la Verdad. En *Hallazgos del Mecanismo no Judicial de Contribución a la Verdad* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/Libro_Paramilitarismo_baja.pdf

CNMH. (2019b). El estado suplantado: las autodefensas de Puerto Boyacá. Informe Nº. 4. En Á. Villarraga (Ed.), *Informes sobre el origen y actuación de las agrupaciones paramilitares en las regiones* (Número 4). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/03/2019-El-Estado-suplantado-Autodefensas-Puerto-Boyaca.pdf

CNMH. (2019c). EL MODELO PARAMILITAR DE SAN JUAN BOSCO DE LA VERDE Y CHUCURÍ Informe N.º 5. En Á. Villarraga (Ed.), *Informes sobre el origen y actuación de las agrupaciones paramilitares en las regiones* (1a ed., Número 5). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/03/2019-El-modelo-paramilitar-San-Juan-Bosco-y-Chucuri.pdf

CNMH. (2019d). El Tigre no es como lo pintan: estigmatización y conflicto armado en el bajo Putumayo: una historia ilustrada. En *Reparaciones* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria

Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/EL-TIGRE_EN-BAJA.pdf

CNMH. (2019e). *Juglares de la memoria de los Montes de María: creando la memoria*. https://www.youtube.com/watch?v=NfEu7hTqp4c

CNMH. (2019f). No señor, guerrilleros no: ¡Somos campesinos y campesinas de Pichilín! En *Reparaciones* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/No_se%C3%B1or_guerrilleros_no_Pichil%C3%ADn.pdf

CNMH. (2019g). *Recuerdos de selva: memorias de integrantes de la fuerza pública víctimas de secuestro* (M. J. Machado Forero, Ed.; 1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/10/Recuerdos-selva-2020.pdf

CNMH. (2019h). *Revitalización del Plan de vida: Proyecto Nasa (2020)*. https://www.youtube.com/watch?v=B6j56B-j7Nw

CNMH. (2019i). Ser marica en medio del conflicto armado. Memorias de sectores LGBT en el Magdalena Medio. En *Reparaciones* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/10/LGBT-Magdalena-Medio-2020.pdf

CNMH. (2019j). *Sin territorio no hay identidad: memorias visuales del resguardo indígena Wayúu de Nuevo Espinal* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/03/sin-territorio-no-hay-identidad_compressed_compressed-1.pdf

CNMH. (2019k). *Tiempos de vida y muerte: memorias y luchas de los pueblos indígenas en Colombia* (1. ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica : Organización Nacional Indígena de Colombia.

CNMH. (2019l, agosto 27). *CNMH y Colciencias unen esfuerzos para promover investigaciones sobre conflicto armado, memorias de víctimas y temas derivados - Centro Nacional de Memoria Histórica*. https://centrodememoriahistorica.gov.co/cnmh-y-colciencias-unen-esfuerzos-para-promover-investigaciones-sobre-conflicto-armado-memorias-de-victimas-y-temas-derivados/

CNMH. (2019m, diciembre 5). *Juglares de la memoria de los Montes de María: creando la memoria*. https://www.youtube.com/watch?v=NfEu7hTqp4c

CNMH. (2020a). AUTODEFENSAS DE CUNDINAMARCA. OLVIDO ESTATAL Y VIOLENCIA PARAMILITAR EN LAS PROVINCIAS DE RIONEGRO Y BAJO MAGDALENA Informe N.º 7. En *Informes sobre el origen y actuación de las agrupaciones paramilitares en las regiones* (1a ed., Número 7). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/11/Autodefensas-de-Cundinamarca.pdf

CNMH. (2020b). CHÁMEZA: MEMORIAS DE LA SAL QUE NOS DIO LA VIDA. En *Reparaciones* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/12/Chameza_memorias_de_la_sal.pdf

CNMH. (2020c). *Ijua Tai Nae: Nuestra Madre Tierra*. https://www.youtube.com/watch?v=D_cngHpGSH4

CNMH. (2020d). ISAZA, EL CLAN PARAMILITAR LAS AUTODEFENSAS CAMPESINAS DEL MAGDALENA MEDIO Informe N.º 6. En Á. Villarraga (Ed.), *Informes sobre el origen y actuación de las agrupaciones paramilitares en las regiones* (1a ed., Número 6). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/10/Pdf-Isaza-el-clan-paramilitar.pdf

CNMH. (2020e). *La Reunión*. https://www.youtube.com/watch?v=qOdiVojZLac

CNMH. (2020f, julio 26). *En La Chinita cantamos por la memoria y por la paz*. https://www.youtube.com/watch?v=dJlroPpTOoU

CNMH. (2020g, noviembre 30). *Recetor, sembramos con amor el territorio de paz.* https://www.youtube.com/watch?v=EX17WE6OCQ4

CNMH. (2021a). ARRASAMIENTO Y CONTROL PARAMILITAR EN EL SUR DE BOLÍVAR Y SANTANDER Tomo I. Bloque Central Bolívar: origen y consolidación. En *Informes sobre el origen y actuación de las agrupaciones paramilitares en las regiones* (1a ed., Número 8). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/09/Bloque-central-Bolivar-TOMO-I-BAJA.pdf

CNMH. (2021b). ARRASAMIENTO Y CONTROL PARAMILITAR EN EL SUR DE BOLÍVAR Y SANTANDER Tomo II. Bloque Central Bolívar: violencia pública y

resistencias no violentas. En *Informes sobre el origen y actuación de las agrupaciones paramilitares en las regiones* (1a ed., Número 8). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/09/Bloque-central-Bolivar-TOMO-2-BAJA.pdf

CNMH. (2021c). *Cuti, ũra wãna: Cuti, fuimos desplazados.* https://www.youtube.com/watch?v=R2rYk-nkhB4

CNMH. (2021d). *La Marcha de la Luz: memoria de un pueblo La masacre de los nueve concejales de Rivera por las FARC-EP* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/08/La-marcha-de-la-luz-optimizado.pdf

CNMH. (2021e). Yolanda Cerón: la hermana del Pacífico Una biografía ilustrada. En *Reparaciones* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/09/Yolanda-Ceron.-La-hermana-del-Paci%CC%81fico.-Una-biografia-ilustrada.pdf

CNMH. (2021f, mayo 2). *RENACIENTES*. https://www.youtube.com/watch?v=RL04IFmLNiQ

CNMH. (2021g). *DOBLE DISCURSO, MÚLTIPLES CRÍMENES. ANÁLISIS TEMÁTICO DE LAS ACMM Y LAS ACPB Informe N.º 9* (1a ed., Vol. 9). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/02/Doble-discurso-version-web.pdf

CNMH. (2021h). *El corazón lleno para enseñar a las niñas y niños la historia del Pueblo Emberá Katío del territorio Cuti.* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/12/Cartilla-El-Corazon-Lleno-DIGITAL-FINAL-30_11_2021.pdf

CNMH. (2021i). *REFLEXIONES Y EXPERIENCIAS EN TORNO A LA PEDAGOGÍA DE LA MEMORIA HISTÓRICA DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO* (S. L. Benítez Arenas & Y. Mora Hernández, Eds.; 1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/11/Reflexiones-y-experiencias_11112021.pdf

CNMH. (2021j, octubre 19). *Vamo' a Sembrar: Lideresas Sociales y Memoria Histórica en Colombia*. https://www.youtube.com/watch?v=XM_ZpxUrdco

CNMH. (2021k). *MEMORIAS DE UNA GUERRA POR LOS LLANOS Tomo I. De la violencia a las resistencias ante el Bloque Centauros de las AUC. Informe Nº 10* (1a ed.). CNMH.

https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/02/BLOQUE-CENTAUROS-TOMO-I_2022.pdf

CNMH. (2021l). *MEMORIAS DE UNA GUERRA POR LOS LLANOS Tomo II. El Frente Capital y el declive del Bloque Centauros de las AUC Informe N.º 10* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/03/BLOQUE-CENTAUROS-TOMO-II.pdf

CNMH. (2022a). *Relatos de vida: fuente para la reflexión sobre la confrontación armada vivida, con miras a la no repetición - Centro Nacional de Memoria Histórica*. https://centrodememoriahistorica.gov.co/relatos-de-vida-fuente-para-la-reflexion-sobre-la-confrontacion-armada-vivida-con-miras-a-la-no-repeticion/

CNMH. (2022b). *LA TIERRA SE QUEDÓ SIN SU CANTO. TRAYECTORIA E IMPACTOS DEL BLOQUE NORTE EN LOS DEPARTAMENTOS DE ATLÁNTICO, CESAR, LA GUAJIRA Y MAGDALENA. TOMO II Informe N.º 11* (1a ed., Vol. 11). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/04/BLOQUE-NORTE-II_web.pdf

CNMH. (2022c). *EL BLOQUE MINEROS DE LAS AUC. VIOLENCIA CONTRAINSURGENTE, ECONOMÍAS CRIMINALES Y DEPREDACIÓN SEXUAL Informe N.º 12* (1a ed., Vol. 12). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/06/Bloque-mineros-baja.pdf

CNMH. (2022d, agosto 2). *Memorias del Tiempo*. https://www.youtube.com/watch?v=D3s3uozFa18

CNMH. (2022e). *San Rafael. Luchas y resistencias.* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/09/Catalogo-San-Rafael-DIGITAL-baja.pdf

CNMH. (2022f). *Y LLEGARON POR EL RÍO. BLOQUE VENCEDORES DE ARAUCA 2001–2005 Informe N.º 15* (1a ed., Vol. 15). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/10/BLOQUE-VENCEDORES_web.pdf

CNMH. (2022g). *EL BLOQUE CENTRAL BOLÍVAR Y LA EXPANSIÓN DE LA VIOLENCIA PARAMILITAR. TOMO I "Mataron a la gente por matarla": El BCB en Antioquia y el Eje Cafetero Informe Ni 16* (1a ed., Vol. 16). CNMH.

https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/11/Bloque-Central-Bolivar.pdf

CNMH. (2022h). *LA TIERRA SE QUEDÓ SIN SU CANTO. TRAYECTORIA E IMPACTOS DEL BLOQUE NORTE EN LOS DEPARTAMENTOS DE ATLÁNTICO, CESAR, LA GUAJIRA Y MAGDALENA. TOMO I Informe N.º 11* (1a ed., Vol. 11). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/04/BLOQUE-NORTE-I_web.pdf

CNMH, & Asociación Caminos de Esperanza - Madres de la Candelaria. (2020a). Alargando El Tiempo. En *2020*. https://www.youtube.com/watch?v=ptriUPNMVyc

CNMH, & Asociación Caminos de Esperanza - Madres de la Candelaria. (2020b). *ALARGANDO EL TIEMPO. Madres unidas por el dolor y la esperanza buscando a personas dadas por desaparecidas.* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/12/MadresCandelaria_OPT.pdf

CNMH, & Betancur, J. M. (2013, noviembre 27). *No hubo tiempo para la tristeza* . https://www.youtube.com/watch?v=das2Pipwp2w&t=1s

CNMH, & Betancur, J. M. (2015, enero 26). *En las riveras del Igara Paraná*. https://www.youtube.com/watch?v=nfvgWi0_7yg

CNMH, & Casa de Compensación Familiar Compensar. (2017). *Herramienta Metodológica del Monumento Sonoro por la Memoria: Mi voz es tu voz, la escucho, la siento y la cuento* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/cartilla_mi-voz-es-tu-voz-1.pdf

CNMH, & COCOMACIA. (2015). Pogue: Un pueblo, una familia, un río. En *Reparaciones* (1a ed., Vol. 1). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/pogue-cartilla_1461016562.pdf

CNMH, & Colectivo de Comunicaciones Dabeiba. (2021, octubre 25). *La resistencia sigue porque la guerra no para*. https://www.youtube.com/watch?v=RCI5N7QlZiA

CNMH, & Colectivo de mujeres indígenas “Qué decís”. (2021). *MUJERES PASTOS EN LA LUCHA POR LA RECUPERACIÓN DE TIERRAS: RESGUARDOS DE GUACHUCAL Y CUMBAL* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/12/MujeresPastos.pdf

CNMH, & Colectivo Esperanza, P. y L. (2020). *MEMORIAS DE ESPERANZA Relatos de Esperanza, Paz y Libertad*. Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/07/MemoriasEsperanza-prev.pdf

CNMH, & Colectivo Kilometro 18. (2020). *Secuestro en el km 18, 20 años después*. https://www.youtube.com/watch?v=naNCuxi6AEo

CNMH, & Colegio La Giralda IED. (2022). *LA GIRALDA Arte y trabajo colectivo para hacer memoria* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/05/FotolibroLaGiraldaDigital-baja.pdf

CNMH, & Corporación Continuar. (2020). *UNA LUZ POR SU MEMORIA: NUEVE VIDAS PARA NO OLVIDAR Perfiles biográficos de los concejales de Rivera, Huila*. Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/02/Una-luz-por-su-memoria.pdf

CNMH, Corporación Región, Universidad Eafit, Universidad de Antioquia, Alcaldía de Medellín, & Ministerio del Interior. (2017). *Medellín: memorias de una guerra urbana.* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica Universidad EAFIT Universidad de Antioquia. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/medellin-memorias-de-una-guerra-urbana.pdf

CNMH, & Corporación Rosa Blanca Colombia. (2022). *TESTIMONIOS DE LA ROSA BLANCA Historias de mujeres víctimas de reclutamiento forzado, violencia sexual y basada en género por parte de las FARC-EP* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/07/TESTIMONIOS-DE-LA-ROSA-BLANCA-DIGITAL.pdf

CNMH, & Eco Emprendedores Creativos. (2015, septiembre 30). *Pueblo sin tierra*. https://www.youtube.com/watch?v=LQlpVKt5IVE

CNMH, & ERCP. (2019). *Juglares de la memoria de los Montes de María*. https://www.senalmemoria.co/articulos/maximo-

CNMH, Forigua, Á., Jiménez, A., Lozano, J., & Benítez, S. (2022). *COMPRENDER EL CONFLICTO ARMADO DESDE LOS DATOS* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/10/Libro-Comprender-el-conflicto-armado-desde-los-datos.pdf

CNMH, & Fundación Color y Esperanza por Nuestros Héroes. (2021, mayo 15). *Para Nosotras No Existe El Olvido*. https://www.youtube.com/watch?v=hBxUnax_u4w

CNMH, & Fundación Prolongar. (2017a). La guerra escondida Minas Antipersonal y Remanentes Explosivos en Colombia. En *Minas Antipersonal* (1a ed., Vol. 1). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/la-guerra-escondida.pdf

CNMH, & Fundación Prolongar. (2017b). Reconstruir y recordar desde la memoria corporal: guía metodológica. En *Minas Antipersonal* (Primera edición, Vol. 2). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/reconstruir-y-recordar-desde-la-memoria-corporal.pdf

CNMH, & González Mahecha, J. (2016a). *Danza por la paz*. https://www.youtube.com/watch?v=ex7BBSZI2OQ

CNMH, & González Mahecha, J. (2016b). *La Pola: rostros de una lucha campesina*. https://www.youtube.com/watch?v=yH_AxTpd-ko

CNMH, & Grupo de Memoria Kamëntšá. (2022). *Hacer memoria para recuperar el ser kamëntšá: raspachines víctimas y lecciones de la madre tierra para pervivir* (1a ed.). CNMH. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2022/06/SerKamentsa_LibroDigital-baja.pdf

CNMH, & Hernández, E. (2016, marzo 22). *MEMORIA LATENTE*. https://www.youtube.com/watch?v=0dPfsMNT3QI

CNMH, & I.E 20 de Julio. (2021). *PARA QUE NO ME OLVIDEN: La violencia me mató, pero la escritura me mantiene vivo* (1a ed.). https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/11/Parquenomeolviden.pdf

CNMH, & Lozano, G. (2017, agosto 8). *Operación Cirirí. Persistente, insistente e incómoda* . https://www.youtube.com/watch?v=JikwHdM6gIk

CNMH, OIM, Universidad de los Andes, & Deluque Jácome, E. (2013, diciembre 16). *Los hijos del pueblo del agua*. https://www.youtube.com/watch?v=RuuUQ3gQHN8

CNMH, & Paz, F. (2015, marzo 2). *El Garzal: Una comunidad que resiste desde la fe*. https://www.youtube.com/watch?v=U13RR0zs9Xs

CNMH, Pérez, J. S., & González, I. A. (2015, diciembre 14). *Memorias de un Conflicto: Entre el cuerpo, la imagen y la música*. https://www.youtube.com/watch?v=e0PltT_O9o8

CNMH, & Pérez Torres, C. (2015, abril 30). *Rostros de las Memorias*. https://www.youtube.com/watch?v=7aJAPrALrlA

CNMH, & Universidad ICESI. (2018). *Empresarios, guerras y memorias. Testimonios desde el Pacífico Colombiano* (L. F. Barón & M. E. Wills, Eds.; 1a ed.). Editorial Universidad ICESI.

CNMH, USAID, & OIM. (2016, agosto 29). *Mujeres en la resistencia*. https://www.youtube.com/watch?v=VBkOGmE4Bgc

CNRR. (2006). *Fundamentos Filosóficos y Operativos Definiciones Estratégicas de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación*. CNRR. https://www.corteidh.or.cr/tablas/CD0373-4.pdf

Comisión Colombiana de Juristas. (2007). *Anotaciones sobre la ley de justicia y paz Una mirada desde los derechos de las víctimas* (G. Gallón, M. Reed, & C. Lleras, Eds.). Comisión Colombiana de Juristas. https://www.coljuristas.org/documentos/libros_e_informes/anotaciones_sobre_la_ley_de_justicia_y_paz.pdf

Comisión de la Verdad. (2022). Tomo 10. La Colombia fuera de Colombia: las verdades del exilio. En *Hay futuro si hay verdad: Informe Final de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición* (1a ed., Vol. 10). Comisión de la Verdad.

Sentencia C-370-06, (el 18 de mayo de 2006). https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2006/C-370-06.htm

Dávila, A. (2016). *El conflicto en contexto: un análisis en cinco regiones colombianas, 1998-2014 (Edición bilingüe)* (G. Salazar, A. González, & A. Dávila, Eds.; 1a ed., Vol. 1). Editorial Pontificia Universidad Javeriana. https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/40948

Dávila, A. (2017). *El conflicto en contexto: un análisis de las regiones suroriental y suroccidental colombianas, 1998-2016* (A. Dávila, G. Salazar, A. González-Chavarría, D. Gómez-Rivas, & R. Escobedo, Eds.; 1a ed., Vol. 2). Editorial Pontificia Universidad Javeriana. https://issuu.com/mercadeoepuj/docs/el_conflicto_en_contexto_2_-_sample

Dávila, A. (2020). *El conflicto en contexto: un análisis de Arauca (Región Orinoquía) y Norte de Santander (Región Andina) 1982-2018* (A. Dávila, A. González, & D. Gómez-Rivas, Eds.; 1a ed., Vol. 3). Editorial Pontificia Universidad Javeriana. https://issuu.com/pujaveriana/docs/el_conflicto_en_contexto_-_sampler

Delgado Barón, M. (2011). *Las víctimas como sujetos políticos en el proceso de justicia y paz en Colombia : discursos imperantes y disruptivos en torno a la reconciliación, la verdad, la justicia y la reparación* [FLACSO]. http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3327

Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. (2019). *Decreto 247 de 2019*. https://verdadabierta.com/wp-content/uploads/2019/02/DECRETO-247-DEL-19-DE-FEBRERO-DE-2019.pdf

Duica, W. (2019, febrero 18). Darío Acevedo, o la verdad de los conversos. *Razón Pública*. https://razonpublica.com/dario-acevedo-o-la-verdad-de-los-conversos/

DW. (2016, noviembre 16). *Manifestaciones en Bogotá en apoyo del nuevo acuerdo de paz | Destacados | DW | 16.11.2016*. DW Made for Minds. https://www.dw.com/es/manifestaciones-en-bogot%C3%A1-en-apoyo-del-nuevo-acuerdo-de-paz/a-36406219

el Colombiano. (2016, octubre 6). "Estábamos buscando que la gente saliera a votar verraca": Juan C. Vélez. *El Colombiano*. https://www.elcolombiano.com/colombia/acuerdos-de-gobierno-y-farc/entrevista-a-juan-carlos-velez-sobre-la-estrategia-de-la-campana-del-no-en-el-plebiscito-CE5116400

el Espectador. (2008, septiembre 5). "Trujillo: una tragedia que no cesa" | EL ESPECTADOR. *El Espectador*. https://www.elespectador.com/judicial/trujillo-una-tragedia-que-no-cesa-article-36550/

el Espectador. (2011, mayo 7). Uribe da 10 razones para no hablar de conflicto armado | EL ESPECTADOR. *El Espectador*. https://www.elespectador.com/politica/uribe-da-10-razones-para-no-hablar-de-conflicto-armado-article-268116/

el Espectador. (2020, julio 2). Desplome de 85 a 48 % en la opinión favorable de las Fuerzas Militares, según Gallup Poll. *El Espectador*. https://www.elespectador.com/politica/desplome-de-85-a-48-en-la-opinion-favorable-de-las-fuerzas-militares-segun-gallup-poll-article/

el País. (2016, octubre 6). *Miles de personas marchan en Colombia para que se apruebe el acuerdo de paz | EL PAÍS América Colombia*. El País. https://elpais.com/internacional/2016/10/06/colombia/1475712809_874532.html

el Tiempo. (2008, septiembre 10). El caso emblemático de Trujillo: Una Tragedia que no Cesa. *EL TIEMPO*. https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4522374

el TIEMPO. (2008a, septiembre 16). Gobierno pide perdón a familiares de 245 víctimas de masacres en Trujillo - Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990 - eltiempo.com. *EL TIEMPO*. https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4533226

el TIEMPO. (2008b, septiembre 17). Acto de contrición del Estado por caso Trujillo - Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990 - eltiempo.com. *EL TIEMPO*. https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3096244

el Tiempo. (2013a, julio 23). Cifras de violencia - ELTIEMPO.COM. *El Tiempo*. https://www.eltiempo.com/Multimedia/infografia/cifrasdeviolencia/

el Tiempo. (2013b, julio 23). Grupo de Memoria Histórica: informe de la guerra en Colombia - Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990 - eltiempo.com. *El Tiempo*. https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12944956

el Tiempo. (2013c, julio 24). Presidente Santos habla sobre informe del Grupo de Memoria Histórica - Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990 - eltiempo.com. *El Tiempo*. https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12946545

el Tiempo. (2016a, octubre 5). *Marchas por la paz en Colombia*. El Tiempo. https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16719248

el Tiempo. (2016b, octubre 20). Marchas por la paz en Colombia. *El Tiempo*. https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/marchas-por-la-paz-en-colombia-33697

el Tiempo. (2019). *Veto a cursos, la última crítica contra el director del CNMH*. El Tiempo. https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/criticas-a-ruben-dario-acevedo-por-negar-el-conflicto-y-vetar-cursos-academicos-325624

Evans, M. (2008, octubre 3). Trujillo desclasificado: documentando una tragedia que no cesa. *Revista Semana*. https://www.semana.com/trujillo-desclasificado-documentando-tragedia-no-cesa/95843-3/

Ferrarotti, F. (1990). *Time, memory, and society.* Greenwood.

Fortes, M., & Evans-Pritchard, E. E. (1940). *African Political Systems* (M. Fortes & E. E. Evans-Pritchard, Eds.). Oxford University Press.

Foucault, M. (2002). Truth And Power. En *The Nature of Truth* (1a ed., pp. 317–319). MIT Press.

Decreto 502 de 2017 , (el 27 de marzo de 2017). https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=80415

Fundación Paz y Reconciliación (PARES). (2019). *«No se hace memoria histórica negando el conflicto armado» María Emma Wills*. PARES. https://www.pares.com.co/post/no-se-hace-memoria-histórica-negando-el-conflicto-armado

Gallup Colombia. (2019). *Encuesta Gallup Poll*. https://imgcdn.larepublica.co/cms/2019/03/07181304/017100190000-GALLUP-POLL-129.pdf

Garzón Moreno, D. (2018). *La vida me dio otra oportunidad. Dinámicas sociales del conflicto armado en la región de Montes de María* (C. A. Castiblanco & G. Narváez, Eds.; 1a ed., Vol. 1). Universidad Santo Tomás. https://www.armada.mil.co/sites/default/files/la_vida_me_dio_otra_oportunidad.pdf

Gellner, E. (1983). *Nations and nationalism*. Cornell University Press.

Gillis, J. R. (1996). *Commemorations: the politics of national identity*. Princeton University Press.

GMH. (2008). *Trujillo, una tragedia que no cesa*. Planeta.

GMH. (2009a). La masacre de El Salado: esa guerra no era nuestra. En *Pensamiento* (1. ed. en Colombia). Taurus.

GMH. (2009b). *Memorias en tiempo de guerra: repertorio de iniciativas* (1a ed.). Puntoaparte Eds.

GMH. (2009c). *Recordar y narrar el conflicto: Herramientas para reconstruir memoria histórica* (1a ed.). CNRR.

GMH. (2010a). Bojayá: la guerra sin límites. En *Pensamiento* (1. ed.). CNRR, Grupo de Memoria Histórica : Ediciones Semana : Taurus.

GMH. (2010b). La masacre de Bahía Portete: mujeres Wayuu en la mira. En *Pensamiento* (1. ed. en Colombia). Taurus.

GMH. (2010c). La Rochela: memorias de un crimen contra la justicia. En *Pensamiento* (Primera edición). Taurus.

GMH. (2010d). *La tierra en disputa: memorias del despojo y resistencias campesinas en la costa Caribe 1960-2010* (1a ed.). Taurus.

GMH. (2010e). *Silenciar la democracia las masacres de Remedios y Segovia 1982-1997*.

GMH. (2011a). *El orden desarmado: la resistencia de la Asociación de Trabajadores Campesinos del Carare (ATCC) - Centro Nacional de Memoria Histórica*. Taurus.

https://centrodememoriahistorica.gov.co/el-orden-desarmado-la-resistencia-de-la-asociacion-de-trabajadores-campesinos-del-carare-atcc/

GMH. (2011b). La huella invisible de la guerra: desplazamiento forzado en la comuna 13. En *Pensamiento* (1a. ed.). CNRR, Grupo de Memoria Histórica : Taurus : Ediciones Semana. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/10/La_huella_invisible.pdf

GMH. (2011c). *La Masacre de El Tigre: 9 de enero de 1999. Reconstrucción de la memoria histórica en el Valle del Guamuéz, Putumayo.* (Primera edición). CNRR, Grupo de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/La-masacre-de-El-Tigre-Un-Silencio-que-encontro-su-voz.pdf

GMH. (2011d). *La Memoria histórica desde la perspectiva de género: conceptos y herramientas*. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/La-reconstruccion-de-la-memoria-historica-desde-la-perspectiva-de-genero.pdf

GMH. (2011e). Mujeres que hacen historia: tierra, cuerpo y política en el Caribe colombiano. En *Pensamiento* (1. ed.). Taurus.

GMH. (2011f). Mujeres y guerra: víctimas y resistentes en el Caribe colombiano. En *Taurus pensamiento* (Primera edición). CNRR, Grupo de Memoria Histórica : Ediciones Semana : Taurus.

GMH. (2011g). San Carlos: memorias del éxodo en la guerra. En G. Sánchez, M. N. Bello Albarracín, & M. I. Villa Martínez (Eds.), *Pensamiento* (1. ed.). Taurus.

GMH. (2013a). *¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad*. https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/informeGeneral/

GMH. (2013b). *San Carlos - Memorias del éxodo en la guerra (San Carlos - Memories of war exodus) - YouTube*. https://www.youtube.com/embed/RbfemV7_UbU

GMH, & Cusgüen Perilla, F. (2012). *Trujillo: Una tragedia que no cesa (Trujillo: A tragedy without end) - YouTube*. https://www.youtube.com/watch?v=cYBNJM5lgK4

GMH, Durán Téllez, J., & Rodríguez Montaño, D. (2012). *Bojayá: La guerra sin límites (Bojayá: War without limits) - YouTube*. https://www.youtube.com/watch?v=ZRsV8mwWA_w

GMH, & IEPRI. (2009). *El Despojo de Tierras y Territorios. Aproximación conceptual*.

GMH, & Márquez Mejía, M. L. (2012). *Mujeres tras las huellas de la memoria (Women on the trail of memory) - YouTube*. https://www.youtube.com/watch?v=xJ7vYGTF8yA

GMH, & Rubio, T. (2012a). *El Salado: Rostro de una masacre (El Salado: Face of a slaughter) - YouTube*. https://www.youtube.com/watch?v=OrSbzIt0-Us

GMH, & Rubio, T. (2012b). *Mampuján. Crónica de un desplazamiento (Mampuján. Chronicle of a displacement)*. https://www.youtube.com/watch?v=9v_rsVojQt8

Gómez Casella, D. R. (2016). *El grupo de memoria histórica en Colombia : construcción de memoria y aparición de las víctimas en el plano nacional.* https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/9300

Gómez Correal, D. (2018, febrero 19). El fantasma del comunismo en el siglo XXI. *El Espectador*. https://www.elespectador.com/colombia-20/analistas/el-fantasma-del-comunismo-en-el-siglo-xxi-article/

González, F. E. (2003). ¿Colapso parcial o presencia diferenciada del Estado en Colombia?: una mirada desde la historia. *Colombia Internacional*, *58*, 124–158. https://doi.org/10.7440/colombiaint58.2003.05

Gutiérrez Sanín, F. (2012). Una relación especial: privatización de la seguridad, élites vulnerables y sistema político colombiano (1982-2002). *Revista Estudios SocioJurídicos*, *14*(1), 97–134.

Gutiérrez Sanín, F. (2014). *El orangután con sacoleva: cien años de democracia y represión en Colombia* (1a ed.). Debate.

Halbwachs, M. (2011). *La memoria colectiva*. Miño y Dávila.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill. https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Ley 1448 de 2011, (2011).

Jaramillo, J., & Parrado, É. (2018). El fantasma del revisionismo histórico ronda el Centro Nacional de Memoria Histórica. *Razón Pública*. https://razonpublica.com/el-fantasma-del-revisionismo-historico-ronda-el-centro-nacional-de-memoria-historica/

Jelin, E. (2012). Los trabajos de la memoria. En *Estudios sobre memoria y violencia* (Segunda edición, Número 1). IEP Instituto de Estudios Peruanos.

Jelin, E. (2017). *La Lucha Por el Pasado Cómo Construimos la Memoria Social.* Siglo XXI Editores. http://public.eblib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=6472576

Kalyvas, S. (2001). La violencia en medio de la guerra civil: esbozo de una teoría. *Análisis Político*, *42*, 3–25. https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/75294

la FM. (2018). *Vicente Torrijos, nuevo director del Centro de Memoria | La FM*. https://www.lafm.com.co/colombia/vicente-torrijos-nuevo-director-del-centro-de-memoria

la Silla Vacía. (2010). *Juan Manuel Santos Presidente 2010-2014*. La Silla Vacía. https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/juan-manuel-santos-presidente-2010-2014/

la Silla Vacía. (2018). *El doctorado que no tiene Torrijos pero por el que lo contrataron*. Súper Amigos - La Silla Vacía. https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/el-doctorado-que-no-tiene-torrijos-pero-por-el-que-lo-contrataron/

Lederach, J. P. (2007). *La imaginación moral El arte y el alma de la construcción de la paz*. Gernika Gogorautz.

León, J., & Vélez, J. (2016, agosto 11). *El "papayazo" de Gina*. LaSillaVacía. https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/el-papayazo-de-gina

Ley 975 de 2005, (2005).

Marcos, A. (2018, marzo 3). La semana de violencia en la contienda electoral de Colombia | EL PAÍS América Colombia. *El País*. https://elpais.com/internacional/2018/03/03/colombia/1520089060_498288.html

Marulanda, O. P. R. (2019). *"El conflicto armado no puede convertirse en verdad oficial"*. www.elcolombiano.com. https://www.elcolombiano.com/colombia/el-conflicto-armado-no-puede-convertirse-en-verdad-oficial-NE10142953

Ministerio de Defensa Nacional. (s/f). *Lanzamiento de 9 libros de contexto gracias a trabajo coordinado con la Universidad del Rosario - Cuarta División del Ejército Nacional de Colombia*. Recuperado el 18 de diciembre de 2022, de https://www.cuartadivision.mil.co/lanzamiento-de-9-libros-de-contexto-gracias-a-trabajo-coordinado-con-la-universidad-del-rosario/

Molano Camargo, M. (2011). Memorias, historias y olvidos: Un análisis a algunos trabajos del grupo de memoria histórica de la Comisión Nacional de la Reparación y Reconciliación de Colombia. *Comunicación, Cultura y Política*, *4*, 149–162. https://journal.universidadean.edu.co/index.php/revistai/article/view/665

¡PACIFISTA! (2019). Estos son los nuevos planes (¿uribistas?) del Centro Nacional de Memoria Histórica. En *¡PACIFISTA!* https://pacifista.tv/notas/los-nuevos-planes-para-el-centro-de-memoria-historica-dario-acevedo/

Penagos Concha, V. (2016). *Mujeres en Resistencia* (1a ed.). Centro Nacional de Memoria Histórica. https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/mujeres-en-resistencia.pdf

Pizarro, E. (2019). ¿Perdió su sentido el CNMH? *Razón Pública*. https://razonpublica.com/perdio-su-sentido-el-cnmh/

Riaño, P., & Uribe, M. V. (2017). *Construyendo memoria en medio del conflicto: el Grupo de Memoria Histórica de Colombia*. *50*, 15.

Rieff, D., & Major, A. (2017). *Elogio del olvido: las paradojas de la memoria histórica*.

Rodríguez Pico, C. R. (Ed.). (2020). *Ganó el No, perdió Colombia: la refrendación de la paz cuatro años después.* (1a ed.). Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), Universidad Nacional de Colombia.

Salazar, S. (2020, junio 6). *En Colombia no hubo conflictos ni guerras: Cuestionable | ColombiaCheck*. ColombiaCheck. https://colombiacheck.com/chequeos/en-colombia-no-hubo-conflictos-ni-guerras-cuestionable

Sánchez, G. (2006). *Guerras, memoria e historia*. La Carreta.

Sánchez González, E. (2013). Las disputas por la memoria. Las víctimas y su irrupción en la esfera pública. Medellín 2004-2010. *Estudios Políticos*, *42*, 61–84. https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/15784/20779227

Santos, J. M. (2013). *Palabras del Presidente durante la entrega del Informe de Memoria Histórica - 24 de julio de 2013 - YouTube*. https://www.youtube.com/watch?v=zVPhDdEhkNQ

SEMANA. (2019, mayo 2). El candidato a dirigir el Centro de Memoria Histórica al que se oponen las víctimas. *Revista Semana*. https://www.semana.com/nacion/articulo/el-candidato-a-dirigir-el-centro-de-memoria-historica-al-que-se-oponen-las-victimas/600242/

Suárez, A. (2022, septiembre 28). *Entrevista Andrés Suárez*.

Traverso, E. (2007). *El Pasado, instrucciones de uso: historia, memoria, política*. Marcial Pons, Ediciones jurídicas y sociales.

Uprimny, R. (2011). Las Leyes de Justicia y Paz. En E. M. Restrepo & B. M. Bagley (Eds.), *La desmovilización de los paramilitares en Colombia: entre el escepticismo y la esperanza* (1. ed.). Ediciones Uniandes ; University of Miami, Dept. of International Studies.

Uprimny, R. (2019, septiembre 16). *El concurso por la memoria - Dejusticia*. DeJusticia. https://www.dejusticia.org/column/el-concurso-por-la-memoria/

Uribe, M. T. (2003). Estado y sociedad frente a las víctimas de la violencia. *Estudios Políticos*, *23*, 9–25. https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/1383

Vargas, A. (2010). La influencia de los poderes ilegales en la política colombiana . *Nueva Sociedad*, *225*. https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3678_1.pdf

Velasco Montoya, J. D. (2014). *La parapolítica revisada: Coaliciones de clase, armas y negocios en la provincia colombiana (2002 – 2006)*. https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/52337/2675248.2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Verdad Abierta. (2019, febrero 20). *Nuevo director fractura confianza hacia el Centro Nacional de Memoria Histórica*. VerdadAbierta. https://verdadabierta.com/nuevo-director-fractura-confianza-hacia-el-centro-nacional-de-memoria-historica/

Veyne, P. 1930-. (1984). *Writing history: essay on epistemology*. MPublishing, University of Michigan Library.

Vicente Torrijos | Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú. (s/f). Recuperado el 16 de noviembre de 2022, de https://ceeep.mil.pe/colaborador/vicente-torrijos/?lang=en

Wills, M. E. (2020). Las batallas por la memoria: el pulso entre memorias plurales y verdad oficial. En *Razón Pública*. https://razonpublica.com/las-batallas-la-memoria-pulso-memorias-plurales-verdad-oficial/

Wills, M. E. (2022a). *Memorias para la Paz o Memorias para la Guerra: Disyuntivas frente al pasado que seremos*.

Winter, J. (2007). The Generation of Memory: Reflections on the “Memory Boom” in Contemporary Historical Studies. *Archives & Social Studies: A Journal of Interdisciplinary Research*, *1*(0), 363–397.

Referencias no bibliográficas

Acevedo, D. (2022). *Entrevista Darío Acevedo* [En persona]. Virtual.

Dávila, A. (2022). *Entrevista Andrés Dávila* [En persona]. Bogotá, Colombia.

Marín, A. (2022). *Entrevista Adriana Marín* [En persona]. Bogotá, Colombia.

Pizarro, E. (2021). *Entrevista Eduardo Pizarro* [En persona]. Bogotá, Colombia.

Suárez, A. (2022). *Entrevista Andrés Suárez* [En persona]. Bogotá, Colombia.

Wills, M. E. (2022). *Entrevista María Emma Wills* [In persona]. Bogotá, Colombia.

Anexos

Entrevistas

Darío Acevedo

Andrés Dávila

Entrevista Adriana Marín

Entrevista Andrés Suárez

Entrevista María Emma Wills